

ПРОДУКЦИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ОБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

The article is devoted to the questions of a forestry production classification and economic estimation.

Понятие «продукция» имеет несколько определений. В. Г. Золотогоров дает ему следующее: «продукция» (лат. *production* – производить) – это результат трудовой деятельности, предназначенный для удовлетворения личных и общественных потребностей, включая продукты... и услуги» [1]. Результаты труда могут быть овеществленными (лесоматериалы) и неовеществленными (экологическая услуга).

Заготовленные лесоматериалы и лес на корню выступает основной продукцией лесного хозяйства. Однако благодаря лесу создается не только древесный запас, но и другие ценные продукты, которые имеют потребительскую стоимость (живица, грибы, ягоды, сахаристые соки, ценные лекарственные травы и т. п.). Кроме того, растущий лес оказывает обществу целый ряд услуг, в том числе климаторегулирующие, водоохраные, полезностные, противозерозионные, рекреационные и т. д. [2]. В зависимости от конкретных условий главным может быть тот или иной вид продукции или полезных свойств. Это предопределяет характер и направление развития лесного хозяйства.

Несмотря на общепризнанное многофункциональное значение лесов (как защитное, так и эксплуатационное), хозяйственная ценность лесов Беларуси до сих пор измеряется практически лишь древесными ресурсами, в лучшем случае – использованием побочных продуктов лесовыращивания (грибов, ягод, лекарственных сырья, продуктов охоты), т. е. только вещественной частью лесных биогеоценозов.

Защитные и социальные функции лесов пока еще не имеют соответствующего количественного измерения, хотя являются наиболее мощным средством регулирования природных

процессов, которое способно улучшить состояние окружающей среды.

Целый ряд услуг и полезностей лесного хозяйства (например, рекреационная полезность наших лесов) не имеет рыночной оценки, т. к. не приобретает товарной формы, а следовательно, не приносит доход, хотя ими пользуется общество. Все это не только уменьшает, но и оказывает отрицательное воздействие на организацию использования и воспроизводства ресурсов и полезностей леса.

Разнообразие товарных продуктов и полезностей леса и необходимость их экономической оценки требуют их определенной классификации. Продукцию лесного хозяйства можно условно разделить на три группы (см. рисунок).

В основу такого разделения положен критерий эффективности производства продукции и рыночной оценки (рыночного выражения ее стоимости).

К первой группе относится продукция растительного и животного происхождения (круглый лес (пиловочник, балансы и пр.), лес на корню (при продаже с аукциона), продукты охоты и др.), т. е. такая продукция, которая пользуется спросом на рынке и при существующем уровне цен, организации и технологии производства позволяет получать прибыль лесному хозяйству.

Ко второй группе можно отнести такую продукцию растительного происхождения (древесную и недревесную), затраты на производство которой в конкретном лесхозе или районе являются неоправданными, а также продукцию, которая не пользуется спросом на рынке при данном уровне цен.

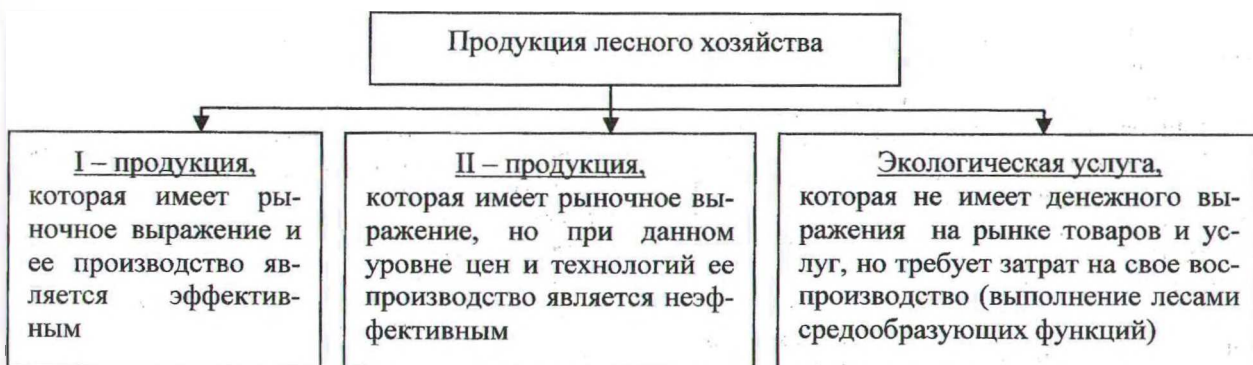


Рисунок. Классификация продукции лесного хозяйства

Примером могут служить болотные леса, дрова, древесная зелень и прочие продукты побочного пользования, древесные отходы (вторичные древесные ресурсы) и мелкотоварная древесина. Ассортимент этой группы достаточно широк. Например, номенклатура только древесных отходов включает следующие наименования [3].

1) Отходы лесозаготовок на лесосеке (лесосечные): отходы кроны-сучья, ветви, вершинки, древесная зелень, пни и корни, обломки ствола, валежник, маломерная древесина.

2) Отходы лесозаготовок на верхнем и нижних складах: отходы кроны-сучья, ветви, вершинки, древесная зелень; отходы раскряжевки (разделки) – откомлевки, козырьки, обрезки, опилки (последние два – на нижнем складе).

3) Кусковые отходы лесопиления: горбыли, рейки, обрезки бревен и лесоматериалов.

4) Кусковые отходы деревообработки: горбыли, рейки, отрезки, бревен и лесоматериалов, обрезки фанеры и плит.

5) Отходы фанерного производства: карандаши, отструги, обрезки чураков и карандашей, шпон-рванина.

6) Мягкие отходы лесопиления и деревообработки: опилки, стружка, шлифовальная пыль.

Экологическая услуга подразумевает выполнение лесами средообразующих функций (аэровосстановительные, почво- и полезащитные, водоохраные, санитарно-гигиенические и пр.).

Следует отметить, что отнесение к первой или второй группе продукции лесного хозяйства является достаточно условным (неоднозначным) и зависит от ряда факторов, связанных с условиями хозяйственной деятельности конкретного лесохозяйственного предприятия (природными, географическими и рыночными (экономическими)): порода, класс товарности, труднодоступность ресурса, ценообразование на рынке товаров и услуг, уровень организации производства и пр.

Функционирование конкретного лесохозяйственного предприятия должно быть направлено на повышение эффективности производства нерентабельных на сегодняшний день видов продукции лесного хозяйства за счет совершенствования организации производства (например, развитие местного производства по переработке и использованию продукции), переработки продукции (например, мелкотоварной древесины), организационных мер (изменение налоговой системы), организации технологических процессов (развитие эколого-ориентированных технологий, в т. ч. обеспечение эффективного механизма функционирования и воспроизводства экологических услуг).

Как уже отмечалось, древесина, хотя и важный, но далеко не единственный продукт лесного хозяйства, имеющий экономическое значение. Важную роль играет использование водоохраных, защитных, противоэрозионных и других полезных функций леса. В этой связи правомерным является вопрос: необходима ли экономическая оценка других полезностей леса? Да, необходима. Сумма ценностей, полученных при лесопользовании в течение определенного времени, и есть тот результат, ради которого ведется лесное хозяйство.

Доходы лесохозяйственных предприятий, получаемые от реализации всех вышеупомянутых продуктов и полезностей леса, смогли бы расширить возможность функционирования лесного хозяйства на основе самокупаемости и самофинансирования и способствовали укреплению экономической устойчивости предприятий, ориентируя на постоянное получение максимума продуктов и полезностей, которое способен дать лес.

Рыночная стоимость лесопродукции, установленная посредством взаимодействия спроса и предложения на древесину и другие продукты леса, приводит к перераспределению доходов от ее продажи в пользу лесного хозяйства и должна содержать в себе элемент, гарантирующий воспроизводство лесных благ. Вместе с тем экологическая направленность лесного хозяйства не позволяет полностью ориентироваться на рынок при установлении цен.

Необходимо использование нормативного ценообразования в целях установления платы за продукцию и услуги средообразующего характера, которые в современных условиях не имеют своего рыночного выражения.

В условиях рыночной экономики плата за ресурсы и услуги леса должна состоять из двух разнородных по своей экономической природе частей. Одна из них, нормативно-определяемая, представляет плату за использование ресурса, в т. ч. на древесину, на корню. Определяется она по сумме затрат на систему мероприятий по ведению лесного хозяйства с учетом характера используемых лесов и условий их местопроизрастания.

Эта сумма затрат представляет собой затраты на воспроизводство и должна включаться в себестоимость той лесопродукции, которую производит лесопользователь. Вот эта плата должна определяться при лесоустройстве, передаче участков в аренду лесопользователю.

Что касается второй части платежей, то она представляет собой дифференциальную ренту лесную ренту) или чистый лесной доход (сверхприбыль), не заработанный предпринимателем, а обязанный качеству ресурса и ее местоположению относительно рынков сбыта.

**Информация Министерства лесного хозяйства о средних ценах
на лесопroduкцию, руб./ м³**

Наименование	Пиловочник			Балансы	Дрова
	хвойные	твердолиственные	мягколиственные		
2003 год	30 000	73 000	26 000	16 000	11 000
2004 год (1-е полугодие)	42 000	110 000	37 000	18 000	12 000

Для контрастного примера отметим, что стоимость 1 м³ древесины резонансной ели может достигать, по данным специалистов, 1,5–2 тыс. американских долларов, тогда как такой же размерности обыкновенный пиловочник 20–40 американских долларов. Разница между ними и есть та рента, которая должна принадлежать государству [4].

Следует отметить, что цены на продукцию колеблются в зависимости от конъюнктуры рынка того или иного вида продукции (таблица), а затраты – в зависимости от условий хозяйствования конкретного лесхоза, кроме того, определенный процент продукции реализуется населению по более низким ценам, что соответствующим образом отражается на экономической устойчивости предприятия.

Повышение эффективности использования продукции лесного хозяйства (например, достижение наиболее полного использования древесного сырья на основе химической и химико-механической переработки низкокачественной древесины, древесины мягких пород, а также всех видов вторичных древесных ресурсов (древесных отходов)) равносильно воспроизводству лесных ресурсов, т. е. увеличение удельного выхода продукции будет являться важнейшим фактором рационального устойчивого лесопользования (снижать нагрузку на лесные экосистемы).

Для того чтобы обратить внимание на важность рассматриваемого вопроса, отметим, что использование имеющегося в европейских странах лесного потенциала теснейшим образом связано с ситуацией на европейском и мировом рынках лесных продуктов. Основные тенденции, отмеченные на недавнем заседании Комитета по лесоматериалам ЕЭК ООН и Европейской лесной комиссии ФАО (Женева, октябрь 2004 г.), следующие: происходит рост рынка лесных продуктов на 1,3%, до 1,3 млрд. м³, о чем

свидетельствует рост потребления второй год подряд [5].

В производстве лесного хозяйства природный фактор играет наиболее важную роль, поэтому в условиях дефицита инвестиционных ресурсов, что сегодня характерно для Беларуси, лесная продукция обладает относительно высокой конкурентоспособностью на мировом рынке в сравнении с продукцией других отраслей народного хозяйства. Следовательно, приходим к выводу, что лесное хозяйство РБ имеет большой потенциал для развития рынка лесной продукции, включая экспорт лесоматериалов, и повышения эффективности ее воспроизводства даже в условиях ограниченных финансовых ресурсов. Благоприятным фактором в этом случае является также структура лесного фонда республики, которая предполагает в недалеком будущем значительное увеличение количества спелых лесов и, соответственно, рост доходов в отрасли.

Литература

1. Золотогоров В. Г. Экономический словарь. – Мн., 2001. – С. 324.
2. Янушко А. Д. Экономика лесного хозяйства. – Мн., 2004. – С. 171.
3. Михайлов Г. К. Проблемы рационального использования древесных ресурсов в научных работах института // Лесной экономический вестник. – М., 2004. – № 4. – С. 33.
4. Моисеев Н. А. Проблемы организации устойчивого пользования и управления лесами // Проблемы экономики лесного комплекса России: Материалы Международной научной конференции. – М., 2004. – С. 36.
5. Коротков А. В. Лесные ресурсы Европы как база перспективного развития лесного сектора // Проблемы экономики лесного комплекса России: Материалы Международной научной конференции. – М., 2004. – С. 189.