

УДК 811.161.1

Н.А. Закарина, асп.  
(БГПУ им. М. Танка, г. Минск)

## КОНТЕКСТУАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СИНТАКСИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ В РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

В последнее время наметилась тенденция передачи информации с использованием минимального количества средств. Но такое буквальное понимание незавершенности было бы не совсем правильным. Неполные предложения всегда функционально или стилистически маркированы, а пропуск члена обусловлен экономией языковых средств и определенной стилистической функцией предложения или необходимостью актуализации определенной части информации.

Проблема синтаксической неполноты разрабатывалась представителями структурного синтаксиса. На формирование этого направления повлияла формальная грамматика. Объектом исследования структурного синтаксиса является формальная организация предложения без учета функций и семантики. Структура предложения рассматривалась как система отношений между языковыми элементами. Многие исследователи причину синтаксической незавершенности видят именно в правилах внедрения глубинных структур предложения в поверхностные (Е.П. Баярченко, Г.А. Золотова и др.).

Нельзя не согласиться с тем, что некоторые неполные предложения приобрели правильный, типичный характер благодаря частому повторению в языке: опущены глаголы целой семантической группы (движение, действие). Но есть и неправильные, одиночные неполные предложения, смысл которых можно вывести только с помощью контекста. Эти две группы неполных предложений отличаются тем, что у части их сложился определенный стереотип в языке, а у других – нет. В обоих случаях переход происходит с помощью контекста [1]. В этом заключается некоторое отдаленное сходство предложений с фразеологизмами. В неполных предложениях их семантика будет равна сумме значений компонентов, а во фразеологии – результат взаимодействия и

переосмысления слов. Другое дело опущение части готового фразеологизма с его внутрисоставными связями.

Главный признак неполных предложений – грамматическая незаконченность, отсутствие какой-либо части предложения [2]. На незавершенность предложения, в которое легко вставляется пропущенный член, указывает особая интонация, небольшая пауза, которую обычно обозначают тире. «В Оршанском районе столкнулись грузовик и легковушка – погиб человек» («Беларусь сегодня»), «Яшчэ адзін спосаб – выкарыстанне кампліментаў» («Наставніцкая газета»).

Общей особенностью грамматического состава неполных предложений является то, что в них, как правило, сохраняются те части предложения, которые входят в состав ремы высказывания, и, наоборот, те, которые выражают подлежащее, обычно опускаются: «Об этом сообщили в КГБ» («Беларусь сегодня»), «Здесь больше пяти лет и давно полюбила это место» («Беларусь сегодня»).

Неполные предложения являются одним из основных синтаксических средств выделения коммуникативного центра речи. Понятие неполных предложений является структурным и грамматическим. Извлечение полных предложений основано на сопоставлении структур предложений в языковой системе. Один, оригинальный, полный, другой неполный. Неполные предложения не являются самостоятельным структурным типом, так как пропуск определенного члена (главного или придаточного) может быть в любом предложении – распространенном и нераспространенном, односложном и двусложном, простом и сложном. Неполные предложения относятся к тем же структурным типам, что и полные предложения.

Контекстуальные неполные предложения характеризуются пропуском одного или нескольких членов, словесно обозначенных в контексте [2]. Использование неполного варианта предложения позволяет избежать повторения одного слова, делает язык кратким и динамичным. «Ведущий медицинский вуз страны намерен и дальше курировать дом-интернат. А еще – помогать в рамках университетской стоматологической клиники, которая появится уже в этом году. В планах – консультации пожилых от студентов старших курсов» («Беларусь сегодня»). В приведенных примерах вторые предложения неполные, так как в их соответственно опущены подлежащее и сказуемое. Ответы в диалогах чаще всего не появляются изолированно; они составляют структуру, дополняя друг друга как структурно, так и лексически. Незаконченные предложения разного типа являются характерной чертой диалогического языка. В той или иной реплике диалога используются в основном те части

предложения, которые добавляют что-то новое к его теме, а также не повторяются части предложения, которые упоминались участниками разговора ранее. «— Успеху способствовало множество факторов, — пояснил директор Федор Жук. — В частности, сев льна завершили в апреле, обернули тресту 1,5 раза, убрали в сентябре. В результате сработали с прибылью» («Беларусь сегодня»).

Границы неполных предложений в диалоге четко не определены. Российский исследователь И.А. Попова, высказывая свою точку зрения на неполные предложения, справедливо утверждает, что неполные предложения, особенно богато представленные в бытовом диалоге, на самом деле являются лишь «словесно неполными» [3, с. 97]. Своеобразие строения реплик диалога связано с условиями, в которых оно происходит, — все это приводит к широкому использованию неполных предложений. Ситуативные неполные предложения широко используются в публицистических текстах и являются одним из распространенных видов грамматически неполных предложений. Этот тип неполных предложений не имеет в своем составе тех членов, словесное расположение которых является излишним. Такие предложения понятны и используются как полноценные единицы сообщения только в условиях определенной ситуации. Сама обстановка разговора подсказывает читателю понятия, необходимые для понимания, но не выраженные логически. Основным условием функционирования ситуативно-незаконченных предложений в публицистических текстах является наличие как внутриязыковых, так и внеязыковых факторов (мимики, жестов и т. д.). «Начиная от 750 рублей и заканчивая почти 4 тысячами. Такие суммы списали мошенники со счетов минчанок» («Беларусь сегодня»), «Хочаце мудрасці? Чытайце «Новую зямлю» («Беларусь сегодня»), «После практически года такого противостояния начали формироваться новые региональные рынки. В том числе с нашим участием» («Беларусь сегодня»).

Эллиптические предложения образуют отдельную группу среди неполных предложений. Специфической особенностью эллиптических предложений является отсутствие говорящего, причем говорящего, не определяемого в контексте. То есть по смыслу он (глагол-повествовательный) не нужен для передачи определенного сообщения. Однако даже эллиптические предложения не могут иметь полной независимости от контекста. Денотативная ситуация образуется только в контексте. Внешняя достаточность эллиптических предложений имеет относительный характер. В основе высказывания всегда лежит констатация или узус [4]. Эллиптические предложения обычно состоят из подлежащего и, чаще всего,

обстоятельства места, которое может сочетаться с глаголами движения, пребывания: «Чувствується самое главное: к тебе здесь – со всей душой» («Беларусь сегодня»), «Пункт адпраўлення ў вандроўку па месцах, дзе выступалі народныя артысты, – круглая тумба з тэатральнымі афішамі пачатку мінулага стагоддзя» («Настаўніцкая газета»).

Таким образом можно сделать вывод, что контекстуально обусловленные синтаксические конструкции представляют собой активно развивающуюся часть структурного синтаксиса и все большее проникает в публицистический текст. Это явление актуально как для русского, так и для белорусского языков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Боярченко, Э.П. Сочетаемость слов и синтаксическая структура неполного предложения // Способы и средства связи языковых единиц в тексте: Сб. науч. тр. / Курский гос. пед. ин-т; Отв. ред. Э.П. Боярченко. – Курск, 1986. – С. 12–22.
2. Золотова, Г.А. О характере взаимодействия синтаксиса и семантики: Лексикографические аспекты // Словарные категории. – Москва, 1988. – 439 с.
3. Попова, И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды АН СССР, Ин-т языкоznания; Отв. ред. В.В. Виноградов. – Москва, 1953. – Т.2. – С. 3 –136
4. Чайка, Н.В. Эллиптические конструкции как одно из средств номинации // Языковая номинация. Тезисы докладов международной научной конференции. – Минск, 1996. – С. 113–116.

УДК 81`221.7

А.А. Алексеенко, асп.  
(БГПУ им. Максима Танка, г. Минск)

## ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОММУНИКАТИВНОГО ТАКТИЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В течение долгого времени исследования невербального поведения человека велись в рамках различных областей знания: биологии, антропологии, философии, психологии, лингвистики, теории коммуникации и т.д. Накопленный объем данных был обобщен с зарождением новой науки – невербальной семиотики, задачей которой является описание «невербальных аспектов человеческого поведения в ситуации коммуникативного