

2. Русак, В.П. Марфаналягія словазмянення і словаўтварэння сучаснай беларускай мовы / В. П. Русак. – Мінск: Беларус. навука, 2012. – 429 с.

3. Макаев, Э.А., Кубрякова Е.С. Отличительные черты морфонологии германских языков с историко-типологической точки зрения / Э. А. Макаев, Е. С. Кубрякова // Историко-типологические исследования морфологического строя языков. – М. : Наука, 1972. – С. 7–38.

УДК 811.161.1

О.Л. Татур, науч. сотр.
(ЦИБКЯЛ НАН Беларусі, г. Мінск)

МОРФОНОЛОГИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВЫ МОТИВИРУЮЩЕГО ГЛАГОЛА

Русский язык как язык флективного типа имеет в структуре слов такие свойства, которые создают очень высокую потребность в морфонологических преобразованиях.

К типологическим особенностям, связанным со строением и фонемным составом слов, по меньшей мере, относятся два момента.

Во-первых, плотное соединение основных частей слова друг с другом, которые вступая в тесное формальное и семантическое взаимодействие, как бы сплавляются в единое целое.

Во-вторых, необходимость осмысления и описания норм формальной адаптации регулярных морфонологических вариантов, которые влияют на процесс соединения мотивирующей основы и деривационного аффикса/ форманта.

Для обозначения присоединяемого компонента в словообразовании часто используется термин «формант» [1], который подчеркивает, что речь идет о единице не морфемного, а более высокого уровня – деривационного. Основа, в широком смысле слова, в таком случае, определяется как то, к чему присоединяется формант. Такое операционное определение позволяет выделять любую часть слова (словоформы), к которой присоединяется тот или иной аффикс.

Основные адаптационные процессы в русском языке носят контактный характер, поскольку варьирование, прежде всего, происходит на деривационном шве, в месте соединения основы и форманта. Передача нового понятия новой лексемой базируется на подборке составных частей – мотивирующего слова и форманта.

Поскольку морфонология имеет дело с разными видами основ и формантов, то их требуется различать.

Характерной особенностью глагола является наличие в его словоформах различных основ, которые частично отличаются по фонемному составу от основы мотивирующего глагола. За исходную основу принимается основа инфинитива, которая в большинстве случаев совпадает с основой прошедшего времени, и, как правило, заканчивается на гласную: *читать – читал, кормить – кормил*. Основа на согласную принимается за исходную в тех глаголах, которые не имеют основы на гласную: *нес-ти – нёс – несут, расти – рос – растут*. Основа мотивирующего слова может подвергаться в структуре мотивированного слова морфонологическим преобразованиям, обусловленным сочетаемостью с определенными аффиксами, которые входят в состав форманта. Эти преобразования имеют место, во-первых, перед суффиксальными морфами при суффиксальном способе словообразования и при смешанных способах словообразования с участием суффиксации, в том числе и при образовании ноль суффиксальным способом, во-вторых, перед интерфиксальными морфами в сложных и суффиксально-сложных словах.

В настоящей статье в качестве морфонологической характеристики слова рассматриваются такие формальные особенности структуры мотивирующего глагола, которые являются результатом объединения морфем в слово и проявляются в виде чередования фонем, что составляют морфему.

При рассмотрении словообразовательной структуры слова учитываются две основные единицы – мотивирующая основа и деривационный аффикс, соединением которых сопровождается образование деривата, напр.: *диктовать – диктант, диктор, продавать – продавец, делегировать – делегат; ручаться – поручиться, догадаться – догадка, торопиться – второпях; знать – знаток – знатный, нить – нитик, смять – всмятку; пасти – пастух*. Как показывает иллюстрационный материал, основа мотивирующего глагола подвергается линейным преобразованиям – усечению и наращению.

Как отмечают специалисты: «Каждое слово имеет единственный в своем роде набор морфонологических элементов: комбинация каких-либо иных морфонологических средств в слове невозможна» [2, с. 162]. Морфонологические единицы образуют систему ограничений, которые определяют звуковую структуру слова как члена синтагматического и парадигматического целого.

Использование в слове нескольких морфонологических элементов обусловлено конструктивной связанностью и функциональной соотнесенностью определенного слова со всеми элементами языка.

В словообразовательной отглагольной морфонологии представлены как консонантные, так и вокалические чередования. Однако первые из них наиболее многочисленные и играют значительную роль в системе отглагольного словообразования. Возможности морфонологических чередований при отглагольном словообразовании в разных морфемах слова также не одинаковые. Основное их количество приходится на конец мотивирующей корневой морфемы.

Типы консонантных чередований отглагольного словообразования суффиксальным способом делятся на три группы: язычные (*перебегать* – *перебежка*, *отмыкать* – *отмычка*, *задышаться* – *отдышка*, *пропадать* – *пропажа*, *дрожать* – *подрагивать*, *кричать* – *крик*); палатализованные (*царапать* – *царапина*, *заливаться* – *заливистый*, *колоть* – *колючий*, *паниковать* – *паникер*, *закупить* – *закупка*, *консервировать* – *консервант*, *саботировать* – *саботаж*, *валить* – *валом*, *наводить* – *наводка*, *закрутить* – *закрутка*, *заносить* – *занос*, *блокировать* – *блокада*, *деградировать* – *деградация*); губные (*дробить* – *дробление*, *ставить* – *ставка*, *наступать* – *наступление*, *затопить* – *затопление*, *графить* – *графление*, *глумиться* – *глумление*, *ловить* – *ловля*, *проявлять* – *проявитель*, *составлять* – *составной*).

При отглагольном словообразовании выделяются также неконечные вокалические чередования, которые в отличие от консонантных реализуются не так широко. Это следующие чередования: /а - и/ *жать* – *жим* (спорт.), *принять* – *принимать*; /а - о/ *скакать* – *скок*; /е - а/ *лезть* – *лазить*, *лаз*; /е - и/ *засесть* – *засидка* (спец.); /е - о/ *вертеться* – *вёрткий*, *вынести* – *выносливый*; /и - е/ *лить* – *лейка*; /и - о/ *надзирать* – *надзор*, *поднимать* – *подъём*; /и - у/ *гибнуть* – *губить*, *стынуть* – *стужа*; /о - и/ *вздохнуть* – *вздыхать*, *засохнуть* – *засыхать*; /о - а/ *заморозить* – *замораживать*; /о - у/ *продохнуть* – *продушина*; /и - #/ *пинать* – *пнуть*, *тыкать* – *ткунуть*; /# - е/ *мстить* – *месть*; /# - и/ *забрать* – *забирать*, *выдрать* – *выдирать*, *согнуть* – *сгибать*, *приврать* – *привирать*, *наслать* – *настилать*; /# - о/ *лгать* – *ложь*, *спать* – *сон*, *выбрать* – *выборка*, *гнать* – *гонщик*.

Приведенные характеристики отглагольной словообразовательной морфонологии сделаны на основании формальных фонологических изменений. Функциональная же сторона

данного языкового явления остается не менее существенной, поскольку задача морфонологического описания заключается в том, чтобы выявить регулярность чередований и представить их в виде определенной системы, которая бы относилась к классам морфем и классам чередований.

Уровень словообразования требует выделения в границах возможностей определенной части речи (в данном случае глагола) ее производительного багажа, иначе говоря, ее продуктивности в качестве мотивирующей базы для других слов. И с этой стороны глагол является значительной частью языка, поскольку концентрирует в себе большой словообразовательный потенциал.

От глагольных основ суффиксальным способом образуются существительные, прилагательные, наречия. В зависимости от этого все приведенные чередования делятся на продуктивные, менее продуктивные и непродуктивные.

Первые реализуются при образовании от глагольных основ всех названных частей речи, другие участвуют в образовании словоформ нескольких частей речи, третьи, встечаются спорадически, в мотивированных словах одной части речи.

В отглагольном словообразовании в морфонологических целях широко используется корреляция твердости – мягкости согласных. Этот тип чередования является самым распространенным и продуктивным. Продуктивность этого типа чередования объясняется тем, что фонемы, соотносимые по твердости – мягкости образуют корреляционные пары.

Однако, не все фонемы реализуют эту корреляцию. Не находит отражения корреляционная пара губных фонем /ф – ф'/. Кроме того, в последних работах по морфонологии указывается, что «к настоящему моменту задача адекватного и непротиворечивого описания МФН-поведения [МФН – морфонологический – *Н.М.*] мягких основ РЯ никоим образом не может считаться решенной» [3, с. 107].

Выявляется высокая продуктивность образования от глаголов имен существительных. Причем, наибольшее количество чередований реализуется при образовании дериватов с участием суффиксальных формантов *-ение* и *-к* : *дробить – дробление, изнемогать – изнеможение, бродить – брожение, глумиться – глумление, снизить – снижение, выздороветь – выздоровление, пригласить – приглашение, воскресить – воскрешение, свергать – свержение; наладить – наладка, править – правка, закупить – закупка, браковать – браковка, заколоть – заколка, отбелить – отбелка, лакировать – лакировка.*

Таким образом, в русском языке морфонологические чередования различают по характеру чередующихся фонем - чередования гласных и согласных, по позиции в морфеме - на морфемном шве, внутри морфемы, по признаку - продуктивности - непродуктивности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Москва: Изд-во «Советская энциклопедия», 1966. – 608 с.
2. Русак, В.П. Марфаналогія сучаснай беларускай мовы / В.П. Русак. – Мінск: Беларуская навука, 2003. – 316 с.
3. Иткин, И.Б. Русская морфонология / И.Б. Иткин. – Москва: Гнозис, 2007. – 272 с.

УДК 070.41:81.38

А.А. Кирдун, доц., канд. филол. наук
(БГТУ, г. Минск)

ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОСТИ РУССКОЙ РЕЧИ В ИНТЕРНЕТ-СМИ БЕЛАРУСИ

Речевая практика средств массовой информации (СМИ) служит тем индикатором, который позволяет судить о характере изменений (или отсутствии таковых) в коммуникативном и языковом развитии общества. «Именно анализ текстов массовой коммуникации позволяет делать выводы относительно языковой компетенции говорящих и тех тенденций в развитии литературных языков, которые наблюдаются в данный период» [1, с. 517]. В этом свете особую актуальность имеет мониторинг и анализ языка интернет-СМИ, которые в современных условиях, будучи наиболее приспособленными к быстрому сбору, обработке и распространению массивов информации, в наибольшей степени оказывают влияние на эволюцию мышления и мировосприятия людей, а также на формирование как общей, так и речевой культуры.

Цель нашей работы – проследить тенденции в современной коммуникации, осуществляемой на русском языке в интернет-СМИ Беларуси, и заострить внимание на недопустимых частотных речевых ошибках и нарушениях литературных норм.