

И. П. Воробьев, профессор; Т. В. Каштелян, ассистент

ПЛАНИРОВАНИЕ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

In the article are considered the questions of actually methods of planning and taxation in a system of economy mechanism in a timber industry complex of the Republic of Belarus.

Довольно продолжительный период перехода к новым экономическим условиям практически не внес ничего нового в устоявшуюся систему взаимоотношений между различными структурами в иерархической вертикали. Наоборот, адекватная индикативному планированию среда хозяйствования формируется медленно, сопровождается жесткими, не всегда экономически обоснованными решениями. В результате – сужение границ самостоятельности субъектов хозяйствования в принятии творческих, самостоятельных решений.

При проведении исследований было выявлено, что предприятиям концерна «Беллесбумпром» доводится около двух десятков плановых показателей, обязательных для выполнения. При таком количестве плановых заданий места для творческой работы специалистов и руководителей предприятий практически не остается. Немаловажной проблемой является и то, что многочисленные предпринимательские структуры в настоящее время находятся в более предпочтительном положении, чем огосударствленные (к последним относятся акционерные общества концерна, лесохозяйственные учреждения и др.).

На основании полученных результатов исследований нами рекомендуется многочисленным плановым заданиям заменить одним, характеризующим среднеотраслевую отдачу производственного потенциала для каждого субъекта независимо от формы собственности и хозяйствования. Достичь высоких результатов (уровня потенциалоотдачи) можно, приводя в динамично развивающееся состояние всю систему организационных, экономических, технологических, инновационных и других факторов. Их комплексное применение способно обеспечивать должный экономический эффект субъекту любой организационно-правовой формы.

Все предприятия независимо от формы собственности должны работать в приблизительно равных экономических условиях. Поэтому в основу разработки планов их деятельности должен быть положен единый показатель «потенциалоотдача».

Плановые задания, доводимые до предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности, согласно нашим исследованиям, должны базироваться на разном сочетании элементов производственного потенциала. В первом случае необходимо учитывать стоимость

земли, труда и капитала, во втором – труда и капитала, так как земля здесь выступает главным образом в роли операционного базиса и ее стоимость должна быть оплачена каждым субъектом хозяйствования в бюджет сразу или по частям без дальнейшего налогообложения.

Последовательно ориентировать на реализацию качественных перемен в способах хозяйствования необходимо посредством доведения до всех предприятий, концерна «Беллесбумпром» в частности, указанного системного показателя. В свою очередь, хозяйственники, зная стоимость имеющегося в их распоряжении потенциала, должны будут рассчитать, какую продукцию, в каком количестве, какого качества, стоимости, потребительских свойств необходимо произвести и реализовать, чтобы обеспечить его выполнение на основании разрабатываемых ими бизнес-планов.

Для определения стоимости производственного потенциала нами предложена следующая формула:

$$П_c = C_a + (P + C_p), \quad (1)$$

где $П_c$ – производственный потенциал в стоимостной оценке; C_a – восстановительная стоимость активной части основных фондов; P – численность работников (среднегодовая); C_p – стоимостная оценка трудового потенциала одного работника (среднегодовая).

Стоимостная оценка одного работника, определенная нами, составила десять тысяч долларов США. Результативность труда такого уровня достигнута рядом деревообрабатывающих предприятий концерна «Беллесбумпром».

Для расчета «потенциалоотдачи» можно использовать предложенную нами формулу:

$$O_{п.п} = \frac{B}{П_c}, \quad (2)$$

где $O_{п.п}$ – отдача производственного потенциала; B – объем выпускаемой продукции (работ, услуг) в стоимостной оценке.

Рассчитав среднюю потенциалоотдачу по отрасли (в нашем примере по исследуемой группе предприятий) и зная потенциал каждого субъекта хозяйствования, путем простых арифметических расчетов определяется объективность доводимых планов по производству продукции.

Проведенный анализ соответствия фактически доводимых объемов товарной продукции с

рассчитанными по предлагаемой нами методике выявил значительные отклонения. Самые большие в сторону увеличения у хорошо работающих предприятий, а уменьшения – у плохо работающих. Следовательно, кто несет основную нагрузку по производству и реализации продукции, тому выше задание, и наоборот. Это не отвечает принципу равной заинтересованности всех субъектов хозяйствования в улучшении технико-экономических показателей работы, повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции.

В результате исследований выявлено, сложившаяся система планирования базируется на принципе «от достигнутого уровня», т. е. чем лучше работает тот или иной субъект хозяйствования, тем больше продукции в очередном планируемом периоде он должен произвести независимо от того, каким производственным потенциалом он располагает, как его использует. Такой подход к планированию предлагаем заменить на другой, ориентирующий всех субъектов хозяйствования на работу в условиях «требовательной» среды. Иными словами, посредством плановых заданий среднеотраслевого уровня необходимо создавать такие условия, к которым субъекты должны приспособиться либо нести экономические потери из-за несвоевременной адаптации к данной экономической среде хозяйствования [1].

Такой подход имеет существенное значение для решения актуальных проблем формирования эффективного экономического механизма хозяйствования:

- расширения границ самостоятельности специалистов, руководителей, непосредственных исполнителей в вопросах производства и сбыта продукции, мотивации их к выявлению и использованию внутренних и внешних резервов повышения отдачи потенциала;

- развития инновационной деятельности, т. е. разработки и внедрения новой техники, технологий, организации производства и труда, совершенствования форм доведения продукции до потребителей;

- переориентации определенного количества высококвалифицированных специалистов вышестоящих организаций, ныне занятых разработкой и проверкой многочисленных плановых заданий нижестоящим субъектам, на определение тактических и стратегических перспектив развития предприятий, отраслей, государства.

Необходимой предпосылкой ориентации предприятий на эффективное использование ресурсов должна стать система налогообложения. К сожалению, в лесопромышленном комплексе РБ, как и в народнохозяйственном, она несовершенна, не ориентирует субъекты хозяйствования на своевременную и полную уплату налогов. Предприятия, организации независимо

от формы собственности и хозяйствования стараются сузить базу налогообложения. Многочисленные показатели, по которым исчисляются налоги, могут быть занижены или вообще сведены к минимуму. Особенно это относится к различным предпринимательским структурам, которые функционируют в «свободной» среде хозяйствования.

В настоящее время предприятия лесопромышленного комплекса уплачивают около двадцати видов налогов, платежей и отчислений в различные фонды. Налоги должны быть просты, понятны и прозрачны для всех плательщиков. Мы предлагаем применяемое количество налогов и платежей заменить одним: налогом на производственный потенциал субъектов независимо от формы собственности и хозяйствования. Суть предлагаемой методики заключается в следующем: планируемый (расчетный) объем налоговых поступлений по отрасли (группе предприятий схожей специализации) определяется в среднем на единицу (рубль) производственного потенциала и доводится до всех субъектов хозяйствования. Последние, зная стоимость своего производственного потенциала и его отдачу от ведения хозяйственной (коммерческой) деятельности, рассчитывают свой налог и долю его в планируемой отдаче потенциала, для расчета которой можно применять предложенную авторами формулу 3, представляющую собой модификацию приведенного соотношения 2:

$$O_{п.п.н} = \frac{V_p}{\Pi_c}, \quad (3)$$

где $O_{п.п.н}$ – отдача производственного потенциала для целей налогообложения; V_p – объем произведенной (товарной) или реализованной продукции (выручка).

В зависимости от конкретных условий хозяйствования в числителе данной формулы может быть использован показатель товарной продукции с пересчетом на коэффициент реализации. Наряду с этим доводимый показатель, названный нами «налоговой отдачей потенциала», предлагаем рассчитывать по следующей формуле:

$$HO_{п.п} = \frac{H_{п.р}}{\Pi_c}, \quad (4)$$

где $HO_{п.п}$ – налоговая отдача производственного потенциала; $H_{п.р}$ – налоги планово-расчетные (в соответствии с реально существующими возможностями производства и реализацией конкурентоспособной продукции (работ, услуг) отрасли).

Нами проведена апробация предлагаемой методики. Рассчитанный налог сравнивался с фактическими изъятиями на потенциал по иссле-

дуемой группе предприятий. В результате налога выявлены значительные отклонения налогов как на рубль потенциала, так и на одного работника в частности. Так, если ОАО «Бобруйская мебельная фабрика» в расчете на рубль потенциала уплачивает налогов на сумму 10 копеек, то ОАО «Гомельская фабрика «Прогресс»» – в 2 раза больше. Предприятия «Пинскдрев» и «Молодечномобель» в расчете на одного среднесписочного работника имеют самые высокие суммы изъятий (7,5 и 7,6 млн. руб. соответственно), что значительно превышает средний уровень деревообрабатывающих предприятий концерна «Беллесбумпром» – 3,72 млн. руб.

Было выявлено, что существующий подход к налогообложению несет на себе отпечаток сложившейся к настоящему времени системы излишней дифференциации платежей: коллектив, находящийся в худших условиях не стремится их улучшить, так как ему сулят более высокие платежи в бюджет.

В результате сравнения налоговой нагрузки на единицу потенциала исследуемой государственной группы предприятий и отдельных субъектов частной формы собственности выявлено, что последние, в отличие от среднеотраслевой налоговой нагрузки на потенциал, несут ее в значительно меньших объемах.

На основании результатов исследований предлагаем расчетный показатель налоговой отдачи доводить до всех предприятий независимо от формы собственности и индивидуальных предпринимателей, что существенно повысит ответственность за эффективное использование имеющегося в распоряжении потенциала.

Предлагаемые методики планирования производственной деятельности и налогообложения будут понятны всему персоналу предприятий: от рядового исполнителя до руководителя. Основным источником поступления средств для осуществления расширенного воспроизводства и своевременной уплаты налогов должно выступать рациональное использование имеющегося производственного потенциала, который достаточно трудно скрыть.

Ни один субъект хозяйствования не сможет

уйти от уплаты фиксированной суммы налогов на данный период времени в соответствии с имеющимся в его распоряжении производственным потенциалом, что будет способствовать рациональному сочетанию экономических интересов предприятий и государства.

Отпадет боязнь у всех субъектов хозяйствования, что более эффективный и высокопроизводительный труд персонала, выражающийся в производстве конкурентоспособной продукции, будет облагаться и большим налогом. Кто будет лучше работать, тот и лучше будет жить, т. е. после уплаты единого налога посредством снижения удельного веса налоговых платежей в общей отдаче производственного потенциала появится мотив к постоянной инновационной деятельности и на этой основе – повышению конкурентоспособности продукции.

Значительно снизится уровень теневой экономики, так как расширится налогооблагаемая база и на этой основе увеличатся поступления в бюджеты всех уровней. Налог будет социально-восприимчивым всеми субъектами хозяйствования независимо от формы собственности.

Мы ясно отдаем себе отчет в том, что внедрение данных методик в производство будет сопряжено с препятствиями на всех уровнях, так как за каждым видом доводимых плановых заданий и платежей стоят соответствующие структуры, которые заинтересованы в сохранении сложившейся неэффективной системы планирования, налогообложения, а главное, самих себя. Поэтому имеется потребность в разработке и принятии «Закона об эффективном экономическом механизме хозяйствования в лесопромышленном комплексе РБ», который стимулировал бы рациональное использование и воспроизводство лесных ресурсов.

Литература

Политико-экономические проблемы совершенствования хозяйственного механизма социалистической экономики [Текст]: моногр. / Е. С. Городецкий, Г. Вольф и др.; под ред. Э. П. Дунаева. – М.: Высш. шк., 1988. – 272 с.