

Л. К. Климович, доцент УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»; А. В. Неверов, профессор

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ БЫТОВЫХ УСЛУГ В ЭКОЛОГОДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

The conceptual circuit of regulation of development of sphere of household services in ecologically destabilized region.

Роль государства в обеспечении безопасности жизнедеятельности регионов возрастает на переходных этапах развития страны.

Особенно актуально усиление государственного регулирования в отношении развития проблемных регионов. Впервые концепция проблемных регионов выдвинута в нашей стране при разработке Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (Сам термин «проблемные регионы»<sup>1</sup> использован ранее – в основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 гг.).

Основой выделения проблемных регионов развития являются специфические природные, социально-экономические и экологические условия.

Из всей совокупности проблемных регионов выделяются регионы с преобладанием проблем экологического характера и в определенной мере депрессивные, имеющие показатели уровня социально-экономического развития ниже среднего по стране. С этих позиций Л. В. Козловская [1] дифференцирует территорию страны на три крупных региона; территории, подвергшиеся загрязнению радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС; Белорусское Полесье (с включением Солигорского промышленного региона); Белорусское Поозерье (с включением Новополоцкого промышленного узла).

Самый проблемный регион Беларуси, имеющий официальный статус региона экологического бедствия – это территории, загрязненные в результате катастрофы на ЧАЭС. Преодоление последствий чернобыльской катастрофы – первоочередная задача региональной стратегии устойчивого развития страны. Для проблемных регионов экологического характера, или экологодестабилизированных регионов, узловой категорией, раскрывающей конструктивный подход к решению их специфических проблем, является категория «экологическая безопасность».

<sup>1</sup> Понятие «проблемный регион» появилось в экономической науке вместе со становлением ее нового направления «региональная экономика» еще в 30 гг. прошлого столетия, когда первый сокрушительный кризис потряс мировую экономику и привел к возобновлению депрессивных (проблемных) регионов [1].

В научной литературе встречаются разные трактовки сущности экологической безопасности. Так, в монографии «Проблемы экономической безопасности Беларуси» дается следующее определение данной категории: «Под экологической безопасностью понимается создание гарантированно безопасного, экологически здорового уровня жизни и производственной деятельности людей при условии сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений» [2].

По нашему мнению, экологическая безопасность – это система мер (законодательных, административных, социальных, экономических), направленная на сохранение необходимого для жизнедеятельности людей качества окружающей природной среды и противодействующая внутренним и внешним экологическим угрозам. Такое определение в большей степени отвечает содержанию данной категории, рассматриваемой в Национальной стратегии устойчивого развития, и поэтому имеет более эффективный выход для практики регулирования социально-экономическими процессами экологически дестабилизированного региона.

Экологическая безопасность в экологодестабилизированном регионе осуществляется не только с помощью внедрения специальных мероприятий превентивного и ликвидационного характера, но и экологоориентированного развития экономики региона.

Учитывая конструирующую роль категории «экологическая безопасность» для экологодестабилизированного региона, а также теоретические аспекты эколого-экономического районирования, можно дать следующее определение данной категории.

Экологодестабилизированный регион – это сложная территориальная система, которая характеризуется низким уровнем экологической безопасности, обуславливающая необходимость в максимальной степени нейтрализовать внутренние экологические угрозы при сохранении социальных условий и стандартов экологоориентированного экономического роста и повышения благосостояния людей.

Повышение уровня экологической безопасности в условиях экологоориентированного

экономического роста – основная концептуальная линия устойчивого развития экологодестабилизированного региона.

Одним из структурных элементов экологоориентированного развития экономики региона выступает сфера бытового обслуживания. Однако последняя является не только необходимым структурным элементом региональной экономики, удовлетворяющим конкретный спектр человеческих потребностей, но и выступает своеобразным индикатором устойчивого социального и экономического развития. Кроме того (и это особенно важно с позиции интересов экологодестабилизированного региона), бытовое обслуживание, являясь отраслью нематериальной сферы, не относится к экологоемким производствам. Поэтому ее экономический рост удовлетворяет не только социальные потребности, но и не противоречит экологическим интересам региона. Отсюда бытовое обслуживание как объект регионального исследования выполняет двойную роль:

- 1) как структурный элемент экологоориентированной региональной экономики;
- 2) как социально-экономический индикатор экологоориентированного развития.

В контексте решения проблем экологодестабилизированного региона сфера бытового обслуживания может выступить своеобразной моделью согласованного эколого-экономического развития, когда одновременно решаются проблемы повышения уровня экологической безопасности и экономического роста.

В экологодестабилизированном регионе система регулирования сферы бытового обслуживания, кроме своих собственных целей, должна учитывать и интересы роста экологической безопасности. Отсюда система регулирования сферой бытового обслуживания должна сильно корреспондировать с системами регулирования экологической безопасности на республиканском и региональном уровнях, направленных на улучшение среды обитания человека. Но проблема улучшения среды обитания человека одновременно является и социальной, и технологической. По мнению В. В. Зубачевой, «среда обитания человека» есть интегральное понятие, включающее природную, социальную и технологическую составляющие, которые находятся в постоянном взаимодействии и взаимосвязи [3].

Формирование и развития среды обитания человека – это не только система мер специального характера, связанная с экологической и социально-экономической реабилитацией территорий радиоактивного загрязнения, финансируемая, как правило, из государственного бюджета. Не менее важную роль в этом процессе играет сама экономика региона, ее направление развития и эффективность. Из всей

совокупности экономических проблем экологодестабилизированного региона, пожалуй, наиболее актуальной является проблема финансирования улучшения среды обитания человека. Перед экологодестабилизированным регионом стоит главная задача – достижение такого уровня качества жизни, который был бы не ниже, чем в чистых регионах. Для ее достижения необходимо изыскать, как это уже было замечено, дополнительные местные источники финансирования.

Таким дополнительным источником финансирования должно стать предпринимательство, для которого необходимо создавать благоприятные условия развития.

В концентрированном виде основные концептуальные положения социально-экономического регулирования развития сферы бытового обслуживания в экологодестабилизированном регионе приведены на рисунке.

Стратегия устойчивого развития территорий радиоактивного загрязнения должна строиться с учетом необходимости повышения благосостояния проживающего здесь населения на основе комплексной экологорадиологической и социально-экономической реабилитации загрязненных регионов. С этой целью Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. намечается система мероприятий, включающая: преодоление бедности, безработицы, рост доходов, рационализация социальной защиты пострадавшего населения на основе восстановления хозяйства на загрязненных территориях, активизации инвестиционной деятельности, создания условий для развития малого и среднего предпринимательства, фермерства; улучшения бытовых и социально-культурных условий проживания людей в загрязненных населенных пунктах (особенно в сельской местности и малых городах), сохранение историко-культурного наследия [4].

Для зон радиоактивного загрязнения очень важно иметь систему увязанных между собой индикаторов социальной, экономической и экологической безопасности, выражающих в комплексном виде предельный уровень условий проживания людей в экологодестабилизированном регионе.

В качестве своеобразного индикатора, охватывающего все три вышеназванных направления безопасности (экологическое, социальное и экономическое), может выступить, как это уже было замечено, сфера бытового обслуживания, непосредственно направленная на удовлетворение человеческих потребностей и эластично реагирующая на социально-экономические и экологические изменения функционирования региона.



Рисунок. Концептуальная схема социально-экономического регулирования развития сферы бытового обслуживания в экологодестабилизированном регионе

Являясь структурным элементом региональной экономики, сфера бытового обслуживания фокусирует и одновременно находится в зависимости от состояния республиканской и местной системы регулирования социально-экономическими процессами экологоориентированного развития территории.

Содержание и структурирование системы государственного регулирования так или иначе связаны, во-первых со спецификой сферы такого регулирования и, во-вторых, с уровнем зрелости и эффективности функционирования в данной сфере рыночных отношений.

В системе социально-бытового обслуживания, общественного питания, торговли, в рекреационной сфере (в том числе туризме) ры-

ночные отношения получили наибольшее развитие и являются элементом эффективного механизма удовлетворения общественных потребностей. Но в таких отраслях, как культура, здравоохранение, образование, рыночные отношения (весьма специфические) имеют ограниченные возможности из-за присутствия значительного нерыночного сектора, в том числе государственных организаций и учреждений.

В мировой экономической истории были попытки обеспечить развитие образования, культуры, здравоохранения в рамках активных рыночных отношений. Итогом стали так называемые проблемы неполного рынка: за высокими средними показателями обеспечения общественных потребностей в этих услугах про-

сматривалась неприглядная картина полного исключения из числа потребителей большей части населения.

В США очень высокие средние показатели предоставления медицинских услуг на основе свободного рынка, но еще недавно около 17 млн. граждан были лишены возможности пользоваться медицинской помощью. Только в начале 1990 гг. проблему удалось решить введением всеобщего государственного медицинского страхования.

Аналогичные процессы развивались в сфере образования США и жилищных услуг Франции. Рынок кредита на получение высшего образования или решение жилищной проблемы не получил и необходимого развития, так как финансово-кредитные учреждения не имели стимулов к активной деятельности в этой сфере. Высокая степень неопределенности возврата жилищных или студенческих кредитов и их долгосрочный характер снижали заинтересованность банков и других организаций, от которых зависело предоставление займов. Для решения этой проблемы потребовалось введение государственных гарантий и субсидий в форме установления льготного процента на такие кредиты.

Другая причина, обуславливающая необходимость государственного регулирования в отношении ряда отраслей непроектной сферы, скрыта в самой природе этой сферы, ее генетической основе. Как сфера производства услуг и сопутствующих товаров, она призвана удовлетворять не только индивидуальные, но и общественные потребности.

Третьей причиной государственного регулирования деятельности отраслей непроектной сферы является существование *внешних эффектов*. К ним относятся выгоды, или издержки, лиц, не участвующих в рыночной сделке.

Рыночные отношения не могут компенсировать экстерналильные издержки и выявить их существование. Например, внешний эффект от деятельности отраслей здравоохранения проявляется в сокращении уровня заболеваемости, увеличении активности и продолжительности жизни и т. д. Этот эффект присутствует во всех отраслях материального производства, сокращая затраты на компенсацию временной нетрудоспособности граждан, вызванной заболеваниями, затраты на медицинское обслуживание кадров и т. п.

В качестве следующей причины, обуславливающей необходимость государственного вмешательства в развитие сферы услуг, выступает естественная монополия государства в решении многих социальных проблем. Выполняя основную цель – решение социальной задачи по обеспечению благоприятных условий жизнедеятельности всех членов общества, государство использует социально ориентированный подход, реализуя его в рамках системного управления. Рыночный принцип «затраты – прибыль» здесь уступает место основному принципу социально ориентированного государственного регулирования: «затраты – социальные результаты». Делая свой выбор, государство стремится обеспечить доступность важнейших услуг для всех слоев населения независимо от уровня их доходов.

Следовательно, система регулирования сферы бытового обслуживания в экологодестабилизированном регионе, имея свои отличительные черты, направлена на реализацию социальных и экологических приоритетов функционирования экономики, одновременно выражая государственные интересы в решении важной народнохозяйственной проблемы по улучшению среды обитания человека на основе ускоренного и экологоориентированного экономического роста (последний должен достигаться главным образом за счет непроектной сферы).

## Литература

1. Козловская Л. В. Стратегия перехода к устойчивому развитию проблемных регионов. Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию. – Мн.: Юнипак, 2004. – С. 73.
2. Проблемы экономической безопасности / Науч. ред. Никитенко П. Г., Ермашкевич В. Н. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2001. – С.186.
3. Зубачева В. Я. Социально-экономические аспекты формирования среды обитания человека на территориях радиоактивного загрязнения Беларуси: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. экон. наук. – Мн., 2002. – 20 С.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я. М. Александрович и др. – Мн.: Юнипак. – 200 с.