

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ**

In the given article the questions concerning to necessity of reforming of a management system by woods of Byelorussia with allowance for of specialization of a forestry are considered.

Леса Республики Беларусь находятся в исключительной собственности государства. Переход от централизованно планируемой командной системы к рыночной экономике обуславливает необходимость разделения функций государственного и хозяйственного управления лесами.

На государственном уровне должны быть решены вопросы, касающиеся общих подходов к ведению лесного хозяйства, определена нормативно-законодательная база, установлены полномочия государственных структур, так или иначе имеющих отношение к лесному хозяйству, а также реализованы контрольные функции государства как собственника лесного фонда.

С этой точки зрения важнейшим инструментом государственного управления лесами и лесными ресурсами является деление лесов на группы и категории защитности, так как разделение лесов на группы определяет не только размеры и системы рубок, но и характер ведения лесного хозяйства, порядок отвода лесных массивов и др. [1].

Классификация лесов по группам признается в настоящее время основой лесного хозяйства с точки зрения определения значения лесов для народного хозяйства. Деление лесов на группы и категории защитности является базой для определения форм хозяйствования. И в условиях реформирования лесного хозяйства существует необходимость в пересмотре действующего деления лесов как основы их управления.

Правомочия, связанные с управлением лесами на уровне лесохозяйственных предприятий (уровень хозяйственного управления), выступают в виде функций по управлению лесными ресурсами. Непрерывное неистощимое пользование лесом является обязательным законом рационального управления.

В зависимости от главного назначения и народнохозяйственной роли леса в конкретных условиях на первый план могут выдвигаться те или иные задачи, следующие из необходимости сохранения и усиления его особых свойств и полезностей или производства определенных лесных материалов и продуктов.

В делении лесов на группы и категории по их народнохозяйственному и природоохранному значению заложены основные направления развития лесного хозяйства и управления лесными ресурсами. Для каждого направления характерны свои типы лесного хозяйства, базирующиеся на определенных категориях лесов.

Тип лесного хозяйства в процессе организационно-хозяйственного устройства лесов оформляется в виде хозяйственной части, в пределах которой с учетом природных и экономических условий формируются различные хозяйственные секции – хозяйства сосновое, еловое, твердолиственное, березовое и т. п. Основой для выделения хозяйственных частей является различие лесов предприятия по их народнохозяйственному и природоохранному значению.

Водоохранное, защитное, гигиеническое и эстетическое значение леса обуславливается совокупностью тех его особенностей, которые неразрывно связаны с нахождением на данном месте. В то же время значение леса, являющегося объектом эксплуатации, не требует особых доказательств; признание же особого общественного значения леса достигается лишь после горького опыта, полученного в результате его уничтожения или порчи. Вредные последствия истребления леса и приводят к выводу о его незаменимости.

По мнению А. В. Побединского, все лесные массивы в той или иной мере выполняют водоохранно-защитные функции [2]. Водоохранные, водорегулирующие и почвозащитные функции лесов взаимосвязаны. Например, основной причиной водной эрозии почвы является поверхностный сток, а характер ветровой эрозии находится в прямой зависимости от наличия (отсутствия) лесных насаждений или живого напочвенного покрова.

Охрана защитных и водоохранных лесов и правильное ведение в них хозяйства в настоящее время входят в первоочередные задачи народного хозяйства Республики Беларусь.

Значительное улучшение в постановку всего рассматриваемого дела могло бы внести более определенное и точное установление тех категорий лесов, за которыми надлежит признать особое общественное значение и к которым следует применять специальный лесохозяйственный и лесотехнический режим. Ограничение пользования лесом, технически сводящееся к приемам и способам рубки леса, могло бы в данном случае послужить критерием для установления различных категорий лесов, имеющих особое общественное значение и подлежащих специальному режиму.

В этом отношении, прежде всего, может быть выделена категория лесопарков как запо-

ведников-памятников природы и как произведений лесопарковой культуры, необходимых для удовлетворения гигиенических и эстетических запросов населения, лесов-заказников, где все виды прямого и побочного пользования лесом исключаются. В лесах защитных и водоохранных нет необходимости в таком ограничении прямого пользования, так как в них постижение и постоянное сохранение защитной и водоохранной способности насаждений может совмещаться с использованием древесины в размере, отвечающем их производительности, при создании надлежащей формы хозяйства.

Для условий Беларуси, по мнению А. Д. Янушко [3], на основе действующего лесного законодательства можно выделить следующие типы лесного хозяйства:

а) заповедно-парковый – характерный для лесных заповедников, национальных парков, заказников и памятников природы республиканского значения;

б) защитно-парковый – для городских лесов и лесов зеленых зон вокруг городов и промышленных предприятий, зон санитарной охраны вокруг курортов;

в) защитно-эксплуатационный – для водоохранных лесов по берегам рек, озер и водохранилищ, защитные леса вдоль железных и автомобильных дорог общего пользования;

г) эксплуатационный – для лесов, имеющих преимущественно эксплуатационное значение.

Применительно к вышеуказанным типам лесных хозяйств должны выделяться соответствующие хозяйственные части:

а) абсолютно-заповедная;

б) заповедно-парковая;

в) защитно-парковая;

г) защитно-эксплуатационная;

д) эксплуатационная.

Деление лесного фонда лесохозяйственного предприятия на хозяйственные части создает необходимые предпосылки для целенаправленного ведения лесного хозяйства в каждой выделенной единице. Количество выделенных хозяйственных частей должно соответствовать конкретным условиям. Недопустимо излишнее дробление или чрезмерное обобщение лесного фонда.

Для лесхозов обычного типа, как правило, устанавливаются две хозяйственные части – защитная и эксплуатационная.

Вторым этапом организационно-хозяйственного устройства лесов является выделение в пределах хозяйственных частей особых единиц – хозяйственных секций, или хозяйств, которым должна соответствовать своя форма хозяйства, характеризующаяся различным сочетанием способов рубки, лесовозобновления и ухода за лесом.

В качестве критериев выделения секций могут выступать производительность древостоев (бонитет), выбор главной породы, получение определенных видов продукции и т. д., в зависимости от природно-производственных условий или эколого-экономического значения.

Обычно хозяйственные секции образуются по преобладающей или главной породе. Но при этом обязательно учитываются различия в обороте рубки, товарности, способах рубки и лесовозобновления. Каждой секции должна соответствовать своя форма хозяйства, которая характеризуется различным сочетанием способов рубки, лесовозобновления и ухода за лесом.

Так, в хвойных насаждениях эксплуатационной хозяйственной части могут выделяться хозяйственные секции высшей производительности I, II и III классов бонитета, ориентированные на получение главным образом крупномерной древесины, а в насаждениях низкой производительности IV–V классов бонитета – на производство мелкой древесины.

Аналогичный подход имеет место при выделении хозяйственных секций в твердолиственных и мягколиственных древостоях.

Выбор для выращивания главной древесной породы, на которую предполагается вести лесное хозяйство, также имеет важное значение. Он во многом определяет рентабельность лесохозяйственного производства, о чем свидетельствуют исследования А. Д. Янушко [4].

К сожалению, на предприятиях отрасли этому вопросу не уделяют должного внимания. Да и возрастная структура лесов пока еще существенно отличается от оптимальной, что является серьезным недостатком в организации лесного хозяйства Беларуси.

Наряду с ростом спелых и приспевающих насаждений в настоящее время отмечается существенное падение площади молодняков, и особенно I-го класса возраста. А это говорит о том, что за периодом предстоящего бурного роста площади спелых насаждений, за счет перехода в их состав большого количества средневозрастных и приспевающих насаждений, неминуемо наступит период относительного падения размера лесопользования из-за их недостатка. И такие колебания объемов лесопользования будут продолжаться бесконечно. Поэтому необходимо в ближайшее время начать переход к такой организации лесного фонда и лесного хозяйства, при которой в рубку ежегодно поступала бы одна и та же площадь спелых насаждений, т. е. соблюдался принцип равномерного и неистощительного лесопользования.

Восполнить существующий недостаток молодняков можно за счет облесения принятых в состав государственного лесного фонда бывших сельскохозяйственных земель.

Переход на равномерное лесопользование возможен при нарастании площадей спелых насаждений, который предполагается в ближайшее время, а не тогда, когда из-за недостатка молодых произойдет падение размеров расчетной лесосеки и введение равномерного лесопользования будет отодвинуто на новый оборот рубки. Это обусловлено тем, что накапливающиеся площади спелых древостоев можно использовать в качестве стабилизационного фонда для сглаживания последствий падения объемов рубки в будущем из-за неравномерного распределения лесного фонда по классам возраста.

Так, по расчетам Л. Н. Толкачев, при правильной организации ведения лесного хозяйства оптимальную структуру лесов Беларуси можно получить приблизительно через 60–80 лет (при определенных условиях) [5]. Причем максимальный объем лесопользования по его расчетам возможен уже в 2030–2040 гг.

Однако при использовании методов линейного и нелинейного программирования результат данного исследования более оптимистичен. Например, по данным О. А. Атрощенко и В. П. Зорина, прогноз площадей и запасов насаждений, выполненный на ЭВМ с учетом текущих изменений в лесном фонде (рубок леса, лесовосстановления, лесных пожаров, повреждений лесов), показал, что оптимальная породная и возрастная структура лесов может быть достигнута уже к 2030 г.

Таким образом, анализ показывает, что для повышения эффективности лесного хозяйства и результативности управления лесными ресурсами важно уже при базовом лесоустройстве четко определять направления специализации лесного хозяйства и выделения на этой основе хозяйственных частей и хозяйственных секций.

Литература

1. Янушко А. Д. Лесному хозяйству Беларуси – надежную правовую и экономическую основу // Белорусская лесная газета. – 1995. – № 1. – С. 4–5.
2. Побединский А. В. Водоохранная и почвозащитная роль лесов. – М.: Лесн. пром-сть, 1979. – 179 с.
3. Янушко А. Д. Лесное хозяйство Беларуси – история, экономика, проблемы и перспективы развития. – Мн.: БГТУ, 2001. – 248 с.
4. Янушко А. Д. Экономическая эффективность лесовыращивания в Белоруссии в зависимости от главной породы и типа условий произрастания // Лесоведение и лесное хозяйство. Вып. 1. – Мн.: Вышэйшая школа, 1969.
5. Толкачев Л. Н. Переход на равномерное неистощительное лесопользование в Беларуси вполне реален // Проблемы лесоведения и лесоводства на радиоактивно загрязненных землях: Сб. научных трудов ИЛ НАН Беларуси. Вып. 60. – Гомель, 2004.