

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

This article is dedicated to the problem of government regulation of national economy system.

Сущность любой проблемы (в том числе и экономической) можно представить в виде противоречия между сущностью и формой существования того или иного явления. Эту мысль можно выразить и по-другому: проблема есть следствие противоречия между целью существования явления (предполагается, что такая цель сформулирована) и средствами ее достижения.

Какова главная цель макроэкономического регулирования? Эффективное функционирование национальной экономики.

Что мешает реализации данной цели?

Самым общим ответом будет следующее – те или иные особенности функционирования экономической системы. Без анализа специфических черт белорусской экономики невозможно решить проблему ее эффективного управления.

Главной особенностью национальной экономики, на наш взгляд, является ее чрезвычайно открытый характер. Согласно показателю экспортной квоты (отношение стоимости экспорта к ВВП), на протяжении последних пяти лет около 60% национального продукта создается для иностранных потребителей. При этом Беларусь (и это также можно назвать особенностью нашей экономики) имеет хронический дефицит платежного баланса по внешнеторговым операциям. В разные годы его (дефицита) величина составляла от 0,6 до 1,5 млрд. долл. США. Как известно, сальдо внешней торговли является элементом ВВП. Поэтому постоянное превышение импорта над экспортом оказывает значительное понижающее воздействие на темпы экономического роста. Немаловажным является и то обстоятельство, что доходы государства от товарного экспорта составляют до 80% всех валютных поступлений страны.

Исходя из вышесказанного, нетрудно сформулировать основную цель макроэкономического регулирования во внешнеторговой деятельности – ликвидация дефицита торгового баланса; чистый импорт должен быть заменен другой категорией – чистым экспортом.

Однако достижение этой цели затрудняется следующими объективными моментами. Основным торговым партнером Республики Беларусь является Россия (на долю которой приходится больше половины внешнеторгового оборота). Данные статистики демонстрируют, что наша страна имеет хронически неблагоприятные ценовые условия торговли (отношение цен экспорта к ценам импорта) с Россией. Это означает, что

экспортировав в Россию продукции на 100 долларов, мы можем импортировать из нее продукции на сумму меньшую, чем 100 долларов. Объяснить негативные условия торговли с Россией нетрудно. Более 40% в структуре импорта занимают так называемые энергетические товары, динамика цен которых опережает рост цен промежуточных товаров, необходимых для экономики экспорта. Тогда как с Европейским Союзом, являющимся вторым по величине торговым партнером (его доля в торговом балансе страны составляет около 35%), наше государство имеет устойчиво благоприятные ценовые условия торговли. Логично сделать вывод о том, что в интересах Беларуси держать курс на расширение торговли со странами Евросоюза, постепенно снижая удельный вес внешнеторговых связей с Россией.

Важным инструментом регулирования экономических связей страны с внешним миром является курс национальной валюты. Национальный банк имеет в своем арсенале действенные инструменты денежно-кредитной политики по стимулированию экспорта и ограничению импорта. Как известно, если темпы внутренней инфляции опережают темпы девальвации национальной валюты, то это приводит к повышению ее реального курса. В свою очередь, если реальный курс национальной валюты растет, то такая тенденция оказывает стимулирующее воздействие на импорт, ухудшая, соответственно, положение экспортеров. Наоборот, если реальный курс падает, это стимулирует экспорт и ограничивает возможности импорта. В Республике Беларусь в 2004 году официальная девальвация белорусского рубля за год составила 0,65%, в то время как годовой рост цен был на уровне 14–15%. Безусловно, такой существенный разрыв между темпами девальвации и инфляции не мог не сказаться на финансовом положении экспортеров. В 2004 году впервые за всю историю существования независимой Беларуси был достигнут печальный итог платежного баланса страны – отрицательное сальдо торгового баланса достигло 1,5 млрд. долл. США. Другими словами, Беларусь, испытывающая острую нехватку в инвестициях (износ основных фондов в промышленности в 2004 году составил около 80%, что превышает пороговый уровень национальной безопасности в 2 раза) профинансировала за счет сокращения внутреннего потребления экономики зарубежных государств на 1,5 млрд. долл. США.

Республика ощущает постоянную нехватку иностранной валюты. Для приведения платежного баланса в равновесие используется исключительное финансирование, которое предполагает заимствование валютных средств у иностранных субъектов. В итоге наше государство не имеет необходимых по международным стандартам валютных резервов, способных нейтрализовать неблагоприятные показатели платежного баланса. Например, на начало 2004 года валовые официальные резервы составили около 0,5 млрд долл. США, что достаточно для резервного финансирования импорта товаров и услуг на протяжении 0,5 месяца. В мировой практике считается нормой, если валютные резервы позволяют финансировать трехмесячный импорт товаров и услуг. Следовательно, достаточными были бы резервы, в 6 раз превышающие имеющиеся суммы.

На наш взгляд, Национальному банку следует более жестко придерживаться рекомендаций, разработанных НИЭИ Министерства экономики в области финансовой безопасности в монетарной сфере. Согласно этим рекомендациям, уровень инфляции, превышающий 12% в год, свидетельствует о кризисных явлениях в экономике, а уровень девальвации должен быть на 3–5 % ниже темпов инфляции. Ориентация на данные показатели позволит существенно сократить разрыв между темпами инфляции и девальвации, отрицательно сказывающийся на потенциале экспортоориентированных отраслей народного хозяйства.

Таким образом, дефицит торгового баланса обусловлен высокой степенью зависимости экономики Беларуси от импорта материальных ресурсов и недостаточностью валютных доходов от экспорта для финансирования по потребностям в импорте. Для достижения активного сальдо торгового баланса необходимо предпринять ряд мер в бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политике по стимулированию экспортного потенциала. Например, пропустить девальвацию национальной валюты в пределах 7–10% в год, способствующую повышению конкурентоспособности экспортных товаров; установить налоговые и таможенные льготы для экспортеров; предоставить экспортерам государственную финансовую поддержку в форме льготного кредитования и страхования экспортных кредитов; снизить импортные тарифы, что уменьшит затраты на оборудование и комплектующие, закупаемые за границей; внедрение системы принципов и механизмов внешней торговли, используемых ВТО; создание благоприятного правового климата в инвестиционной сфере.

Другой немаловажной особенностью белорусской экономики, порождающей соответствующую проблему макроэкономического регу-

лирования, является весьма значительная величина налогового бремени на субъекты хозяйствования. Специалист в области налогообложения американский экономист А. Лаффер доказал, что оптимальная предельная ставка налоговых изъятий в бюджет находится в пределах 30% от совокупного дохода общества. Учитывая, что за всю историю существования нашего независимого государства уровень налогового бремени не опускался ниже 40% от ВВП, можно констатировать, что в Республике Беларусь налоговая нагрузка на предприятия и физические лица примерно на 50% выше рекомендованного уровня (валовой доход является частью валового продукта). Высокий уровень налоговой нагрузки усугубляется значительным инфляционным налогом на реальный сектор экономики в условиях постоянного обесценивания факторов производства.

Если рассмотреть структуру налогового бремени, то можно констатировать очередную особенность национальной экономики – подавляющая часть налоговых изъятий осуществляется за счет косвенных налогов, не имеющих по сравнению с прямыми налогами стимулирующего воздействия на производителя. (За счет косвенных налогов формируется более 50% доходов республиканского бюджета, что является уникальным явлением в мировой практике налогообложения.)

Таким образом, в сферу макроэкономического регулирования входит не только задача снижения налогового бремени на экономику, но и уменьшения удельного веса косвенных налогов в самой структуре налоговой нагрузки. Косвенные налоги считаются самыми неэффективными и нерыночными, поскольку они взимаются без учета результатов экономической деятельности, не имеют зачетного механизма (кроме НДС) и потому допускают двойное налогообложение по затратам на производство. Тем самым снижается экономический эффект от общественного разделения труда и специализации. Более того, в целях минимизации налогового бремени появляется заинтересованность в создании вертикально интегрированных объединений, охватывающих практически все стадии производства, а это движение в обратном направлении – от общественного разделения труда и специализации к натуральному хозяйству.

Для снижения налоговой нагрузки на реальный сектор экономики и повышения его конкурентоспособности необходимо сокращение расходной части государственного бюджета, прежде всего за счет его непроизводственных статей. Следует также упростить систему налогообложения, оставив примерно семь налоговых платежей, составляющих основу налоговой системы любой страны, – НДС, акцизы,

налог на доходы и прибыль корпораций, таможенные платежи, имущественные налоги, подоходный налог с физических лиц. Перспективно применять мировой опыт в части предоставления предприятиям права выбора между отчислениями во внебюджетные фонды и созданием резервных фондов, тем самым снижая общую налоговую нагрузку.

Наконец, очередной особенностью отечественной экономики следует назвать структуру производимого национального продукта. В Республике Беларусь более 2/3 национального дохода производится крупными предприятиями-монополистами с унитарной формой собственности. Тогда как в развитых странах совсем обратная пропорция – больше половины национального продукта производится предприятиями малого и среднего бизнеса. Сфера малого предпринимательства развита в нашей стране совершенно недостаточно (по различным оценкам малый бизнес производит 8–10% ВВП). Международная практика продемонстрировала, что производительность труда на малых предприятиях в 2–3 раза выше, чем на крупных. Необходимы реформы институционального (законодательного) характера, направленные на поддержку развития этого эффективно функционирующего сектора экономики.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что совокупное предложение имеет в Республике Беларусь скорее неэластичный, чем эластичный характер. Принимая во внимание, что больше половины своих доходов население страны тратит на предметы и услуги первой необходимости, аналогичное заключение можно сделать и относительно такого важного макроэкономического агрегата, как совокупный платежеспособный спрос. Следовательно, точка макроэкономического равновесия образована пересечением кривых спроса и предложения, имеющими скорее вертикальный, чем горизонтальный наклон. Данное обстоятельство, во-первых, снижает устойчивость национальной

экономической системы к различного рода изменениям экономической конъюнктуры, что весьма опасно в условиях открытой экономики; во-вторых, существенно ограничивает арсенал средств правительства по эффективному управлению экономикой, т. к. любые изменения в финансовой политике государства в условиях неэластичного спроса и предложения будут в большей степени отражаться на динамике общего уровня цен, а не на структуре общественного производства. Другими словами, манипуляции в бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политиках будут затрагивать форму, а не существо той или иной макроэкономической проблемы.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что решение макроэкономических проблем регулирования экономики может носить как стратегический (долговременный), так и тактический характер. Регулирование курса национальной валюты может дать лишь кратковременный эффект улучшения торгового баланса. Среднесрочный характер будут иметь решения, направленные на снижение налогового бремени. Наконец, долгосрочный эффект принесут институциональные реформы, нацеленные на повышение удельного веса малого и среднего бизнеса в структуре производимого национального продукта.

Главной стратегической целью правительства в области экономического регулирования является создание устойчивого макроэкономического равновесия за счет увеличения степени эластичности совокупного спроса и предложения. Данная цель может быть достигнута проведением следующих мероприятий бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики: снижением общего уровня налоговой нагрузки; изменением структуры налоговой нагрузки за счет увеличения удельного веса прямых налогов; стимулированием малого и среднего предпринимательства; проведением умеренной (до 10% в год) девальвации национальной валюты.