

ходимой частью, обеспечивающей воспроизводство. Кроме того, медиа становятся важным фактором его социализации, формируют его, оказывают влияние и на специфику его действия.

ЛИТЕРАТУРА

1 Dean, J. Communicative Capitalism: Circulation and the Foreclosure of Politics // *Cultural Politics*. – Vol. 1. – № 1. – P. 51–74.

2 Dean, J. *Blog Theory*. Cambridge; Malden: Polity Press, 2010. 143 p.

3 Сафронов, Э. Е. Концепция коммуникативного капитализма Джоди Дин // *Знание. Понимание. Умение*. 2020. № 1. С. 236–247.

4 Платонова, С. И. Эпистемические объекты и социальные отношения в современном обществе // *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*. – 2018. – № 3. – С. 114–122.

5 Новицкая, Т. Е. Социотехнологическая основа функционирования медиaprостранства // Новицкая Т. Е., Серeda Ю. П., Никитина Ю. Ф. Взаимодействие субъекта и сетевого пространства в условиях медиатизации: социально-философский анализ / Институт философии НАН Беларуси. – Мн., 2019 (2021). – С. 22–26.

6 Agamben, G. *Means Without End: Notes on Politics*, trans. By V. Binetti and C. Casarino, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000. – 156 p.

УДК [316.42 + 316.64 : 502/504] (476)

Н.Е. Захарова, зав. отделом социальной экологии и биоэтики,
канд. филос. наук
(Институт философии НАН Беларуси, г. Минск)

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ

Осмысление современного общественного развития характеризуется в первую очередь критическим отношением к мировоззренческому, социокультурному, экологическому наследию индустриальной эпохи и ценностным издержкам индустриализма в развитии человека и общества, с одной стороны, и упованием на спасительность реализации идеалов и ценностей постиндустриальной (информационной) цивилизации, с другой.

Перспективы развития человеческой цивилизации в современных социально-философских теориях ставятся в зависимость от положительного развития информационных и сетевых коммуникаций, ценностей технопрогресса и экономики посттруда и т. д.

Исследования проблем устойчивого развития социально-экономических систем широко ведутся в крупных международных научных центрах США, Канады, Великобритании, Австрии и других стран. Концепции экологической устойчивости в теоретическом и прикладном аспектах представлены в работах Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, ООН; в трудах отечественных и зарубежных авторов. Среди зарубежных исследований, посвященных раскрытию теоретических и практических положений принципов устойчивого развития, можно отметить труды Г. Галлопина («Экосистемы и благосостояние людей»), Д. Диксона («Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития»), Д. Кауфманна («The Political Economy of Democratic Transitions»), Д. Месаровича («Man kind at the Turning Point»), Й. Спанженберга («Устойчивое развитие: концепция, основы, вызовы, применения»), К. Рихтера («Стратегия устойчивого развития и переход к «зеленой» экономике: обновление приоритетов и механизмов») и др.

Мировому уровню соответствуют исследования теоретических и методических подходов к оценке устойчивости социально-экономических систем и разработке системы индикаторов отечественной философии: труды Э.В. Гирусова («Экономика устойчивого развития»), В.А. Коптюга («Основные факторы, обуславливающие необходимость перехода человечества к устойчивому развитию»), П.А. Водопьянова, В.С. Крисаченко («Стратегия бытия человечества. От апокалиптики к ноосферному веку»), В.К. Левашова («Мировой экономический кризис и устойчивое развитие»), Н.В. Пахомовой («Стратегия устойчивого развития и ее реализация в странах с переходной экономикой»), и др.

Проблемы информационной безопасности для устойчивого развития рассматриваются повсеместно в связи с идеей становления информационного общества. Идея эта возникла в конце XX века. Создатели теории информационного общества полагают, что этот процесс характерен для постиндустриальных обществ, переживающих информационную революцию. Понятие «информационное общество» введено японским ученым К. Коямой, на основании работ которого в Японии в 1972 году был принят «План информационного общества: национальная цель к 2000 г.».

В концептуальном отношении из теории постиндустриального общества была заимствована схема исторического развития человечества, прошедшего этапы доиндустриального, индустриального и постиндустриального прогресса. Каждому из перечисленных этапов, по мнению сторонников информационного общества, соответствовал свой

доминирующий сектор экономики. Для аграрного этапа было характерно доминирование первичного сектора (сельского хозяйства). Для индустриального – вторичного сектора (промышленности). Для постиндустриального – третичного сектора (сфера услуг и досуга). В теории информационного общества к третичному сектору постиндустриализма был добавлен еще один – информационный сектор, который являлся системообразующим.

Развитие информации и информационных технологий становится ключевым фактором производства, превосходящим по значимости все виды материального производства, производства энергии и услуг, и приводит к качественным переменам. Они открывают возможности в поиске оптимальных приемов и методов рационально-технического решения различных социальных, экономических и экологических проблем, в практике внедрения основ своего рода социальной инженерии при разрешении комплексных вопросов социального, политического, экологического планирования и прогнозирования [1, с. 142]. Информационные технологии позволяют осуществить децентрализацию и деурбанизацию производства, осуществить возврат к «домашней индустрии» на основе современной электронной техники, осуществляя тем самым мечту человечества об экологически чистом производстве.

Отличительным признаком информационного общества считается изменение характера межличностных отношений, которые становятся все менее стабильными. Развитие коммуникаций и увеличение благосостояния дает возможность свободно менять место жительства, осуществлять свои профессиональные функции, не выходя из дома. Также ожидается постепенный переход от представительной к плебисцитарной форме демократии, расширение коллегиальности и роли экспертных оценок при принятии решений, основным атрибутом которой будет компьютерное голосование.

С точки зрения философского анализа, всякое явление, связанное с движением, эволюцией, производством в природе и обществе, является процессом информационного взаимодействия. Значение информации, ее социальную эффективность в современном мире сложно переоценить, ведь известно, что информация есть всеобщее свойство материи. Любой предмет в окружающем нас мире и любое его взаимодействие с другими предметами обладает информационными свойствами, а любой процесс производства материальных благ является процессом информационного взаимодействия.

В настоящее время информация становится товаром и приобретает ряд потребительских свойств: информация имеет потребителя; информация имеет производителя; информация имеет собственника; ин-

формация имеет качественные характеристики; в отношении информации установлены определенные правовые режимы. Совокупность потребительских свойств информации, ее качественных характеристик, ее социальных свойств - доступности, справедливости в распространении и пользовании (особенно это касается информации научно-технологической), гуманистической направленности, безопасности определяет степень удовлетворения потребностей личности, и меру цивилизованности общества и государства.

Сами достижения научно-технического прогресса включают развитие информационных технологий. «Приоритет, отдаваемый цивилизацией ценностям техногенного развития, означает, по сути дела, отказ от более высокоорганизованной среды обитания в пользу менее организованной, от устойчивого жизнеобеспечения к неустойчивому» [2]. Невозможно просчитать не только отдаленные, но и ближайшие последствия воздействия научно-производственных сил на природу, и общество должно контролировать развитие науки, выдвигая требования гуманизации и гуманитаризации науки и информации: проникновение ценностей, стандартов гуманитарного познания в структуру как научной, технической, так и информационной деятельности, что будет означать изменение внутренних ориентиров социума. Гуманизацию следует понимать, как стремление не только к получению информации и знания, но и разработку представлений о своей смыслообразующей деятельности.

Экологический аспект информационного развития связан с уменьшением доли машинно-индустриального сектора экономики в общем производственном потенциале. Развитые страны делают ставку на информационно-интеллектуальную и образовательно-культурную составляющую социального развития.

Индустриальный сектор производства, который наиболее уязвим с экологической точки зрения, при этом не исчезает, а минимизируется и качественно трансформируется за счет новейших наукоемких технологий, позволяющих производить необходимое количество материальных благ при значительно меньших антропогенных нагрузках на окружающую среду.

Сам ход эволюции вынуждает человечество принять осознанное нравственное решение в точке бифуркации исторического процесса – преодолеть тенденцию движения по техносферному пути уничтожения природы, а вместе с ней и человека, и перейти на путь ноосферно-экологического развития. Здесь речь идет не столько о решении технических проблем, сколько о коренном изменении мировоззрения человечества.

При определении цели жизни человечества следует отказаться от антропоцентрических представлений материализма и исходить из информационного всеединства Вселенной, где жизнедеятельность ее синергетических подсистем нуждается в постоянном притоке отрицательной информационной энтропии. Выработка такой позитивной информационной энергии и есть цель ноосферной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационное общество. // Новая философская энциклопедия в 4-х т. / Под ред. В.С. Степина. - М.: Мысль, 2001. - Т.2. - С. 141-142.

2. *Поболь, О.Н., Фирсов, Г.И.* Экология и техносфера: проблемы и перспективы / О.Н.Поболь, Г.И. Фирсов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=637>. – Дата доступа: 15.11.2022.

УДК 316.74

П.С. Крючек, зав. кафедрой истории Беларуси и политологии
доц., канд. ист. наук
(БГТУ, г. Минск)

СПЕЦИФИКИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ПРОШЛОГО В МУЗЕЙНЫХ И МОНУМЕНТАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ КОММЕМОРАЦИИ

Важную роль в формировании исторической памяти играет коммеморация. Сегодня термин «коммеморация» прочно вошел в современный научный и политический обиход. В самом широком смысле – это все, что связывает человека с прошлым: различные артефакты, идеи, тексты. В узком смысле – это увековечение памяти о событиях: мемориалы, монументы, памятники, организация музеев, определение знаменательных дат, праздники, похороны, массовые мероприятия и т.д., – то, что мы называем мемориальной деятельностью.

Можно сказать, что коммеморация – это сознательный акт передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом через увековечение определенных лиц и событий.

Коммеморативные практики должны способствовать поддержанию в обществе единого отношения к прошлому, в том числе и прошлому «локальному», составляющему неотъемлемую часть общего прошлого народа и государства.

Изучение исторической памяти народа не может обойтись без изучения его музейных и мемориальных комплексов и практик. Всего в