

ства, влияющего на протекание естественных процессов природного метаболизма.

Можно сделать вывод о том, что созерцательный подход, не учитывающий активных форм практики социального природопользования, не может обладать каким-либо приоритетом в нормативном определении статуса природного комплекса, и поэтому не может способствовать обоснованию этических норм комплексной социально-экологической оценки.

В нашем случае признание приоритета природо-преобразующей практики перед созерцательным подходом представляется краеугольным обстоятельством в нормативно-оценочной интерпретации качества природной среды обитания.

УДК 316.728:330.58+316.485

Н.А. Лазаревич, вед. науч. сотр., канд. филос. наук  
(Институт философии НАН Беларуси, г. Минск)

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДОСТИЖЕНИИ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

Принцип безопасности высокого уровня качества жизни понимается как соблюдение совокупности норм, требований, подходов к обеспечению устойчивого прогресса в достижении социальным субъектом – человеком, социальной группой, обществом, высокого качества жизни на максимально безопасной основе. Особенности реализации данного принципа нуждаются в широком спектре объективных и субъективных средств – методологических, ценностных, социально-экономических, экологических, научно-технических, образовательных, нравственно-этических и др. Каждый из них в общей структуре качества жизни играет важную роль и находится во взаимной связи с другими.

Качество жизни определяется степенью удовлетворения как материальных, так и духовных потребностей человека. Оно имеет сложную структуру. Охватывает условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, медицинское обслуживание, здоровую окружающую среду, субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности, наличие свободного времени и возможности хорошо его использовать, реализацию прав по обеспечению безопасности существования и т. п.

Существенным фактором развития человечества в XXI веке становятся экологические приоритеты. Во второй половине XX столетия успехи научно-технического развития и достаточно высокие темпы экономического роста в ряде стран сопровождались отрицательными последствиями, которые выразились в значительном ухудшении состояния окружающей человека среды (вода, воздух, продукты питания и т.д.), возрастании до опасных пределов шумов и психологических нагрузок в больших городах - среде обитания большинства населения земного шара. Поэтому важнейшей составляющей оценки качества жизни становятся социально-экологические показатели. Первоочередными в этом ряду являются: качество воздуха, питьевой воды и почвы заселенных территорий. Экологическая безопасность данных составляющих приобретает все большее значение. Многочисленные техногенные аварии, выбросы в окружающую среду загрязняющих веществ, показали, что научно-технический прогресс не может совершаться без учета экологических факторов, оценки риска деградации природного и духовно-культурного пространства.

Так с 1970-х гг. на дорогах мира ежегодно появляется около 16 млн новых легковых автомобилей. Известно, что на каждый 1000 км пробега автомобиль потребляет годовую норму кислорода одного человека [1]. В период с 1880 по 2012 годы средняя мировая температура вследствие выбросов повысилась на 0,85 градуса Цельсия. При этом каждый прирост температуры на 1 градус приводит к сокращению урожая зерновых примерно на 5 процентов [2]. С учетом нынешнего уровня концентрации парниковых газов в атмосфере и продолжения выбросов к концу этого века прирост мировой температуры приведет к непредсказуемым результатам. Данная угроза не всегда осознается, поскольку в психологии массового сознания она маскируется положительными результатами социального прогресса (возможностью удовлетворения всевозрастающих потребностей).

Строительство разветвленной техносферы, особенно мегаполисов, сопровождается разрушениями биосферы; за последние только два столетия использовано в производстве и уничтожено примерно треть самых ценных и системообразующих частей биосферы: живого вещества, гумусного слоя в обрабатываемых почвах сельскохозяйственных угодий и органических отложений былых биосфер. В ходе техногенного развития происходит антропогенное загрязнение биосферного пространства отходами производства, тяжёлыми металлами, химическими веществами, минеральными удобрениями и т. п., что не только отрицательно сказывается на состоянии экосистем, но и здоровья человека,

«полноте» жизни. Всем понятна ситуация снижения качества жизни из-за «плохой экологии».

Устойчивость природных подсистем сохраняется благодаря многообразию форм и связей внутри системы, сложности ее структуры и влияния факторов, среди которых наиболее значимым оказывается антропогенный. Поэтому управление природными системами включает необходимость учета социальной составляющей, – людей, промышленных, инженерных, коммуникационных, энергетических и других сложных объектов.

Вследствие этого необходима отработка базовых индикаторов качества жизни, а также данных, позволяющих получить информацию для осуществления практических мероприятий с учетом того, что для удовлетворения качеством жизни недостаточно объективных показателей, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. Согласно такому взгляду, не существуют отдельные (экономические, социальные, экологические и пр.) оценки качества жизни, прослеживается их взаимосвязанность. Подобный взгляд выражает современную тенденцию, для которой характерна междисциплинарная ориентация и проблемно ориентированный поиск, что соответствует пониманию социально-экологической безопасности в рамках природных и социальных комплексов. В данном случае подобным комплексом выступают природа и общество с точки зрения анализа качества жизни его населения.

Связь качества жизни и окружающей природной среды со здоровьем человека проявляется в необходимости нейтрализации воздействия вредных для человека компонентов в биосфере, улучшении качества продуктов питания и других составляющих безопасного развития.

Политика экологизации в современной социотехнологической реальности должна быть сопряжена с программой природоохранной деятельности государства. Проводимая в настоящее время экологическая политика предусматривает снижение негативного воздействия на окружающую среду и улучшение ее качественного состояния на основе последовательного осуществления структурной перестройки экономики, совершенствования технологического уровня производства, включающего ресурсосбережение, применение малоотходных и безотходных технологий и производств, сокращение объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, утилизацию и переработку отходов, а также сохранение биоразнообразия, расширение сети особо охраняемых территорий, что в комплексе способно выступить прочной основой повышения качества жизни людей.

Основным финансовым инструментом в реабилитации экологи-

чески дестабилизированных экосистем, восстановлении их природных свойств будет усиление экономической мотивации соблюдения экологической безопасности хозяйственной деятельности путем повышения в налоговых поступлениях доли «зеленых» налогов. В рамках государственной политики Республики Беларусь должна осуществляться работа по снижению риска неблагоприятных последствий для здоровья, обеспечению устойчивого социально-экономического развития.

Направлением выхода человечества из кризисных явлений является пересмотр сложившихся мировоззренческих ориентаций во взаимоотношении общества и природы, и формирование новых на основе утверждения экологического стиля мышления, а также развитие современной экологии. Это возможно через экологическое образование и воспитание. Структура и содержание данных ценностных предпочтений должны быть научно обоснованными, верифицированы практикой, соответствовать общепринятым нормам цивилизационного развития. Это достаточно сложный процесс, связанный с трансформацией сложившихся ценностей и выработкой новых норм и правил, навязываемых современной динамикой инновационного развития.

Экологическая безопасность находит свое выражение в необходимости разрешения противоречий между реализацией социально-творческого начала человека и сохранением биосферы. Осознание данного положения должно реализоваться в преобразовательной деятельности общества, находить свое отражение в изменении общественного сознания с целью регуляции его практической деятельности для достижения высокого качества жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Цифра дня: сколько автомобилей на планете? Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.autonews.ru/news/5c9114d69a7947491f827c6e> – дата доступа: 14.12.2022
2. Парижское соглашение по борьбе с угрозой изменения климата. Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/climatechange/paris-agreement> – дата доступа: 10.11.2022