

СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВЫХ КОМПАНИЙ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Opportunities of the holding companies in the sanction of the basic contradictions in development of a timber industry complex of Belarus are considered.

На сегодняшний день перспективы развития ЛПК РБ можно оценить как достаточно противоречивые.

С одной стороны, техническая и технологическая отсталость отечественных предприятий ЛПК, высокий уровень износа основных фондов, недостаток собственных средств на реконструкцию и модернизацию производства требуют привлечения инвестиций со стороны. А для этого необходимо создание благоприятного инвестиционного климата, одной из важнейших составляющих которого является развитие рыночных отношений, приватизация и акционирование.

С другой стороны, в реальности все происходит с точностью до наоборот: в настоящее время готовится к принятию указ о расширении полномочий «золотой акции». На сегодняшний день государство реализует особое право («золотую акцию») в 20 ОАО РБ, причем 9 из них входят в состав концерна «Беллесбумпром». В соответствии же с проектом указа, возможность введения «золотой акции» будет предусматриваться и на тех предприятиях, которые не имеют в собственности госдоли или же сохранили небольшой процент госакций. Это означает, что к 9 предприятиям концерна, на которых уже введен институт особого права государства, могут прибавиться еще 8 ОАО без госдоли в уставном фонде и 4 ЗАО, в том числе и флагман отрасли ЗАО «Пинскдрев».

Безусловно, расширение границ государственного регулирования наносит серьезный ущерб инвестиционной привлекательности отраслей ЛПК. И в случае получения государством еще одного административного рычага управления, необходимо искать пути сглаживания негативных последствий данного решения.

Второе противоречие заключается в том, что многие решения на отечественных предприятиях, в том числе и на предприятиях ЛПК, принимаются не в соответствии с объективными и реальными потребностями предприятий, а обусловлены стремлением угодить интересам отдельных ведомств и их руководителей. Директивное управление посредством доведения плановых заданий предприятиям с обязательным их выполнением любой ценой без учета их экономической целесообразности и реальных возможностей каждого конкретного предприятия зачастую становится причиной крайне низкой эффективности использования леса – одного из главных богатств страны.

Третье противоречие связано с тем, что процесс разгосударствления и приватизации субъектов хозяйствования ЛПК, начатый в 1991 г., к 1999 г. полностью завершился, однако желаемого результата не принес. Напротив, данные процессы создали угрозу разрушения межхозяйственных связей. А такая организационная структура как концерн не в состоянии препятствовать этому, т. к. представляет собой договорное объединение предприятий, основанное на добровольности вхождения и выхода из него. Так, в течение 2003 г. из состава концерна вышло ОАО «Гродненская мебельная фабрика» и ЗАО «Фурнитура-Люкс». Поэтому такая форма объединения самостоятельных хозяйственных субъектов как концерн оправдана, если предприятия не связаны технологической цепочкой, ибо при наличии прочной технологической связи выход одного из предприятий из состава концерна может привести к разрыву этой связи и снижению эффективности функционирования многих предприятий.

Исходя из этого, возникает необходимость поиска путей разрешения следующих противоречий:

1) улучшение инвестиционного климата в отрасли на фоне усиления института «золотой акции»;

2) снижение степени директивного планирования деятельности конкретных предприятий в условиях фактически плановой экономики;

3) сохранение технологических связей между предприятиями ЛПК в условиях завершившегося процесса приватизации.

Решению данных вопросов может способствовать создание в ЛПК холдинговых компаний.

Во-первых, данная вертикально-интегрированная структура дает возможность образовывать законченные цепочки производителей-смежников от добычи сырья до выпуска готовой продукции. Причем позволяет сделать это путем не договорного объединения предприятий, а путем финансового объединения капиталов, что прямо влияет на экономическую заинтересованность каждого из участников холдинга в эффективной деятельности друг друга. Это, в свою очередь, предполагает наличие единых целей, единых интересов, а следовательно, единой политики и единого руководства.

Во-вторых, при создании холдингов в ЛПК основной удар директивного планирования будет принимать на себя головная компания, выполняющая роль своеобразного буфера, ослабляющего воздействие государства непосредственно на предприятия. Другими словами, при получении планового задания головная холдинговая компания уже самостоятельно, исходя из экономической целесообразности и возможностей каждого из участников холдинга, конкретизирует и детализирует планы для каждого своего более низкого звена. Причем делаться это будет на качественно более высоком уровне на основе тщательного анализа, т. к. от этого напрямую будет зависеть финансовое благополучие абсолютно всех участников холдинга, включая и головную компанию.

В-третьих, такие крупные вертикально-интегрированные структуры, как холдинги с обеспеченной сырьевой базой, с возможностью контролировать капитал, во много раз превосходящий собственный, более привлекательны для инвесторов по сравнению с автономно работающими предприятиями. Поэтому объединение деревообрабатывающих предприятий с обеспечивающими их лесосырьем леспромхозами в единую рыночную структуру будет способствовать притоку инвестиций в лесопромышленный комплекс.

Таким образом, создание холдингов в ЛПК РБ таит в себе ряд неиспользованных возможностей, реализация которых будет способствовать разрешению противоречий в развитии комплекса.