

В.С. Трубчик, аспирант

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

In article the basic economic tools of influence on the subjects of managing polluting an environment are considered. The main advantages and lacks of the approaches most widespread now are analyzed.

Результаты деятельности субъекта хозяйствования, кроме экономической, имеют и социальную составляющую. Примером таких, пока еще слабо учитываемых факторов социального характера, является загрязнение окружающей среды. Наличие этой проблемы в планетарном масштабе доказывает, что в настоящее время ни рыночная, ни административно-командная экономика не справились с задачей регулирования воздействия предприятий на окружающую среду. Подтверждением необходимости учета этого фактора является и тенденция роста экологической активности общества.

Эта проблема не может быть разрешена без вмешательства государства. Однако следует заметить, что меры лишь административного характера не позволят эффективно разрешить проблему загрязнения окружающей среды. В нынешних условиях главным действенным стимулом для субъектов хозяйствования должна быть экономическая заинтересованность [1].

В экологической экономике предлагается целый ряд инструментов в качестве альтернативы административно-правовым рычагам воздействия. Особое значение при этом имеют отчисления и налоги на охрану окружающей среды, лицензии на пользование окружающей средой, компенсационные решения, а также некоторые другие методы. Рассмотрим основные из них.

Отчисления на охрану окружающей среды.

«В широком смысле слова отчисления на охрану окружающей среды представляют собой общее понятие для любых видов отчислений (налоги, пошлины, взносы и так называемые специальные отчисления), с помощью которых, в частности, решаются задачи в области охраны окружающей среды» [2].

На практике стандарт окружающей среды задается на политическом уровне, а цена, т. е. отчисления на охрану окружающей среды, должна устанавливаться таким образом, чтобы можно было стимулировать принятие профилактических мер. Для соблюдения принципа экономической эффективности отчисления должны вызывать добровольные изменения в поведении. Отчисления за выбросы рассматриваются загрязнителем как ценообразующий фактор. Обусловленное тем самым повышение уровня расходов должно привести к сокращению облагаемой налогом деятельности. Производители попытаются за счет изменения технологического процесса выдавать ту же производительность, но с меньшими вредными выбросами (и, соответственно, отчислениями) на одну единицу готовой продукции с целью ослабления бремени отчислений.

Любое предприятие будет проводить мероприятия по уменьшению загрязнения окружающей среды, если величина затрат на них будет соответствовать сэкономленным средствам. При этом каждое предприятие свободно в выборе для себя наиболее дешевого производства, вплоть до полного отказа в некоторых случаях от проведения профилактических мероприятий.

Размеры отчислений зафиксированы, а государство само решает вопрос об их использовании. Отчисления на охрану окружающей среды могут иметь двойное назначение. С одной стороны, способствовать рационализации природопользования, с другой – они могут служить финансированию мероприятий по охране окружающей среды.

Для конкретного расчета суммы отчислений должна быть установлена база, т.е. фактический показатель, отталкиваясь от которого будет производиться взимание платежей, и налоговая ставка. Для определения базовых отчислений в идеальном случае должна быть взята сумма причиненного ущерба или уровень загрязняющих выбросов, т.к. это непосредственный стимул для желаемого изменения поведения субъекта хозяйствования. Привязка к нанесенному ущербу практически невозможна, из-за сложности определения объема ущерба и распределения его пообъектно между загрязнителями. Кроме того, зачастую оказывается практически невозможным использовать уровень выбросов в качестве отправного момента, если, например, его замер и контроль невозможны или возможны лишь с большими затратами.

В этой связи при оценке точности отчислений на охрану окружающей среды необходимо учитывать несколько аспектов:

1. Чтобы вызвать желательные изменения в действиях предприятий, государству следовало бы знать их реакцию на изменение цен. Эта реакция зависит от множества параметров, и бывает трудно оценить их на данный момент времени. Поэтому для определения нормы отчислений необходимо поэтапное определение точной нормы отчислений с постоянным приближением к ее реальной величине. Проводимая таким образом корректировка является крайне длительным процессом, что делает изменение этих норм с точки зрения экологической политики очень инертным.

2. Отчисления устанавливаются с учетом нежелательных загрязнителей, поэтому у предприятий возникает стимул к поиску альтернативного поведения. Одной из возможных альтернатив является нахождение новых профилактических мер. Но одновременно возникает опасность того, что использование найденной альтернативы будет включать в себя иные загрязнения окружающей среды. Лишь система отчислений, которая затрагивает все нежелательные действия хозяйственных субъектов, могла бы помочь избежать таких последствий. Однако эта идеальная ситуация является в принципе недостижимой из-за того, что остается стимул для поиска решений, неприемлемых с точки зрения охраны окружающей среды.

3. Экологические проблемы могут возникать в случае использования принципа отчислений вследствие локальных и кратковременных увеличений концентраций загрязнителей «горячих точек» при сохранении общего уровня загрязнения на необходимом уровне. Это требует дифференциации загрязнений по регионам и по времени, что существенно усложняет многие процедуры как административного, так и правового характера.

Лицензии на право пользования окружающей средой.

Сущность этого подхода заключается в том, что пользование ресурсами окружающей среды увязывается с обладанием гарантированных прав на выброс в окружающую среду определенного количества загрязняющих веществ. Количество вредных выбросов регулируется числом выданных лицензий.

Тот, кто намерен загрязнять окружающую среду, должен владеть соответствующим объемом лицензий. Поскольку лицензии продаются на рынке, данное лицо может приобрести достаточное их количество, а неиспользованные им права продавать на вторичном рынке.

При введении такой системы лицензии должны быть распределены потенциальным загрязнителям окружающей среды посредством аукциона, на котором правом на загрязнение будут обладать те, кто готов заплатить за него большую цену.

Однако данный метод отклоняется предпринимателями, т.к. им придется в настоящее время платить за уже допущенную в эксплуатацию технологическую установку, т.е. за право, которым ранее они пользовались бесплатно. Это может вызвать и угрозу существованию действующих фирм, если они не смогли приобрести такие лицензии или смогли бы, но по очень высоким ценам.

Более справедливым представляется метод, согласно которому лицензии выдаются

загрязнителям пропорционально фактическому или разрешенному уровню загрязняющих выбросов на некоторый момент времени. При этом для предприятий, эксплуатирующих уже допущенные установки, не возникает никаких ущемлений в правах. Дальнейшее перераспределение лицензий среди загрязнителей с различными возможностями предотвращения загрязнений окружающей среды может происходить через торговлю на рынке [3]. Однако в таком случае будут ущемляться в правах новички, не наделенные правами на выбросы изначально, т. к. им придется затрачивать средства на лицензии в отличие от существующих предприятий. Кроме того, остается неразрешенной проблема «горячих точек».

Компенсационные решения.

По своей природе метод компенсационных решений в основном аналогичен лицензиям на пользование окружающей средой. Оба метода предполагают возможность перераспределения первоначальных прав на загрязнение и выбросы в окружающую среду между различными источниками загрязнений. Но, в отличие от лицензий, они опираются на права загрязнения окружающей среды, которые уже были установлены в нормативах. Такой подход, по сути, расширяет область применения традиционных нормативов благодаря его большей гибкости. Однако следует иметь в виду, что компенсационные решения всегда опираются на нормативные регуляторы и не подвергают сомнению их право на дальнейшее существование.

Наряду с вышеописанными существует ряд других инструментов, способных стимулировать субъекты хозяйствования к снижению нагрузки на окружающую среду.

В их число входят финансовые дотации и налоговые льготы, представляющие собой метод стимулирования более щадящего отношения к окружающей среде. Их применение основано на удешевлении альтернативных, экологически чистых действий. На практике субсидии преобладают в виде капитальных вложений, налоговых льгот или кредитов с низкими учетными ставками банковского процента. Как правило, они оправдываются тем, что благодаря им быстрее решаются задачи природоохранного характера, чем это происходит при применении административно-правового воздействия.

Таким образом, комбинирование различных методов регулирования воздействия предприятий на природную среду позволит эффективно решить проблему охраны окружающей среды, что невозможно при применении какого-либо одного подхода в силу многоаспектности данной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Экологическая экономика. Перспективы применения экономических инструментов в области охраны окружающей среды в Германии, России и Украине: В 2 ч. М., 1996. Ч. 1. 104 с.
2. Экологическая экономика. Перспективы применения экономических инструментов в области охраны окружающей среды в Германии, России и Украине: В 2 ч. М., 1996. Ч. 2. 90 с.
3. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. М., 1998, 319 с.