

## К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫХ СЛУЖБ

In this article the author analyzed the peculiarities of the control inspection services in the Republic of Belarus in the conditions of reorganization of the economic mechanism, as well as the questions of interaction of all the forms of control and also he proposed the criteria of estimating the results of their activity.

Контроль является широко распространенным объективным явлением в экономической жизни общества. Он тесно связан с другими функциями управления, поэтому не всегда обнаруживается его важная роль во всех без исключения процессах функционирования производства. Для понимания действительной роли контроля необходимо его качественное обособление и самостоятельный анализ этой сферы практики управления.

В целом, контроль представляет собой систему наблюдения и проверки функционирования и фактического состояния управляемого объекта с целью оценки и обоснования эффективности принятых управленческих решений и результатов их выполнения, выявления отклонений от требований этих решений, устранения неблагоприятных явлений и информирования о них, при необходимости, соответствующие службы субъекта хозяйствования.

Эффективно поставленный контроль призван иметь стратегическую направленность, ориентированную на результаты, быть своевременным и достаточно несложным. В то же время эффективность контроля представляет собой сложную экономическую категорию, которая характеризуется определенными критериями и показателями. Одним из критериев оценки эффективности контрольных действий является соотношение достигнутого контролирующим органом результата и поставленной цели. Методологической проблемой установления критериев по этим целям является определение значимости вклада контроля в тот или иной конечный результат.

Наряду с этим, целью контроля является сокращение количества и объемов правонарушений в финансово-хозяйственной деятельности организаций. Получение данных о таком результате требует знания конкретного содержания деятельности контролирующего органа, реакции на его действия проверяемого объекта, изменений, происходящих под влиянием контроля в управленческой деятельности. Невозможно судить об итогах контроля без выявления практических результатов, которые он оказал на содержание деятельности проверяемого объекта или должностного лица. Учет последствий контроля для управленческой деятельности тем более необходим, т. к. под эффективностью работы контрольно-ревизионных служб подразумевается достижение не всякого положительного результата, а только того, который является следствием контроля. Если контролирующий орган установил определенные недостатки или нарушения в деятельности субъекта хозяйствования или определенного должностного лица, он обязан не только принять исчерпывающие меры к виновным лицам, но и указать пути устранения выявленных недостатков, кто и как должен устранить причины и условия, способствовавшие нарушениям, установить срок исполнения и организовать действенный контроль за реализацией принятых решений.

В то же время результаты контроля будут неточными, если не будут учтены затраты, связанные с осуществлением контрольных мероприятий. К таким затратам следует относить количество проверяющих в ревизионной группе, длительность проверки, расходы, связанные с командировками, с транспортным обеспечением и т. п. Эти затраты должны быть сопряжены с полученным эффектом от проводимой контрольной деятельности, т. е. одним из критериев эффективности контроля должна быть экономичность.

Понятие эффективности контроля неразрывно связано с результативностью и дейст-

ненностью, которые отражают то положительное влияние, которое оказывают контрольно-ревизионные службы на результаты функционирования субъектов предпринимательской деятельности, ее качество, умение контролирующего выправить положение: обеспечить своевременное и полное выполнение контролируемым объектом рекомендаций проверяющих, их указаний и предложений, а при необходимости добиться их выполнения используя предоставленные действующим законодательством полномочия.

Критерии эффективности контроля – экономичность, результативность и действенность – позволяют судить о нем только в общей форме. Конкретно оценивать практические результаты деятельности контрольно-ревизионных служб можно только с помощью разработки и использования устойчивых, постоянных измерителей – показателей. Для показателей эффективности контроля должно быть характерно раскрытие внутреннего содержания контрольной работы, показ составных частей, из которых складывается полученный положительный результат, что и дает возможность оценивать качество контроля. Показатели играют двойную роль: с одной стороны, свидетельствуют об уровне работы контролирующего органа, являются основой оценки его работы, а с другой – выявляют и устраняют возникшие в подконтрольных объектах нарушения. Показатели эффективности контроля всегда должны содержать в себе количественную оценку проводимой контрольно-ревизионными органами работы.

Показатели, отражающие воздействие контролирующих структур на деятельность подконтрольного объекта или лица, его влияние на содержание управленческой деятельности, ее стиль могут быть подразделены на количественные и качественные. Те и другие характеризуют деятельность органов управления уже после проверки по тем или иным вопросам. При использовании таких показателей, как количество проведенных проверок, принятых по ним и реализованных решений, предполагается, что предложения контролирующих органов основательны, а задачи проверок определены правильно. При установлении действенности контроля этот критерий в сочетании с другими позволяет судить о силе воздействия контроля на качество управления.

Результаты изучения практики работы контрольно-ревизионных служб позволяют сделать вывод о том, что для определения эффективности контроля необходимо использовать ряд критериев, которые могут быть оценены количественно, что, в свою очередь, весьма важно для оценки как результативности работы контрольно-ревизионных служб в целом, так и отдельных ее специалистов. Так, среди критериев результативности следует использовать такие показатели, как:

- 1) выявленный объем средств, использованных с нарушением законодательства;
- 2) выявленный объем неэффективно использованных средств;
- 3) выявленный объем средств, использованных не по целевому назначению;
- 4) количество подготовленных представлений и предписаний.

Для определения действенности работы контрольно-ревизионных служб можно определить следующие критерии:

- 1) количество исполненных предписаний и представлений;
- 2) объем средств, возвращенных в республиканский бюджет и на бюджетные счета организаций;
- 3) количество структурных преобразований в экономике, министерствах, ведомствах и организациях, осуществленных по представлениям контрольных органов;
- 4) увеличение доходной части бюджета или экономии его расходной части, полученные по представлениям контрольных органов;
- 5) количество поправок в действующее законодательство;
- 6) количество уголовных дел, открытых по представлениям контрольных органов.

Среди критериев экономичности деятельности контрольно-ревизионных служб необходимо указать следующие показатели:

- 1) объем средств, затраченных на контрольные мероприятия;

2) объем средств, затраченных проверяемым субъектом контроля на подготовку материалов для проверяющих;

3) уровень экономичности – отношение полученного экономического эффекта от реализации предписаний и представлений контролирующих органов к затратам на их содержание.

Кроме вышеприведенных критериев и их показателей, определяющих эффективность контрольных действий, целесообразно использовать еще два критерия, оценивающие деятельность контролирующего органа:

1) критерий интенсивности деятельности, включающий показатели:

– количество контрольных мероприятий (на одного работника, отдел и т. п.);

– объем проверенных средств (одним работником, отделом и т. п.);

– количество проверенных объектов (одним работником, отделом и т. п.).

2) критерий динамичности деятельности, включающий показатели уровня:

– результативности контрольных мероприятий: отношение количества представлений и предписаний к количеству контрольных мероприятий;

– эффективности контрольного мероприятия: отношение объема средств, использованных с нарушением действующего законодательства, к общему объему проверенных средств;

– жесткости контроля: отношение объема штрафных санкций к объему средств, использованных не по целевому назначению;

– действенности представлений и предписаний: отношение количества исполненных представлений и предписаний к общему количеству направленных представлений и предписаний.

Выявление и разработка показателей эффективности контроля, их систематизация, установление взаимосвязи и взаимозависимости между различными показателями контроля и его результатами – сложнейшая задача. Для ее решения необходима целенаправленная методическая работа. В то же время наличие и использование в деятельности контрольно-ревизионных служб показателей критериев эффективности контрольных мероприятий позволит значительно повысить ее результативность и действенность, что в современных условиях является крайне актуальным.