

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В современных условиях для эффективного управления социально-экономическими системами (СЭС) требуется сбор и последующая обработка большого массива разнообразных данных, и на их основе решение поставленных задач, для чего необходимо создание автоматизированных систем мониторинга, интегрированных в систему управления.

Данные вопросы экономической науки рассматривались многими учеными, например, Р.Л. Акоффом [1], В.М. Бурковой [2], Д.А. Новиковым [3], Т. Саати [4], А.В. Карибским [5], и др. Теоретической базой для научных исследований по проблеме управления СЭС являются системный анализ, общая теория систем, теория принятия решений и математическое моделирование. Этим вопросам посвящены научные труды Л. И. Ларичева [6], В. Н. Тренева [7] и др.

Следует отметить, что необходимым условием повышения эффективности управления СЭС является постоянный контроль и анализ объективной информации о его состоянии. То есть текущий мониторинг состояния СЭС необходим для получения информации о ее функционировании и тенденциях развития, а также последствиях осуществленных управленческих решений. Здесь важнейшим аспектом является наличие постоянной обратной связи, что как показывает практика, организовано не на высшем уровне. Все это определяет актуальность исследований по вопросам мониторинга СЭС.

В современных условиях необходимо пересмотреть подходы к управлению и функционированию СЭС с целью повышения эффективности внутренних бизнес-процессов, на основе разработки новых алгоритмов, технологий и программных систем управления.

Любая экономическая система, функционирующая в условиях конкурентной рыночной экономики, является открытой системой, поскольку она взаимодействует с потребителями и поставщиками ресурсов, конкурентами, государством и обществом. Поэтому проблема эффективности за результаты своей деятельности превратилась в глобальную экономическую, социальную и политическую задачу, которая требует новых подходов и методов управления.

Современные экономические системы используют различные методы измерения эффективности. Это предполагает наличие опреде-

ленных критериев измерения. Однако обычно измерение эффективности носит формальный характер, что приводит к принятию неверных управленческих решений. Это обуславливает необходимость исследования проблемы управления в СЭС как комплекса задач постановки целей, создания системы измерения эффективности, распределения ресурсов, мониторинга и оценки на основе единого методологического подхода и создания соответствующих прикладных информационных технологий и программных продуктов.

Мониторинг и оценка текущего состояния СЭС занимает особое место в системе управления, поскольку без достоверных показателей эффективности функционирования СЭС не представляется возможным рассуждать об эффективности и результативности управления.

Как считают некоторые ученые, можно выделить два основных подхода к проведению мониторинга и оценки:

«...Традиционный подход, который фокусируются на выполнении и ориентируется на входы, выходы и действия, которые выполняются в системе. Такой подход предоставляет информацию о процессе функционирования, однако результаты функционирования системы остаются без внимания. Второй подход в мониторинге и оценки основан на результатах. Этот подход, в отличие от традиционного, ориентирован на цели и результаты функционирования системы» [8].

При втором подходе происходит сбор и анализ информации о состоянии системы для сравнения показателей текущей деятельности с ожидаемыми результатами исследуемой СЭС. Мониторинг, основанный на результатах, предоставляет информацию относительно проблем эффективности управления и развития системы.

Проанализировав существующие подходы, можно предложить следующую модель мониторинга (рис. 1).



Рисунок 1 – Модель мониторинга социально-экономической системы

Органы управления СЭС определяют стратегию, планы, цели функционирования системы и ожидаемые результаты, отображающие достижение целей. Показатели эффективности определяются в соответствии с целями и запланированными результатами. Формирование

этих показателей является очень важным элементом в процессе мониторинга, так как, исходя из этого, определяются источники информации, методы ее сбора и способы оценки. В процессе формирования системы показателей должны принимать участие высококвалифицированные эксперты и аналитики, так как для этого требуется проанализировать цели и запланировать результаты. При утверждении системы показателей, необходимо доказать, что они действительно характеризует результат функционирования системы.

Мониторинг, как элемент вышеприведенной модели, предоставляет данные, отражающие значение показателей. Эти данные собираются из определенных источников с помощью автоматизированных средств или вручную. Их оценка проводится с помощью моделей, которые должны отражать результаты и уровень достижения целей функционирования СЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акофф, Р. Л. Вторая промышленная революция. Управление в век систем / Р. Л. Акофф // Проблемы управления в социальных системах. – 2010. – № 3. – С. 52–77.
2. Бурков, В. Н. Модели и методы управления организационными системами / В. Н. Бурков, В. А. Ириков. – М.: Наука, 1994. – 270 с.
3. Новиков, Д. А. Теория управления организационными системами / Д. А. Новиков. – М.: МПСИ, 2005. – 584 с.
4. Саати, Т. Принятие решений при зависимостях и обратных связях: Аналитические сети / Т. Саати. – М.: ЛКИ, 2008. – 360 с.
5. Карибский, А. В. Модели и методы управления бизнес-процессами развития технико-экономических систем / А. В. Карибский, Н. В. Шестаков // Автоматика и телемеханика. – 1999. – № 6. – С. 117–129.
6. Ларичев, О. И. Человеко-машинные методы решения многокритериальной задачи о назначениях / О. И. Ларичев, М. Ю. Стернин // Автоматика и телемеханика. – 1998. – № 7. – С. 135–156.
7. Тренев, В. Н. Методы и механизмы реализации распределенных процедур формирования управленческих решений при реформировании предприятий / В. Н. Тренев. – М.: ИПУ, 1998. – 117 с.
8. Kusek, J. Z. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: a handbook for development practitioners / J. Z. Kusek, R.C. Rist. Washington, DC: The World Bank, 2002. – 248 p.