

А.Н. Кривоблоцкий, ассистент

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

This article is examined the problems and the peculiarities development of sawmilling production the Republic of Belarus, and the ways of its possible decisions.

Основным и главным продуктом лесопиления остаются пиломатериалы. За последние годы их роль в экономике всех промышленно развитых стран мира стала еще более значительной, открылись новые области применения древесины, например производство клееных конструкций из пиломатериалов, по ряду показателей превосходящих стальные и железобетонные. Совершенствование технологии и развитие химии сделали возможным выпуск устойчивых против огня и биоповреждений пиломатериалов. По данным Всемирной продовольственной организации (ФАО), в 2002 г. мировое потребление пиломатериалов превысило 440 млн. м³. По величине годового объема валютной выручки пиломатериалы занимают второе место в мировом ЛПК, уступая лишь целлюлозно-бумажной продукции. Отношение годового мирового объема экспорта пиломатериалов к общему годовому объему экспорта продукции мирового ЛПК составляет 16% (см. рис.).

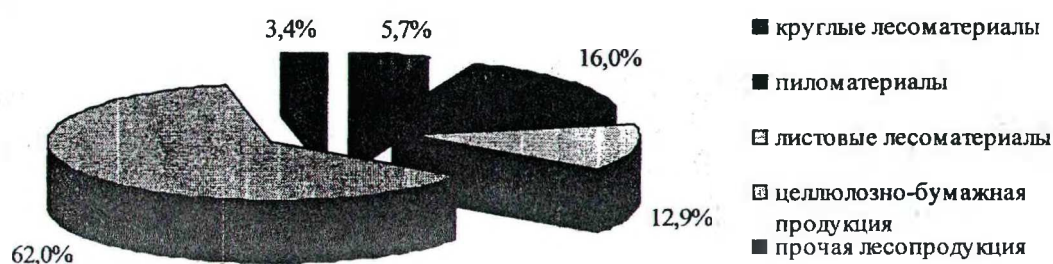


Рисунок. Структура мирового лесного экспорта:

1 – круглые лесоматериалы (5,7%); 2 – пиломатериалы (16,0%); 3 – листовые лесоматериалы (12,9%); 4 – целлюлозно-бумажная продукция (62,0%); 5 – прочая лесопродукция (3,4%)

Лесопильная промышленность нашей страны в последнее время испытывает трудности, которые не позволяют ей наращивать объемы производства пилопродукции. Вследствие чего производство пиломатериалов в республике характеризуется высокой неустойчивостью и сократилось в 2002 г. до 66% от уровня 1990 г., что составило в абсолютном значении 2058 тыс. м³. Объем вывозки за этот же период составил 6854 тыс. м³, или 98,5% от показателя 1990 г. [1]. Многие лесопильные предприятия стали несостоятельными в финансовом отношении, значительно уменьшился спрос на основные виды продукции на внутреннем рынке, почти полностью прекратилось строительство и ввод в действие новых предприятий, снизились показатели инвестиционной и инновационной активности, во многих случаях распались технологически нужные связи между производствами, снизился технический уровень основных производств, уменьшилась производительность труда и ухудшились основные технико-экономические показатели.

Такое положение в первую очередь связано с тем, что начало осуществляться преобразование государственной плановой экономики в социальное рыночное хозяйство. Была сломлена централизованная система управления экономикой. В новой системе рыночных отношений предприятия столкнулись с проблемой приватизации, свободными ценами на

все виды лесопродукции, либерализацией внешнеэкономической деятельности. Полностью была разрушена действовавшая в условиях плановой экономики жесткая система управления всем лесопромышленным комплексом (ЛПК). Лесозаготовительная промышленность в последние годы сократила объем вывозки древесины, и крупные мощности лесопиления простаивали, недоиспользовались из-за недостатков пиловочника. Дефицит пиловочного сырья, непрерывный рост производственных затрат, нехватка эффективных технологий и оборудования позволяют говорить о критической ситуации, сложившейся в лесопильной промышленности нашей страны. Кроме того, с появлением предприятий различных форм собственности и масштаба производства остро встает вопрос их будущего эффективного функционирования. Только в системе Минлесхоза Республики Беларусь планируется в перспективе до 2010 г. отделить от лесного хозяйства 79 лесопильно-деревообрабатывающих производств с условно годовой проектной мощностью по распилу сырья 10–30 тыс. м³ [2]. Их количество и возможные объемы переработки древесного сырья в разрезе производственных лесохозяйственных объединений представлены в таблице. Все они будут приватизированы или станут акционерными обществами.

Таблица

Виды, мощность и количество основных лесопильно-деревообрабатывающих производств в системе Минлесхоза

Показатели	По Минлесхозу	В том числе по ПЛХО					
		Брестское	Витебское	Гомельское	Гродненское	Минское	Могилевское
1. Ожидаемые объемы переработки древесины, тыс. м³:							
всего	1647	271	307	275	209	342	243
в т. ч. тонкомерной (d = 10–13 см)	357	55	65	60	41	76	60
2. Лесопильно-деревообрабатывающие производства с условной годовой проектной мощностью по распилу сырья, шт.:							
10 тыс. м ³							
20 тыс. м ³	58	6	12	13	8	11	8
30 тыс. м ³	22	5	4	3	3	4	3
	9	1	2	2	–	2	2

В этой связи лесопильное производство республики нуждается в кардинальных преобразованиях – прежде всего в области систематического основательного освоения производительных (технических и технологических) новшеств с учетом особенностей лесопиления.

К особенностям развития и функционирования лесопильного производства в Республике Беларусь, в том числе и экономического плана, следует отнести следующие.

Во-первых, институциональная зависимость от ряда экономических субъектов, нерациональные взаимоотношения с которыми создают существенные препятствия для его развития. Прежде всего, это проблемы взаимоотношений с предприятиями лесозаготовительной отрасли. Корень этих проблем составляют следующие факторы:

- устаревшее лесозаготовительное оборудование, невозможность выделения участка леса, характеризующегося требуемым качеством сырья, и его поддержания на должном уровне;

– отсутствие заинтересованности технологически смежных предприятий ЛПК в производстве высококачественной продукции глубокой переработки лесосырья и организации высокоэффективного лесопильного производства;

– ведомственная распыленность и невозможность обеспечить рациональную концентрацию производства в границах, обеспечивающих эффективность лесопиления.

Во-вторых, отсталость технологической составляющей лесопильного производства, несовершенство оборудования и невозможность его использования или модернизации для производства современной пилопродукции с улучшенными качественными характеристиками в соответствии с требованиями заказчика. К общим недостаткам существующей технологии на лесопильно-деревообрабатывающих предприятиях следует отнести следующее:

– на складах сырья предприятий нет необходимой подготовки бревен к раскрою, не обеспечена их сортировка по диаметрам, из-за чего невозможен рациональный раскрой пиловочника по оптимальным поставкам, что влечет за собой снижение общего и особенно спецификационного выхода пиломатериалов;

– низкий уровень механизации тяжелых и трудоемких работ, начиная со склада сырья и кончая отгрузкой готовой пилопродукции;

– при составлении схем раскроя бревен не учитываются научно-обоснованные рекомендации по составлению оптимальных поставок, что снижает выход пиломатериалов и особенно спецификационных;

– низкий технический уровень подготовки и эксплуатации оборудования и инструмента, что влечет за собой потери в выходе из-за дефектов обработки;

– технологические процессы в лесопильных цехах не полностью укомплектованы оборудованием, необходимым для торцовки и обрезки досок, из-за чего увеличиваются потери в отходы, и эти операции приходится выполнять в других цехах;

– отсутствует оборудование для сушки досок, из-за чего часть пиломатериалов портится и переходит в брак;

– на некоторых предприятиях отсутствует оборудование для переработки кусковых отходов в технологическую щепу, из-за чего снижается процент комплексного использования исходного сырья и зачастую территория предприятия и окружающая местность захламляются отходами.

В-третьих, продукции лесопильного производства присуща значительная материалоемкость. Поэтому ее удельная себестоимость, и как следствие, конкурентоспособность сильно зависят от удельной цены соответствующего исходного сырья. Отметим, что удельная цена упомянутого сырья предопределяется его доступностью, объемами заготовительных работ и транспортными тарифами. Сопоставительный анализ величин показателей качества сырья и с учетом его доступности для лесопильных предприятий выявляет, что объем пригодного для них (при используемых сейчас ими технологиях) лесосырья постоянно сокращается. Значительная часть деревьев, произрастающих в лесах Беларуси, представляет собой трудно перерабатываемое (по причине специфического сортового состава и качества) или трудно заготавливаемое (из-за особенностей ландшафта территорий и природно-климатических условий) лесосырье. Вместе с тем используемые сейчас в лесопилении технологии переработки сырья позволяют получать конкурентоспособную лесопродукцию только из высококачественного сырья, что при постепенном истощении спелого древостоя закономерно обуславливает возрастание ее себестоимости.

В-четвертых, при анализе ресурсной базы лесопильного производства следует отметить, что важными составными частями себестоимости ее продукции являются производственно обусловленные расходы на горюче-смазочные материалы и электрическую энергию, тарифы на которые растут в несколько раз быстрее, чем на продукцию лесопиления.

Это свидетельствует о необходимости скорейшего освоения технологии характеризующейся меньшими энергозатратами на производство пилопродукции по сравнению с существующей.

Таким образом, повышение эффективности лесопильного производства в настоящее время достигается, главным образом, за счет последовательного освоения производительных инноваций, широкого внедрения лесопильного оборудования, исключаяющего ручной труд, переходом от отдельных машин, частичных технологий к целостным технологическим системам взаимосвязанных машин, которые охватывают весь производственный цикл. Станкостроительные заводы республики, ближнего и дальнего зарубежья выпускают целую гамму бревнопильного оборудования для предприятий малой и средней мощности. Это горизонтальные и вертикальные ленточнопильные станки, одно- и многопильные круглопильные станки, фрезерно-брусующие станки. На их базе должны быть разработаны технологические схемы в зависимости от вида и назначения готовой продукции (обрезные пиломатериалы, пиломатериалы для производства стройдеталей, мелкая пилопродукция), породно-размерной характеристики сырья (хвойное, лиственное, мелкое, среднее, крупное), принятых схем (брусовка, развал и др.) и способов раскроя (массовый, индивидуальный и др.) и проектируемых объемов производства. При этом выбирать вариант технического и технологического развития надо с учетом потенциала (реальных возможностей) конкретного предприятия и отрасли в целом, а также необходимости обеспечения оптимального соотношения инновационных затрат и прогнозируемых выгод, на основании экономически обоснованного критерия или их системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Республика Беларусь в цифрах. Краткий статистический сборник. — Мн., 2003.
2. Стратегический план развития лесного хозяйства. — Мн., 1997.