

ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

The problems of being of building enterprises were examined and ways of economic reforming were suggested.

С начала системного преобразования отраслей промышленности Республики Беларусь прошло более 12 лет. Главным инструментом, обеспечивающим трансформационные процессы, были и остаются разгосударствление и приватизация государственных объектов хозяйствования.

В настоящее время осуществляется процесс смены формы собственности на Белорусском цементном заводе, республиканском унитарном предприятии «Гранит». В стадии акционирования находятся Гродненский стеклозавод и Гомельский горно-обогатительный комбинат с единственным в Беларуси месторождением песков для выпуска стекла. На часть акций этих двух предприятий претендует ОАО «Гомельстекло». Таким образом, предполагается объединить сырьевую базу и ряд предприятий стекольной отрасли в одно экономическое целое.

В 2002 году были решены проблемы стеклозавода «Елизово». Акции предприятия приобрела австрийская фирма АТЕС, которая собирается за счет собственных средств и взятого кредита (без правительственных гарантий) создать на заводе современное производство по выпуску стеклотары широкого диапазона.

Большинство предприятий промышленности строительных материалов при разгосударствлении и приватизации обладает государственным имуществом, на которое может быть установлен запрет на приватизацию. Согласно белорусскому законодательству, государственное имущество, на которое установили запрет на приватизацию или на приватизацию которого имеется отказ на законных основаниях, а также объект социальной инфраструктуры, находящийся на балансе приватизируемого предприятия, передаются новому собственнику лишь во владение и пользование, но без права распоряжения – с условием сохранения их целевого использования. Поэтому в процессе приватизации госимущества как единого хозяйственного комплекса на подобные объекты составляются договоры безвозмездного пользования. Министерство строительства и архитектуры заключило 107 договоров безвозмездного пользования имуществом республиканской собственности.

Предприятиям промышленности строительных материалов предоставляется право для кооперирования, что позволяет объединить средства и поочередно осуществлять модернизацию производства. Ежегодно возрастает удельный вес объема промышленной продукции, выпускаемой несколькими предприятиями. Так, в 2002 году тремя предприятиями было выпущено 38,8% объема продукции предприятий промышленности строительных материалов, четырьмя – 43,9%, шестью – 51,6%, восемью – 57,5% объема продукции. Если практика кооперирования будет осуществляться повсеместно, то она даст толчок предприятиям других отраслей к реконструкции, что повлечет увеличение объемов строительных работ, а также выпуска продукции промышленности строительных материалов.

Промышленность строительных материалов является достаточно монополизированной отраслью. 16 предприятий-монополистов, производящих разнородную продукцию, составляют 12,7% от общего числа предприятий промышленности строительных материалов и производят 62,5% всей продукции отрасли.

В процессе реформирования прослеживается тенденция увеличения количества

ленно-производственного персонала, что говорит о появлении мелких и средних предприятий, обладающих более высокой производительностью труда.

Структура предприятий промышленности строительных материалов по формам собственности за 2002 год представлена в таблице.

Таблица

Структура предприятий промышленности строительных материалов по формам собственности за 2002 год (% к итогу)

| Форма собственности | Число предприятий и производств | Объем производства | Численность промышленно-производственного персонала |
|---------------------|---------------------------------|--------------------|---|
| государственная | 58,0 | 34,5 | 39,0 |
| в том числе | | | |
| республиканская | 25,6 | 28,5 | 30,9 |
| коммунальная | 32,4 | 6,0 | 8,1 |
| частная | 41,6 | 65,4 | 60,7 |
| иностранная | 0,4 | 0,1 | 0,3 |

Наиболее успешно функционируют предприятия частной формы собственности. Составляя 41,6% от общего числа предприятий и производств, они предоставляют 60,7% от общего количества рабочих мест для промышленно-производственного персонала и создают 65,4% продукции отрасли.

Предприятия коммунальной формы собственности являются наименее эффективными: занимая 32,4% от общего числа предприятий и производств, они создают лишь 6,0% продукции отрасли и обеспечивают рабочими местами только 8,1% промышленно-производственного персонала. Несмотря на это, в 2003 году Министерством строительства и архитектуры было переведено 400 предприятий из республиканской формы собственности в коммунальную.

Следующей проблемой при реформировании предприятий промышленности строительных материалов является то, что большинство из них градообразующие. Градообразующим в Республики Беларусь является предприятие, на котором работают более 20% жителей от экономически активного населения города. В Республике Беларусь насчитывается свыше 170 малых городов, в каждом втором из них большинство жителей работают на одном предприятии. Поэтому в этих городах, где большую часть бюджета формирует одно предприятие, власти особенно болезненно принимают любые реформы.

Заложниками этой ситуации оказались и руководители градообразующих предприятий промышленности строительных материалов. Они давно стоят перед дилеммой: лишняя численность или экономическая эффективность. Чтобы выжить в условиях рынка, нужно освободиться от социальной сферы и лишних людей. Поэтому на градообразующих предприятиях промышленности строительных материалов создаются экспертные рабочие группы, которые разрабатывают механизмы реструктуризации производственной и социальной инфраструктуры заводов, разрабатывают стратегии выхода из кризисной ситуации. Так, в 2003 году для стекольного завода «Неман», который является градообразующим г. Березовка, была подготовлена программа совместных мер региональной и государственной политики, которая позволит заводу адаптироваться к рыночным условиям, поэтапно осуществить реструктуризацию, минимизировать возможные социальные проблемы при реструктуризации предприятия. При разработке данной программы был использован опыт реформирования подобных предприятий в Германии. Проект рассчитан на один год, однако эксперты считают, что он должен быть продлен.

Следующий аспект реформирования предприятий промышленности строительных материалов – отношения с иностранными инвесторами. Начиная с 1995 года Министерст-

вом строительства и архитектуры было рассмотрено немало предложений крупных иностранных компаний, выразившим намерение инвестировать в белорусскую цементную отрасль, которая имеет стратегически важное значение для экономики страны. С некоторыми претендентами переговорный процесс то внезапно прекращался, то вновь возобновлялся. Но дальше переговоров дело так и не пошло. Почти все предложения сводились к приобретению контрольных пакетов акций белорусских предприятий, тогда как у Минстройархитектуры несколько иной подход: контрольные пакеты должны остаться у государства.

Одним из первых потенциальных инвесторов, проявившим интерес к белорусским производителям цемента, стала французская фирма «Лафарж», но с 1996 по 2002 год каких-либо реальных шагов на было сделано.

В 2002 году фирма «ХайдельбергЦемент» проявила заинтересованность в комплексном вхождении на рынок строительных материалов Республики Беларусь. Она провела аудит на ПРУР «Белорусский цементный завод», но поскольку заключительный отчет так и не был представлен, Минстройархитектуры ответило отказом на просьбу фирмы провести подобный аудит еще на одном предприятии – ОАО «Красносельскстройматериалы».

В 2003 году финансово-промышленный союз «Сибконкорд» внес предложение о своем участии совместно с Республикой Беларусь в приватизации ПРУР «Белорусский цементный завод» и в реализации конкретных инвестиционных проектов, направленных на улучшение экономического состояния предприятия. Суть предложения ФПС «Сибконкорд» – создание белорусско-российского СП «Торговый дом “Белорусский цемент”» с наделением последнего исключительным правом реализации продукции Белорусского цементного завода, в том числе и на территории Республики Беларусь. Однако эта идея не нашла поддержки у Минстройархитектуры, поскольку в случае ее реализации отечественное предприятие попадает в прямую зависимость от ФПС «Сибконкорд». К тому же, купленное в 2001 году финансово-промышленным союзом «Сибконкорд» акционерное общество «Топкинский цемент», в 2003 году сократило выпуск цемента по сравнению с аналогичным периодом 2002 года на 31,5%.

В связи с этим наиболее приемлемым для министерства выглядит предложение ирландской фирмы GRH, которая намерена купить 33% акций завода «Красносельскстройматериалы», хотя раньше речь шла о 51%, при условии, что часть средств она должна будет направить на погашение задолженности предприятия по энергоносителям.

Руководство белорусской строительной отрасли весьма осторожно относится к отбору потенциальных кандидатов для инвестирования в подведомственные предприятия. Анализ результатов сотрудничества соседних государств с иностранными фирмами позволяет сделать вывод, что параллельно с покупкой контрольных пакетов акций цементных заводов западные концерны стремятся получить контроль не только над рынком цемента, но и над всей транспортной инфраструктурой, а также над предприятиями, использующими цемент при производстве других строительных материалов. Поделив между собой рынок отдельно взятой страны, иностранные инвесторы получают возможность искоренить конкуренцию на этом рынке и затем обоснованно завышать цены на свою продукцию. Например, в Польше в течение 1998–2002 годов стоимость цемента возросла почти в два раза.

Главное внимание в ходе проведения реформ концентрируется на количественных показателях (число реформированных объектов, сумма поступлений в бюджет от продажи государственного имущества), и не достаточно учитывается качественная сторона – создание условий для коренной реструктуризации производства и плодотворной работы реформированных предприятий. Между тем именно качественная составляющая проводимых реформ во многом предопределяет конечную их цель – формирование эффективного рыночного механизма управления производством, основанного на конкуренции экономиче-

ски свободных товаропроизводителей, создание потенциала для повышения эффективности работы предприятий.

Требуют разрешения вопросы соответствия форм и методов управления той или иной формой собственности. Управление объектами хозяйствования после их реформирования остается на старых подходах и методах. Этим вопросам не уделяется должного внимания как со стороны государства, так и со стороны менеджмента предприятия.

Необходим продуманный научный подход к составлению программы приватизации, определению субъектов хозяйствования, подлежащих разгосударствлению и приватизации. Слабо исследована и остается нерешенной проблема научного обоснования оптимального соотношения между различными формами собственности, т. е. структура собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь на пути к рынку: государство и собственность / Под ред. А.А. Титович, А.Н. Сычева. – Мн.: Изд. центр БГУ, 2003. – 288 с.
2. Промышленность республики Беларусь: Статистический сборник. – Мн.: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2003. – 198 с.