

**О СОСТОЯНИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
ХИМИКО-ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА**

In the article there is given the state estimation of analytical activity on firms of a chemical-wood complex and there are formulated the proposals on its perfecting.

Как известно, основными направлениями обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции являются повышение качества продукции и снижение издержек на ее производство. Оптимальный вариант – одновременная реализация мероприятий по каждому из указанных направлений. Вместе с тем повышение качества продукции, являясь приоритетным направлением, чаще всего связано с совершенствованием применяемой техники и технологии изготовления продукции, что, как правило, требует дополнительного вложения средств, которыми большинство отечественных предприятий не располагает. Что же касается издержек производства, то их снижение в большей мере связано с рациональным использованием средств производства и живого труда. При этом первостепенная роль в выявлении резервов повышения эффективности производства принадлежит экономическому анализу.

Оценка состояния аналитической работы на предприятиях химико-лесного комплекса показала, что сегодня экономическому анализу субъекты хозяйствования уделяют недостаточное внимание. В частности:

1) анализу в основном подвергаются показатели, позволяющие дать оценку эффективности хозяйственной деятельности предприятия в целом (объем произведенной продукции, выручка от реализации продукции, себестоимость продукции, затраты на 1000 руб. продукции, прибыль, рентабельность), но которых тем не менее недостаточно для выявления резервов повышения эффективности производства;

2) в большинстве случаев на предприятиях ограничиваются сопоставительным анализом (за базу для сравнения, как правило, принимаются данные предшествующего периода), тогда как факторный анализ, необходимый для детального выявления причин изменения анализируемых показателей, не осуществляется;

3) зачастую сравниваются номинальные значения анализируемых показателей без предварительного приведения их в сопоставимый вид, что необходимо в условиях инфляции. Например, за два периода сопоставляются значения показателя производительности труда, исчисленные в действующих ценах. В ряде случаев приведение значений показателя в сопоставимый вид осуществляется неграмотно. Например, среднемесячная заработная плата за два периода исчисляется в долларовом эквиваленте;

4) специальный анализ отдельных сторон деятельности предприятия (использования средств труда, материальных, финансовых и трудовых ресурсов и т. п.) не производится, тогда как именно специальный анализ в значительной мере позволяет выявить резервы снижения себестоимости продукции и соответственно повышения ее конкурентоспособности. Например, анализ использования трудовых ресурсов в ОАО «Пинскдрев» по отчетным данным 2001 г. позволил сделать выводы об их неэффективном использовании. При высоком уровне текучести кадров на данном предприятии (12,7%) баланс движения рабочей силы не составлялся, соответственно причины текучести не анализировались, не выявлялись «неблагополучные» группы работников, не разрабатывались адресные мероприятия по закреплению кадров на предприятии. Текучесть же кадров, как известно, имеет ряд негативных последствий: необходимость дополнительных затрат на найм и обучение новых

работников, снижение производительности труда и качества продукции на рабочих местах, занятых новыми работниками и др. В ОАО «Пинскдрев» отмечались значительные целодневные и внутрисменные потери рабочего времени, составившие в 2001 г. 29,7% от фонда рабочего времени. Вместе с тем в этом же периоде на предприятии наблюдался рост среднечасовой выработки на 23%, что нельзя определить как положительную тенденцию, поскольку каких-либо организационно-технических мероприятий, способствующих существенному росту производительности труда на предприятии, не осуществлялось и имели место огромные потери рабочего времени. Работники предприятия, очевидно, пытались за счет более интенсивной работы перекрыть существующие потери рабочего времени для того, чтобы выйти на приемлемый уровень заработной платы. Данную ситуацию можно трактовать двояко: либо на предприятии чрезвычайно низок уровень нормирования труда, либо имели место нарушения технологического регламента, режима труда и отдыха. Вследствие этого работники предприятия работали неритмично. Чрезмерная интенсификация и неритмичность работы отрицательно сказывались на здоровье (об этом говорит тот факт, что количество невыходов по болезни увеличилось в 1,5 раза) и социальной атмосфере в коллективе, что опять-таки провоцировало текучесть кадров. Результатом подобных негативных процессов, как известно, является снижение качества продукции и, соответственно, ее конкурентоспособности, о чем и свидетельствует снижение рентабельности продаж с 17,6% до 12,6%. Таким образом, очевидно, что в ОАО «Пинскдрев» с повышением эффективности кадровой работы связаны значительные резервы увеличения конкурентоспособности продукции.

Встает вопрос, почему сегодня на фоне пристального внимания к организации и ведению бухгалтерского учета экономическому анализу уделяется второстепенное значение. На наш взгляд, причины этого следующие:

1) предприятия недооценивают роль экономического анализа в управлении производством и совершенно неоправданно стремятся ограничить штат управленческих работников. Поэтому аналитическую работу на предприятиях выполняют, как правило, лица «заваленные» текущей работой, которым, по-сути, некогда заниматься подобным «творчеством», что конечно не способствует результативности аналитической работы;

2) при обилии существующих методик экономического анализа они тем не менее остаются невостребованными не только потому, что на предприятиях анализу уделяется недостаточное внимание, но и потому, что они не в полной мере отвечают нуждам предприятия в изменившихся условиях хозяйствования. Так, многие методики создавались в доперестроечный период и не в полной мере соответствуют новым экономическим реалиям. Отдельные методики слишком громоздки и запутаны, обременены излишним количеством показателей. Большинство из них не учитывает факт функционирования предприятий в условиях инфляции и, соответственно, не рассматривает вопросы приведения значений показателей в сопоставимый вид либо предлагает для этого недостаточно корректные приемы. Кроме того, авторы многих методик, как правило, абстрагируются, рассматривая хозяйственную деятельность предприятий изолированно, без учета внешней среды, тогда как сегодня это уже невозможно. Так, например, осуществление анализа эффективности использования трудовых ресурсов невозможно без рассмотрения вопросов оплаты труда. При этом необходимо не только грамотно оценивать уровень заработной платы и его динамику, но и сравнивать его с величиной минимального потребительского бюджета, уровнем оплаты труда на других предприятиях отрасли, города.

Таким образом, судя по состоянию аналитической работы на предприятиях химиколесного комплекса, с большой вероятностью можно утверждать, что сегодня многие из них имеют скрытые резервы повышения эффективности производства. Можно предположить, что это относится и к субъектам хозяйствования других отраслей экономики. Поэто-

му одним из важнейших направлений снижения издержек производства и, соответственно, повышения конкурентоспособности продукции является усиление аналитической работы на предприятиях. С этой целью необходимо:

1) создание на предприятиях аналитической службы, в штате которой состояли бы как экономисты, так и бухгалтеры. Это обусловлено тем, что экономисты, как правило, мыслят несколько масштабнее, лучше «чувствуют» взаимосвязи между экономическими показателями, тогда как бухгалтеры лучше владеют методологией расчета показателей и хорошо представляют процесс получения исходной информации;

2) адаптация существующих методик экономического анализа применительно к деятельности конкретного предприятия, исходя из современных экономических условий. С этой целью целесообразно привлекать на договорной основе специалистов по анализу. При этом, на наш взгляд, необходимо создание уровней методик. В том случае, когда работа аналитическая на предприятии поставлена неудовлетворительно, необходимо начинать с методики, представляющей собой программу-минимум экономического анализа. После ее освоения целесообразно перейти к использованию методики следующего «продвинутого» уровня и т. д.

3) активное использование информационных технологий для решения задач экономического анализа. Сегодня с использованием компьютерных программ осуществляется преимущественно финансовый анализ, тогда как целесообразно максимально автоматизировать всю аналитическую работу на предприятии. Предпосылкой этого является преимущественное применение предприятиями автоматизированной формы ведения бухгалтерского учета.

Следует заметить, что переход единой системы учета и статистики Республики Беларусь на международные стандарты в перспективе должен облегчить осуществление экономического анализа на предприятиях ввиду предполагающегося повышения аналитичности исходной управленческой информации. Вместе с тем на наш взгляд уже сегодня на базе ведущих учебных заведений целесообразно было бы по отраслевому принципу организовать для специалистов предприятий курсы повышения квалификации в области экономического анализа. Возможно это позволило бы сдвинуть аналитическую работу на предприятиях с «мертвой точки» и усилить роль экономического анализа в принятии управленческих решений.