

**ВНУТРИОТРАСЛЕВАЯ И МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
И ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

The tendentious of corporation development is described in this article.

На территории СНГ в течение последних 10 лет активно проходят процессы интеграции промышленного и банковского капитала. Интеграция сопровождается поиском новых организационных структур (организационно-правовых форм). Активно создаются финансово-промышленные группы, концерны, холдинги.

По мнению экономистов, подобные структуры позволяют решать не только экономические, но и социальные, оборонные, стратегические задачи государства и общества в целом. Появление ФПГ как результата интеграционных процессов в промышленности нельзя считать феноменом нашего времени. Внутриотраслевая и межотраслевая интеграция материального производства является скорее закономерностью. Ее развитие можно проследить исторически по организационным преобразованиям управления народным хозяйством в СССР, концепция развития которого основывалась на плановой экономике, концентрации производства и управлении им. Выбор тех или иных форм интеграции в промышленности на определенных этапах развития народного хозяйства определяется степенью децентрализации и централизации в управлении.

Первый опыт внутриотраслевой интеграции производства относится к трестированию и синдицированию промышленности в 20-е гг. Идея государственного принудительного трестирования и синдицирования предприятий была выдвинута впервые в докладе управляющего Министерством торговли и промышленности В.А. Степанова Временному правительству, но в тот период промышленные круги отнеслись к ней настороженно. К началу 1918 г. ситуация изменилась: страна была разобщена не только политически, но и экономически. Выход из кризисного положения виделся тогда в организации мощных хозяйственных предприятий — производственных и закупочных трестов и синдикатов. В тресты объединялись наиболее крупные, преимущественно однородные предприятия одной отрасли. В Беларуси тресты создавались главным образом на территории Гомельской губернии. На остальной территории Беларуси получили распространение объединения однородных предприятий или объединения предприятий, связанных территориально, которые по сути являлись теми же трестами.

Синдикаты как крупные торговые объединения в промышленности создавались с целью упорядочения торговых функций трестов. Однако постепенно они стали расширять область своего регулирующего воздействия, осуществляли оперативное руководство трестами. К 1928 г. насчитывалось 23 синдиката, на которые приходилось 90,6% сбыта продукции. Реорганизация синдикатов была связана с негативными сторонами их деятельности: синдикаты способствовали монополизации и не были заинтересованы в дальнейшем развитии трестов, их техническом перевооружении.

Поэтому дальнейшее развитие промышленности было связано с созданием на месте синдикатов промышленных объединений. Однако такая организационная форма управления не имела ожидаемых результатов в силу отсутствия надлежащей интегрирующей структуры внутри самого объединения, неоднородности в подведомственном подчинении. Постановление об их ликвидации было принято в 1934 г. До 1957 г. управление промышленностью осуществлялось по отраслевой принадлежности главными производственными управлениями при наркоматах. Такая узкоотраслевая система управления нарушала производственные связи между предприятиями, расположенными в пределах одной админист-

ративно-территориальной единицы. В связи с этим следующим этапом в реорганизации управления промышленностью было образование организационных структур по территориальному признаку. Ключевым звеном становились советы народного хозяйства экономических административных районов. Совнархоз – это, прежде всего, территория, объединенная единством управления экономикой. В РСФСР было создано 70 совнархозов, Украине – 11, Казахстане – 9, Узбекистане – 4, по одному – во всех других союзных республиках. Однако одновременно был сохранен и ряд министерств, предполагалось, что осуществление отдельных функций министерствами через совнархозы позволит им регулировать отраслевые пропорции. Двойственность, неупорядоченность в управлении привела к тому, что начали образовываться организационные формы, которые снимали данное противоречие – такими формами стали отраслевые производственные объединения.

Следующим этапом реорганизации управления промышленностью был переход к министерской системе управления и новой форме внутриотраслевой интеграции – объединениям. Производственное объединение характеризовалось наибольшей степенью экономической и правовой интеграции: предприятия, входившие в состав объединения, выступали в качестве производственных единиц и не имели статуса юридического лица. От структурных подразделений они отличались тем, что у них было право приема на работу и увольнения, могли иметь производственный баланс, заключать договора от имени объединения. Производственные объединения состояли из головных предприятий и производственных единиц. Основной проблемой стал выбор организационной структуры производственного объединения. В зависимости от структуры объединения подразделялись на объединения вертикального (основывались на кооперации и комбинировании по технологическим стадиям) и горизонтального (однородные предприятия с замкнутым циклом производства) типа. Создание объединений не изменило негативных тенденций снижения эффективности использования основных фондов, существовавших в промышленности в 70-е гг., это свидетельствовало о том, что данная форма внутриотраслевой интеграции создавалась скорее механистически путем простого присоединения предприятий. Несмотря на отрицательные аспекты создания и деятельности производственных объединений, в конце 80-х – начале 90-х гг. именно они оказались наиболее эффективной организационно-правовой формой концентрации производства как в рамках одной отрасли, так и в более широких границах, включающих производственные процессы различных отраслей, и сумели сохранить некоторый потенциал до сегодняшнего дня. Разновидностью производственных объединений вступали научно-производственные объединения, являвшиеся новой эффективной формой интеграции науки и техники, к 1980 г. их насчитывалось около 250.

Период времени с 1979 по 1987 г. характеризовался поиском межотраслевых форм интеграции производства и организации промышленности. Одной из новых форм организации в промышленности стали территориально-производственные комплексы, однако они не имели структуры управления, оформленной законодательно. Получили развитие и такие интеграционные формы, как межотраслевые производственные объединения, которые представляли собой крупные производственно-хозяйственные комплексы, состоящие из производственно-хозяйственных единиц различной отраслевой принадлежности. В 1990 г. было создано 27 таких МПК.

После распада Советского Союза в Российской Федерации были упразднены отраслевые министерства, и с 1993 г. начался период формирования финансово-промышленных групп для восполнения эффективного управления на среднем уровне экономики (мезоуровне) в связи с ликвидацией и сокращением функций промышленных министерств. Финансово-промышленные группы должны были стать базисными элементами промышленного комплекса, способствующими структурной перестройке промышленности. Необходимо отметить следующие результаты создания таких корпоративных структур: число официально зарегистрированных финансово-промышленных групп – 84 за 7 лет. Деятельность финансово-промышленных групп характеризуется наличием эффектов консолида-

ции материальных и финансовых ресурсов, усилением их роли в экономике (объем производства финансово-промышленных групп составил более 10% ВВП), в портфеле финансово-промышленных групп на 2001 г. находилось свыше 200 инвестиционных проектов с суммарным финансированием 70 млрд. руб. В области химической и нефтехимической промышленности в Российской Федерации действуют 6 ФПГ.

В Республике Беларусь некоторые отраслевые министерства были преобразованы в концерны. Однако существуют и предпосылки для создания национальных ФПГ как горизонтально, так и вертикально интегрированных, усиливающих конкурентные позиции, позволяющих значительно снизить издержки. Планирует реформировать свою структуру и концерн «Белнефтехим». В связи с тем, что процесс формирования ФПГ и интеграции промышленного и банковского капитала в Российской Федерации начался раньше, сегодня рынки по профилю концерна захвачены и поделены корпорациями и ФПГ, такими, как ЛУКОЙЛ, СИБУР, АМТЕЛ, т. е. в области деятельности концерна работают только корпорации, отдельным предприятиям там места нет. Поэтому необходимо сформировать на базе системы концерна «Белнефтехим» мощную вертикально интегрированную промышленно-финансовую структуру с высокой степенью централизации управления и хозяйственного подчинения подведомственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сасим А.М. Промышленность Беларуси в XX столетии. – Мн.: Экоперспектива, 2001, – С. 271.
2. Вабищевич С.С. Финансово-промышленные группы. – Мн.: Молодежное, 2003. – С. 136.