

ков на основе совместного назначения цен, совместных проектов, формирования правил участия в прибылях, учета предложений субподрядчиков и стимулирования инновационного развития поставщиков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса [Текст] : коллект. моногр. / М.А. Бек, Н.Н. Бек, Е.В. Бузулукова и др. ; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 446 с.

2. Fabisiak, B., 2011: The analysis of cooperation with designers in selected furniture companies. Ann Warsaw Univ Life Sci – SGGW For Wood Technol, 74: 46-51.

УДК 352

Т.В. Сабетова, канд. экон. наук
(ВГАУ, г. Воронеж)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ

Показатели, обычно применяемые муниципальными образованиями для оценки эффективности своей деятельности, имеют в своей основе параметры, рекомендованные Указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» [1]. На их основе разработана типовая методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, широко используемая на территории Российской Федерации.

Типовой состав показателей для отчетов местных администрации об эффективности их работы существенно шире, чем перечень показателей Указа, что делает данную методику более всесторонней и сбалансированной, поэтому представляется, что пополнять ее другими индикаторами либо убирать какие-либо из них не следует, по крайней мере, на текущем этапе развития системы оценки эффективности работы ОСМУ [2].

С другой стороны, каждый используемый для оценки показатель – это совокупность способа его определения и конкретного полученного числового значения. Полноценный анализ ситуации возможен только при правильной интерпретации значений показателей [3].

Те отчеты, которые представляют контролирующим органам и

населению местные администрации, содержат перечень показателей, их значения в динамике, обычно за 3-5 лет, а также их прогноз на ближайшие 2-3 года. Однако далеко не во всех случаях этого достаточно для формирования полноценных и корректных выводов о работе ОСМУ. В частности, в практике деятельности различных муниципальных образований часто обнаруживаются показатели, значения которых достигли 0 или 100% еще несколько лет назад, и теперь их динамика отсутствует, а ее анализ не дает никакой значимой информации.

Поэтому предлагается разделить все показатели на группы по признаку того, как следует анализировать их числовые значения:

1. Динамические показатели – это те параметры, для которых основанием для оценки их значений как «хорошие» или «положительные» является ежегодный прирост или снижение. По этому признаку их можно дополнительно делить на динамические восходящие и нисходящие.

2. Стремящиеся показатели – это показатели, для которых самой логикой способа их измерения предусматривается интервал их возможных значений, например, для любых показателей, чьи названия начинаются со слова «доля», таким интервалом является 0 – 100%. В этих случаях обычно очевидно, что целевым значением каждого из таких показателей является либо 100% (например, доля земельных участков, в отношении которых осуществлен кадастровый учет), либо 0% (например, доля детсадов и школ, здания которых находятся в аварийном состоянии). Соответственно, значения таких показателей должны стремиться к целевым значениям 0 или 100, а трактовка их должна быть следующей:

- если целевое значение достигнуто и сохраняется, то оно оценивается как «хорошее»;

- если целевое значение не достигнуто, то идет постепенное приближение к нему, то динамика показателя признается как «позитивная», но само значение не признается удовлетворительным и не может характеризовать работу администрации как эффективную;

- в отсутствие достижения целевого значения и позитивной динамики одновременно показатель допускает оценку «неудовлетворительное значение».

3. Векторные показатели похожи на стремящиеся, однако очевидно оптимальное их значение в реальности недостижимо. Примерами могут послужить «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в МБОУ» - очевидно, что любые действия местной администрации не способны гарантировать отсут-

ствие в школах детей со слабым здоровьем и инвалидов; «Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ муниципального района» - трудно себе представить качество работы администрации, при котором абсолютно каждый житель доволен ее результатами.

Здесь интерпретация значений позволяет дать оценку «хороший» в случае положительной динамики или незначительных колебаний числового значения вблизи целевого максимума.

4. Условно целевые показатели являются самыми сложными для интерпретации. Для них важна положительная (обычно возрастающая) динамика, но ее недостаточно для удовлетворенности местного сообщества. Яркими примерами таких показателей являются «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя» или «Среднемесячная начисленная заработная плата сотрудников предприятий и организаций». Рост данных показателей однозначно воспринимается положительно, однако если даже восходящая динамика не позволяет им достичь определенных значений, население чувствует разочарование и недовольство. Следовательно, для корректной оценки значений таких показателей важно сравнивать их численные значения с неким эталоном, причем последний может пересматриваться с определенной периодичностью.

Обычно в отсутствие такого эталона опрашиваемые граждане интерпретируют их интуитивно и опираясь на собственный жизненный опыт, который не всегда допускает объективность в суждениях.

Для устранения разночтений необходимо эталонное значение показателя. Важна методика его установления. Теоретически допустимо три принципиально разных подхода к этой процедуре:

1. Нормативное установление эталона предполагает ссылку на какой-либо национальный нормативно-правовой акт, где в обязывающей или рекомендательной форме упоминается такое значение. Чаще всего такой способ позволит установить скорее не желательное (целевое), а минимально приемлемое значение показателя. Например, в случае показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя» это значение будет 18 м², а для показателя «Среднемесячная начисленная заработная плата сотрудников предприятий и организаций» - это МРОТ, то есть с 1 января 2023 года это 16242 рубля.

2. Закрепление в качестве эталона среднего или наилучшего значения, наблюдаемого на территории, являющейся надсистемой по отношению к исследуемому объекту. Например, для Тербунского района такой надсистемой может выступать либо Липецкая область, либо Российская Федерация в целом.

3. Экспертное установление эталона предполагает привлечение к процедуре лица или лиц, обладающих знаниями и опытом, позволяющими вынести квалифицированное суждение об оптимальном значении показателя. Для показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ представляются допустимыми следующие методы подбора экспертов:

а) Выбор экспертов из научного сообщества. Привлечение ученых, занимающихся разработками в соответствующей сфере, вполне логично, причем может осуществляться как напрямую, например, через заключение договоров на оказание консультационных услуг с организациями, где ученые работают, так и опосредованно, то есть информация может быть получена из трудов ученых, опубликованных в академической периодике. Это существенно удешевляет процесс и сокращает его время, так как публикации обычно содержат обоснование выводов и результаты уже проведенных ранее исследований.

б) Подбор группы экспертов их числа практикующих специалистов соответствующей и смежных сфер деятельности. Например, для определения эталонного значения показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя» – это могут быть представители строительной индустрии, архитекторы-проектировщики, риэлторы, а также врачи-физиологи и психологи, изучающие влияние окружающего пространства на самочувствие человека.

в) Наконец, вариантом определения эталонного значения показателя может быть вовлечение в процесс самих представителей местного сообщества. Путем проведения опроса большого количества граждан выявляется, например, какую площадь квартиры или дома они бы считали оптимальной лично для себя. Затем выводится среднее значение.

Нельзя не указать на то, что последний способ, хотя и отражает наиболее точно взгляды самого населения, в интересах которого призваны работать органы местного самоуправления, является одновременно самым длительным по времени и самым дорогостоящим. Результаты же его должны пересматриваться достаточно часто, особенно если речь идет о таком показателе, как «Среднемесячная начисленная заработная плата сотрудников предприятий и организаций» - в условиях существующего уровня инфляции мнение населения о достаточном размере доходов может меняться даже по несколько раз в год.

Применение данной классификации показателей, а также регулярное не только фиксирование их числовых значений, но и интер-

претация последних согласно предложенной методике позволяет унифицировать подходы к оценке эффективности деятельности ОМСУ, сделать ее более объективной и однозначной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в редакции от 11.06.2021 г. №362. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102121454>

2. Байгулов Р.М., Яшина М.Л., Александрова Н.Р. Эффективность муниципального управления: методический подход и определяющие факторы // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 4. С. 31-39.

3. Волкова А.Г., Сабетова Т.В. Особенности и проблемы стратегического планирования в муниципальном управлении // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, 5-6 марта 2020 г. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. 226 с.

УДК 332.72

Л.С. Семёнова, преп.-стажер
(БГТУ, г. Минск)

О ТРЕНДАХ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рынок недвижимости как особая сфера рыночных отношений является одной из важнейших составляющих экономической системы страны, а состояние рынка недвижимости является одним из важнейших индикаторов национальной экономики, поэтому развитие рынка недвижимости заслуживает особого внимания.

Функционирование рынка недвижимости обеспечивается его инфраструктурой. Под инфраструктурой рынка недвижимости понимают вспомогательные, технологические, организационные, экономические и другие процессы, осуществляемые специализированными организациями и учреждениями, влияющие на создание и потребление полезных свойств объектов недвижимости, их распределение в рыночной среде [1].

В состав инфраструктуры рынка недвижимости включают следующих участников: консалтинговые, риэлтерские организации, доверительных управляющих, страховые, оценочные, проектные, строи-