

чая получение не только запланированного размера прибыли от их производства и реализации, но и ее рост.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства промышленности Республики Беларусь от 5 июня 2015 г. № 273 «Об утверждении методических рекомендаций по прогнозированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (товаров, работ, услуг) в промышленных организациях системы министерства промышленности Республики Беларусь» / Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

УДК 334.021

В.А. Клименко, проф., д-р социол. наук  
(Исполнительный комитет СНГ, г. Минск)

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РИСКОВ И УГРОЗ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАЗВИТИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ<sup>1</sup>**

Последовательная реализация системно креативного подхода при выявлении рисков и угроз, возникающих при развитии взаимодействия университетов и промышленных предприятий на основе модели тройной спирали в контексте современной технологической модернизации, возможна при уточнении методологических основ понимания социально-экономических законов развития современного общества, заложенных С. Ю. Солодовниковым в его парадигме экономики рисков. Под экономикой рисков названным автором понимается «экономика высокотехнических и наукоемких производств, характеризующаяся высочайшей степенью политико-экономических, технологических, финансовых и экологических неопределенностей и рисков. В отличие от традиционных экономических рисков как возможности потерь хозяйствующими субъектами вследствие рыночной неопределенности или вмешательства государства в экономическую деятельность, являющихся атрибутивными признаками рыночной экономики, в современной экономике риски принимают всеобъемлющий характер, многие из них в принципе непредсказуемы – "черные лебеди", "эффект сверхуверенности" и т. д.» [1, с. 45]. Политико-экономические события 2022 г., приведшие к радикальному и быстрому изме-

---

<sup>1</sup> Выполнено при поддержке БРФФИ (договор № 21МН-002 от 01.07.2021 г.).

нению всей, казалось бы, устойчивой системы международных экономических отношений, подтвердили правильность тезиса о переходе человечества в новую стадию своего развития – экономику рисков.

Такой методологический подход, прошедший эмпирическую проверку в последние годы, позволяет нам по-новому взглянуть на проблему рисков и угроз, возникающих при развитии взаимодействия университетов и промышленных предприятий на основе модели тройной спирали в контексте современной технологической модернизации. С. Ю. Солодовников, исходя из тезиса, что «социальные системы относятся к разряду наиболее сложных систем» [2, с. 6], справедливо утверждает, что «в рамках системного подхода специфику категории целого усматривают также в том, что в этом понятии отражаются лишь такие *связи явлений действительности (выделено нами – прим. В. К.)*, при наличии которых та или иная совокупность объектов может быть выделена как *явление нового порядка, способное к сохранению своей качественной определенности (выделено нами – прим. В. К.)*. Именно целостность объекта, как уже указывалось, выступает необходимым атрибутом его системного бытия» [2, с. 8]. Само по себе соображение о том, что к категории целого, а применительно к экономическим явлениям – это экономические системы или отношения, относятся связи явлений действительности, при наличии которых та или иная совокупность объектов может быть выделена как явление нового порядка, способное к сохранению своей качественной определенности, лежит в рамках гегелевской диалектики и для социального философа вряд ли может считаться чем-то новым, но применительно к экономическим реалиям такой подход позволил названному автору поставить вопрос о возвращении политической экономии ее места методологической основы всех экономических исследований.

«Только на базе современной политической экономии можно преодолеть культивируемый сегодня частью научного сообщества и бизнеса "рыночный империализм". Под последним неоклассическая экономическая концепция подразумевает некую модель "идеального рынка", в которой обмен осуществляется автоматически, а социальные отношения выступают факторами, мешающими этому процессу. Причем правила этой абстрактной, т. е. выдуманной модели, по-прежнему пытаются распространить на все сферы человеческой жизни» [3, с. 302].

Применительно к проблеме выявления рисков и угроз, возникающих при развитии взаимодействия университетов и промышленных предприятий на основе модели тройной спирали в контексте современной технологической модернизации, вышесказанное означает, что необходимо рассматривать названные риски через призму субъектных (межклассовых) отношений, с учетом особенностей функционирова-

ния всей экономической системы общества (единого, относительно устойчивого, организационно оформленного материально-общественного комплекса, в пределах которого осуществляется внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы всех сфер общественной жизни [4, с. 25–26]), с учетом особенностей исторического периода и идеологического противостояния различных цивилизаций, государств и социальных классов. При этом не все внешние факторы по отношению к экономическим феноменам могут быть поняты и учтены.

С. Ю. Солодовников также справедливо отмечает, что «любой реальный социум в своей жизнедеятельности постоянно находится под воздействием двух противоположно направленных тенденций: к разрушению (энтропийный процесс) и к эволюции (антиэнтропийный процесс) и может сохранять (или увеличивать) свою жизненность, только при их определенном сочетании.

Подавление одной из названных тенденций другой неизбежно ведет либо к смерти, либо к вырождению системы, т. е. к снижению ее жизненности» [2, с. 13]. От себя добавим, что под воздействием двух противоположно направленных тенденций к разрушению и к эволюции находится не только социум, но и иные социально-экономические системы, в том числе и те, которые описываются в модели тройной спирали.

По существу, если исходить из рассматриваемой теории экономики рисков, то главными рисками и угрозами, возникающими при развитии взаимодействия университетов и промышленных предприятий на основе модели тройной спирали в контексте современной технологической модернизации, следует назвать отсутствие четкого целеполагания на уровне государства, транслируемого на тройную спираль. Причем в основе такого целеполагания должны лежать идеология, национальная идея и образование.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Солодовников, С. Ю. Современная экономика – экономика рисков / С. Ю. Солодовников // Друкеровский вестник. – 2019. – № 5. – С. 43–56. DOI:10.17213/2312-6469-2019-5-43-56
2. Солодовников, С. Ю. Понятие хаоса и его место в развитии сложных систем / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 5–18. DOI:10.21122/2309-6667-2018-7-5-18
3. Солодовников, С. Ю. Код Джона Кейнса или о допустимых интерпретациях экономических текстов / С. Ю. Солодовников // Эко-

номическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 6. – С. 293–303. DOI:10.21122/2309-6667-2017-6-293-303

4. Герасимов, Н. В. Экономическая система общества: генезис, структура, развитие / Н. В. Герасимов. – Мн.: Наука и техника, 1991.

УДК 331.446.4

А.Н. Козинец, асп.  
(БГУИР, г. Минск)

## **УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ НА ОСНОВЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Цифровизация меняет мир труда. Под цифровизацией можно понимать, как интеграцию цифровых технологий во все сферы бизнеса, что приводит к фундаментальным изменениям в том, как компании работают и как они приносят пользу клиентам. Кроме того, это культурное изменение, которое требует от организаций постоянного совершенствования и частых экспериментов. Иногда это означает отказ от давних бизнес-процессов, на которых основывались компании, в пользу относительно новых практик, которые все еще находятся в стадии разработки.

Бизнес может заняться цифровой трансформацией по нескольким причинам. При этом наиболее вероятная причина в том, что это вопрос выживания. После пандемии способность организации быстро адаптироваться к сбоям в цепочке поставок, удаленной работе сотрудников, времени к рыночному давлению и быстро меняющимся ожиданиям клиентов стала критически важной. Технология меняет отношения между сотрудниками и технологиями и то, как организована работа. Новые навыки становятся все более актуальными на рабочем месте, где работникам не приходится постоянно находиться на рабочем месте и работать без перерыва 40 и более часов в неделю.

Четвёртая промышленная революция, революционизирует способы, которыми менеджеры могут планировать, контролировать и улучшать свою деятельность. В то время как характер задач и взаимозависимости между людьми меняются, влияние интеллектуальных технологий ставит под сомнение диапазон контроля лидеров и эффективность их стилей руководства [1].

Человеческие ресурсы в настоящее время сталкиваются с серьезными проблемами, и прошедшая пандемия, затронувшая в том числе и Республику Беларусь, по-прежнему предъявляет высокие требования к управлению человеческими ресурсами и кадровым потенциа-