

Респ. Беларусь, 01 марта 2022 г., № 93 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. О перечне иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 06 апр. 2022 г., № 209 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. ВВП за 8 месяцев снизился на 4,9% [Электронный ресурс] // Экон. Газета. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/kgk-raskritikoval-kachestvo-upravleniya-fondami-razvitiya-stroyotrasli>. – Дата доступа: 20.01.2023.

4. Абухович, Ю. Лучше вместе, да лучше [Электронный ресурс] / Ю. Абухович // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/luchshe-vmeste-da-luchshe.html>. – Дата доступа: 21.01.2023.

УДК 314.75

В.Я. Белозор, преп., канд. ист. наук
(БГТУ, г. Минск)

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Проблемы миграционной политики в рамках развития евразийской интеграции тесно переплетены с миграционными процессами в мире. Сегодняшнюю ситуацию с миграцией зачастую сравнивают с «великим переселением народов». В странах Западной Европы проблемы во взаимоотношениях иммигрантов и граждан стали злободневной темой, вызывая неоднозначный отклик в обществе, привлекая внимание не только ученых, но и политиков. С другой стороны, демографическая катастрофа Европы заставляет политиков более терпимо отнестись к возникшей проблеме.

К 2050 году по прогнозам европейских экспертов вместо 728 миллионов человек европейский континент будет насчитывать 600 миллионов. Особенно серьезная ситуация в Германии. К 2050 году население сократится с 82 миллионов до 52 миллионов. К 2030 году Германии понадобится 6 миллионов рабочих мест. Предотвратить это может только иммиграция. Не лучшее положение и в Союзном государстве России и Беларуси и ЕАЭС. В России в условиях демо-

графического старения, значительной убыли населения трудоспособного возраста и дефицита трудовых ресурсов иммиграция, массовое привлечение и использование иностранной рабочей силы из стран Союза рассматривается как источник восполнения потерь трудового потенциала страны и важный ресурс развития.

По прогнозу, в 2023-2025 гг. в Российской Федерации намечается уменьшение численности населения трудоспособного возраста на 4,2 млн. человек. Причем в ближайшие три года сокращение будет идти особенно резкими темпами – около 800 тыс. человек в среднем за год. При этом миграция не может восполнить демографический кризис в стране. Прогнозы показывают, что при сохранении данных тенденций, к 2050 г. Россия с населением 112 млн. чел. переместится с нынешнего 9 места на 17. А это приведет к несбалансированности национального рынка труда. Ежегодно потребность в трудовых ресурсах в РФ составляет 1,3 млн. человек, т.е. более чем на 18% превышает зарегистрированную численность безработных (1,1 млн. чел.). Также сложная ситуация прогнозируется и в Беларуси. Это приведет к росту пенсионной нагрузки и увеличению затрат государств на пенсионные выплаты, здравоохранение и социальные расходы. В Центральной и Средней Азии наоборот встает проблема демографического взрыва и создания рабочих мест. Все это требует от стран ЕАЭС выработки стратегии снижения угроз миграционных катастроф. Грамотное регулирование в миграционной сфере повышает возможности роста экономик стран Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), но и цена ошибок здесь велика.

В странах ЕАЭС за последние годы существенно поменялось миграционное законодательство. Это позволило сделать поток приезжающих иностранных граждан «видимым» и более управляемым, что снизило «теневую» и криминальную составляющую в миграционных процессах. В первую очередь изменения коснулись трудовой миграции. Взаимодействие в миграционной сфере стран ЕАЭС представляет один из значимых факторов, определяющих их устойчивое экономическое и социальное развитие. Анализируя демографические процессы в ЕАЭС следует отметить три типа государств. К первому типу относятся РФ и РБ с низким уровнем рождаемости, относительно высоким уровнем смертности, риском депопуляции. Ко второму типу относятся Казахстан и Киргизия с высоким уровнем рождаемости, относительно низким уровнем смертности, естественным приростом, обеспечивающим воспроизводство населения. К третьему типу относится Армения со средними показателями рождаемости и смертности, естественным приростом населения, который не обеспечивает вос-

производство.

На евразийском пространстве миграционные потоки оказывают большое влияние на поддержание макроэкономической стабильности, функционирование общего рынка труда и сферы занятости населения. Необходимо отметить высокий уровень зависимости национальных экономик от трудовой миграции. Мигранты, нашедшие за границей более высокооплачиваемую работу, обеспечивают значительный приток денежных средств на родину в виде денежных переводов. Фирмы, занимающиеся трудоустройством людей за рубежом, обеспечивают значительные налоговые поступления в государственный бюджет. По возвращению на родину люди вкладывают заработанные деньги в национальную экономику. Отток населения снижает уровень социальных расходов и трансфертных платежей из государственного бюджета. Кроме того, отток населения из страны снижает уровень безработицы и способствует налаживанию деловых связей с зарубежными партнерами. Это наглядно видно на примере зависимости национальной экономики Таджикистана от денежных переводов трудовых мигрантов. Более 90% денежных переводов, поступающих в страну, приходит из России. Причем чем больше доля поступлений от трудовых мигрантов в ВВП страны-донора, тем больше национальная экономика страны донора зависит от экономической ситуации в стране-реципиенте рабочей силы.

По данным Национального банка Республики Таджикистан, трудовые мигранты ежегодно отправляют около 4 млрд. долларов США, что составляет 45% ВВП страны, что сделало Таджикистан самым зависимым от денежных переводов государством в мире. Если бы не поступали денежные доходы, то уровень бедности увеличился с 34% до 55%. На территории России находится 990 тысяч таджикских граждан, в т. ч. 412 тыс. в возрасте от 18 до 29 лет. Страна-реципиент, принимающая мигрантов, также может решить за их счет целый ряд проблем. Она получает готовых специалистов, экономя время и средства на подготовку своих. Новоприбывшие работники являются плательщиками налогов в бюджет страны-реципиента. А в качестве потребителей мигранты повышают уровень потребительского спроса и активизируют развитие экономики страны.

Вместе с тем до сих пор в миграционной сфере Евразийского экономического союза нерешенным остается ряд вопросов, влияющих на эффективность дальнейшего углубления евразийской интеграции. Несмотря на проделанную работу, сотрудничество стран осуществляется в основном только в вопросах трудовой миграции в рамках Договора о Союзе.

Для обеспечения дальнейшего и качественного развития ЕАЭС много еще предстоит сделать, прежде чем страны-участницы смогут в полной мере раскрыть и реализовать положительный потенциал своих межгосударственных миграционных связей и международного трудового обмена. В миграционных потоках между бывшими республиками СССР мигранты, прибывающие в Российскую Федерацию из государств — членов ЕАЭС, составляют относительно небольшую долю в общем потоке въезжающих на территорию страны. Согласно официальным статистическим данным, в России общее число поставленных на миграционный учет иностранных граждан составило 14,3 млн. человек.

Из стран, вошедших в ЕАЭС, на российской территории официально зарегистрировано 2,35 млн. человек, или 16,4% от общего количества мигрантов. Для сравнения можно отметить, что только в 2021 году число поставленных на миграционный учет в России только из Узбекистана составило 3,4 млн. человек, т.е. почти в полтора раза превысило зарегистрированную численность прибывших из Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Большое количество прибывших из Таджикистана — около 1,9 млн. человек, или 13,2% от общего числа зарегистрированных на российской территории, Украины — свыше 1,9 млн. человек (13,5%) и Китая — почти 1,3 млн. человек (9,0%). При этом большинство прибывших из государств - участников евразийской интеграционной группировки составляют выходцы из Киргизии — 826,6 тыс. человек (35,2%). Численность прибывших из Армении составила 631,7 тыс. человек (26,9%), из Беларуси — 345,8 тыс. человек (14,7%) и из Казахстана — 545,7 тыс. человек, или 23,2%. Следует принимать во внимание, что формат евразийской интеграции представляет собой неоднородное миграционное пространство.

В условиях имеющих различия в уровнях экономического, научно-технологического и институционального развития динамичные миграционные потоки в рамках интеграционного объединения ориентированы прежде всего на Российскую Федерацию. Благодаря миграции происходит устойчивое перераспределение населения из стран ЕАЭС в пользу России. В качестве другого центра притяжения мигрантов выступает Беларусь.

В последние годы за счет миграционного прироста демографический потенциал союзных государств России и Беларуси устойчиво увеличивался. Постоянная миграция выполняет важную компенсирующую роль в депопуляции населения. Вместе с тем на фоне положительного миграционного сальдо проявляются разнонаправленные миграционные тренды: с одной стороны, тенденция ослабления мигра-

ционного притока в Российскую Федерацию, а с другой - усиление миграционного притяжения в Республику Беларусь. Так, за пять лет в Беларуси миграционный прирост населения увеличился почти в два раза, тогда как в России произошло снижение нетто-миграции почти на четверть. За этот период со странами ЕАЭС положительное сальдо миграции в России сократилось с 110,2 тыс. человек до 70,2 тыс. человек, то есть на 40,0 тыс. человек, или в 1,6 раза.

Проблемы дальнейшего развития и углубления евразийской интеграции требуют решения конкретных вопросов регулирования миграционных процессов в рамках ЕАЭС:

1. Одним из важных вопросов управления в миграционной сфере относится прежде всего недостаточность правового обеспечения миграционных процессов, отсутствие унифицированной правовой системы, регулирующей трудовую миграцию. Иммиграционная политика в странах ЕАЭС осуществляется изолированно.

2. Одной из задач углубление евразийской интеграции - должно стать создание рынка труда, функционирование которого должно происходить исходя из общих интересов и согласованных договоренностей.

3. Исключительно серьезным вопросом регулирования миграционной сферы ЕАЭС является создание надежной информационной базы.

4. В целях совершенствования евразийской интеграции необходимо углублять развитие консультативных процессов и сотрудничества между государствами – членами ЕАЭС по вопросам миграции.

5. Требуется решения проблема гармонизации национальных миграционных законодательств стран ЕАЭС.

6. Особое внимание в миграционной сфере следует уделить координации деятельности участников ЕАЭС в области установления визовых режимов с соседними государствами, выработке единых правил регулирования привлечения и использования трудовых мигрантов из третьих стран, формированию единой системы иммиграционного контроля, действующей внутри ЕАЭС.

7. ЕАЭС следует определить внутренние потребности в трудовых ресурсах (потенциал трудоустройства безработных, учащейся молодежи, пенсионеров, возможности внутренней миграции трудовых ресурсов) и внешние потребности в иностранных трудовых мигрантах

8. Необходимо обозначить приоритеты миграционной политики в отношении стран-партнеров и предпринять конкретные меры по переходу к программам профессионально-технической подготовки трудовых ресурсов по требуемым специальностям и целевого приема

востребованных отечественными экономиками трудовых мигрантов, используя в этих целях заключение международных соглашений об организованном привлечении и использовании иностранных работников.

9. Особое внимание должно быть уделено принятию согласованных мер по снижению нелегальной миграции и сокращению теневых секторов латентной занятости иностранной рабочей силы.

10. Углубление сотрудничества государств – членов Евразийского союза в миграционной сфере требует совершенствования системы статистического учета за миграционными потоками на основе административных данных учета населения и системы выборочных исследований.

Без реализации данных проблем в будущем сложно будет решить экономические последствия как в странах-донорах, так и в странах-реципиентах, что породит новые экономические проблемы: приток малоквалифицированной рабочей силы; увеличение потока нелегальных мигрантов; усиление межгосударственных барьеров, как средства борьбы с нелегальной миграцией (расход бюджетных средств); повышение конкуренции на рынке рабочей силы и, как следствие, снижение уровня заработной платы; «утечка мозгов»; возникновение социальной напряженности и социальных конфликтов в обществе.

УДК 338.24.01

А.Г. Бунас, соискатель
(БГТУ, г. Минск)

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ НЕДВИЖИМОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Актуальность темы обусловлена стремительной цифровизацией и смартификацией реальных секторов экономики, постоянными изменениями условий и методов документооборота, вызванными необходимостью перехода от многоступенчатого управления процессами взаимодействия с органами уполномоченных государственных служб участвующих в процессе создания объектов недвижимости к унифицированным алгоритмам внедренным в современные электронные комплексы и программные продукты, для снижения уровня бюрократии и вовлечения в экономику большого числа объектов с затянувшимися сроками строительства.

Разнообразие огромного числа современных цифровых технологий будет использоваться инвесторами, застройщиками, городскими