

свой капитал, оно получает сверх этого дифференциальную ренту, приносимую природными ресурсами. Следовательно, получается как бы двойная выгода или экономия.

Однако условием существования ренты является не только неэластичность предложения природного ресурса. Соблюдение человеком экологического равновесия, обеспечивающего само предложение этого ресурса, является второй важной составляющей ренты. Если неэластичность предложения земли является объективной данностью, не зависящей от действий и сознания людей, то сохранение экологического равновесия есть непосредственное следствие того или иного состояния сознания и воли людей относительно природы. Поэтому и доход в виде ренты содержит в себе объективный и субъективный моменты своего существования. Вопрос: какой момент преобладает в ренте – объективный или субъективный, – требует фундаментального, возможно, философского анализа. Здесь же ограничимся констатацией следующего очевидного положения: человек ничего не может поделать с ограниченностью природных ресурсов как с принципом бытия, но, к сожалению, он может увеличивать данную ограниченность. Это, возможно, увеличит цену природных и экологических ресурсов, но вряд ли увеличит ренту, ими приносимую, – из-за возрастающих затрат по вовлечению в оборот новых, как правило, худших по качеству участков земли, полезный экономический эффект в виде ренты будет неуклонно снижаться.

Нарушение экологического равновесия, таким образом, наносит обществу двойной удар. Во-первых, уменьшается прибавочная стоимость в виде ренты, во-вторых, растут общественные затраты по эксплуатации все более дефицитных ресурсов природы. Слагаемые полезного эффекта становятся слагаемыми экономического ущерба, наносимого обществом самому себе, из-за игнорирования экологического императива.

Вывод из вышесказанного можно сделать следующий. Главной причиной неработоспособности принципа предельной производительности в сфере природопользования является существующая в этой области система ценностных отношений, «законсервировавшая» цены природных ресурсов на низком уровне потому, что это является условием получения сверх дохода (ренты) собственником ресурса (государством или частным лицом). Рента является составной частью цены продукта природопользования, но не ресурса из которого он (продукт) произведен. В традиционной схеме ценообразования данное обстоятельство привело бы к эластичному расширению спроса и предложения товара или ресурса, а следовательно, к некоторому повышению цены и выравниванию доходов. В области же природопользования этому препятствует изначальная абсолютная неэластичность земельных ресурсов и существующая в обществе система экономических и правовых отношений собственности.

УДК 630* 7

С.Б. Кочановский, зав. отделом НИЭИ Минэкономики РБ канд. биол. наук; А.В. Неверов, профессор; Л.И. Шершень, вед. науч. сотрудник НИЭИ Минэкономика РБ, канд. экон. наук

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНОЧНЫХ ПРОДАЖ ДРЕВЕСИНЫ НА КОРНЮ*

In this article the timber tariff value dynamics in comparison with inflation levels is examined, and also values of the timber sale at market and fixed (tariff) prices are compared.

* Исходная информация опирается на данные официальной статистики со всеми присущими ей погрешностями и противоречиями.

До 1995 г. весь объем древесины, заготавливаемой по главному пользованию, реализовывался в порядке централизованного распределения по строго фиксированным ценам (таксовая или попенная плата), которые были явно заниженными и не отражали истинную стоимость этого ценного ресурса и далеко не в полной мере возмещали общественно необходимые затраты на его воспроизводство. Это особенно четко проявилось в последнее десятилетие в связи с затяжной, периодами обвальной инфляцией, хотя и в это время предпринимались робкие попытки корректировок попенной платы, но они далеко отставали от уровня инфляции (табл. 1).

Не вдаваясь в обоснованность установленной таксовой стоимости древесины в начале анализируемого периода (10602 руб./м³), следует подчеркнуть, что в последующем ее корректировка осуществлялась далеко не адекватно темпам инфляции. На протяжении длительных периодов таксовая цена оставалась неизменной, хотя инфляция в их пределах возрастала в 2–2,5–3 раза (периоды с 1.04.94 по 30.04.95 г., с 1.06.98 г. по 31.03.2000 г.). Естественно, лесное и в целом народное хозяйство из-за этого теряло огромные суммы. Например, в течение 1997 г. попенная плата оставалась неизменной – 48821 бел. руб. в текущих ценах (или по официальному курсу 2,33 долл. США). Если учесть, что в 1997 г. в общем реализовано 2036,2 тыс. м³ древесины по фиксированным (таксовым) ценам, то выручка составила 99,1 млрд. бел. руб. Если бы это количество древесины было реализовано в эквивалентных ценах «стартового» периода (с учетом инфляции 146,4 раза), то было бы получено 153,8 млрд. бел. руб., или в 1,55 раза больше. В течение всего 1999 г. была определена неизменная попенная плата в размере 357 200 руб./м³ обезличенной древесины (2,15 долл. США), реализовано 744,4 тыс. м³, общая выручка составила 265,9 млрд. бел. руб. (в текущих ценах), или 1,6 млн. долл. США. Опять-таки, если бы таксовая стоимость была скорректирована хотя бы с началом анализируемого периода (инфляция возросла в 1408,6 раза, номинальная таксовая стоимость – только в 336,9 раза), то выручка составила бы 357,0 млрд. бел. руб., или в 1,49 раз больше. Еще большая разница в долларовом исчислении (из-за неадекватного курса) – в 4,18 раза.

В последние годы приказом тогдашнего Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 15.12.99 г. № 234 введены новые таксы с учетом деноминации – 1470 руб./м³ обезличенной древесины, которые действовали в течение 15 месяцев (с 1.01.2000 г. по 31.03.2001 г.). Инфляция за этот период составила 206,2%, а нарастающим итогом с начала анализируемого периода – 290452,7%, в соответствии с этим попенная плата должна была составить 3079 руб., или в 2,1 раза больше.

Последующая корректировка попенной платы осуществлена в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.03.2001 г. № 407 – ее размер составил 2990 руб./м³ обезличенной древесины. С учетом инфляции 4656,9 раза с начала анализируемого периода и «стартовой» таксы (1,0602 руб./м³ после двух деноминаций) попенная плата должна была быть установлена в размере 4937 руб., хотя фактически – 2990 руб., т. е. в 1,7 раза меньше.

В долларовом выражении таксовая стоимость древесины не поддается системному анализу из-за неадекватных курсов, устанавливаемых Национальным банком. Здесь можно только отметить, что по текущим таксам и устанавливаемому курсу стоимость древесины в отдельные периоды колебалась от 0,83 до 3,16 долл. США (разбежка в 3,8 раза, средневзвешенная величина с учетом продолжительности действия – 2,39 долл. США).

Если же принять за основу таксовую стоимость древесины в долларовом выражении с начала анализируемого периода (1,56 долл. США) и учесть нарастающим итогом

инфляцию, то колебания составляют от 2,78 до 11,87 долл. США (разбегка – 4,3 раза, средневзвешенная величина – 6,41 долл. США).

Для сравнения: средняя таксовая цена 1 м³ обезличенной древесины составляет в Польше – 10,0 долл. США, Швеции – 11,0, Финляндии – 12,0, Эстонии – 16,0, Чехии – 17,0 долл. США.

Если сравнить таксовую стоимость древесины в долларовом исчислении за последние годы в нашей стране (2,11–2,58 долл. США в 1998 г., 2,15 – в 1999 г., 2,94 – в 2000 г., 2,53 долл. США в 2001 г.) с уровнем цен ближайшего соседа – Польшей (10,0 долл. США), то оказывается, что наша попенная плата отстает в 3,4–4,8 раза, а в сравнении с Эстонией – в 5,4–7,6 раза.

Во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 17 марта 2000 г. № 349 «О мерах по реализации Закона “О бюджете Республики Беларусь на 2000 г.”» постановлением тогдашнего Министерства лесного хозяйства от 20 апреля 2000 г. № 9 утверждено Положение о порядке изменения платы за древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню, с учетом роста индекса потребительских цен на момент ее оплаты по отношению к началу года, которым предусмотрено изменение платы (таксовой стоимости) на основании повышающего коэффициента, соответствующего индексу роста потребительских цен по отношению к началу года.

Фактические рыночные фонды и их реализация по годам приведены в табл. 2. Анализ данных табл. 2 показывает:

- выделенные для рыночных продаж объемы древесины соответствуют условиям Меморандума о взаимопонимании между правительством Беларуси и МБРР: в 1995 г. для рыночных продаж выделено 10% от расчетной лесосеки (с учетом недорубов прошлых лет), в 1996 г. – 30%, в 1997 г. – 60% без учета недорубов, в последующие годы – не менее 80% расчетной годичной лесосеки и в меньшей мере с учетом недорубов прошлых лет;

- в целом следует подчеркнуть достаточно высокую эффективность рыночных продаж древесины на корню: стоимость аукционных продаж древесины в сравнении с таксовыми выше на 1,77–2,93 раза, а по договорным ценам – от 1,38 до 1,52 раза.

Оценка полноты реализации древесины по этим направлениям показывает:

- расчетная лесосека в последние годы систематически недоиспользуется. Более того, проявляется устойчивая тенденция роста этих недорубов: в 1995 г. они составили 16,2% (806 тыс. м³), в 1996 г. – 21,8 (1078), в 1997 г. – 23,3 (1153). Несколько улучшилось положение в 1998 г. – лесосека использована на 93,2%;

- рыночные фонды продажи древесины на корню реализовывались не полностью: в 1995 г. – 46,0%, 1996 г. – 77,2, 1997 г. – 68,9 и 1998 г. – 84,3%, т. е. проявляется явная тенденция активизации этих продаж при увеличении их объемов (с 228,5 тыс. м³ в 1995 г. до 3353,1 тыс. м³ в 1998 г. – рост почти в 15 раз);

- из рыночных форм более всего осваиваются фонды по договорным ценам: в 1997 г. – 72,5% (аукционы – 64,5), в 1998 г. – 78,5%.

Практически все фондодержатели значительную часть выделенных им ресурсов не используют для заявленных целей, а перепродают древесину различным субъектам хозяйствования. По данным статистической отчетности только в 1999 г. предприятиями концерна «Беллесбумпром» из заготовленной в объеме 2635,1 тыс. м³ деловой древесины реализовано на сторону (перепродано) в непереработанном виде 675,5 тыс. м³ (25,6%). ОАО «Забудова» реализовало совместным, иностранным и другим предприятиям 10,7 тыс. м³ деловой древесины и 0,2 тыс. м³ пиломатериалов.

Таблица 1

Сопоставление ставок поленной платы и уровня инфляции за 1994–2002 гг.
(за 1 м³ обезличенной древесины)*

Даты, основание и период действия такс	Действующие таксы		Продолжительность действия такс, мес.	Индекс инфляции, %		Рост номинальной таксы, %				Индексированная поленная плата				Официальный курс доллара США
	руб.	долл. США		за период действия такс	нарастающим итогом с начала анализируемого периода	от периода к периоду		к концу истекшего периода (в пределах периода)	исходя из «стартовой» стоимости на 1.01.94 г. нарастающим итогом	бел. руб.	долл. США	бел. руб.	долл. США	
						7	8							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Письмо МЛХ № 08-5														
от 20.12.93 г. – с 1.01.94 г. по 31.03.94 г.	10602	1,56	3	130,8	130,8	100,0	100,0	100,0	100,0	13867,4	2,04	13867,4	2,04	6801
Письмо МЛХ № 08-5/30														
от 25.03.94 г. – с 1.04.94 г. по 31.08.94 г.	15904	0,83	5	298,7	502,4	150,0	53,2	150,0	53,2	47664,3	2,47	53264,4	2,78	19167
Письмо МЛХ № 08-5/108														
от 26.08.94 г. – с 1.09.94 г. по 31.12.94 г.	4771**	1,04	4	231,9	1462,1	300,0	125,3	450,0	66,7	11063,9	2,40	15501,2	3,40	4601
Письмо МЛХ № 08-5/117														
от 10.11.94 г. – с 1.01.95 г. по 30.04.95 г.	10591	0,92	4	183,7	4719,7	222,0	88,5	999,0	59,0	19455,7	1,68	50038,3	4,33	11551
Письмо МЛХ № 05-5														
от 26.04.95 г. – с 1.05.95 г. по 30.10.95 г.	33165	2,88	6	120,8	5959,8	313,1	313,0	3128,2	184,6	43890,3	3,82	63185,8	5,49	11501

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Письмо МЛХ № 05-2/1175 от 10.10.95 г. – с 1.11.95 г. по 31.12.96 г.	36333	3,16	14	144,7	8942,9	109,6	109,7	3427,0	202,6	52573,9	4,57	94812,6	8,24	11500
Пост. Совмина РБ № 309 от 16.12.96 г. – с 1.01.97 г. по 31.12.97 г.	48821	2,33	12	144,5	14641,2	134,4	73,7	4604,9	149,4	70546,3	3,37	155226,0	7,42	20920
Письмо МЛХ № 05-2/2805 от 10.12.97 г. – с 1.01.98 г. по 31.05.98 г.	63207	2,11	5	114,1	17357,1	129,5	90,6	5961,6	135,3	72119,2	2,40	184020,0	6,13	30000
Пост. Совмина РБ № 772 от 15.05.98 г. – с 1.06.98 г. по 31.12.98 г.	92500	2,58	7	231,0	40094,9	146,3	122,3	8724,8	165,4	213675,0	5,97	425086,1	11,87	35810
Письмо МЛХ № 05-4/2531 от 22.12.98 г. – с 1.01.99 г. по 31.12.99 г.	357200	2,15	12	301,3	140859,7	386,2	83,3	33691,8	137,8	1076243,6	6,48	1493394,5	8,99	166108
Приказ МЛХ № 234 от 15.12.99 г. – с 1.01.2000 г. по 31.03.01 г.	1470***	2,94	15	301,3	140859,7	411,5	136,7	138653,1	188,5	3031,1	6,06	3079,4	6,16	500
Пост. Совмина РБ № 407 от 27.03.01 г. – с 1.04.01 г. по 31.12.02 г.	2990	2,53	21	155,3	465688,6	203,4	86,1	282022,3	162,2	4643,5	3,94	4937,2	4,15	1180

* Здесь и далее расчеты оригинальны и осуществлены авторами.

** С учетом деноминации 1994 г.

*** С учетом деноминации 2000 г.

Таблица 2

Эффективность рыночных продаж древесины на корню по Минлесхозу (Госкомлесу) Республики Беларусь
(в текущих ценах и с учетом деноминации 2000 г.)

Показатель	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Расчетная лесосека в целом по Республике Беларусь ¹⁾ , тыс. м ³		5300,0	5304,0	5333,2	5442,0	6387,0	6970,0	6620,1						
Фактически вырублено, тыс. м ³		4377,0	4049,0	3966,3	4873,2	4469,0	4303,3	4383,3						
%		82,6	76,3	74,4	89,5	69,9	61,7	66,2						
Недоиспользовано лесосечного фонда, тыс. м ³		923,0	1255,0	1366,9	568,2	1918,0	2667,0	2236,8						
Из общего объема – Минлесхоз (Госкомлес) ¹⁾		4963,0	4975,0	4889,0	4888,0	5880,0	6306,0	5933,8						
Расчетная лесосека, тыс. м ³		4175,0	3876,0	2981,0	4633,6	4188,0	3999,5	4032,4						
%		84,1	77,9	61,0	94,8	71,2	63,4	68,0						
Недоиспользовано лесосечного фонда, тыс. м ³		788,0	1099,0	1908,0	254,4	1692,0	2306,5	1901,4						
Рыночный фонд реализации древесины, тыс. м ³		496,3	1492,02)	2933,02)	3978,0	4200,4	4214,5	4770,0						
от расчетной лесосеки, %		10,0	30,0	60,0	81,4	71,4	66,8	80,4						
Фактическая реализация рыночного фонда, тыс. м ³		183,2	781,0	1931,8	3353,1	3443,58	3161,76	3577,18						
от рыночного фонда, %		36,9	52,3	65,9	84,3	82,0	75,0	75,0						
от фактического использования лесосеки, %		4,4	20,1	64,8	72,4	82,2	79,1	88,7						

Общие показатели

Централизованная реализация по фиксированным (таксовым) ценам (по Минлесхозу – Госкомлесу)

Фонд продажи (лимит), тыс. м ³	4467,0	3483,0	1956,0	910,0	1679,1	2291,5	1163,8
от расчетной лесосеки, %	90,0	70,0	40,0	18,6	28,0	36,3	19,6
Фактический объем реализации, тыс. м ³	3992,0	3095,0	1674,0	1280,5	744,42	838,24	455,22
от лимита (фонда), %	89,4	88,9	85,6	140,7	44,3	36,6	39,1
Средняя таксовая цена 1 м ³ обезличенной древесины (текущие цены), бел. руб.	26168	36333	48821	80295	357200	1470	2990
долл. США по текущему курсу	2,27	3,16	2,33	2,40	2,15	2,94	2,53
Фактическая выручка (текущие цены), млн. руб.	104462,65	112450,63	81726,35	102817,75	265906,82	1232,21	1361,11
тыс. долл. США	9061,84	9780,20	3900,42	3073,20	1600,50	2464,4	1153,5

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>Аукционные продажи</i>						
Аукционный фонд, тыс. м ³	496,3	1141,0	1465,0	597,0	777,80	655,0	950,0
от расчетной лесосеки, %	10,0	22,9	30,0	12,2	13,2	10,4	16,0
от рыночного фонда, %	100,0	76,5	49,9	15,0	18,5	16,3	19,9
Фактически реализовано, тыс. м ³	183,2	530,0	945,0	699,0	508,39	433,63	411,47
от фактического использования лесосеки, %	3,7	13,7	31,7	15,1	12,1	10,8	10,2
от рыночного фонда, %	36,9	46,5	32,2	17,6	12,1	10,8	8,6
от аукционного фонда, %	36,9	46,5	64,5	117,1	65,4	66,2	43,3
Таксовая стоимость (в текущих ценах и по официальному курсу долл. США): за 1 м ³ обезличенной древесины, бел. руб.	38000	45447	55869	75338	381217 664460 ³⁾	1409,9 1903,6 ³⁾	2844,19
долл. США	3,30	3,95	2,67	2,56	2,29 4,00 ³⁾	2,82 3,81 ³⁾	2,41
Общая стоимость: млн. бел.руб.	6961,6	24086,91	52796,5	52661,26	193807,1 337803,8 ³⁾	611,39 825,4 ³⁾	1170,30
тыс. долл. США	604,56	2093,50	2523,15	1768,47	1164,21 2039,56 ³⁾	1222,84 1652,13 ³⁾	991,64
Фактическая выручка за 1 м ³ реализованной древесины, бел. руб.	97600,0	80639,3	108085,1	236581,9	193806,9	4581,8	6237,6
долл. США	8,47	7,01	5,17	7,08	11,72	9,16	5,29
За реализованный объем, млн. бел. руб.	17880,32	42738,83	102140,4	165370,74	989954,0	1986,79	2566,57
тыс. долл. США	1551,70	3715,30	4882,43	4948,92	5957,29	3973,6	2176,0
Чистая выручка (превышение цены реализации над фактической таксовой стоимостью), млн. бел. руб.	10918,72	18651,92	49343,9	112709,48	796146,9 652150,2 ³⁾	1375,31 1161,39 ³⁾	1306,27
тыс. долл. США	947,14	1621,8	1665,0	3180,45	4793,08 3923,73 ³⁾	2750,76 2321,47 ³⁾	1184,36
Отношение стоимости реализации к таксовой цене	2,57	1,77	1,94	2,77	5,11 2,93 ³⁾	3,25 2,40 ³⁾	2,20
<i>Продажа по договорным ценам</i>							
Фонд для продажи по договорным ценам, тыс. м ³	-	-	1117,0	3381,0	3422,6	3359,5	3820,0
от расчетной лесосеки, %	-	-	22,9	69,2	58,2	53,3	64,4
от рыночного фонда, %	-	-	38,1	85,0	81,5	83,7	80,1

Окончание табл. 2

	1	2	3	4	5	6	7	8
Фактически реализовано, тыс. м ³		-	-	809,8	2654,1	2935,19	2728,13	3165,71
от фактического использования лесосеки, %				27,2	57,3	70,1	68,2	78,5
от рыночного фонда, %				27,6	66,7	69,9	68,0	66,4
от лимита, %				72,5	78,5	85,8	81,2	82,9
Таксовая стоимость (в текущих ценах и по официальному курсу долл. США): за 1 м ³ обезличенной древесины, бел. руб.		-	-	50684,0	80818,0	454563,2	1729,4	2984,2
долл. США		-	-	2,42	2,42	2,74 4,10 ³⁾	3,46 4,52 ³⁾	2,53
Общая стоимость: млн. бел. руб.		-	-	41043,8	214499,05	1334229,3	4717,99	9447,07
тыс. долл. США		-	-	1961,94	6422,92	1998982,4 ³⁾	6169,31 ³⁾	8006,00
Фактическая выручка за 1 м ³ реализованной древесины, бел. руб.		-	-	69863,0	12140,3	764578,0	3448,1	4247,82
долл. США		-	-	3,34	3,64	4,60	6,90	3,60
За реализованный объем, млн. бел. руб.		-	-	56575,3	322215,70	2244182,2	9406,88	13447,38
тыс. долл. США		-	-	2704,36	9660,92	13510,38	18824,10	11396,08
Чистая выручка (превышение цены реализации над фактической таксовой стоимостью), млн. бел. руб.		-	-	15531,5	107716,65	909952,9	4688,89	4000,31
тыс. долл. США		-	-	742,42	3258,00	245199,8 ³⁾	3247,57 ³⁾	3390,08
Отношение стоимости реализации к таксовой цене		-	-	1,38	1,50	5467,96 476,18 ³⁾	9385,67 1,99 1,52 ³⁾	1,42

¹⁾ С учетом недорубов прошлых лет.

²⁾ С учетом фондов для заготовки спального кряжа и для строительства индивидуальных жилых домов в сельской местности (в 1996 и 1997 гг. выделено по 351 тыс. м³ древесины; использовано в 1996 г. - 251, в 1997 г. - 177 тыс. м³).

³⁾ С учетом индексации таксовой стоимости.

Примечание: разница таксовой стоимости в целом и по разным видам продаж обусловлена различиями породного состава древесины, ее крупности и расстояния вывозки.

Источники: Стат. сборники «Лесное хозяйство Республики Беларусь» за 1997-2001 гг., Минстат РБ; с уточнениями ГП «Беллесинвест» и ГЛПО «Белгослес».

В результате проведения рыночных реформ, основанных главным образом на аукционной продаже леса на корню, в 1995–1998 гг. получены доходы, значительно превышающие таксовую стоимость древесины (табл. 2).

Как видно из табл. 2, по аукционным продажам древесины на корню в отдельные годы цены в целом значительно превышали таксовую стоимость: в 1995 г. в 2,56 раза, в 1996 г. – 1,78, в 1997 г. – 1,24 и в 1998 г. – в 3,14 раза, хотя аукционный фонд реализовывался далеко не полностью. В ценах соответствующих лет чистая выручка от либерализации цен в 1995 г. составила 13,6 млрд. руб., в 1996 г. – 22,2, в 1997 г. – 49,3 и в 1998 г. – 112,26 млрд. руб.

Заслуживает внимания сравнение результатов продажи древесины на аукционах и по договорным ценам. В целом за 1997 г. средняя реализационная цена за 1 м³ на аукционах составила 108,4 тыс. руб. при таксовой стоимости 55,9 тыс. руб. (превышение в 1,94 раза), а по договорным ценам – соответственно 69,86 и 50,68 тыс./м³ (превышение только в 1,38 раза), в 1998 г. – соответственно 236,6 и 73,3; в 1997 г. по договорным ценам реализовано 809,8 тыс./м³ (если бы это количество древесины было реализовано по аукционным ценам, то бюджет получил бы дополнительно более 30 млрд. руб. или 38,54 тыс. руб. на каждый м³ реализованной древесины). В среднем по Минлесхозу дополнительный доход от реализации 1 м³ древесины на корню на аукционах в текущих ценах превышал доход от продажи древесины по договорным ценам в 2,7 раза (соответственно 52,5 и 19,18 тыс. руб./м³).

Не изменилось это соотношение к лучшему и в 1998 г.: средняя цена 1 м³ обезличенной древесины в текущих ценах составила на аукционах 235,6 тыс. руб. (при таксовой – 75,34 тыс. руб., превышение в 3,14 раза), а по договорным ценам 121,4 тыс. руб. (при таксовой – 80,82 тыс. руб., превышение в 1,5 раза), или в 1,95 раза дешевле. Таким образом, в 1998 г. прямые потери от продажи древесины на корню по договорным ценам составили 115,18 тыс. руб. на 1 м³ обезличенной древесины, а на весь объем реализации – 303,36 млрд. руб.

Указанное обстоятельство предопределяет необходимость переориентации объемов рыночных продаж древесины на корню в пользу аукционов, что может дать отрасли и бюджету значительный дополнительный доход.

Особую заботу лесоводов Беларуси вызывает проблема сбыта мелкотоварной древесины и утилизации отходов производства. Без рынка сбыта теряет смысл проведение больших объемов прореживаний – основы интенсивного лесоводства. Только от промежуточного пользования ожидается заготовка около 1,5 млн. м³ мелкой деловой древесины и 3,0 млн. м³ дровяной ежегодно. От главного пользования объем мелкой и дровяной древесины составит около 2 млн. м³ ликвида. Всего в среднем за год это может составить 6–7 млн. м³ ликвидной древесины. Основные пути использования мелкотоварной и дровяной древесины – переработка и экспорт балансов.

В целом в 1997 г. от реализации древесины на корню на внутреннем рынке только по главному пользованию выручка составила 11,39 млн. долл. США (в пересчете на цены и курс доллара на 1.10.98 г.). С учетом экспорта это составило 34,79 млн. долл. США. Если бы древесина по главному пользованию реализовывалась хотя бы по таксовой стоимости начала 1993 г., то общая выручка составила бы 106,4 млн. долл. США или в 9 раз больше, а с учетом экспорта – 124,8 млн. долл. США. Если учесть, что по промежуточному пользованию было реализовано примерно 5 млн. м³ древесины и принять условно ее стоимость в 50% от стоимости древесины по главному пользованию (14,73 долл. США), то общая выручка составила бы 182,95 млн. долл. США. Это только за один год.