

Полученные результаты свидетельствуют об ухудшении относительной финансовой самостоятельности всех исследуемых лесхозов, что подтверждается снижением коэффициента автономии (по Минскому лесхозу на 0.0741, по Слуцкому – на 0.033, по Крупскому – на 0.0682), а также ростом коэффициента финансовой зависимости по всем лесхозам. При этом для стабильного состояния финансов, с точки зрения инвесторов и кредиторов, коэффициент автономии должен иметь значение выше 0.5, что наблюдается лишь у Крупского лесхоза. Кроме того, снижается общий коэффициент финансовой устойчивости, в особенности у Крупского лесхоза – на 0.4581, или на 23.5%.

Коэффициент текущей ликвидности характеризует прогнозную платежеспособность лесхозов при условии реализации оборотных активов. По Минскому и Слуцкому лесхозам происходит его рост на 0.07 и 0.04 соответственно, в то время как Крупский лесхоз теряет свою платежеспособность вследствие снижения коэффициента текущей ликвидности на 0.06, или 5.3%. Однако по всем лесхозам данный коэффициент ниже нормативного значения, установленного для отрасли в размере 1.7.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть текущей задолженности может быть погашена в ближайшее к моменту составления баланса время. Сокращение данного коэффициента по всем лесхозам, и в особенности по Крупскому лесхозу – на 94.78%, вызвано опережающим ростом краткосрочных обязательств по сравнению с денежными средствами. Однако все лесхозы могут рассчитаться по своим текущим краткосрочным обязательствам.

Таким образом, и относительные показатели характеризуют неустойчивое положение лесхозов.

Как отмечалось выше, показатели ликвидности и структуры капитала характеризуют статическое состояние финансовых ресурсов лесхоза и направления их размещения, поэтому являются обобщающими показателями финансового положения. При этом данные показатели отражают гипотетический уровень гарантии кредиторам, обеспечиваемый собственными финансовыми ресурсами в случае банкротства лесхоза. Однако финансовая устойчивость – это совокупность показателей, отражающих как наличие и размещение финансовых ресурсов, так и эффективное их использование. Поэтому более полная оценка финансовой устойчивости лесхозов будет получена с учетом показателей деловой активности и рентабельности.

УДК 330.143

Н.А. Масилевич, ст. преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ФОРМИРОВАНИЯ БАЛАНСОВОЙ ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

In this article the structure of income formation of wood industry entertainments is examined.

В условиях трансформационной экономики целевой функцией предприятия становится прибыль. Она отражает эффективность его хозяйственной деятельности и является важным источником финансирования развития производства и удовлетворения потребностей персонала. Задача максимизации прибыли конкретного предприятия требует рационального управления процессами формирования и использования прибыли предприятия.

Балансовая прибыль представляет собой конечный финансовый результат, выявленный на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций предприятий, иными словами – сумму прибыли (убытка) от реализации продукции (товаров, работ, услуг), основных средств, иного имущества предприятий и доходов от внереализационных операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям.

Исследуем структуру формирования балансовой прибыли на примере предприятий лесного комплекса, используя данные последних лет. В табл. 1 приведена структура формирования балансовой прибыли по предприятиям лесного хозяйства, лесозаготовительной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Таблица 1

Формирование прибыли предприятий лесного комплекса по отраслям
(в млн. руб.; в % к итогу)

Годы	Балансовая прибыль	В том числе							
		прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг)		прибыль от прочей реализации		прибыль (убыток) от внереализационных операций		дотация из бюджета на покрытие убытков, разницы в ценах	
		млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%
Лесозаготовительная промышленность									
2000	9648,6	8359,8	86,6	846,1	8,8	442,7	4,6	–	–
2001	7006,8	7090,7	101,2	594,0	8,5	–677,9	–9,7	–	–
2002	13956,8	15896,5	113,9	204,5	1,5	–2144,2	–15,4	–	–
Деревообрабатывающая промышленность									
2000	19669,5	14504,8	73,7	4202,8	21,4	–2621,1	–13,3	3583	18,2
2001	28798,6	28948,5	100,5	–319,0	–1,1	–7249,9	–25,2	7419	25,8
2002	56390,3	63528,2	112,7	4550,1	8,1	–11702,7	–20,8	14,7	–
Целлюлозно-бумажная промышленность									
2000	8384,5	10983,1	131,0	168,4	2,0	–2767,0	–33,0	–	–
2001	10827,9	14278,3	131,9	158,1	1,5	–3608,5	–33,4	–	–
2002	15071,2	17186,7	114,0	–94,3	–0,6	–2021,2	–13,4	–	–
Лесное хозяйство									
2000	510,7	390,7	76,5	14,5	2,8	105,5	20,7	–	–
2001	852,7	632,1	74,1	4,9	0,6	215,7	25,3	–	–
2002	869,8	911,4	104,8	30,6	3,5	–72,2	–8,3	–	–

Как видно из табл. 1, наибольший удельный вес в балансовой прибыли предприятий лесного комплекса имеет прибыль от реализации продукции. Убытки в основном связаны с внереализационными операциями и достигают значительных величин (около 12 млрд. руб. в 2002 г. по деревообрабатывающей промышленности). Удельный вес внереализационных потерь достигает значения –33%.

Для сравнения в табл. 2 приведем данные структуры формирования прибыли по предприятиям промышленности и всего по отраслям экономики республики.

Как видно из табл. 2, убытки по внереализационным операциям в отраслях лесопромышленного комплекса превосходят аналогичный показатель по промышленности и всего по отраслям экономики. Причины высоких размеров этих потерь могут быть следствием недостатков технического, экономического или организационного характе-

ра. Положительная разница между внереализационными доходами и расходами составляет немалый резерв, который позволит улучшить финансовые результаты деятельности предприятий. Поэтому важной задачей становится сокращение до минимума внереализационных расходов и мобилизация внереализационных доходов.

Поскольку основной объем прибыли предприятий формируется за счет доходов от реализации продукции, то на данном участке деятельности и должно быть сосредоточено главное внимание менеджеров. Следует учитывать, что на объем прибыли от реализации продукции оказывают воздействие факторы, влияющие на:

- рост выручки от реализации продукции (цены, ассортимент и качество продукции, маркетинговые исследования по увеличению спроса и др.);
- оптимизацию затрат посредством совершенствования их структуры и сокращения излишних запасов и затрат;
- повышение уровня рентабельности продукции (увеличение объема производства высоко рентабельной продукции, сокращение выпуска убыточных изделий).

По данным табл. 2 замечен значительный рост удельного веса прибыли от реализации в сумме балансовой прибыли по предприятиям лесного хозяйства в 2002 г. (104,8%) по сравнению с 2001 г. (74,1%).

Таблица 2

Структура формирования прибыли предприятий и организаций по отраслям экономики (в % к итогу)

Годы	Балансовая прибыль	В том числе			
		прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг)	прибыль от прочей реализации	прибыль (убыток) от внереализационных операций	дотация из бюджета на покрытие убытков, разницы в ценах
Всего по отраслям экономики					
1998	100	99,0	5,7	-14,4	9,7
1999	100	95,8	4,6	-10,7	10,3
2000	100	80,7	5,5	1,7	12,1
2001	100	85,1	1,0	-4,2	18,1
2002	100	87,0	1,1	-3,8	15,7
Промышленность					
1998	100	108,8	5,9	-14,9	0,2
1999	100	106,7	4,6	-11,7	0,4
2000	100	91,7	6,4	1,5	0,4
2001	100	105,2	0,5	-6,0	0,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность					
1998	100	116,4	4,1	-20,5	0,0
1999	100	115,9	5,9	-21,8	0,0
2000	100	99,7	12,6	-12,3	0,02
2001	100	127,5	1,1	-28,6	0,02
2002	100	113,1	5,5	-18,6	0,0
Лесное хозяйство					
2000	100	76,5	2,8	20,7	-
2001	100	74,1	0,6	25,3	-
2002	100	104,8	3,5	-8,3	-

Следует отметить, что прибыль от реализованной продукции занимает незначительный удельный вес в структуре выручки предприятий лесопромышленного комплекса (табл. 3), причем заметна тенденция к значительному снижению ее удельного веса (5,9% в 2001 г. по сравнению с 13,3% в 1999 г.). Одновременно наблюдается рост удельного веса налоговых отчислений и сборов.

Таблица 3

Структура формирования выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) предприятий и организаций лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (в % к итогу)

Годы	Выручка от реализации продукции	В том числе			
		налоги, сборы и отчисления, уплачиваемые из выручки	затраты на производство и реализацию	покупная стоимость товаров	прибыль от реализации
1999	100	7,5	74,9	4,3	13,3
2000	100	17,8	71,3	2,8	8,1
2001	100	16,6	74,5	3,0	5,9

Таким образом, преследуя цель максимизации прибыли, надо искать на предприятиях пути увеличения прибыли от реализации продукции (товаров, работ, услуг), а также решать проблему сокращения внереализационных потерь, которые приобрели значительные масштабы. Необходимыми условиями увеличения прибыльности предприятий лесного комплекса являются: увеличение доходов от реализации продукции; снижение и рационализация затрат; уменьшение объема налоговых платежей; построение системы рационального управления процессами формирования и использования прибыли предприятий; совершенствование системы менеджмента на предприятиях. Основой устойчивого развития предприятий и увеличения их прибыльности является их финансовая самостоятельность, а также создание экономических условий, благоприятных для развития производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Финансы Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Статиздат Минстата РБ, 2002. – 313 с.

УДК 630*62

М.Е. Боровская, ст. преподаватель

ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ В ЛЕСХОЗАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The article is dedicated to allocation of forestry features and their influencing on organization of book keeping in timber enterprises of Republic Belarus. There is offered special calculation on amortization charge of the fixed assets in timber enterprises.

Лесное хозяйство – такая отрасль экономики, которая обладает рядом специфических особенностей: сочетание бюджетного и хозрасчетного финансирования, зависимость результатов производства и затрат на изготовление продукции от природных условий и биологических процессов, длительное пребывание основной продукции в незавершенном состоянии и многое другое. Именно эти особенности обуславливают своеобразие процесса учета издержек в лесном хозяйстве.