

Сравнение оптимальных планов распределения продукции со складов на рынки (табл. 3 и 6) показывает, что план табл. 6 имеет меньшую общую величину издержек.

Для моделирования задач системы распределения в случае, когда число складов и рынков велико, предлагается использовать пакет прикладных программ (систему) MatLab (сокращение от MATrix LABoratory – МАТричная ЛАБОратория) [5]. Данная система была создана специалистами известной фирмы MathWorks (США) в середине 60-х гг. прошлого столетия и постоянно совершенствуется. Она вобрала в себя передовой опыт развития и компьютерной реализации численных методов за последние три десятилетия. Система имеет собственный язык программирования высокого уровня, на котором можно создавать собственные ее функции. Возможности системы огромны, а по скорости выполнения программ она опережает многие другие. Ценность применения этой системы состоит в том, что она содержит специальную программу Excel Link, которая интегрирует систему электронных таблиц Microsoft Excel и систему расчетов MatLab в некоторую вычислительную среду, поддерживающую возможность обмена данными между рабочей областью Microsoft Excel и рабочей областью MatLab. Это позволяет пользователю Excel обращаться к огромным ресурсам MatLab из среды электронных таблиц. Автором разработаны эффективные программы функций MatLab для решения задач системы распределения продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаджинский А. М. Практикум по логистике. – М.: Маркетинг, 1999.
2. Мешалкин В.П., Дови В., Марсанич А. Принципы промышленной логистики. – М., Генуя, 2002.
3. Гольштейн Е.Г., Юдин Д.Б. Задачи линейного программирования транспортного типа. – М.: Наука, 1969.
4. Горнаев А.П. Microsoft Excel 2000: разработка приложений. – Дюссельдорф, Москва, Киев, Санкт-Петербург: Инфра, 2000.
5. Дьяконов В. П., Круглов В. Д. Математические пакеты расширения MatLab. – СПб., М.: Питер, 2001.

УДК 339.13

Н.В. Борушко, ст. преподаватель

ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА

This article is about directions of production structure's perfection.

В условиях трансформационной экономики периода формирования и стабилизации рыночных отношений совершенствование структуры общественного производства можно рассматривать на двух уровнях: макроэкономическом (в масштабе всей страны и между отраслями) и микроэкономическом (в масштабе отдельных отраслевых комплексов, объединений и предприятий, банков, домохозяйств и других субъектов). Макроэкономические изменения принято оценивать с точек зрения неоклассической и посткейнсианской экономических теорий.

Неоклассическая интерпретация хозяйственной жизни использует континентально-европейскую традицию в теории общего равновесия, а именно традицию хозяйственного строя, или теорию порядка. Предметом ее исследования являются наиндивиду-

дуальные институциональные правила и нормы или рамки хозяйствования, порядок, строй, реализуемые через систему норм. Макроэкономический институциональный порядок формирует социально-экономические условия (по Конституции, Гражданскому кодексу, Программе социально-экономического развития страны, Национальной стратегии устойчивого развития при выбранных приоритетах), а также ограничения, требования к хозяйствующим субъектам (Налоговый и другие кодексы, законы о предприятиях, кредитно-денежном регулировании и др.) и юридические нормы, такие, как имущественное и договорное право и др. Макроэкономические структурные преобразования в Беларуси нашли свое выражение в разгосударствлении и приватизации, в разделении видов власти на экономическом пространстве (законодательной, исполнительной и судебной), в создании системы рынков и бирж, в укреплении рыночной инфраструктуры и конкурентных отношений.

Неоклассическая общая теория конкурентного равновесия – это теория об общеэкономических взаимосвязях, которые проявляются во взаимодействии рынков и координации интересов и потребностей индивидуумов в обществе через рынки и цены. Функционирование этого механизма взаимосвязей рынков основано на стабильности и устойчивости цен. Импульсы перемен и причинно-следственные связи в модели конкурентного равновесия начинаются со сбережений, которые через рынок капиталов становятся производительным капиталом.

Основное отличие посткейнсианского подхода от неоклассического анализа состоит в представлении экономической системы как части общественного развития во времени, где основы принятия решений в настоящем – это условие развития в будущем и постоянно идут динамические процессы неравновесия [1]. В центре анализа стоят процессы накопления капитала и экономического роста. Поэтому на смену ценовому механизму неоклассиков приходят величины потока, такие, как «инвестиции», «сбережения», «ожидания» и «доход». От распределения дохода зависят темпы экономического роста, в основе которых лежат инвестиции. И в Беларуси одним из приоритетных направлений социально-экономического развития страны стали поиск и привлечение инвестиций.

Инвестиции в посткейнсианской теории рассматриваются как первичный фактор, который определяет уровень экономической активности и экономический рост, возможные только на основе роста инвестиций. Если в процессе планирования обнаруживается, что сбережений недостаточно для финансирования инвестиций, тогда сбережения приспособляются к уровню инвестиций, но не наоборот. Такие взаимосвязи означают относительную независимость корпоративного сектора в решении вопроса об инвестициях. Появляется необходимость в разработке стратегии инвестирования с учетом перспектив мирового развития в качестве ориентиров.

В хозяйственной практике необходимо учитывать синтез обеих точек зрения – неоклассической и посткейнсианской теории, ибо отказ от какой-либо будет означать обеднение, сужение экономических механизмов.

Одновременно Республика Беларусь должна сориентировать свой хозяйственный механизм в русло глобальных тенденций, учитывая при инвестировании и реструктуризации возможности глобальной системы информационного взаимодействия и стремясь создать и развить единое информационное пространство в государстве. Глобализация проявляется в быстром обороте капиталов, снятии сливок и практически мгновенном вложении их в развитие новых технологий. Конкурентоспособность на таком

направлении по силам только очень мощным транснациональным структурам. Небольшая Беларусь объективно не в состоянии противопоставлять себя крупным корпорациям. И необходима разработка соответствующих времени стратегий развития науки и производства в Беларуси.

В нашей стране целесообразно развивать народное хозяйство с учетом трех его аспектов. Это фундаментальные направления: информационные, био-, энергосберегающие и нанотехнологии [2]. Данные области науки интенсивно развиваются в мире, в них вкладываются огромные средства. И надо будет организовать процесс структурной перестройки так, чтобы на нашу территорию пришел международный капитал. Следующее направление – отрасли, которые в Беларуси традиционно успешно развиваются и в которых промышленность имеет достаточно хорошие перспективы: машиностроение, химия, медицина... Необходим прогресс в областях, где созданы и поддерживаются белорусские марки, брэнды. И третье направление – отрасли и технологии, основанные на ресурсах, характерных исключительно для Беларуси: минеральные и питьевые воды, целебные травы и грязи, грибы и ягоды и вся экосистема. Они очень привлекательны для туристов.

Большинство макроэкономических структурных изменений осуществляется лишь с учетом структурных изменений на уровне предприятий. При формировании рыночной экономики внешняя среда функционирования предприятий существенно изменяется. Она под влиянием интересов, стратегий и тактики поставщиков, конкурентов, потребителей и правительства становится сложнее, подвижнее и неопределеннее. Для предприятия реструктуризация – это изменения внутренней организации предприятия адекватно изменениям внешней среды, направленные на повышение эффективности функционирования.

Составными частями комплексной реструктуризации являются организационно-правовая и технологическая ее части. Организационно-правовая реструктуризация представляет собой изменение производственной структуры и правового статуса предприятия. Это направление практически реализуется путем организации хозрасчетных подразделений, создания на базе структурных подразделений филиалов и дочерних предприятий, выделения из состава предприятия структурных подразделений и единиц. Параллельно возникает необходимость объединения юридически самостоятельных единиц для повышения эффективности преобразований. Она реализуется как созданием объединений предприятий на договорных началах (у каждого есть хозяйственная самостоятельность, как в концерне), так и созданием финансовых объединений предприятий с жестким контролем через контрольные пакеты акций и холдинги.

В ближайшей перспективе структурная перестройка производства и управления на предприятии будет, в первую очередь, сориентирована на изменение методов управления им. Исторически этот процесс уже идет. В начале XX века господствовала модель механистической организации предприятия. Предприятия уже во многом исчерпали возможности, заключающиеся в основном принципе промышленной революции – специализации людей и подразделений. Модель организации предприятия эволюционировала сначала в органичную (с партнерским менеджментом и внутренним маркетингом компании), а к сегодняшнему дню – в обучающуюся и самоорганизующуюся. В настоящее время уже существуют передовые организации, действующие на основе новых принципов. Все большее распространение получают такие организационные изменения, как реинжиниринг, сети связей, самоуправляемые и межфункциональные груп-

ны, преобразование вертикальных структур в горизонтальные, компьютеризация рутинных операций, новые информационные технологии. Условием эффективности организации и управления из года в год становятся доступность информации, новые методы и системы управления знаниями, творческая дезорганизация как необходимый элемент прогресса, а также проведение переговоров и доверие.

Технологическая реструктуризация на предприятии представляет собой изменения технологии производства продукции, работ и оказания услуг. Такая необходимость возникает, когда снижается спрос на продукцию, традиционно производимую предприятием, и затруднена ее реализация. Эта ситуация характерна для многих предприятий Республики Беларусь: в начале 90-х гг. потеряна большая часть хозяйственных связей и рынков сбыта, а к началу XXI века из-за низкой конкурентоспособности продукция предприятий часто не может быть реализована не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. В качестве примера приведем экономическую ситуацию и пути ее улучшения на известном белорусском химическом предприятии.

На долю Беларуси приходилось 53% всех химических волокон, производимых в СНГ. В стране работают Светлогорское ПО «Химволокно», Могилевское ПО «Химволокно», Новополоцкое ПО «Полимир» и Гродненское ПО «Химволокно». Гродненское объединение в советское время было ориентировано на два вида продукции: популярный ковровый жгутик, поставляемый в основном на Брестский и Витебский ковровые комбинаты, и кордную ткань, предназначенную в первую очередь для «Белшины». Мода на ковры прошла, к нам хлынули импортные товары, жгутик остался невостребованным (объемы его выпуска ранее достигали 60% от всего производства в Гродно). Резко снизились заказы и от шинников, т. к. предприятий-конкурентов, выпускавших в СНГ корд, насчитывается 13. А Гродненское ПО «Химволокно», несмотря на трудности 1991–1995 гг., сумело выжить, более того, укрепило свои позиции. Оно нарастило мощности по производству корда, освоило выпуск новых товаров, например нити для рыбной ловли, для технических изделий и др. Удачным был для гродненских нефтехимиков 2000 г.: вырос на 6,5% экспорт, и в связи с прибыльным контрактом темп роста валютной выручки за год составил 246%. Однако в 2001 г. конъюнктура ухудшилась из-за изменения спроса.

Изменилась ситуация: идет подъем химической отрасли в России. Параллельно идут общемировые перемены: наблюдается непрерывный рост спроса и рост производства полиэфирных и полипропиленовых волокон, а в отношении волокон, традиционно выпускавшихся в Беларуси, – полиамидных, полиакрилонитрильных и вискозных – спад спроса. Поэтому Гродненское ПО «Химволокно» делает целевой упор по двум направлениям: повышению качества и техническому перевооружению. Если раньше покупатели, допустим, из России обращали внимание в первую очередь на ценовой фактор, то сейчас основное внимание уделяется потребительским свойствам. На гродненском предприятии тщательно подошли к выбору варианта системы качества, отдав предпочтение самому сложному, включающему в себя широкий спектр работ – от изучения поставщиков и исследования рынка до процессов поставки продукции конечным потребителям. Систему качества в 2000 г. сертифицировали на соответствие международному стандарту ИСО – 9001.

Но самое главное второе направление – техническое перевооружение, приобретение современных технологий, которые и качество повысят, и позволят полностью соответствовать покупательскому спросу. Уже в 1996 г. была закуплена установка по произ-

водству высокомолекулярного полиамида по лицензии немецкой компании. В 2001 г. смонтирована линия по производству нити с углубленной переработкой, много этой продукции идет на экспорт [3]. Также с учетом важности (при дефиците цветных металлов) для Беларуси композиционных материалов у немецкой компании закупается установка для производства данного вида продукции. И когда линия на ПО в Гродно будет смонтирована, одна тонна изготовленной на ней прочной пластмассы заменит три-четыре тонны цветных металлов.

Приведенный пример совершенствования структуры производства на Гродненском ПО «Химволокно» свидетельствует о тесной связи технологической и организационной реструктуризаций. В целом необходимо отметить, что в Беларуси технологическая реструктуризация может осуществляться по таким направлениям: 1) изменение номенклатуры и ассортимента производимой продукции; 2) повышение ее качества; 3) внедрение новых технологий и 4) обновление основных фондов. Реструктуризация всегда осуществляется по программе (бизнес-плану), разработанной руководством предприятия. Тем самым менеджмент предприятия подтверждает способность, готовность и возможность адаптации предприятия к условиям изменившейся внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уварова Г.В. Микроэкономические проблемы реструктуризации предприятия // Вестник БГЭУ. – 1997. – №2. – С. 110–117.
2. Миханек М., Булыга Г. Плюс информатизация всей страны // Беларуская думка. – 2002. – №6. – С. 93–99.
3. Казакова В. Чтобы не оборвалась нить // Беларуская думка. – 2001. – №8. – С. 65.

УДК 630*9

В.В. Судник, аспирант

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЛПФГ С ПОМОЩЬЮ РАСЧЕТА ЭФФЕКТА СИНЕРГИИ

In the paper the technique of research of the mechanism of receiving of synergism effect as a result of creation of integration formation in a timber industry complex is offered.

Для успешного функционирования лесопромышленного комплекса Республики Беларусь необходима эффективная кооперация и интеграция производителей и переработчиков лесосырья в интеграционные формирования, одна из форм которых – лесопромышленная финансовая группа (ЛПФГ). Цель такой интеграции – создание структуры, способной в рамках общего акционерного общества эффективно работать и получать прибыль, обеспечивающую воспроизводственный процесс. Поскольку основные фонды предприятий ЛПК имеют высокую степень износа, то для их модернизации необходимы денежные средства. Но так как этих денег нет ни у предприятий, ни у государства, то необходимо привлечение инвестиций. Проработка данного вопроса на макро- и микроуровнях показала, что решить его можно лишь совместно с банком путем создания лесопромышленной финансовой группы по схеме банк – поставщики сырья – производители продукции деревообработки – торговые предприятия.