

При непосредственном анализе влияния структуры основного управленческого цикла на эффективность линейных организационных схем управления необходимо отметить следующие моменты. Для многоуровневых схем управления $M = 5$ при норме управляемости $\lambda = 2$ отказ от равных затрат времени на операции цикла приводит к существенному возрастанию трудоемкости решения управленческой задачи. За счет большого количества уровней и звеньев управления схема оказывается чувствительной к изменению структуры цикла.

У схем со средним количеством уровней $M = 3$ при $\lambda = 3$ и $\lambda = 4$ влияние изменения структуры цикла меньше и оно проявляется более равномерно.

Наименее чувствительны к изменению структуры управленческого цикла схемы с малым количеством уровней $M = 2$. Вместе с тем, как видно на рисунке, в целом это наиболее эффективные схемы.

Таким образом, в тех случаях, когда по определенным причинам нет возможности использовать наиболее экономичные и эффективные схемы управления, в целях минимизации издержек структуру управленческого цикла необходимо подбирать применительно к конкретной используемой схеме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анфилатов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А. Системный анализ в управлении. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с.
2. Исследование систем управления / Н.И. Архипова, В.В. Кульба, С.А. Косыченко, Ф.Ю. Чанхиева. – М.: ПРИОР, 2002. – 384 с.
3. Биндер К. Методы Монте-Карло в статистической физике. – М.: Мир, 1982. – 400 с.
4. Ермаков С.М. Метод Монте-Карло и смежные вопросы. – М.: Наука, 1975. – 471 с.
5. Ермаков С.М., Мелас В.Б. Математический эксперимент с моделями сложных стохастических систем. – СПб.: Изд-во ГУ, 1993. – 270 с.
6. Цвиркун А.Д. Основы синтеза структуры сложных систем. – М.: Наука, 1982. – 200 с.

УДК 339.13

Г.И. Кевра, доцент

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

This article describes the main stages of privatization of the state property in the Republic of Belarus, researches and analyses the different ways of transformation of the state enterprises into the market companies in connection of branches of our country.

Центральным вопросом экономической реформы, одним из ключевых условий и факторов формирования рыночной экономики и ее дальнейшего развития для Беларуси, как и для других постсоциалистических стран, является преобразование отношений собственности, преодоление исключительного господства государственной собственности посредством разгосударствления и приватизации. Цели преобразования отношений собственности, впервые сформулированные на совещании Министров приватизации стран Восточной Европы и Москвы, имеют как политическую, так и экономиче-

скую направленность. Политическая предполагает структурные изменения в отношениях собственности, обеспечивающие экономический базис политического строя страны – социалистический или капиталистический. Экономическая предполагает институциональные преобразования отношений собственности с целью создания благоприятных условий для привлечения инвестиционных средств в экономику страны и в конкретные субъекты хозяйствования. Это, в свою очередь, обеспечивается путем создания правового поля для формирования частного коммерческого сектора деятельности и путем приватизации государственных предприятий как имущественных комплексов, так и отдельного государственного имущества. Целью преобразования отношений собственности в стране является создание благоприятных условий для субъектов хозяйствования, повышение эффективности их деятельности.

В переходный период формирования рыночной системы хозяйствования в Беларуси анализ процессов приватизации, как основы создания конкурентной среды на рынках товаров, капиталов и труда, позволяет не только выявить недостатки ранее применявшейся схемы приватизации, но и предложить возможные меры по совершенствованию реформационной модели.

Анализ итогов разгосударствления и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь последнего десятилетия свидетельствует о невысоких темпах развития этого процесса и устойчивом их снижении в последние годы. Наглядное изображение итоговых показателей реформирования государственной собственности в количественном измерении по годам за весь приватизационный период отражает незначительное опережение темпов реформирования объектов, находящихся в коммунальной сфере, по сравнению с реформированием предприятий республиканской собственности. Объяснением этому является преобладание в приватизационном процессе небольших по численности и первоначальной стоимости предприятий коммунальной собственности со средней численностью немногим более 40 человек (рис. 1).



Рис. 1. Динамика реформирования государственной собственности в Республике Беларусь

Реформирование государственной собственности в Республике Беларусь, как составная часть институциональных преобразований всей экономики, началось в 1990 г. с принятием Законов Республики Беларусь «О собственности в Республике Беларусь», «Об аренде», «О предприятиях в Республике Беларусь» и ряда нормативных актов по

вопросам перехода страны к рыночной экономике и обеспечения социальной защиты граждан.

Руководствуясь указанными актами и утвержденным Правительством Временным порядком преобразования экономики и приватизации государственной собственности, в 1991 г. было реформировано 61 предприятие государственной собственности, на 34 из которых коллективы арендаторов выкупили арендованное государственное имущество, имущество 13 государственных предприятий выкупили члены их трудовых коллективов, 3 – преобразовано в открытые акционерные общества и 11 – продано по конкурсу. В 1992 г. было преобразовано уже 189 предприятий, из числа которых предприятия коммунальной собственности составили 83%.

На первом этапе реформирования собственности выкуп государственного и арендованного имущества, осуществляемый в основном по инициативе небольших по численности трудовых коллективов, и создание на его базе народных предприятий были оправданы по причине наличия у этого способа приватизации ряда преимуществ, таких, как стартовые финансовые средства будущих собственников, возможность сохранения ими рабочих мест, а также уже сложившиеся отношения в трудовых коллективах.

Начало второго этапа реформирования собственности положено в июле 1993 г. и совпало с датой принятия Закона Республики Беларусь «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь». В целях исполнения названного Закона была разработана и утверждена Государственная программа разгосударствления и приватизации, определявшая стратегию развития процесса преобразования отношений собственности, цели, задачи, приоритеты, ограничения и порядок разгосударствления и приватизации объектов, находящихся в государственной собственности. Государственной программой предусматривалась приватизация 2/3 стоимости основных фондов государственных предприятий и организаций. Признание необходимости реформирования указанного объема государственной собственности соответствовало построению социально направленной рыночной экономики.

Следует отметить, что в период 1991–1995 гг. реформирование государственной собственности в Республике Беларусь по годам осуществлялось неравномерно. Так, если 1991–1992 гг. были периодом поиска форм, методов и процедур проведения преобразования государственных и арендных предприятий в структуры рыночного типа и число реформированных предприятий в этот период было не столь значительным, то уже начиная с 1993 г., после принятия основополагающих законодательных и нормативно-организационных актов, темпы реформирования по всей стране возросли. Наибольшее количество преобразованных предприятий было зафиксировано в 1994 г. – 641.

Следующий этап разгосударствления и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь характеризовался, начиная с 1996 года, постепенным снижением темпов реформирования, это было вызвано как организационными проблемами, так и влиянием экономических факторов, одним из которых явилось разрушение союзной финансово-банковской системы и, как следствие, отсутствие достаточного количества свободно-конвертируемой валюты на приобретение сырья, комплектующих узлов и деталей за пределами страны, что в немалой степени повлияло на снижение эффективности производства продукции и услуг и привело к появлению убыточных производств. В данных условиях большинство коллективов государственных и арендных предприятий предпочли сохранение существующего статуса своих предприятий, сложившегося количества рабочих мест и получение гарантированного размера за-

рабочей платы. Коллективы государственных предприятий, пожелавшие изменить статус, принимали решения по преобразованию своих предприятий в открытые акционерные общества. Следует отметить, что первоначально этому способу приватизации не отдавалось особого предпочтения. Переход на акционерную форму хозяйствования заявил о себе только в 1993 г., когда 29,1% всех реформированных предприятий составили акционерные общества открытого типа, а к 1999 г. их удельный вес увеличился до 59%. В этот период выкуп государственного и арендованного имущества в связи с ростом инфляционных процессов превратился как для членов трудовых коллективов, так и для других покупателей в затратный механизм по оплате зачастую морально устаревшего и изношенного имущества за денежные средства. В результате за период с 1996 по 1999 г. государственное имущество работниками предприятий не выкупалось, а выкуп арендованного сократился по сравнению с 1991 г. на 39,2%. В указанный период уменьшились и объемы продажи государственных объектов по конкурсу. Данные проведенного анализа свидетельствуют и о незначительном росте, с резким скачком до 49,5% в 1998 г., продажи государственных объектов на аукционной основе. Результат 1998 г. получен за счет продажи 163 небольших по численности и первоначальной стоимости объектов коммунальной собственности, 105 из которых были объектами торговли, 29 – бытового обслуживания населения, 18 – общественного питания и др.

Законодательство по вопросам приватизации с начала процесса реформирования государственной собственности по сегодняшний день позволило обеспечить проведение реформирования 3668 государственных объектов. Из всех реформированных предприятий 1574 преобразованы в открытые акционерные общества, 724 объекта выкуплены трудовыми и арендными коллективами, 962 объекта проданы на аукционе и 408 проданы по конкурсу (рис. 2).

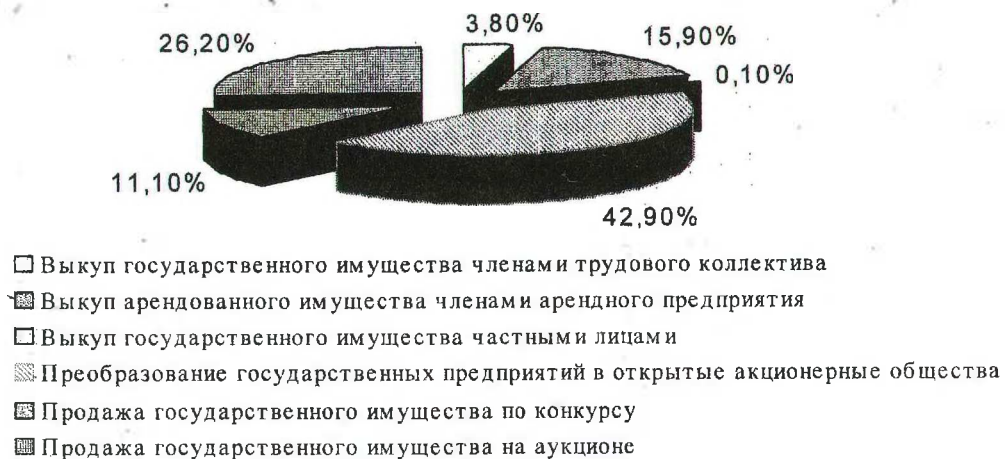


Рис. 2. Способы преобразования государственных предприятий в структуры рыночного типа (в % от общего количества преобразованных предприятий за 1991–2002 гг.)

Как свидетельствуют вышеуказанные данные по количественным показателям преобразования государственных предприятий в структуры рыночного типа и наглядно представленное на рис. 2 изображение по структурному разделению выбранных трудовыми коллективами и исполнительными органами управления способов приватизации, лидирующие позиции занимает создание на базе государственных и арендных предприятий, почти в равных пропорциях на республиканском и коммунальном уровнях, открытых акционерных обществ (42,9% в общем количестве).

В отраслевом разрезе реформирование государственной собственности характеризуется следующими показателями. Судя по результативным данным двенадцатилетней выборки, самым высоким спросом пользуются предприятия торговли (приватизировано 1159 предприятий, 95% из которых составляет коммунальная сфера). В промышленности реформировано 1088 в основном крупных по размерам предприятий, более половины из которых (59%) составляют предприятия агропромышленного комплекса. В сфере бытового обслуживания переведено на частные рельсы хозяйствования 423 объекта, общественного питания – 246, где почти все реформированные предприятия в недавнем прошлом находились в коммунальной собственности (95%). Меньше всего потенциальных хозяев и инвесторов привлекает строительство (218 предприятий), жилищно-коммунальное хозяйство (102 предприятия), транспорт и связь (68 предприятий) (рис. 3).

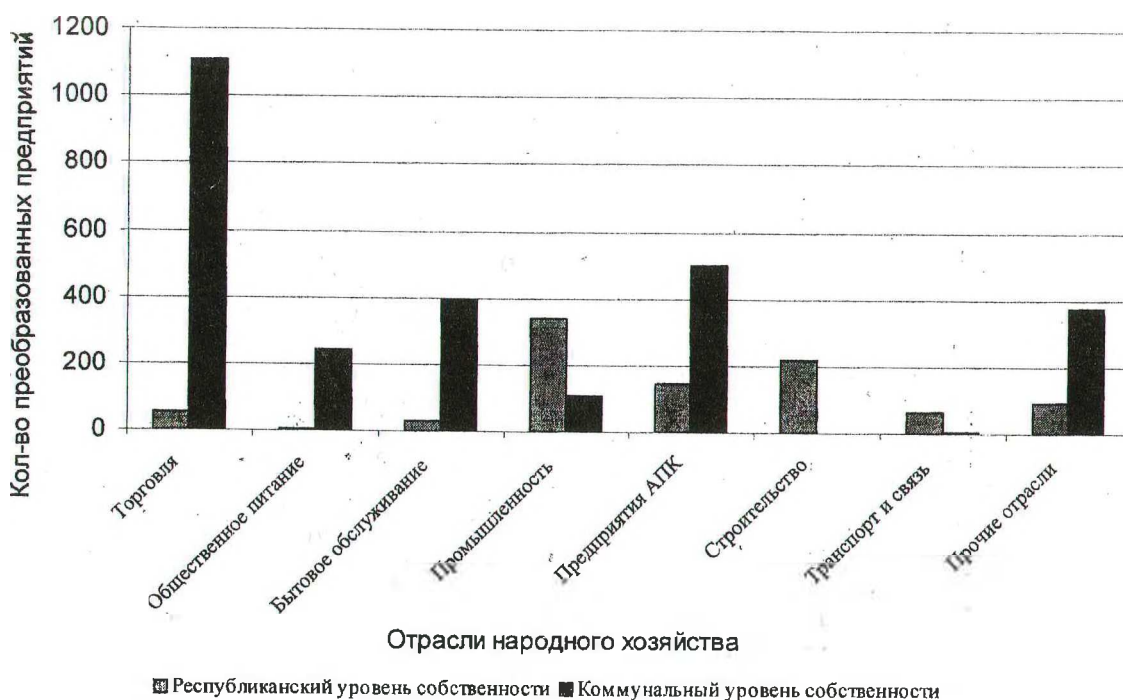


Рис. 3. Преобразование государственных предприятий в структуры рыночного типа в отраслевом разрезе (1991–2002 гг.)

В заключение следует отметить, что как процесс разгосударствления и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь сам по себе, так и анализ этого процесса не решают всех связанных с собственностью проблем, но являются ключевым, отправным моментом в экономических реформах, обеспечивающим реальное многообразие форм собственности и хозяйствования.

УДК 339.13

А.У. Яфімаў, асістэнт

ПРА УЗАЕМАЗАЛЕЖНАСЦЬ ПРАЦЭСАЎ СТРУКТУРНЫХ І МАЁМАСНЫХ ПЕРАЎТВАРЭННЯЎ У ЭКАНОМІКАХ ТРАНЗІТЫЎНАГА ТЫПУ

The sequence and interdependence between privatization and restructuring at macrolevel in transitive economies are considered in this article.