

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 25.

17-го І Ю Н Я.

1904 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Нѣсколько словъ о хозяйствѣ въ казенныхъ лѣсахъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Сѣ Ветлуги. Г. Б.—Нижній-Новгородъ. И. Доб-тина.—Козмодемьянскъ.—Астрахань.—Рига.—Данцигъ.—Хроника. Киевское лѣсное общество.—Положеніе рабочаго въ лѣсномъ промыслѣ.—Межевая помощь населенію.—Письмо въ редакцію. А. Э. Цюлковскаго.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Нѣсколько словъ о хозяйствѣ въ казенныхъ лѣсахъ.

Неизвѣстный авторъ, скрывающійся подъ псевдонимомъ „Пень“, сопоставивъ все возрастающій доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ и объясненіе этого факта С. Шарповымъ въ 17-мъ выпускѣ его сочиненій „исключительно усиленными рубками“ съ выхваченными отрывками изъ краткаго обзора дѣятельности лѣсного управления, на страницѣ 264 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ заявляетъ, что ему „политика лѣсного управленія не понятна“. Ему не понятно, что, при постепенномъ увеличеніи расходовъ на казенное лѣсное управленіе съ 6.499 тысячъ рублей въ 1893 году до 10.506 тыс. въ 1901 г., лѣснымъ департаментомъ „изысканы громадныя средства на расходы по искусственному облѣсенію вырубокъ, не понятно, что онъ (т.-е. лѣсной департаментъ) находитъ средства и силы на мѣропріятія, значеніе которыхъ, конечно, отрицать невозможно, но которыя, при современномъ положеніи казеннаго лѣсного хозяйства, не могутъ играть первенствующей роли, съ другой же стороны онъ (т.-е. лѣсной департаментъ) не можетъ изыскать средствъ на лѣсоустройство—важнѣйшій факторъ въ лѣсномъ хозяйствѣ“.

Политика лѣсного управленія ясно очерчена уже въ

4 первыхъ пунктахъ заключенія на стр. 290—299 указанного обзора. Кратко ее можно формулировать такъ:

1) увеличеніе техническихъ силъ на мѣстахъ и предоставленіе такимъ образомъ лѣснымъ дѣятелямъ фактической возможности веденія хозяйства путемъ уменьшенія площади лѣсничества, какъ хозяйственно-административной единицы;

2) фактическая доступность лѣса для массы населенія, удовлетвореніе такимъ образомъ его насущныхъ и повседневныхъ потребностей въ лѣсныхъ матеріалахъ и пробужденіе лѣсной торговли путемъ возможно широкаго кредита не только для крупнаго покупателя, но и для массы отдѣльныхъ и соединенныхъ въ группы и товарищества покупателей лѣса;

3) устройство лѣсовъ, т.-е. организація лѣсного хозяйства и, съ этою цѣлью,—изслѣдованіе лѣсовъ пока неизвѣстныхъ;

4) обезпеченіе скорѣйшаго и выгоднѣйшаго для хозяйства возобновленія вырубокъ и ухода за лѣсомъ.

Несомнѣнно, что приведенные пункты дѣятельности лѣсного управленія—непремѣнныя условія правильнаго лѣсного хозяйства. Каждому непредубѣжденному однако ясно, что все они возможны только при наличности средствъ для осуществленія перваго пункта программы. Возможно-ли безъ этого условія хозяйство,

когда одному технику оно поручено на площади многих десятковъ и даже сотенъ тысячъ десятинъ, не говоря о болѣе обширныхъ лѣсничествахъ? Умалчивая о возобновленіи вырубокъ, объ уходѣ за молодилками въ видѣ необходимыхъ для обезпеченія ихъ надлежащаго состава прочистокъ, для обезпеченія надлежащаго роста—прорѣживаній и проходныхъ рубокъ, возможенъ ли уходъ за лѣсомъ хотя бы въ видѣ своевременной уборки поврежденнаго огнемъ, бурей, насѣкомыми лѣса, въ видѣ своевременной уборки разбросанныхъ отдѣльными деревьями или группами ихъ перестоя? Мало того, при такихъ условіяхъ умѣстенъ вопросъ, возможна ли уборка разнаго лежащаго и засоряющаго дачу мертваго лѣса, валежника и вѣтровала? Возможно-ли въ такихъ случаяхъ гоняться за отводомъ мелкихъ дѣлянокъ, за дробностью отпусковъ лѣса, а безъ этого возможно ли думать о доступности лѣса для населенія, о сбытѣ его, о доходѣ? Въ такихъ случаяхъ лѣсничество чуждо повседневнымъ нуждамъ массы населенія въ лѣсныхъ матеріалахъ. Лѣсъ и населеніе стоятъ въ сторонѣ другъ отъ друга, а для хозяйства создается заколдованный кругъ: его нельзя вести, ибо нѣтъ сбыта и лѣсной торговли, а нѣтъ сбыта потому, что некому вести хозяйство. При такихъ условіяхъ лѣсоустройство, какъ организація хозяйства, по отсутствію возможности его веденія, не имѣетъ никакого значенія и смысла. При колоссальности площади лѣсовъ это вызвало бы столь же колоссальный непроизводительный расходъ, непроизводительный потому, что предназначенія лѣсоустроителя, какъ бы они ни были хороши сами по себѣ, не составляютъ еще хозяйства. Для этого нужны мѣстные техники-исполнители. Безъ нихъ и наилучшее устройство будетъ только бумажнымъ. Поэтому увеличеніе техническихъ силъ на мѣстахъ, уменьшеніе площади лѣсничествъ путемъ увеличенія ихъ числа само собою выступало на первую очередь.

За 1884—1893 годы число лѣсничествъ увеличилось всего только на 27, и потому на развитіе хозяйства не могло оказать сколько-нибудь замѣтнаго воздѣйствія. За 1893—1902 годы лѣсному управленію удалось достигнуть увеличенія ихъ на 405 съ образованіемъ изъ всѣхъ лѣсовъ вмѣсто 761 хозяйственно-административныхъ единицъ 1166 и съ порученіемъ хозяйства на мѣстахъ такому же числу техниковъ съ 1436 помощниками.

Несмотря на столь быстрое увеличеніе техническихъ силъ и дробленіе хозяйственно-административныхъ единицъ, лѣсное управленіе вовсе не думаетъ, чтобы была удовлетворена вся потребность въ этомъ. Напротивъ, дальнѣйшее дробленіе лѣсничествъ для успѣха хозяйства оно считаетъ необходимымъ и полагаетъ, что „число ихъ должно быть, по меньшей мѣрѣ, удвоено“ (стр. 290 обзора). Такъ какъ, однако, мѣра дробленія лѣсничествъ проводилась прежде всего въ лѣсахъ наибольшаго экономическаго значенія, то, хотя и не всюду, все же въ весьма обширныхъ районахъ стало возможно надлежащее хозяйство. При этомъ лѣсное управленіе исходило изъ того убѣжденія, что

только отъ сколь-нибудь сносно вознаграждаемаго состава, поставленнаго въ возможность дѣйствовать, можно требовать напряженной хозяйственной и технической работы. И результатъ не замедлил обнаружиться.

Благодаря этой мѣрѣ, повсюду прекратилось прежнее отчужденіе лѣса отъ населенія. Мѣстные дѣятели дружно поддержали лѣсное управленіе въ его стремленіи идти навстрѣчу запросамъ массы населенія на лѣсъ, облегчать ему самостоятельный доступъ къ нему ради удовлетворенія быстро и безъ оплаты посредничества ежедневныхъ потребностей въ лѣсныхъ матеріалахъ путемъ продажи лѣса крестьянамъ безъ торговъ, подеревной продажи лѣса на домашнія надобности, путемъ широкаго и дробнаго отпуска мертваго лѣса непосредственно въ руки потребителя, отпуска мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ, получающихся при уходѣ за насажденіями въ среднемъ ежегодно до 78.000 десятинъ и, наконецъ, путемъ образованія мелкихъ и доступныхъ среднему крестьянину торговыхъ единицъ. Все это, на ряду съ развитіемъ кредита, дало толчокъ къ развитію потребленія лѣса, лѣсной торговли, къ возвышенію доходности отъ лѣсовъ. Явилась масса не только отдѣльныхъ дачъ, но даже цѣлыхъ лѣсничествъ исключительно съ дробной продажей мѣстному населенію,—непосредственному и весьма часто единственному потребителю лѣсныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе отсутствія сплавныхъ рѣкъ и желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія.

Благодаря дробленію хозяйственной административной единицы произошелъ на мѣстахъ (и невидимый развѣ только въ кабинетной тиши переворотъ въ отношеніи и экономическомъ значенія казеннаго имущества для окрестнаго крестьянства, основной платежной единицы,—значенія, хотя и не поддающемся точному цифровому учету, но чувствуемому и видимому въ томъ колоссальномъ трудѣ мѣстнаго населенія, который сталъ прилагаться къ лѣсу ежедневно на всемъ необъятномъ пространствѣ Европейской Россіи, за исключеніемъ развѣ крайняго сѣвера и сѣверо-востока.

Только благодаря той же мѣрѣ, стало возможнымъ выполненіе священной обязанности каждаго лѣснаго хозяина—возобновленіе вырубокъ. Не доставало только средствъ, но и на это „лѣснымъ департаментомъ изысканы громадныя средства“ въ видѣ лѣсокультурныхъ залоговъ покупателей, а въ результатъ такой „политики“ лѣснаго управленія—полный переворотъ хозяйства, переворотъ сразу и во всѣхъ эксплуатируемыхъ лѣсахъ. Колоссальное значеніе этой мѣры пропорціонально колоссальности ея, такъ сказать, объема, и рельефно выступаетъ изъ сравненія прошлаго съ настоящимъ, внушающимъ уже теперь, черезъ 2—3 года взиманія указанныхъ залоговъ, когда, по условіямъ продажи лѣса, первые залоговые только что, можно сказать, поступили, когда лѣсокультурныя работы не пережили еще подготовительнаго періода: подготовки культурнаго матеріала и надлежащаго и полнаго кадра опытныхъ рабочихъ,—съ настоящимъ, уже и теперь

внушающимъ естественное чувство нравственного удовольворенія.

Въ самомъ дѣлѣ, произведено:

Годъ.	Воспособленіе естественному возобновленію.	Закультивировано.	Уходъ и пополненіе культуръ.	Итого забота о возобновленіи на площади.
Десятины.				
На средства казны 1893	—	1952	1361	3313
” ” ” ” ” ” } 1900	1542	6544	10382	23215
” ” лѣсопокуп. } 1900	2319	2301	127	
” ” казны } 1901	1413	6136	11041	41442
” ” лѣсопокуп. } 1901	10591	10126	2135	
” ” казны } 1902	907	4933	11282	54917
” ” лѣсопокуп. } 1902	14652	17477	5666	

Къ сожалѣнію, нельзя еще дать свѣдѣній за 1903 г., когда культурныя работы естественно охватывали большій районъ и въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ могли приблизиться къ нормѣ, но и приведенныя цифры весьма краснорѣчивы. Уже въ 1902 году забота о скорѣйшемъ возобновленіи, кромѣ ухода и пополненій, распространилась на 37.969 десятинь, т.-е. на 35% вырубленной сплошь въ этомъ году площади.

Лѣсное управленіе отнюдь не скрываетъ отъ себя, что въ иныхъ случаяхъ встрѣтятся въ дѣлѣ возобновленія всѣхъ вырубокъ затрудненія и, можетъ быть, даже временныя неудачи. Это нисколько не поколеблетъ его убѣжденія, что отнынѣ заложенъ прочный фундаментъ положенію: все, что вырублено,—естественно или искусственно должно быть возобновлено безъ потерь для хозяйства. Ручательствомъ осуществленія этого положенія являются „изысканныя лѣснымъ управленіемъ средства“ и искренняя любовь къ живому дѣлу мѣстныхъ дѣятелей.

Залоговыя средства не только даютъ возможность расхода по закультивированію вырубокъ, но и по уходу вплоть до полного созданія благонадежныхъ молодняковъ, и даже возможность увеличенія низшихъ техническихъ силъ въ лицѣ культурныхъ надзирателей и постоянныхъ рабочихъ.

Дальнѣйшая задача лѣсного департамента — послѣ обезпеченія правильнаго лѣсовозобновленія—продолженіе дробленія хозяйственно-административныхъ единицъ, проводить эту мѣру все дальше и распространять ее на новые и новые районы.

Промышленно-торговое и экономическое развитіе страны, приростъ населенія, развитіе желѣзнодорожнаго строительства, открытіе доступа въ малодоступныя раньше области, переселенческое движеніе, не говоря даже о все возрастающемъ требованіи мірового рынка, — все это ведетъ къ возникновенію спроса на лѣсъ въ новыхъ и къ усиленію его въ прежнихъ мѣстахъ сбыта. Тамъ, гдѣ было нужно только слабое охраненіе, теперь необходимымъ становится хозяйство. Въ другихъ мѣстахъ на смѣну грубыхъ формъ его должны явиться болѣе интенсивныя, требующія большаго числа техниковъ и меньшей площади хозяйственно-административной единицы.

Такое превращеніе идетъ непрерывно, ежегодно, ежегодно необходимо дробленіе хозяйственно-административныхъ единицъ и увеличеніе техническихъ силъ, а слѣдовательно и средствъ на содержаніе лѣсного управленія.

Только благодаря неуклонному проведенію въ жизнь этого принципа, лѣсному управленію за послѣднее девятилѣтіе удалось заложить прочный фундаментъ и третьему огромнаго хозяйственного значенія и колоссальному по размѣрамъ дѣлу.

Цѣлую треть столѣтія возобновленіе лѣсосѣкъ сплошной рубки предоставлено было почти исключительно силамъ природы. Имъ же ввѣрялось и формированіе состава будущихъ насажденій. Значеніе этого факта понятно каждому лѣсоводу, а между тѣмъ вмѣшательство хозяина въ среднемъ за 1890—1895 г. распространялось всего на площади 3.792 дес. въ годъ, при чемъ за 1894 годъ на 2.345 и 1895 г. уже на 7.651 дес. Лѣсное управленіе „изыскало средства“ для столь желаннаго и необходимаго дѣла ухода за молодняками въ видѣ продажи подлежащаго при этомъ вырубкѣ лѣса на корнѣ, что, впрочемъ, не вознаграждалось и ранѣе, и въ видѣ оборотнаго фонда. Такимъ образомъ, въ короткое время съ 1895—1903 годъ прочищено и прорѣжено около 200 тысячъ десятинь, а за 1900—1903 по 78.000 десятинь ежегодно, т.-е. 67% средней площади сплошной рубки за 1900—1902 годы.

Столь быстрое развитіе дѣла ухода за лѣсомъ даетъ право лѣсному управленію заключать, что, благодаря этому, наряду съ обезпеченнымъ возобновленіемъ, впредь не только гарантированъ желаемый составъ и ростъ насажденій на лѣсосѣкахъ послѣдняго пятилѣтія и будущихъ, но и въ значительной степени исправленіе молодняковъ, происшедшихъ за треть столѣтія полного отсутствія хозяйственнаго воздѣйствія на нихъ.

Изъ предыдущаго несомнѣнно, что именно увеличеніе расхода на содержаніе лѣсного управленія было производительно и выгодно для казны. Процентъ на затраченный капиталъ—водворенное правильное хозяйство въ казенныхъ лѣсахъ.

Эта мѣра, поставленная представителями лѣсного управленія съ самаго начала своей дѣятельности на первую очередь, не только вдунула душу въ наше лѣсное хозяйство, но оживило и организацію его, лѣсоустройство. Съ 1894 года начинается не только крутой поворотъ въ сторону благоустройства въ лѣсу, но положено прочное начало новому огромной важности дѣлу, изслѣдованію малоизвѣстныхъ до того времени лѣсовъ. Сравнительныя данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Вполнѣ окончены работы:

Въ среднемъ за	По устройству лѣсовъ.	По ревизіи хозяйства.	Всего по устройству.	По изслѣдованію.
1887—1893 г.	385.000	315.000	700.000	не производ.
1894 „	454.000	59.000	513.000	3.245.000
1895 „	334.000	231.000	565.000	

1896 г.	705.000	487.000	1.192.000	2.905.000
1897 „	559.000	503.000	1.062.000	3.092.000
1898 „	727.000	799.000	1.326.000	2.683.000
1899 „	1.201.000	958.000	2.159.000	4.306.000
1900 „	1.693.000	1.150.000	2.843.000	2.838.000
1901 „	851.000	653.000	1.504.000	2.727.000
1902 „	1.368.671	678.086	2.046.757	2.439.000
1903 „	Свѣдѣній еще не доставлено.			4.865.579
Всего за				
1894—1902 г.	7.893.000	5.518.086	13.211.000	29.100.000
Въ среднемъ .	877.000	613.000	1.468.000	2.910.000

Такимъ образомъ, организація лѣсного хозяйства за 1894—1902 г., сравнительно съ предшествующимъ семилѣтнемъ, шла болѣе чѣмъ вдвое быстрее и въ теченіе 9 лѣтъ, въ томъ числѣ и весьма неблагоприятный 1901 годъ, когда, вслѣдствіе китайскихъ осложненій, лѣсоустроительный кредитъ былъ сокращенъ вдвое,—устроено было около 13,5 милліоновъ десятинъ лѣса и произведена новая работа по изслѣдованію лѣсовъ на огромной площади—29 милліоновъ десятинъ. Средне-годовое устройство лѣсовъ охватывало около 1,5 милліона десятинъ, при средне-годовой площади сплошной рубки за 1900—1902 г. въ 117.000 десятинъ. Значеніе этого факта таково, что даже при среднемъ 100-лѣтнемъ оборотѣ рубки въ теченіе 10-ти лѣтняго ревизіоннаго періода обезпечена правильность сплошной рубки на 150 тысячъ десятинахъ ежегодно.

Приведеннаго результата оказалось возможнымъ достигнуть только благодаря осуществленному лѣснымъ управленіемъ увеличенію мѣстныхъ техническихъ силъ, которыми и произведена ревизія хозяйства на всей вышеприведенной площади. Мало того, именно эта мѣра дала возможность всѣмъ спеціально таксаціонныя силы направить исключительно на устройство лѣсовъ вновь и на ихъ изслѣдованіе. Инициатива послѣдняго крупнаго государственнаго дѣла составляетъ огромную заслугу лѣсного управленія. При такихъ условіяхъ утвержденіе, что „въ нашемъ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ лѣсоустройство отодвинуто на задній планъ“, которымъ г. Пенъ заканчиваетъ въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ свою замѣтку, совершенно неосновательно. Лѣсное управленіе всѣми находящимися въ его распоряженіи силами и средствами идетъ навстрѣчу требованіямъ времени и добраго хозяйства. Утверждать противное, значитъ умышленно закрывать глаза предъ дѣйствительными фактами, не желать дать себѣ въ нихъ яснаго отчета, а при такомъ отношеніи самыя очевидныя вещи становятся дѣйствительно „непонятными“.

Посмотримъ теперь, какими средствами располагаетъ лѣсоустройство.

Они съ 253.000 рублей въ 1883 году достигли черезъ 10 лѣтъ, въ 1893 году, 289.500 рублей и наконецъ еще черезъ 10 лѣтъ до 370.000 рублей *). Такимъ образомъ кредитъ на лѣсоустройство за 20 лѣтъ едва-едва увеличился на 100.000 рублей. Кредитъ на изслѣдованіе лѣсовъ со 100.000 руб. въ 1895 году

*) Остальные 32.000 рублей, ассигнованные по смѣтѣ 1903 года, имѣютъ свое спеціальное назначеніе.

увеличился до 150.000 руб. въ 1900 году, но зато въ 1901 году превратился въ 50.000 рублей, возстановленный затѣмъ въ 1902 году въ суммѣ 150.000 руб. и въ 1903 г.—200.000 рублей, нынѣ, вслѣдствіе сокращенія кредитовъ, палъ совсѣмъ до ничтожной суммы въ 50.000 рублей.

Нужны ли къ этому какіе-нибудь комментаріи, когда непомѣрно быстрое торгово-промышленное и экономическое развитіе страны пропорціонально этому предъявило требованія и лѣсному хозяйству. Однако, и этотъ кредитъ, по независящимъ отъ лѣсного управленія причинамъ, сокращался въ 1901 году, а нынѣ палъ по лѣсоустройству до 120 тысячъ рублей и по изслѣдованію лѣсовъ до 50 тысячъ рублей. Положимъ, такое сокращеніе временно, но жизнь не ждетъ и упущеннаго не вернуть, можетъ даже не вернуть и прежняго крайне недостаточнаго кредита, такъ какъ „политикъ лѣсного управленія“ приходится считаться съ болѣе могущественнымъ „удовлетвореніемъ неотложныхъ государственныхъ потребностей“.

Что касается „политики лѣсного управленія“ спеціально въ отношеніи лѣсоустройства, то вотъ одинъ изъ многихъ ея образчиковъ, высказанный по поводу возстановленія сокращенныхъ въ 1901 году кредитовъ.

„Насущная хозяйственная потребность вызываетъ не сокращеніе, а увеличеніе лѣсоустроительныхъ работъ. Ограниченность кредита на лѣсоустройство, въ виду быстро растущаго спроса на лѣсной матеріалъ, вынудила лѣсное управленіе къ тому, что оно привлекло къ дѣлу лѣсоустройства мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ и, для ускоренія настоятельно необходимыхъ лѣсоустроительныхъ работъ, въ настоящее время таксаціоннымъ партіямъ поручается только новое устройство значительныхъ по размѣрамъ дачъ, устройство же небольшихъ дачъ и защитныхъ, а равно ревизія хозяйства, возлагаются преимущественно на мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ. Если названное управленіе рѣшилось на это, отрывая ихъ отъ прямыхъ обязанностей, то только потому, что признаетъ ускореніе въ устройствѣ лѣсовъ мѣрою совершенно неотложною для правильной эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ и находитъ сокращеніе на этотъ предметъ прямо убыточнымъ для интересовъ казны и совершенно не отвѣчающимъ самымъ насущнымъ потребностямъ лѣсного хозяйства“.

А вотъ и обстоятельства, „отъ политики министерства вовсе не зависяція“, какъ на это указываетъ выше названный обзоръ на стр. 106 и 295. Такъ, министерство финансовъ, опираясь на заключеніе департамента государственной экономіи, что „въ ассигнованіи кредита на лѣсоустройство на 1902 годъ въ размѣрѣ отпуска 1900 года не усматривается настоятельной необходимости“, съ своей стороны относительно политики лѣсного управленія имѣетъ свое опредѣленное мнѣніе: „Благодаря крупнымъ ассигнованіямъ послѣдняго времени,—основательно г. Пенъ признаваемымъ ничтожными,—достигавшимъ 400 и болѣе тысячъ рублей въ годъ, лѣсное вѣдомство располагаетъ нынѣ площадью устроенныхъ дачъ свыше 22 милліоновъ десятинъ,

дающей ему возможность безпрепятственно удовлетворять всѣмъ требованіямъ, поступающимъ на лѣсъ съ внутренняго и заграничнаго рынковъ. Запасъ лѣса, возможнаго къ отпуску, далеко превышаетъ спросъ, составляемый вѣдомствомъ смѣты лѣсоустроительныхъ работъ не сообразованы съ потребностями лѣсного рынка и могли бы быть сокращены по меньшей мѣрѣ на 50%".

Относительно кредита на другую, столь важную для лѣсного хозяйства работу, на изслѣдованіе лѣсовъ министерство финансовъ полагаетъ, что ассигнованіемъ испрашиваемыхъ 100.000 рублей нарушилось бы основное смѣтное правило о необходимой постепенности въ исчисленіи добавочныхъ смѣтныхъ назначеній, не говоря уже о томъ, что одновременное возстановленіе по смѣтамъ на 1902 годъ суммъ... затруднило бы выполненіе государственнымъ казначействомъ предъявляемыхъ къ нему требованій на удовлетвореніе неотложныхъ государственныхъ потребностей. „Въ виду этого, находя необходимымъ придерживаться той же сдержанности и принимая во вниманіе, что работы по изслѣдованію лѣсовъ по самому существу ихъ допускаютъ разсрочку на продолжительный періодъ времени, министерство финансовъ полагало бы назначить къ дополнительному отпуску на производство ихъ въ 1902 году не болѣе суммы назначенія текущаго (1901) года,—50 тысячъ рублей“. Разъясненія по этому поводу совершенно излишни.

Ассигнованіе 50—100 тысячъ рублей на столь огромное дѣло на необъятной территоріи составляетъ весьма крупный вопросъ... Впрочемъ, каждому читающему, хотя бы только газеты, извѣстно, что вслѣдствіе быстрога за послѣднее время развитія самыхъ неотложныхъ государственныхъ потребностей, по самымъ различнымъ отраслямъ государственнаго вѣдѣнія, удовлетвореніе ихъ откладывается на неопредѣленное время, разъ оно не обѣщаетъ непосредственнаго и быстрога возврата ассигнованія или не составляетъ неотложной государственной необходимости.

Однако, и при такихъ условіяхъ къ 1-му января 1903 года устроено 4505 дачъ, площадью 25.922.493 дес., вмѣсто 11.888.151 въ 1883 году и 13.726.942 въ 1893 году,—а въ Европейской Россіи—4396 дачъ изъ 10.364, площадью 22.378.867 десятинъ изъ 107.578.901 дес., т.-е. 42,4% по числу дачъ и 20,8% по общей площади. Такъ какъ, однако, устраиваются въ первую очередь, конечно, лучшія дачи, а между тѣмъ изъ 107,6 милл. собственно удобной почвы только 86,5 милл., т.-е. около 80%, то нужно считать % устроенныхъ лѣсовъ въ Европейской Россіи значительно болѣе 20,8%, не считая изслѣдованныхъ лѣсовъ по инструкціи 1897 года. Такъ какъ, далѣе, лѣсоустройство, какъ организациа лѣсного хозяйства, само по себѣ, безъ возможности веденія послѣдняго, безцѣльно, а напротивъ, характеръ и преслѣдуемая имъ задачи всецѣло зависятъ отъ характера возможнаго хозяйства, диктуемаго въ свою очередь экономи-

ческими условіями объекта хозяйства даннаго лѣса, то поэтому и лѣса разныхъ областей Европейской Россіи, въ зависимости отъ степени промышленно-экономическаго прогресса послѣднихъ и значенія въ этомъ отношеніи самихъ лѣсовъ, предъявляли къ лѣсоустройству различныя требованія. Въ однихъ областяхъ въ лѣсоустройствѣ болѣе настоятельная потребность, въ другихъ менѣе. Поэтому и % устроенныхъ лѣсовъ въ разныхъ мѣстностяхъ должны быть совершенно различны.

Помимо экономическихъ условій, на очередь устройства даннаго лѣса, при ограниченности на это средствъ, имѣютъ вліяніе также и чисто юридическія условія. Въ этомъ отношеніи первенствуютъ такъ называемыя лѣса 1-го разряда, т.-е. лѣса единственнаго владѣнія казны предъ лѣсами другихъ категорій.

Если выдѣлить губерніи Архангельскую, Вологодскую и Пермскую, какъ особенно лѣсныя, и сибирскія, гдѣ производилось главнымъ образомъ изслѣдованіе лѣса, гдѣ сбытъ лѣса незначителенъ, и остановиться на нижеслѣдующихъ губерніяхъ Европейской Россіи, то дѣло лѣсоустройства, сравнительно съ площадью лѣсовъ единственнаго владѣнія казны, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Лѣсовъ единствен- наго владѣнія казны.	Устроен- ныхъ.	
Въ Олонецкой губ. . .	6.389.045	1.986.226	или 31%
„ Ярославской губ. . .	137.137	69.796	
„ Костромской „ . . .	1.363.289	779.889	
„ Новгородской „ . . .	6.399.476	886.617	
„ Вятской губ.	4.543.753	1.788.233	
Итого	12.443.655	3.524.535	или 28%
Въ Петербургской губ. . .	371.356	333.956	
„ Псковской губ.	125.848	89.337	
„ Курляндской губ.	395.146	395.150	
„ Лифляндской „	190.831	186.525	
„ Эстляндской „	3.576	3.054	
Итого	1.086.757	1.008.022	или 92,8%
Въ Виленской губ.	310.313	280.536	
„ Витебской губ.	227.280	138.565	
„ Ковенской „	164.320	149.039	
Итого	701.913	568.140	или 81%
Въ Гродненской губ.	369.288	338.275	
„ Волынской губ.	418.209	391.896	
„ Минской губ.	563.809	525.699	
„ Могилевской губ.	120.681	106.081	
„ Смоленской „	111.462	59.808	
Итого	1.573.449	1.425.759	или 90,6%
Въ Нижегородскій губ.	714.362	714.417	
„ Казанской губ.	1.471.032	1.466.263	
Итого	2.185.394	2.180.570	или 99,8%
Въ Владимірской губ.	256.547	239.626	
„ Рязанской губ.	182.256	171.516	
„ Московской губ.	104.862	105.311	
„ Тверской губ.	323.374	318.071	
„ Тульской „	40.080	40.003	
„ Калужской губ.	86.875	85.434	
„ Симбирской „	137.514	137.386	

Въ Пензенской „ . . .	193.509	202.814 *)
„ Тамбовской „ . . .	458.145	448.199
„ Саратовской „ . . .	126.661	121.010
Итого . . .	1.909.823	1.869.370 или 97,9 ⁰ / ₁₀₀ .
Въ Воронежской губ. . .	108.821	108.819
„ Харьковской „ . . .	71.284	70.460
„ Полтавской „ . . .	14.751	14.778 *)
„ Курской „ . . .	24.511	21.169
„ Орловской „ . . .	295.964	294.179
Итого . . .	515.331	509.405 или 98,9 ⁰ / ₁₀₀ .
Въ Кіевской губ.	193.591	191.035
„ Подольской губ.	79.812	80.287 *)
Итого . . .	273.403	271.322 или 99 ⁰ / ₁₀₀ .
Въ Сувалкской губ.	187.970	183.258
„ Сѣдлецкой „	15.302	15.482 *)
„ Ломжинской „	109.551	96.654
„ Плоцкой губ.	25.271	14.855
„ Петроковской губ.	53.034	55.366 *)
„ Варшавской „	33.953	35.328 *)
„ Радомской „	56.259	63.848 *)
„ Люблинскій „	23.213	22.649
„ Кѣлецкой „	46.788	81.780 *)
„ Калишской „	16.338	13.833
Итого . . .	567.679	584.053 или 102,8 ⁰ / ₁₀₀ *).

Если въ Архангельской, Вологодской и Пермской губ., сравнительно съ общою площадью, устроенныхъ лѣсовъ мало, то, вѣдь, и отпуска изъ нихъ ничтожны. По мѣрѣ же увеличенія доступности лѣсовъ, цѣнности и ихъ экономическаго значенія, возрастаетъ и % устроенныхъ лѣсовъ, т.-е. возрастаетъ гарантія правильности рубки и отпусковъ до полного устройства всѣхъ лѣсовъ. Поэтому, а также въ виду всего вышеуказаннаго, представляется любопытною выдержка г. Пня изъ 17 выпуска сочиненій С. Шаропова. Вотъ она.

„Устроенныхъ лѣсовъ съ правильнымъ хозяйствомъ у насъ ничтожный процентъ. Огромная часть лѣсовъ даже не приведена въ извѣстность. Невозможность прироста и вырубки. Огромныя пространства сѣверныхъ лѣсовъ расхищаются. Стараются вырубить какъ можно больше. Вырубленные пространства не возобновляются. Увеличеніе лѣсного дохода объясняется исключительно усиленными рубками и подъемомъ цѣны на мировомъ рынкѣ“.

Какъ г. Пнемъ неправильно понята „политика лѣсного управленія“, такъ, очевидно, не понято имъ и то, что приведенная выдержка о расхищеніи сѣверныхъ лѣсовъ, о стараніи какъ можно больше вырубить безъ возобновленія выборочныхъ пространствъ, противорѣчатъ общеизвѣстному дѣйствительному факту сравнительной ничтожности отпусковъ изъ лѣсовъ, именно, сѣверныхъ губерній: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Вятской и Пермской, гдѣ сосредоточена главная масса лѣсовъ Европейской Россіи; не понято, что эта выдержка противорѣчитъ его собственнымъ словамъ лишь о весьма „ограниченныхъ отпускахъ“ съ колоссальныхъ пространствъ „лѣсовъ сѣверныхъ губерній и Сибири“, и далѣе—собственнымъ словамъ,

*) Въ этой площади значатся устроенными, кромѣ дачъ 1-го разряда, дачи другихъ категорій.

что „лѣснымъ департаментомъ изысканы громадныя средства на расходы по искусственному облѣсенію вырубокъ“. Къ этому великій, кому дороги интересы лѣса, добавитъ: „и слава Богу, что изысканы; дѣла школы подготовить преданныхъ дѣлу и научно развитыхъ, умѣющихъ ориентироваться въ естественно-историческихъ условіяхъ каждаго даннаго лѣса, дѣятелей, и помощи имъ Богъ выполнить огромную, трудную, но священную обязанность лѣсного хозяина“.

Вотъ, именно, по поводу „предстоящей лѣсному ведомству въ ближайшемъ будущемъ задачи осуществить еще болѣе важную задачу правильнаго лѣсовозобновленія“, какъ сказано на стр. 297 „Обзора“, его высокопревосходительство г. министръ весьма опредѣленно сказалъ:

„Мы не должны упускать изъ виду, что нельзя намъ жить одними интересами настоящаго и что, заботясь объ увеличеніи лѣсныхъ доходовъ для нуждъ текущей государственной жизни, мы не можемъ и не должны игнорировать потребностей и интересовъ будущаго времени. Мы можемъ и должны наши доходы извлекать насчетъ прошедшаго и настоящаго, но ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ и не можемъ затрогивать будущее, жить въ ущербъ грядущихъ поколѣній. Напротивъ, мы должны стремиться къ тому, чтобы при помощи тѣхъ средствъ, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи для развитія лѣснаго дѣла, и путемъ тѣхъ мѣръ, которыя мы должны принимать для лѣсовозобновленія, обезпечить лѣсному хозяйству прочное положеніе въ интересахъ будущихъ государственныхъ потребностей и народныхъ нуждъ, которыя съ каждымъ годомъ, конечно, будутъ расширяться. Такимъ образомъ, на первомъ планѣ, по моему мнѣнію, въ программѣ нашей и вообще въ нашей лѣсной жизни въ настоящее время выступаетъ вопросъ о томъ, какъ, какими мѣрами, какимъ способомъ, съ какими издержками и какими силами мы можемъ обезпечить не только естественное, быть можетъ не всегда успѣшное и не всегда достаточно быстрое лѣсовозобновленіе, но и рациональное искусственное лѣсовозобновленіе... Только при этомъ условіи мы можемъ быть увѣрены въ томъ, что нашу общую дѣятельность помянуть съ благодарностью“.

Казалось бы все это высказано такъ ясно, такъ опредѣленно, а вотъ г. Пню остались непонятными и вышеприведенныя замѣчанія лѣснаго департамента въ „Обзорѣ“ о важности задачи лѣсовозобновленія, и даже сама рѣчь г. министра, хотя часть ея цитирована имъ. Да, осталось непонятной,—а въ цитатѣ г. Пня даже искаженной—если онъ, съ одной стороны, призываетъ „пойти навстрѣчу задачамъ, такъ опредѣленно начертаннымъ г. министромъ въ рѣчи его, обращенной ко второму столичному съѣзду лѣсныхъ чиновъ“, т.-е. лѣсовозобновленію, а съ другой—утверждаетъ, что „выполненіе намѣченныхъ г. министромъ задачъ, т.-е. непремѣннаго возобновленія всего вырубимаго на счетъ прошедшаго и настоящаго, „возможно не мѣропріятіа“

ми, на которыя обращено особое вниманіе лѣсного вѣдомства, но водвореніемъ въ казенныхъ лѣсахъ правильного хозяйства“.

Лѣсное вѣдомство обращало и впредь будетъ обращать особое вниманіе: 1) на увеличеніе мѣстныхъ техническихъ силъ, исходя изъ убѣжденія, что только въ этомъ случаѣ возможно ждать и требовать отъ мѣстнаго состава напряженнаго технического труда; 2) на доступность лѣса населенію, въ чемъ видятъ залогъ не только прямого повышенія дохода отъ лѣсовъ, но и неисчислимыя матеріальныхъ и экономическихъ благъ для всего населенія, какъ основы экономической жизни всего государства; 3) на организацію правильного хозяйства въ казенныхъ и частновладельческихъ защитныхъ и водоохранныхъ лѣсахъ всеми имѣющимися въ распоряженіи лѣсного вѣдомства денежными и техническими средствами, сообразно экономическому и государственному значенію этихъ лѣсовъ и ихъ состоянію; на изслѣдованіе колоссальной площади малоизвѣстныхъ лѣсовъ и на огражденіе цѣлости огромной государственной важности бывшихъ совсѣмъ безпризорными лѣсовъ Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской областей и Туркестанскаго края; 4) на обезпеченіе возможно цѣннаго состава молодняковъ не только на мѣстѣ недавнихъ вырубокъ, но и на лѣсосѣкахъ за цѣлую треть столѣтія, оставшихся до послѣдняго десятилѣтія безъ всякаго хозяйственнаго воздѣйствія; 5) на выгоднѣйшее для хозяйства и скорѣйшее возобновленіе всего вырубимаго, что г. министромъ поставлено „на первомъ планѣ въ программѣ“ дѣятельности и „вообще лѣсной жизни въ настоящее время“ (1901 годъ) и „только при томъ условіи мы можемъ быть увѣрены въ томъ, что нашу общую дѣятельность потомки наши помянутъ съ благодарностью“.

Если только что приведенное не составляетъ „водворенія правильного лѣсного хозяйства“, то всякій, не задаваясь предвзятой идеей, невольно долженъ спросить: въ чемъ же оно должно заключаться? Возможно ли это водвореніе безъ надлежащаго численнаго технического состава, безъ обезпеченія ухода за лѣсомъ и непремѣннаго возобновленія вырубокъ? Вѣдь безъ этихъ условій и лѣсоустройство, какъ дѣйствительная организація хозяйства, низведется только на опредѣленіе добычи и часто только бумажное, за отсутствіемъ исполнителей на мѣстѣ, а самое хозяйство въ лучшемъ случаѣ, — только къ вырубкѣ годичной лѣсосѣки, хотя бы и правильно исчисленной, къ образованію, вмѣсто надежныхъ молодняковъ, голыхъ пустырей или пустырей въ хозяйственномъ смыслѣ, т.-е. именно къ тому „уменьшенію основнаго лѣснаго капитала, къ разстройству лѣсовъ“, о которыхъ говоритъ г. Пень на 263 стр. „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“. Г. Пень не даетъ цѣлой программы хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ, но, судя по его разсужденіямъ о величинѣ отпуска, онъ не согласенъ съ программой, что „мы можемъ и должны наши доходы извлекать на счетъ прошедшаго и настоящаго“, какъ опредѣленно начертано г. министромъ, должны, повидимому, забыть

выработанное ученіемъ объ организаціи хозяйства и дѣйствительное состояніе насажденій, а ограничиться только однимъ среднимъ съ десятины приростомъ. Пусть гниетъ на корнѣ перестой, пусть валятся и ломаются вѣтромъ сѣмяники, хотя бы и давнымъ-давно выполнившіе свое назначеніе, пусть цѣлыя цѣныя дачи приходятъ въ дровяную ветошь, но принципъ пользованія только приростомъ не можетъ быть нарушенъ.

По мнѣнію лѣснаго управленія, это было бы нехозяйственно.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

Изъ собранныхъ нами свѣдѣній видно, что большинство плотовъ, находящихся въ настоящее время на пути въ Кременчугъ, уже закуплено мѣстными лѣсопромышленниками. Что же касается остальныхъ плотовъ, то, отправляя ихъ въ Кременчугъ, горышніе купцы разсчитываютъ выждать здѣсь подходящихъ покупателей.

Такъ какъ каждый плотъ въ отдѣльности занимаетъ громадную площадь—въ 432 квад. саж., то весьма понятно, что у береговой территоріи, прилегающей къ Кременчугу, можетъ одновременно помѣститься лишь очень незначительное число плотовъ. Въ видахъ устраненія этого неудобства водяная администрація предоставляетъ въ распоряженіе лѣсопромышленниковъ рѣчные затоны, которыми изобилуетъ Днѣпръ въ своемъ теченіи выше Кременчуга. Въ этихъ затонахъ размѣщаются прибывающіе сюда съ верховьевъ Днѣпра плоты, причемъ, по мѣрѣ надобности, эти плоты спускаются небольшими частями къ мѣстнымъ лѣсопильнымъ заводамъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что такой порядокъ, представляя нѣкоторыя удобства для лѣсопромышленниковъ, является для нихъ въ то же время очень обременительнымъ, такъ какъ лѣсопромышленникамъ приходится нести значительные расходы по охранѣ находящихся въ затонахъ лѣсныхъ матеріаловъ и доставкѣ послѣднихъ въ Кременчугъ.

Несмотря на то, что навигація по Днѣпру открыта уже свыше трехъ мѣсяцевъ, мѣстные дровопромышленники еще до сихъ поръ не получили ни одного транспорта полѣсскихъ дровъ, которыя обыкновенно прибываютъ сюда въ плотахъ и берлинахъ. Что же касается остатковъ дровъ отъ прошлогоднихъ запасовъ, то эти остатки, находившіеся до сихъ поръ на берегу Днѣпра, перевезены въ настоящее время на городскіе склады мѣстныхъ дровопромышленниковъ. Освободившіеся такимъ образомъ береговые участки, арендуемые дровяниками, нынѣ будутъ служить для складки тѣхъ дровъ, которыя придутъ сюда по Днѣпру въ текущую навигацію.

За послѣдніе дни въ нашъ городъ прибыло съ верховьевъ Днѣпра нѣсколько берлинъ съ березовыми дрючками. Часть этихъ дрючковъ закуплена мѣстными лѣсоторговцами по слѣдующимъ цѣнамъ: 6 арш. \times 3 верш. по 50—55 к. за штуку, 6 арш. \times 2 верш.

по 25—30 к., 6 арш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. по 20 к. Въ эти цѣны не входитъ стоимость доставки дрючковъ съ берега на складъ покупателя.

Намъ сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ, происшедшемъ на-дняхъ съ караваномъ лѣса, принадлежащимъ одному изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Направляясь въ Кременчугъ, этотъ караванъ, состоявшій изъ 108 гребенокъ сосноваго и еловаго лѣса, медленно приближался къ м. Бужину. Въ это время сильнымъ порывомъ вѣтра внезапно оторвало 12 гребенокъ, которыя, отдѣлившись отъ каравана, быстро понеслись внизъ по Днѣпру вмѣстѣ съ находившимся на нихъ дубомъ. При такихъ условіяхъ не могло быть и рѣчи о задержаніи отдѣлившихся гребенокъ, въ виду чего послѣднія были предоставлены самимъ себѣ. Къ счастью, вблизи с. Градижска гребенки сѣли на мель, откуда онѣ, спустя нѣкоторое время, были сняты и благополучно доставлены въ Кременчугъ.

И. Я.

8 іюня 1904 г.

Съ Ветлуги.

Болѣе 3-хъ недѣль идутъ непрерывные дожди. Вода на Ветлугѣ и Волгѣ сильно прибываетъ и на ветлужскихъ перекатахъ поднялась до 11—12 четвертей. Задержанные мелководьемъ караваны частью уже прошли, а нѣкоторые догружаются и рассчитываютъ пройти при ихъ полномъ грузѣ.

Нѣкоторыя изъ обмелѣвшихъ судовъ сняло. Грузовые плоты проходятъ безпрепятственно. Однорядковъ пока сплавляется менѣе прошлогодняго.

Приплывшіе въ Царицынъ мѣстные лѣсопромышленники сообщаютъ сюда объ угнетенномъ состояніи царицынскаго лѣснаго рынка. Нѣкоторые изъ нихъ считаютъ съ необходимостью или продать товаръ въ кредитъ сомнительному по кредитоспособности покупателю, или самимъ открывать здѣсь лѣсные склады и торговать врозницу. Какъ то, такъ и другое не обѣщаетъ ничего хорошаго.

На-дняхъ здѣсь полученъ балансъ одной царицынской фирмы, по которому оказывается, что долгъ фирмы простирается до 450.000 рублей при непровѣренномъ кредиторами активѣ въ 650.000 рублей.

Платежи фирмы приостановлены, и пока все кредитеры расписываютъ срочные платежи на дальнѣйшія отсрочки. Нѣкоторые кредитеры высказываютъ сомнѣніе въ вѣрности актива баланса, считая нѣкоторыя статьи его преувеличенными, и намѣреваются поднять вопросъ объ учрежденіи администраціи.

Г. Б.

4 іюня.

Нижній-Новгородъ.

Въ 22-мъ номерѣ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ мы сообщали, что въ слѣдующемъ номерѣ будутъ сообщены цѣны на еловыя чисто обрѣзныя доски, какковыя цѣны въ настоящемъ номерѣ и сообщаемъ.

Длиною 12 арш., толщ. 3 дюйм., ширин. 11 дюйм. 2 р. 50 к., 10 арш. 2 р., 9 арш. 1 р. 80 к.; шириною 10 д., длин. 12 арш. 2 р. 25 к., 10 арш. 1 р.

85 к., 9 арш. 1 р. 65 к.; шир. 9 дюйм., длиною 12 арш. 2 р. 5 к., 10 арш. 1 р. 70 к. 9 арш. 1 р. 50 к.; шир. 8 дюйм. 1 р. 65 к., 10 арш. 1 р. 35 к., 9 арш. 1 р. 20 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р. 5 к., 9 арш. 1 р.; толщин. $2\frac{1}{2}$ д., длин. 12 арш. 1 р. 85 к., 10 арш. 1 р. 50 к., 9 арш. 1 р. 35 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 70 к., 10 арш. 1 р. 40 к., 9 арш. 1 р. 25 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 55 к., 10 арш. 1 р. 25 к., 9 арш. 1 р. 15 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р., 9 арш. 90 к.; шир. 7 д., длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; толщ. $2\frac{1}{4}$ д., шир. 11 дюйм., длиною 12 арш. 1 р. 60 к., 10 арш. 1 р. 30 к., 9 арш. 1 р. 15 к.; шир. 10 дюйм., длиною 12 арш. 1 р. 50 к., 10 арш. 1 р. 25 к., 9 арш. 1 р. 10 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 35 к.; 10 арш. 1 р. 10 к., 9 арш. 1 р.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 15 к., 10 арш. 95 к., 9 арш. 85 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 70 к.; толщ. 2 дюйм., шир. 11 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 35 к., 10 арш. 1 р. 10 к., 9 арш. 1 р.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 25 к., 10 арш. 1 р., 9 арш. 90 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 70 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 85 к., 10 арш. 70 к., 9 арш. 60 к.; толщ. $1\frac{3}{4}$ дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 73 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 60 коп.; шириною 7 дюйм., длин. 12 арш. 70 коп., 10 арш. 60 коп., 9 арш. 55 коп. Толщ. $1\frac{1}{2}$ дюйм., шир. 11 дюйм., длин. 12 арш. 1 р. 10 к., 10 арш. 90 к., 9 арш. 80 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 1 р., 10 арш. 80 к., 9 арш. 70 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 60 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 70 к., 10 арш. 58 к., 9 арш. 52 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к. Толщ. $1\frac{1}{4}$ дюйм., шир. 11 дюйм., длин. 12 арш. 90 к., 10 арш. 75 к., 9 арш. 70 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 80 к., 10 арш. 65 к., 9 арш. 60 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 70 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 50 к., 10 арш. 40 к., 9 арш. 35 к. Толщ. 1 дюйм., шир. 11 дюйм., длин. 12 арш. 80 к., 10 арш., 65 к., 9 арш. 60 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 70 к., 10 арш. 60 к., 9 арш. 55 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 50 к., 10 арш. 43 к., 9 арш. 38 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 45 к., 10 арш. 36 к., 9 арш. 32 к.; шир. 6 дюйм., длин. 12 арш. 35 к., 10 арш. 27 к.; 9 арш. 24 к.; шир. 5 дюйм., длин. 12 арш. 27 к., 10 арш. 22 к., 9 арш. 20 к.; шир. 5 дюйм., длин. 12 арш. 22 к., 10 арш. 19 к., 9 арш. 18 к.; шир. 4 дюйм., длин. 12 арш. 20 к., 10 арш. 17 к., 9 арш. 16 к.; шир. $3\frac{1}{2}$ дюйм., длин. 12 арш. 18 к., 10 арш. 15 к., 9 арш. 14 к. Толщ. $\frac{3}{4}$ дюйм., шир. 11 дюйм.,

длин. 12 арш. 60 к., 10 арш. 50 к., 9 арш. 45 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 55 к., 10 арш. 45 к., 9 арш. 40 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 45 к., 10 арш. 36 к., 9 арш. 33 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 40 к., 10 арш. 32 к., 9 арш. 28 к.; шир. 7 дюйм. длин. 12 арш. 35 к., 10 арш. 28 к., 9 арш. 25 к.; шир. 6 дюйм., длин. 12 арш. 28 к., 10 арш. 23 к., 9 арш. 21 к.; шир. 5 дюйм., длин. 12 арш. 23 к., 10 арш. 21 к., 9 арш. 19 к., шир. 4½ дюйм., длин. 12 арш. 24 к., 10 арш. 19 к., 9 арш. 17 к.; шир. 4 дюйм., длин. 12 арш. 17 к., 10 арш. 15 к., 9 арш. 14 к. Толщ. ½ дюйм., шир. 11 дюйм., длин. 12 арш. 50 к., 10 арш. 43 к., 9 арш. 40 к.; шир. 10 дюйм., длин. 12 арш. 45 к., 10 арш. 38 к., 9 арш. 35 к.; шир. 9 дюйм., длин. 12 арш. 40 к., 10 арш. 33 к., 9 арш. 30 к.; шир. 8 дюйм., длин. 12 арш. 33 к., 10 арш. 27 к., 9 арш. 24 к.; шир. 7 дюйм., длин. 12 арш. 25 к., 10 арш. 21 к., 9 арш. 19 к.; шир. 6 дюйм., длин. 12 арш. 22 к., 10 арш. 19 к., 9 арш. 17 к.; шир. 5 дюйм., длин. 12 арш. 18 к., 10 арш. 16 к., 9 арш. 15 к.; шир. 4½ дюйм., длин. 12 арш. 16 к., 10 арш. 14 к., 9 арш. 13 к.; шир. 4 дюйм., длин. 10 арш. 13 к., 9 арш. 12 к. за доску.

И. Доб—тинъ.

Козмодемьянскъ. Сплавъ каравана съ лѣсными грузами по рѣкѣ Ветлугѣ, а также и по Волгѣ за текущую навигацію былъ неудачный; аварій было масса, да и въ настоящее время почти каждый день получаютъ новыя свѣдѣнія о происходящихъ аваріяхъ. Причинами аварій можно считать слѣдующія обстоятельства. Въ началѣ весны прибылъ воды въ Ветлугѣ была хотя и невелика, но приблизительно достаточною для сплава каравана съ незначительнымъ запасомъ подъ плывущимъ судномъ; такъ, отъ города Ветлуги и до устья ея перекаты были не менѣе 23—24 четвертей; на такомъ-то уровнѣ воды и плылъ первый караванъ бѣлянъ при осадкѣ въ 20—23 четверти сравнительно благополучнѣе прочаго каравана, потому что сплавъ бѣлянъ угадалъ какъ разъ на самомъ высокомъ уровнѣ воды, а потому изъ всѣхъ бѣлянъ только четыре вставали легко на мель и вскорѣ же снимались съ мели и продолжали путь съ небольшими расходами на съемку и распаузку ихъ; впрочемъ, одна бѣляна Кокорева совершенно обмелѣла и товаръ выгружается на берегъ до будущаго года; эта бѣляна остается въ Ветлугѣ уже на третій годъ. Сплавъ остального каравана, какъ-то: баржей, подчалковъ, барокъ и т. п. судовъ, былъ уже болѣе неблагопріятный, по тѣмъ причинамъ, что эти суда подавались съ Волги по проходѣ уже льда, тогда, когда уже бѣляны, нагруженные до прохода льда, плыли полнымъ грузомъ по самой высокой водѣ, бывшей за текущую весну, навстрѣчу только что шедшимъ съ Волги подъ грузъ судамъ и эти послѣднія, вслѣдствіе взводки и нагрузки на пристаняхъ, не успѣли воспользоваться высокой водой, потому, что вода какъ быстро шла на прибыль, такъ же быстро пошла и на убыль, убывая по 14—15 вершковъ въ сутки, такъ что послѣднимъ судамъ пришлось считаться съ мелководьемъ

рѣчки, и суда одно за другимъ стали вставать на мель; при сильной же убыли воды и при отсутствіи на Ветлугѣ паузковъ, приходилось распауживать суда прямо въ рѣку, что не всегда удавалось,—распауживать не успѣвали за убылью воды, суда оставались на мели и, отъ неровности рѣчного дна или подмытія нѣкоторой части корпуса судна водой, ломались и такимъ образомъ приходили въ негодность для дальнѣйшей службы. Характеръ аварій преимущественно обмелѣніе судовъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ изломомъ и потопленіемъ и самыхъ судовъ. Какъ иллюстрацію приводимъ фамиліи болѣе потерпѣвшихъ на Ветлугѣ владѣльцевъ: баржа Логунова потонула, грузъ выгруженъ на берегъ. Съ грузомъ Стюсти баржа обсохла и изломалась. Баржа съ грузомъ Трубецкой распаузилась начисто. Баржа Маленева съ грузомъ Бѣльева потонула, перегружается. Баржи Хожебаткиной одна потонула, другая распаузилась почти совсѣмъ. Баржа Гусенинова, съ грузомъ сѣвернаго акціонернаго лѣсопромышленнаго общества, распауживалась три раза до $\frac{3}{4}$ всего груза. Баржа Колобова распаузилась начисто на берегъ. Баржа Солдатова обмелѣла, изломалась и затонула, часть груза выгружена въ плоты. Двѣ баржи Левичева распауживались начисто. Всѣ эти владѣльцы понесли болѣе крупныя убытки, выражающіеся для каждаго въ тысячахъ рублей. Кромѣ того болѣе десяти судовъ другихъ владѣльцевъ тоже побывали на мели, распауживались и понесли менѣе значительныя убытки. Во время сплава по Ветлугѣ много засѣло на мель грузовыхъ плотовъ, которые тоже приходилось снимать, разбивать, выпускать на Волгу и переплачивать для дальнѣйшаго слѣдованія. Въ общемъ, нынѣ сплавъ по Ветлугѣ для каравана былъ однимъ изъ неблагопріятныхъ и давно небывалый.

При сплавѣ ветлужскаго каравана съ лѣсомъ внизъ по Волгѣ только до Казани также много было аварій; такъ, бѣляны Полева и Панова, первая въ 10 верстахъ и вторая въ 15 верстахъ ниже Козмодемьянска встали на мель и тутъ же обсохли; товаръ до половины высоты стѣнъ судовъ подмоченъ. Съ бѣляны Панова какъ его грузъ, такъ и Каракулина и Студанова предположено выгрузить на берегъ и оставить до будущаго года. Съ бѣляны Полева часть груза перегружается въ подчалокъ для отправки до Царицына, остальной товаръ, если найдется подходящее судно, тоже перегрузится, если нѣтъ, то останется до будущаго года. Въ обѣихъ бѣлянахъ товаръ не застрахованъ. Бѣляна 45 сажень, одна изъ крупныхъ въ нынѣшнюю навигацію, бр. Левашовыхъ, близъ Свіяжска, отъ столкновенія съ баржами, шедшими за буксиромъ парохода „Русланъ“, получила серьезныя поврежденія и затонула; товара на ней было болѣе, чѣмъ на сто тысячъ рублей; товаръ застрахованъ въ тов. „Саламандра“. Бѣляна Сметскихъ тамъ же сѣла на мель, но пароходами была снята. Баржа съ грузомъ Замятнина утонула въ Орѣховомъ Яру, перегружается въ другую баржу; грузъ страхованъ. Баржа Калинина съ собственнымъ грузомъ обсохла и затонула близъ Дубовой пристани; баржа и грузъ страхованы. Баржа

Ковалева съ грузомъ Кузнецовыхъ обсохла, часть груза подмочена, перегружается въ другія суда. Баржа его же съ грузомъ Губинныхъ сѣла на мель въ Козмодемьянскѣ, была разгружена прямо въ воду и вновь нагрузилась тѣмъ же товаромъ. Всѣ помянутыя аваріи причинили владѣльцамъ убытки только по перегрузкѣ ихъ и снятію съ мелей, кромѣ потери цѣнности въ товарѣ и по вторичной доставкѣ товаровъ отъ 2.000 рублей и до десятковъ тысячъ рублей на каждого. Причина аварій и здѣсь—низкій уровень воды и быстрый спадъ ея, такъ что, гдѣ свободно плавали бѣляны въ прошлые годы, нынѣ плыть было невозможно, между прочимъ, малоопытные лоцманы или новички поплыли этими путями и всѣ пески обставили груженными судами. Силу судовъ сильно препятствовали почти ежедневные сильные вѣтры, сплошь и рядомъ переходившіе въ штормъ. Въ настоящее время отъ бывшихъ ежедневныхъ, въ теченіе мѣсяца, сильныхъ дождей въ районахъ верховьевъ Волги до Камскаго устья включительно, по Костромкѣ, Унжѣ, Окѣ, Сурѣ, Ветлугѣ, уровень воды въ притокахъ дошелъ до весенняго половодья; въ Волгѣ воды тоже много. При коренномъ сплавѣ каравана изъ Ветлуги въ Козмодемьянскѣ, на Волгѣ была сильная убыль воды, а потому сдача судовъ на сводку подъ пароходами въ низовья Волги была крайне дорога, потому что вышедшіе въ Нижній пароходы тотчасъ же брались аккортно или посуточно для встрѣчи и для болѣе успѣшной выводки срочныхъ или даже безсрочныхъ грузовъ, въ помощь идущимъ снизу пароходамъ во избѣжаніе просрочки, или во избѣжаніе паузки судовъ въ пути, а потому и здѣсь на сводку груженыхъ суда сдавались по 300—400 рублей за судно въ прошломъ году, нынѣ же за нихъ платили по 600—700 рублей и только за послѣднее время, благодаря большой прибыли воды въ Волгѣ и отсутствію вслѣдствіе этого посылки встрѣчныхъ пароходовъ, цѣна на сводку судовъ съ грузомъ внизъ понизилась до прошлогодняго уровня; но такъ какъ почти всѣ суда уже ушли внизъ, нѣкоторыя даже не дождавшись пароходовъ, дабы не замелеть въ пути—теперь пароходамъ приходится идти внизъ порожнякомъ.

Астрахань, 21 мая.—Въ прошлую зиму состоялась купля-продажа еловыхъ бревенъ, со сдачею въ Астрахани въ текущую навигацію. Наибольшая партія еловыхъ бревенъ (до 45.000 штукъ) куплена Епифановымъ. Всего же, по биржевымъ сообщеніямъ, для Астрахани по зимнимъ сдѣлкамъ закуплено до 150.000 бревенъ. Цѣна за еловое бревно установлена 5 руб. 55 коп.; размѣръ бревна—13 арш. длины и въ сложности 7 верш. толщины; установленная цѣна, по сравненію съ прошлымъ годомъ, нѣсколько выше,—на 10 коп. на бревно. Кромѣ еловыхъ закуплено до 10.000 бревенъ сосновыхъ, такого же размѣра, причѣмъ цѣна установлена 85 коп. за верш. толщины, что составитъ при средней толщинѣ 7 верш. 5 р. 95 к. за бревно. Въ прошломъ году сосновые закупались по 86—87 к. за вершокъ, или 6 р. 2 к.—6 р. 9 к. за бревно. Такъ же стали закупать дрова; въ прошлую зиму ими тор-

говали посредственно; на складахъ имѣется у всѣхъ не болѣе 3.000 пятериковъ, для зимы же требуется до 13—15.000 пят. Мѣстные торговцы закупаютъ дрова охотно, продавцы же воздерживаются; цѣны довольно устойчивы; аршинныя березовыя 40—42 р., тоже сухаровыя 35 р., сосновыя 29 р. Епифановъ купилъ 400 пятериковъ березовыхъ по 40 р. пят. съ условіемъ принять въ Астрахани, на берегу, безъ кругляшей. Приплавлено нѣсколько баржей съ углями, а также съ плетеными корзинами. Угли березовыя, смѣшанные съ разнolѣсьемъ, продаются по 65 к., тоже чисто березовыя 75 к., сосновыя 40 к. за куль; сосноваго угля въ остаткѣ много, почему и цѣны поддерживаются низкія. Лѣсопильные заводы распиловку уже закончили. Тесомъ торгуютъ не особенно бойко; въ Красноводскѣ за всю весну отправлено до 35 шт. шхунъ съ разнымъ тесомъ, подтоваринами и пр. Доски закупаются: потопочникъ сосновый 21—22 к., двойникъ 42 к., тройникъ 63 к., четверикъ 83 к., пятерикъ 1 р. 5 к., шестерикъ 1 р. 33 к., семерикъ 1 р. 50 к., восьмерикъ 1 р. 85 к., тесины въ 2 верш. толщины 2 р. 55 к., тоже 2½ в. 3 р. 50 к., доски еловыя - бондарка I с.—75 к., II с.—67 к., III с.—45 к. за доску. Подтоваринъ мало, спросъ есть, цѣны крѣпнуть. Въ Баку, Персію и вообще на Кавказъ за всю весну отправлено до 45 шхунъ съ лѣсными матеріалами; въ каждую шхуну въ сложности помѣщается на 5—6 тыс. руб., всего же за весну изъ Астрахани лѣсныхъ товаровъ отправлено на сумму свыше 500—600 тыс. руб. и, кромѣ того, уплачено фрахта до 100 тыс. руб. Приплавъ бѣлянъ въ Астрахань ожидается въ первой половинѣ іюня.

Рига. Въ настоящемъ навигаціонномъ сезонѣ сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ принялъ очень значительные размѣры, благодаря скверному санному пути въ прошломъ году и хорошему санному пути въ послѣднюю зиму, давшему возможность заготовленные лѣсные матеріалы удобно вывезти изъ лѣсовъ къ мѣстамъ сплавовъ. Все количество плотовъ, прибывающее въ Ригу во время навигаціи, составляетъ обыкновенно 14.000, между тѣмъ какъ уже теперь количество лѣса почти достигло 13.000 и, вѣроятно, достигнетъ въ нынѣшнюю навигацію 18.000. Теперь уже встрѣчаются затрудненія вслѣдствіе недостатка мѣста на Двинѣ близъ города, тѣмъ болѣе, что вывозъ за границу весьма незначителенъ, убываетъ лѣсныхъ товаровъ мало, а новые плоты должны приставать всѣ въ большомъ разстояніи отъ Риги, гдѣ прежде не приставали. Торговцы лѣсными матеріалами приуныли, и надежды на повышеніе цѣнъ не только не оправдались, но послѣднія на нѣкоторые сорта въ послѣднее время даже понизились. Въ районѣ рижскаго порта доставлено по 1 іюня плотовъ 13.287 съ слѣдующими лѣсными матеріалами: балокъ и бочматовъ 2.915.451 штука, брусевъ и мауэрлатовъ 88.441 штука, слиперовъ 466.428 штукъ, шпаль и лафетокъ 173.902 штуки, жердей для стропиль 1.440 штукъ, плениць штенцелей 3.524 и плениць дровъ 2.761. Цѣны за послѣднюю недѣлю: сосновыя брусья англійск. типа 12×12, дл. 27—28" за футъ 35, голландскаго типа 11×13 при той же длинѣ 27 руб. Въ общемъ,

за исключеніемъ сосновыхъ слнперовъ 9×9 д., при длинѣ $8\frac{11}{12}$, гдѣ расцѣпка понизилась до 118 к., въ цѣнахъ лѣсныхъ матеріаловъ никакихъ измѣненій не произошло.

Данцигъ, 4 іюня.—Благодаря установившейся жаркой погодѣ сплавъ лѣса по Вислѣ и ея притокамъ начинаетъ становиться съ каждымъ днемъ все труднѣе и труднѣе. Обстоятельство это стало оказывать свое вліяніе на положеніе дѣлъ лѣсного рынка. Для сплавщиковъ, находящихся еще въ верховьяхъ рѣки Вислы, возникаетъ вопросъ, удастся ли имъ въ текущую навигацію дойти до Данцига, такъ какъ даже въ томъ случаѣ, если и въ этомъ году дожди, обычные въ іюнь, начнутся съ конца этого мѣсяца, такъ что притоки Вислы могутъ еще заблаговременно получить прибыль свѣжей воды, то и въ этомъ случаѣ дѣла сплавщиковъ едва ли могутъ поправиться, такъ какъ время для сплава лѣса съ верховьевъ Вислы будетъ уже достаточно упущено. Въ такомъ случаѣ сокращеніе сплава, если таковое дѣйствительно произойдетъ, непременно вызоветъ колебанія въ расцѣнкѣ даже и того товара, который уже доставленъ до сихъ поръ на мѣсто. Дѣла съ балками, тимберными концами, досками и слнперами на недѣлѣ были въ застоѣ. Число круглаго сосноваго товара, лежащаго въ настоящее время непроданнымъ на складахъ Торна, оцѣнивается около 100.000 штукъ. Продавцы этого сорта товара запрашиваютъ за него высокія цѣны и именно потому, что рассчитываютъ не только на очень позднюю доставку сосноваго лѣса въ Торнъ, но и на полную невозможность таковой въ этомъ году съ верховьевъ Вислы; что касается покупателей, то они не проявляютъ ни малѣйшей склонности вступить съ русскими лѣсопромышленниками въ какія-либо сдѣлки. По желѣзнодорожнымъ шпаламъ сосновымъ въ Ригѣ совершенно было нѣсколько запродажъ, причемъ цѣны были слѣдующія: за шпалу длиною въ 2,7 м. и толщиною 6/10 платили 2,32 марки, франко корабль Штеттинъ, безъ пошлины.

Х р о н и к а.

Кіевское лѣсное общество.

Въ декабрѣ 1903 г. въ Кіевѣ былъ созванъ областной сѣздъ сельскихъ хозяевъ, по случаю происшедшихъ тогда мѣстныхъ совѣщаній о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Этотъ сѣздъ совпалъ по времени съ ежегодно созываемымъ въ Кіевѣ, при мѣстномъ управленіи государственныхъ имуществъ, губернскимъ сѣздомъ казенныхъ лѣсничихъ Кіевской и Подольской губ. Такимъ совпаденіемъ воспользовались нѣкоторые изъ прибывшихъ на сѣздъ лѣсовладельцевъ и лѣсничихъ, чтобы попытаться организовать общество лѣсныхъ хозяевъ югозападной Россіи. Правда, нѣсколько лѣтъ назадъ при кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства было учреждено лѣсное отдѣленіе, но дѣятельность этого отдѣленія не получила желательнаго развитія. Собранія отдѣленія предполагалось созывать въ Кіевѣ, гдѣ постоянно проживаетъ лишь

небольшое число лицъ, интересующихся вопросами лѣсного хозяйства. Громадное большинство такихъ лицъ проживаетъ въ различныхъ, болѣе или менѣе глухихъ углахъ нашего края, изъ которыхъ врядъ ли кто либо рѣшится нарочно отправиться въ Кіевъ, чтобы попасть на какое-либо засѣданіе лѣсного отдѣленія, какъ бы интересно оно ни было само по себѣ. Поэтому не нужно было быть пророкомъ, чтобы предсказать неуспѣхъ лѣсному отдѣленію кіевского сельскохозяйственнаго общества.

Однако, врядъ ли есть другая специальность, кромѣ лѣсной, представители которой настолько бы нуждались въ возможности взаимнаго общенія, какъ лѣсовладельцы и лѣсничіе, обыкновенно живущіе и работающіе по различнымъ захолустьямъ, подчасъ лишенные возможности посѣщать даже своихъ ближайшихъ сосѣдей, не говоря уже о болѣе отдаленныхъ. Между тѣмъ именно въ лѣсномъ дѣлѣ чрезвычайно важное значеніе имѣетъ ознакомленіе съ различными хозяйствами края, съ тѣми, подчасъ мелкими, но весьма важными по результатамъ, видоизмѣненіями, которыя каждый техникъ вноситъ въ производство всякой работы. Такое ознакомленіе возможно только при личномъ посѣщеніи различныхъ хозяйствъ, что, однако, трудно выполнимо для каждаго отдѣльнаго лица.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, на западѣ давно уже возникли въ различныхъ мѣстностяхъ лѣсныя общества, весьма отличающіяся по своей организаціи отъ обычныхъ у насъ ученыхъ и техническихъ обществъ. Эти общества собираются всего одинъ или два раза въ годъ, но зато не на нѣсколько часовъ, а на нѣсколько дней. Изъ этихъ дней только одинъ или полтора посвящаются чтенію и обсужденію докладовъ, остальное же время идетъ на экскурсіи и осмотры различныхъ хозяйствъ. Чтобы дать возможность членамъ ознакомиться съ возможно большимъ числомъ различныхъ хозяйствъ, собранія общества происходятъ не въ одномъ какомъ-либо пунктѣ, а каждый разъ въ различныхъ. Такимъ путемъ каждый членъ общества получаетъ возможность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ознакомиться лично со многими болѣе интересными хозяйствами того края, въ которомъ ему приходится жить и работать.

По такому именно типу и было предположено организовать новое лѣсное общество для юго-западнаго края. Выработанный проектъ устава былъ предоставленъ въ концѣ 1900 г., чрезъ любезное посредство г. начальника мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Г. А. Чуйкевича, на утвержденіе министра земледѣлія и на дняхъ полученъ обратно, съ нѣсколькими замѣчаніями, сдѣланными министромъ внутреннихъ дѣлъ. Эти замѣчанія касаются нѣкоторыхъ формальныхъ вопросовъ (представленіе печатныхъ отчетовъ губернаторамъ, предварительное испрошеніе согласія на созывъ собранія и пр.); сообразно съ ними измѣнена въ проектѣ устава редація нѣкоторыхъ параграфовъ и въ такомъ видѣ проектъ снова представленъ въ министерство земледѣлія. Можно надѣяться, что теперь скорое утвержденіе устава

не встрѣтитъ препятствій, и что можетъ быть уже осенью окажется возможнымъ созвать первое собраніе новаго общества.

Положеніе рабочаго въ лѣсномъ промыслѣ.

Въ дополненіе къ статьямъ А. С. Кулика въ №№ 13 и 23 „Лѣсопр. Вѣстника“, въ которыхъ въ яркихъ чертахъ изображено тяжелое экономическое положеніе рабочихъ въ лѣсномъ промыслѣ въ Вологодской губ., приводимъ слѣдующую корреспонденцію „Нов. Времени“ (отъ 7 мая, № 10121), знакомящую съ бытомъ лѣсного рабочаго въ Тихвинскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи.

Несмотря на ежегодныя вырубкі и значительныя лѣсныя пожары, Тихвинскій уѣздъ признается обладателемъ неистощимыхъ лѣсныхъ богатствъ. Изъ 1.600.000 десятинъ земли, составляющихъ площадь уѣзда, подъ лѣсомъ числится 1.200.000 дес. При скудости душевого земельного надѣла у здѣшнихъ крестьянъ, составляющаго, по вычисленію уѣздной управы, для государственныхъ 3,6, а для помѣщичьихъ 2,3 десятины (причемъ, на пахоть приходится у первыхъ 0,16 дес., а у вторыхъ 0,14 дес.), населеніе уѣзда вынуждено искать подсобныхъ промысловъ, которые при обиліи растущаго лѣса, оно и находитъ для себя въ лѣсныхъ заработкахъ, ими кормится и существуетъ большинство крестьянскаго населенія Тихвинскаго уѣз. (отъ 80 до 90%).

Работы въ лѣсахъ начинаются съ осени, кончаются весною и дѣлятся на двѣ части: заготовительныя и выгонныя. Въ первомъ случаѣ крестьяне рубятъ лѣсъ, обдѣлываютъ его въ бревна или распиливаютъ на дрова, а затѣмъ вывозятъ на берега рѣкъ и рѣчекъ; во второмъ—выгоняютъ бревна и дрова по вешней водѣ къ мѣсту общаго сплава. Не легко достаются крестьянамъ средства, добываемыя ими отъ лѣсного промысла. Въ сырую холодную осень цѣлыми семействами приходится имъ выѣзжать въ низкія лѣсныя чащи, назначенныя для лѣсныхъ вырубокъ, гдѣ и проживаютъ все время работъ при такихъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, что невольно изумляешься выносливости и полнѣйшей неприхотливости русскаго человѣка.

Вотъ, напримѣръ, какія жилища имѣютъ тамъ люди, занимающіеся этимъ по истинѣ каторжнымъ трудомъ. Устраиваемыя для рабочихъ въ лѣсныхъ заготовкахъ на зиму временныя избушки бываютъ двухъ родовъ: полуземлянки, углубленныя на 1 арш. и болѣе въ землю, смотря по грунту, и надземныя избушки. Строятся послѣднія изъ сырого осиноваго дерева, толщиной въ 2½—3 вершка, инныя съ крышею и потолкомъ изъ пластинъ того же дерева; другія либо съ одной крышей, либо съ однимъ потолкомъ. Въ пазахъ и на крышу кладется мохъ, сверху крыши насыпается земля. Всѣ избушки курныя. Дымъ выходитъ изъ нихъ черезъ входныя двери или черезъ отверстіе на потолокъ, надъ которымъ ставится короткая деревянная труба, или же наконецъ черезъ особое оконце, прорѣзываемое въ задней стѣнѣ. Оба послѣднія отверстія затыкаются сѣномъ или соломой тотчасъ послѣ топки

печи. Для варки пищи въ нѣкоторыхъ избушкахъ устраиваются печи, или, точнѣе сказать, очаги. Въ другихъ избушкахъ печей не существуетъ, и пища варится въ особыхъ приспособленіяхъ самаго примитивнаго свойства: для этого вбиваютъ двѣ рогаки, между которыми кладется колъ и къ нему привѣшиваются на деревянныхъ крючьяхъ котелки, огонь разводится прямо на полу. Полъ въ избушкахъ земляной, покрытый слоемъ мусора изъ стружекъ, соломы, сѣна и пр. Въ большинствѣ случаевъ рабочіе спятъ на полу; въ нѣкоторыхъ же избушкахъ для этого имѣются нары. Размѣры избушекъ не велики,—не выше 2 саж. въ квадратъ и менѣе 1 саж. вышины; въ нихъ обыкновенно помѣщается 10—15 человѣкъ. Количество воздуха, которымъ дышатъ рабочіе во всѣ долгія зимнія ночи, не превышаетъ 1/3 куб. саж., а въ иныхъ избушкахъ доходитъ до 1/8 куб. саж. на человѣка. Для сохраненія тепла воздухъ въ избушкахъ не освѣжается, вслѣдствіе чего тамъ господствуетъ постоянная вонь и духота. Какъ ни тягостна жизнь въ такихъ помѣщеніяхъ, но все же рабочіе въ нихъ, послѣ цѣлаго дня работы на морозѣ, проводятъ хоть ночь въ теплѣ, при температурѣ, превышающей иногда 20°, и спятъ въ одномъ бѣльѣ, ничѣмъ не прикрываясь. Не то наблюдается въ холодныхъ избушкахъ, которыхъ тоже не мало въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Выстроены онѣ изъ пластинъ толстаго сухостойнаго лѣса, безъ мха, такъ, что сквозятъ по всѣмъ пазамъ. Огонь въ такихъ избушкахъ разводится прямо на полу. Но въ нѣкоторыхъ дачахъ даже и такихъ избушекъ не имѣется и рабочіе помѣщаются въ такъ называемыхъ хвойникахъ или шалашахъ. Эти послѣдніе устраиваются такимъ образомъ: на разстояніи 1½ саж. другъ отъ друга въ землю вбиваются двѣ рогаки, поверхъ которыхъ кладется жердь. Къ этой жерди ставятся съ двухъ сторонъ наклонно тонкія елки, промежутки между которыми, гдѣ есть сучья, закладываются мелкими вѣтвями. Огонь въ такихъ шалашахъ разводится на всю ночь, для чего по всему шалашу раскладываются и зажигаются 3—4 чурки, называемыя грудкой. Рабочіе спятъ въ такихъ хвойникахъ головою къ стѣнѣ, а ногами къ огню, снявъ обувь и окутавъ въ сильныя морозы голову шубой, а туловище армякомъ. Горячая пища готовится два раза въ день: рано утромъ предъ уходомъ на работы и вечеромъ въ сумерки, по возвращеніи съ работъ; на работахъ ѣдятъ взятый съ собою мерзлый хлѣбъ. За пищевыми продуктами рабочіе по временамъ ѣздятъ въ свои деревни, что случается разъ въ одну, двѣ или даже три недѣли, смотря по разстоянію отъ лѣсныхъ дачъ.

Таковы условія жизни рабочихъ въ лѣсныхъ заготовкахъ, въ продолженіе 4—6 мѣсяцевъ въ году. Они тяжело отзываются на народномъ здоровіи. Вотъ что говоритъ объ этомъ докторъ Лебедевъ, изслѣдовавшій по порученію земства положеніе лѣсныхъ промысловъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ, въ своемъ отчетѣ, представленномъ губернскому собранію: „при работахъ и жизни въ лѣсахъ даны многочисленныя условія для всевозможныхъ простудныхъ заболѣваній — ревматизмовъ,

воспаленія зѣва, дыхательныхъ органовъ, почекъ и т. д. Этого рода заболѣванія въ особенности должны часто встрѣчаться среди рабочихъ, живущихъ въ отдаленныхъ дачахъ безъ теплыхъ избушекъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что жизнь въ станахъ, въ обществѣ нѣсколькихъ семей, въ крайней тѣсотѣ, при отсутствіи провѣтриванія, должна способствовать распространенію заразныхъ болѣзней, какъ острыхъ—тифовъ, оспы, кори, скарлатины и т. п., такъ и хроническихъ—бугорчатки и сифилиса, глазныхъ заболѣваній, а также кожныхъ паразитическихъ формъ. Крайне тяжелыя работы въ пачкахъ не остаются безъ вліянія на физическое развитіе дѣтей и подростковъ, вызывая явленія изнуренія и недоразвитія“.

Межевая помощь населенію. Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ поставленъ на очередь, между прочимъ, вопросъ объ организаціи земской хозяйственно-межевой помощи мѣстному населенію. Вопросъ этотъ возбужденъ ковровскимъ земствомъ. Мѣстный экономическій совѣтъ, а затѣмъ и ковровское земское собраніе признали, что населеніе терпитъ теперь вопіющую нужду въ сельско-хозяйственной межевой помощи, и намѣтили слѣдующіе общіе принципы, которые должны быть положены въ основаніе этого дѣла: хозяйственно-межевая организація имѣетъ цѣлью оказаніе помощи мѣстному населенію въ дѣлѣ составленія полюбовныхъ раздѣловъ однопланыхъ селеній, въ указаніи на мѣстности межевыхъ границъ, въ составленіи упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства и въ т. п. случаяхъ, гдѣ необходима межевая помощь, съ исключеніемъ изъ программы дѣятельности активнаго вмѣшательства въ дѣла, требующія судебного разбора; въ интересахъ приближенія къ населенію, хозяйственно-межевая организація должна быть земской уѣздной, губернское же земство должно принять на себя часть расходовъ уѣздныхъ земствъ по ея содержанію. Въ губернскомъ земскомъ собраніи, какъ передаетъ „Хозяинъ“, вопросъ этотъ былъ встрѣченъ вполне сочувственно, и губернскому экономическому совѣту поручено разработать его съ участіемъ специалистовъ. За послѣднее время этотъ вопросъ поднятъ уже нѣсколькими земствами въ самыхъ различныхъ краяхъ страны.

Письмо въ редакцію.

Въ № 15-мъ журнала г. Августиновичъ доказываетъ невозможность оборачиванія фонда 8—10 разъ въ теченіе одного года тѣмъ, что работа идетъ 2—3 недѣли, да столько же пойдетъ на публикацію о продажѣ. Замѣтка эта касается не одной какой-либо мѣстности, а всѣхъ лѣсничествъ. Смѣю привести другой мѣстный расчетъ.

Для израсходования суммы въ 50 руб. (сред. величина обор. фонда) потребуется, при 15-ти рабочихъ по 70 коп.,—5 дней.

Продажа заготовленнаго лѣса производится тотчасъ же, безъ торговъ, на основаніи § 153 инструкции, заранее намѣченнымъ покупателемъ.

Итого для одного оборота надо 5—6 дней, а при 20-ти рабочихъ 3—4 дня, только. Въ теченіе 1—1½ мѣсяца можно обернуть фондъ много разъ, не прибѣгая къ фикціямъ.

Я не опровергаю, что можно дѣлать и такъ, какъ описываетъ г. Августиновичъ. Я только противъ обобщенія.

А. Цюлковскій.

Г. Симферополь.
4 іюня 1904 г.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

21 іюня въ николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ (Петербургъ, Офицерская, 23), въ 2 ч., торгъ на поставку въ 1905 г. однопольн. дровъ: берез. 420 саж.; соснов. 560 саж. и осиновыхъ 140 саж.

24 іюня въ петровскомъ полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ, (Полтава) торгъ на поставку 165 саж. дровъ.

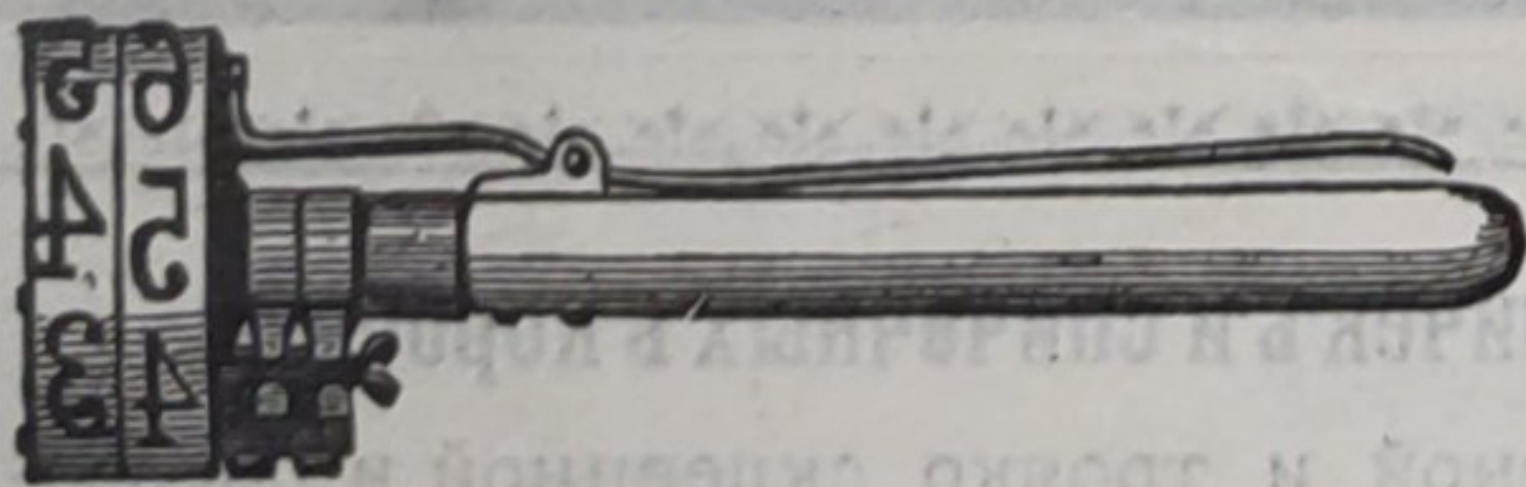
25 іюня въ воронежской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкой 29 іюня, торгъ на поставку на 1—4 года дровъ для войскъ въ губерніи.

5 іюля въ гроднен. губернскомъ акцизн. управленіи, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 и 1905 гг. березоваго угля 6.000 четв. (=15.000 пуд.).

10 іюля въ тумскомъ волостн. правленіи, Касимов. уѣзда, Рязанской губ., продажа лѣса изъ казен. дачъ воронцовскаго лѣсн. на 22.897 р. (см. объявл. въ № 24 „Лѣсопр. Вѣстн.“).

Въ іюль, іюль и августъ торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Гродненской губ. на сумму 1.017.862 руб. (см. объявл. въ № 19 „Лѣсопр. Вѣстн.“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обывочныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянныя палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Западни и капканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также пилы для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обывочной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды

ВЪ ВАРШАВѢ.

ПРЕЖДЕ



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „АРТУРЪ КОППЕЛЬ“

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Правленіе и технич. контора: Невскій 1.
Заводы: Московское шоссе 5.

Отдѣленія: Москва, Варшава, Одесса, Харьковъ, Рига, Гельсингфорсъ, Владивостокъ.

Узкоколейные рельсовые пути постоянные и переносные для паровой, электрической, конной и ручной тяги.

Спеціальныя вагонетки, тележки, платформы и т. д. для перевозки дровъ, бревенъ, мачтоваго лѣса и всякихъ другихъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ, паркетныхъ и бондарныхъ заводовъ.

Лѣсопильныя рамы, циркулярныя пилы, строгальныя машины и т. д.

Лѣсотаски, подъемники, бремсберги

и всякія другія механическія приспособленія.

Паровыя машины, паровые котлы
машиностроительнаго завода

Акц. О-ва Рихардъ Поле въ Ригѣ.

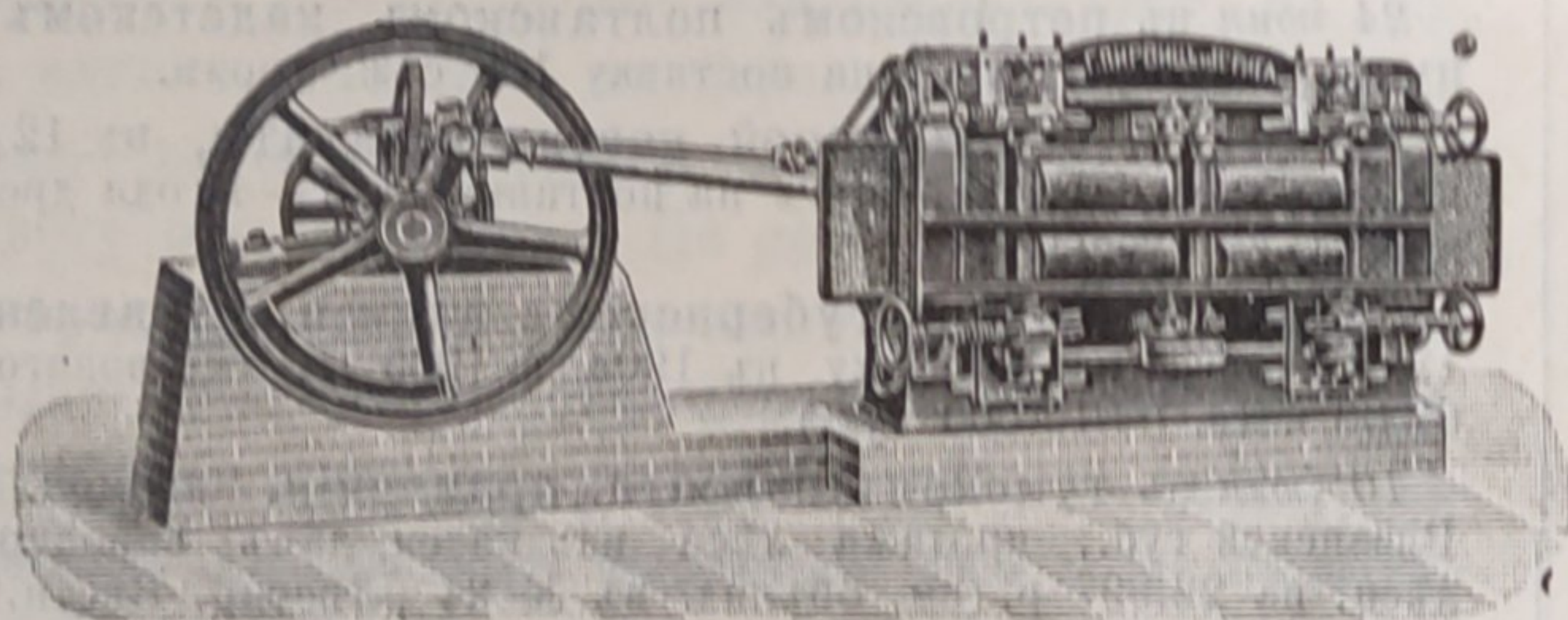
ЛОКОМОБИЛИ.

Желѣзныя конструкціи

Спеціальныя каталоги. — Смыты.



ТЕПЕРЬ



новѣйшей испытанной конструкціи.

ВНИМАНИЕ! На нашей, находящейся на фабрикѣ, испытательной лѣсопильнѣ можно видѣть въ работѣ постоянно установленныя двухъ и четырехдѣйствующія машины для обработки древесной шерсти и прессы съ приводомъ отъ мотора и каждый интересующійся во всякое время можетъ убѣдиться, какъ превосходно машины работаютъ и какъ велика ихъ производительность.

Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе, № 9.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ 1877. Ниж.-И. 1896 г. — Золот. медаль.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ: МАШИНЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

ДРЕВЕСНОЙ ШЕРСТИ.

(Модель 1904 г.)

- Большая производительность.



A. Roller, Maschinenfabrik
Berlin N. 20.

Машины для производства спичекъ и спичечныхъ коробокъ.

Машины для производства щепленой и трояко склеенной и прессованной драни для легкихъ, но устойчивыхъ ящиковъ для упаковки товара разнаго рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная спеціальность съ 1855 г.

А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,

Берлинъ N. 20. Германія.

Каталоги и смыты на полное оборудованіе фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.

Акционерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-МОСКВА.

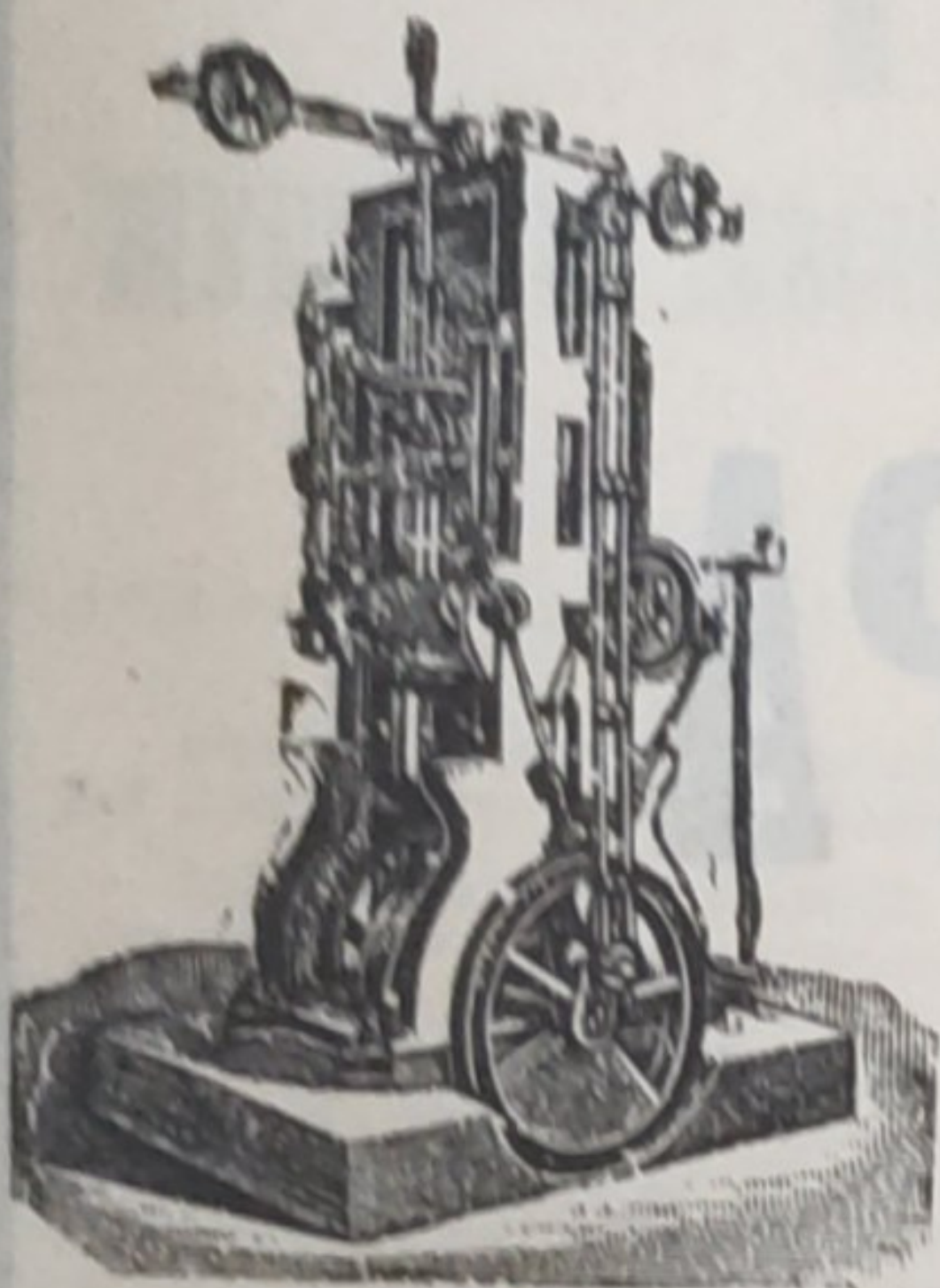
в ъ Р Е В Е Л ь .

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ: Мясницкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

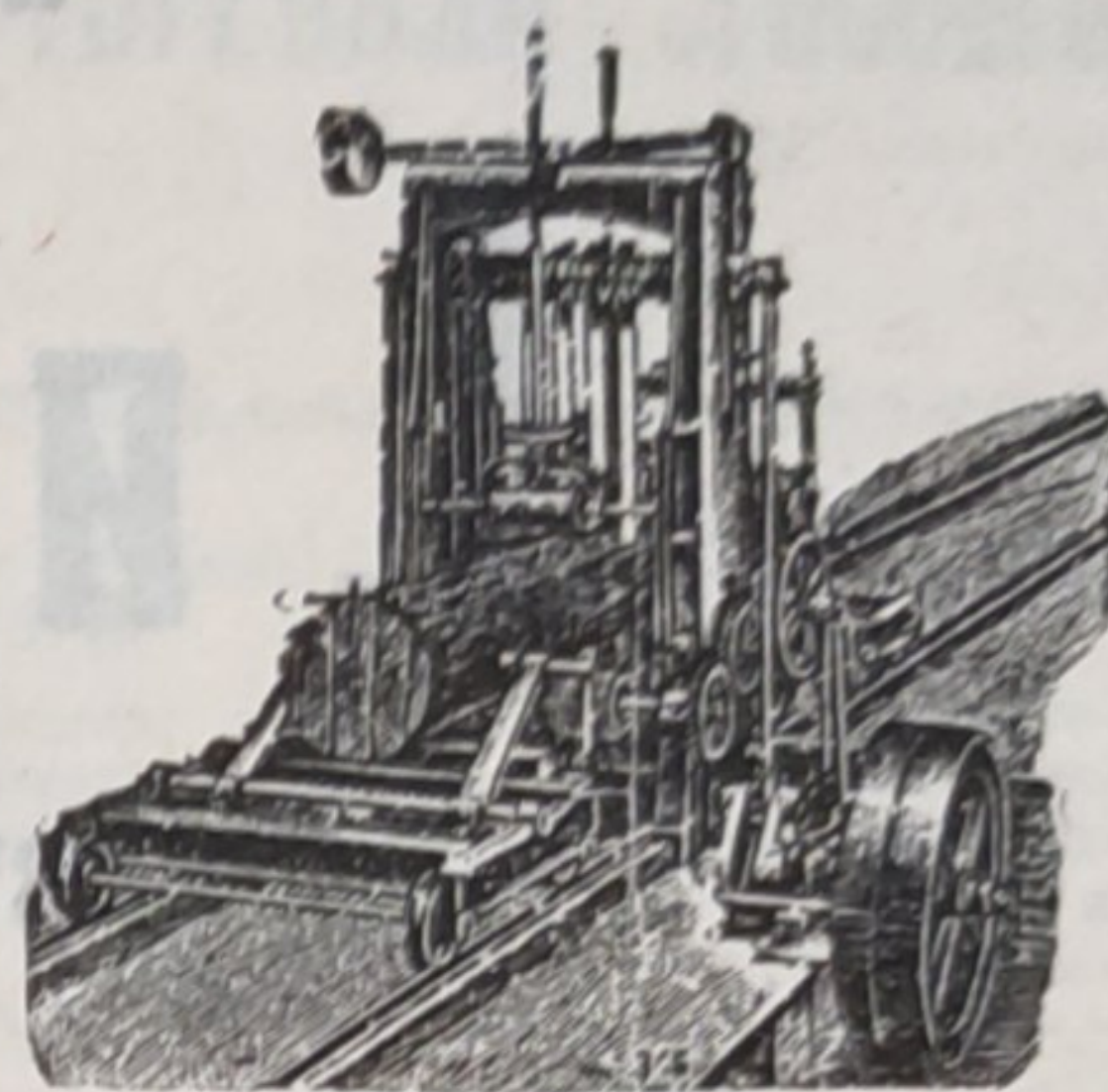


Постоянная лѣсопильная рама.

Лѣсопильныя рамы, одно-и двухъ-этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильнораздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпаль.



Переносная лѣсопильная рама.

Ленточныя пилы.—Строгальныя, долбежныя и фрезерныя станки.—Гонтовыя машины.

Машины для изготовленія древеснаго волокна. Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.

ЮГАННЪ БИРТЦЪ

Московское Отдѣленіе.

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССИИ

Общества Производства машинъ для обработки дерева

„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.

НОВОСТЬ: переносная лѣсопильная рама патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

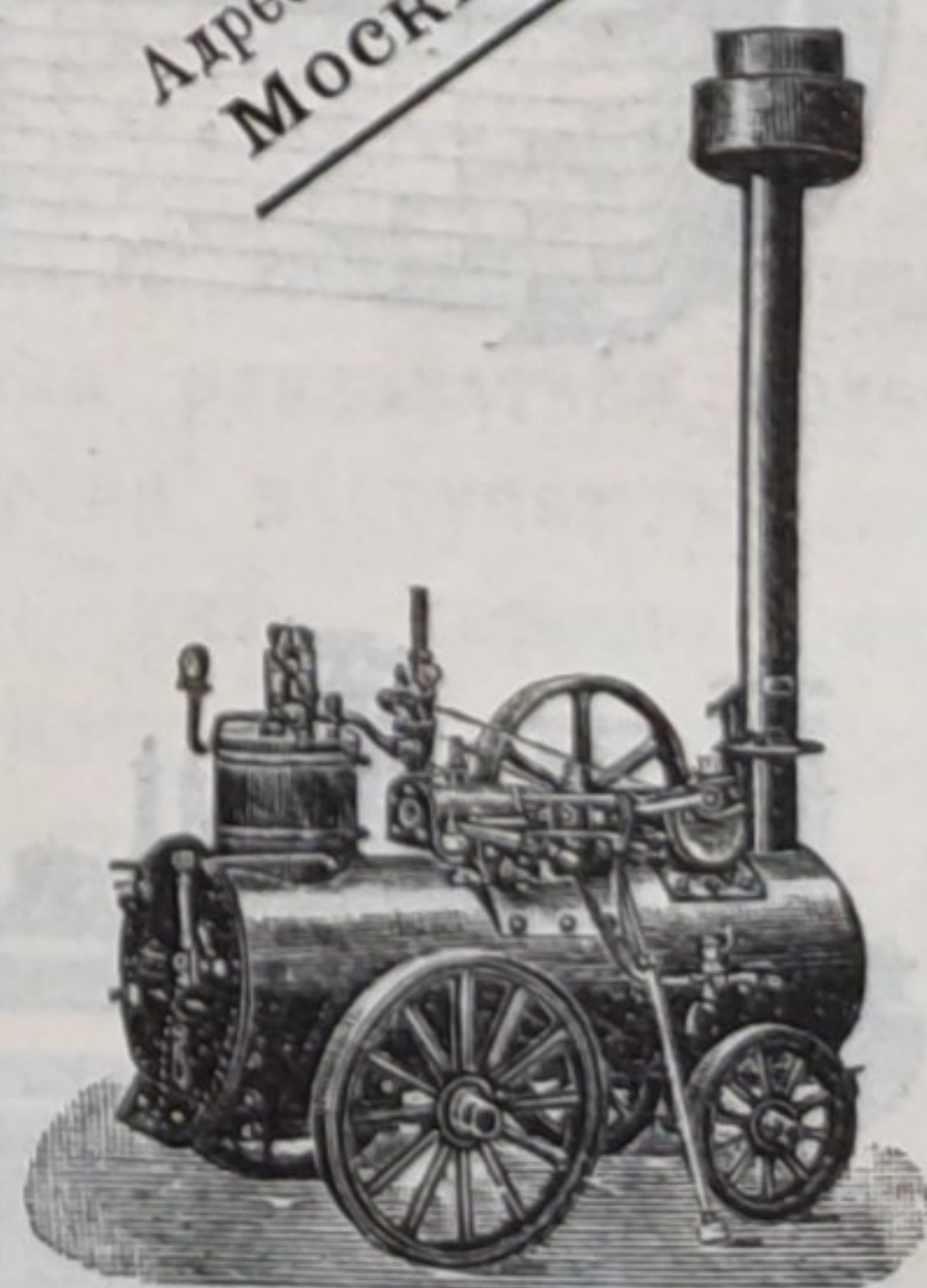
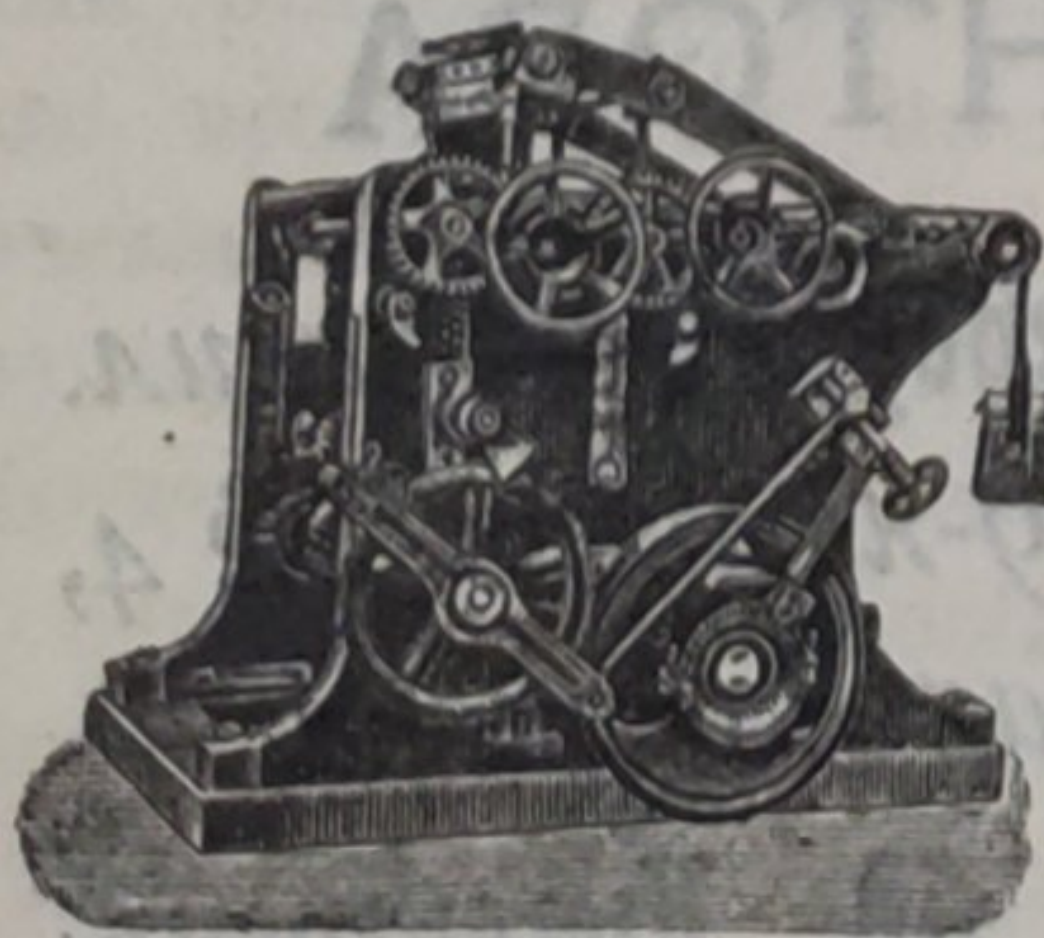
ЛОКОМОБИЛИ.

Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Складъ всѣхъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжьей шерсти собственной фабрики.

Арматура и принадлежности для фабрикъ и заводовъ.

Каталоги, смѣты и чертежи высылаются по востребованію безвозмездно.



Телефонъ № 466.

Адресъ для телеграммъ:
МОСКВА, ПУШКА.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

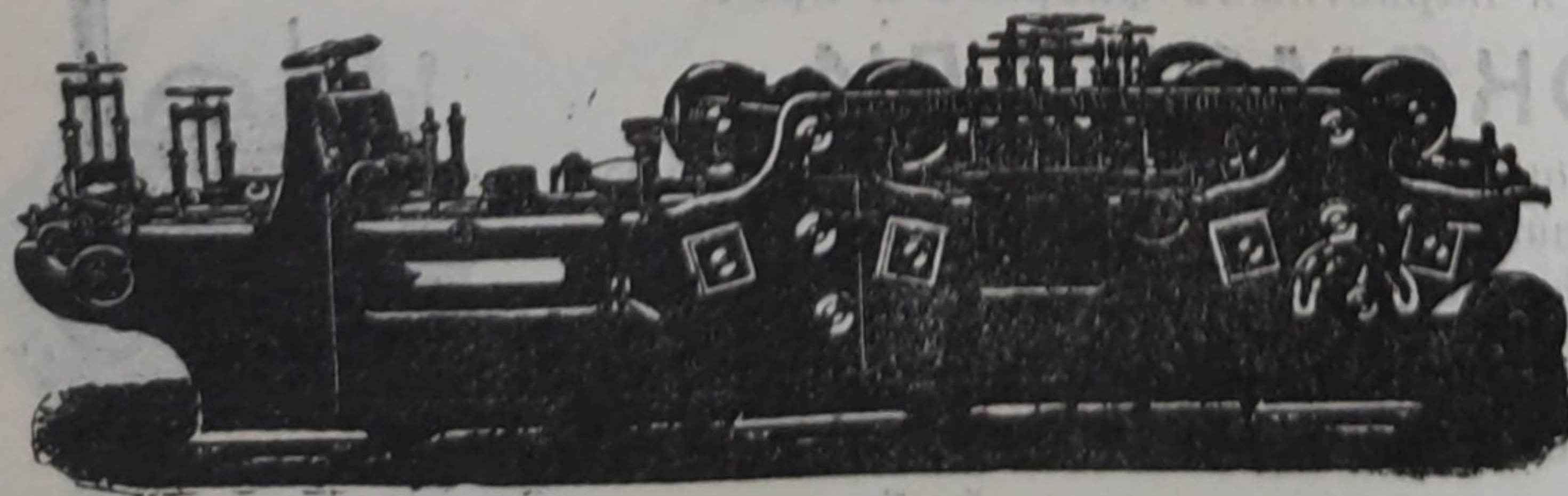
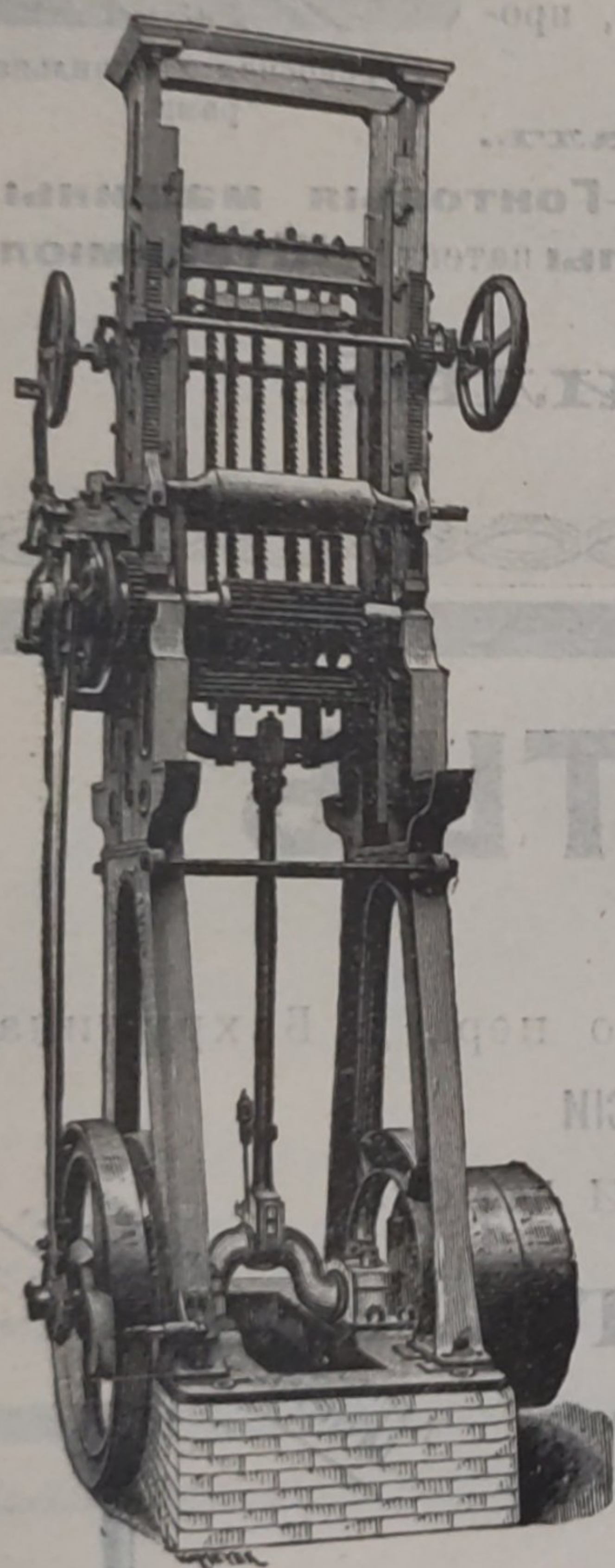
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!