

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой; на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/3 страницы—12 руб.; за 1/4 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 29.

15-го ІЮЛЯ.

1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О лѣсоохранительномъ законѣ. А. П.—Вліяніе способа сушки сосновыхъ сѣмянъ на ихъ проростаніе. В. Овсянникова. — Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Изъ Рыбинска. А. П. С.—Нижній-Новгородъ. И. Доб—тина. — Царицынъ.— Астрахань.—Кронштадтъ.— Варшава.—Данцигъ.—Хроника. О лѣсной пристани на Нѣманѣ.—Къ вопросу о новомъ лѣсномъ портѣ.—О приѣмѣ лѣсопильныхъ и древообрабатывающихъ заводовъ въ залогъ по казеннымъ лѣснымъ операціямъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О лѣсоохранительномъ законѣ.

Подъ вліяніемъ статьи г. Соловьевича ¹⁾ мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о лѣсоохранительномъ законѣ. Г. Соловьевичъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ своей статьи считаетъ нужнымъ обратить вниманіе читателей на совершенно безхозяйственное обращеніе лѣсовладѣльцевъ со своими лѣсами. Такъ, онъ говоритъ, что владѣльцы очень часто подъ выборочнымъ хозяйствомъ понимаютъ прямо сводку лѣса; продажу своихъ лѣсовъ они обыкновенно производятъ до составленія плана хозяйства, этотъ планъ составляется уже послѣ заключенія контракта на рубку лѣса, строго примѣняясь къ условіямъ такого контракта, въ общемъ же владѣльцы ни о какомъ хозяйствѣ при представленіи въ лѣсоохранительный комитетъ плановъ и не помышляютъ.

Картина, какъ видитъ читатель, общеизвѣстная. Она описывалась уже не разъ на этихъ же страницахъ, причѣмъ одинъ изъ описывавшихъ, Ѳ. О. Гриневицъ, считалъ даже нужнымъ дополнить ее, включивъ въ нее „армію“ землемѣровъ, техниковъ и лѣсничихъ и рассказавъ, какъ они энергично помогаютъ лѣсовладѣльцамъ въ ихъ стремленіяхъ вырубить свои лѣса и какъ для этой цѣли они устраиваютъ всевозможные обходы

закона и обманы²⁾). Картина, повторяемъ, общеизвѣстная, и мы заговорили о ней не для того, чтобъ опровергать достовѣрность ея, а наоборотъ, для того, чтобы спросить, зачѣмъ о ней такъ часто говорить и, обращая вниманіе именно на нее, затѣмнять суть дѣла, оставляя въ тѣни ту сторону вопроса о сбереженіи лѣсовъ, въ которой и лежитъ причина полной и всѣми константированной неудачи лѣсоохранительнаго закона³⁾?

Зачѣмъ, спрашивается, говорить о несовершенствахъ помѣщиковъ и землемѣровъ, когда надо говорить о несовершенствахъ самаго закона, зачѣмъ говорить о желаніяхъ ихъ вырубить побольше лѣса, когда надо говорить о неумѣннн лѣсоохранительныхъ комитетовъ поставить этимъ желаніямъ преграду, и зачѣмъ говорить о скверныхъ планахъ хозяйства, представляемыхъ въ комитеты, когда надо говорить о скверныхъ планахъ, утверждаемыхъ комитетами?

Вѣдь желанія лѣсовладѣльцевъ вырубить побольше лѣса и тѣмъ самымъ получить побольше денегъ, какъ объ этомъ уже напоминалъ читателямъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ г. Лѣсовладѣлецъ³⁾, весьма естественны и неизбѣжны; мало того; не будь такихъ же

²⁾ „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ 1901 года № 43 „Около лѣсоохранительнаго закона“.

³⁾ „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ 1901 г. № 47: „Лѣсоистребленіе и лѣсопотребленіе“.

¹⁾ „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ 1904 г. № 20: „Выборочная рубка по планамъ для составленія упрощ. плановъ хозяйства“.

ланій не было бы повода и къ изданію самаго закона, ибо весь смыслъ его и сводится лишь къ тому, чтобы для сохраненія странъ извѣстнаго количества лѣса, въ виду значенія его въ климатическомъ и другихъ отношеніяхъ, поставить нѣкоторый, по возможности менѣе стѣснительный предѣлъ этимъ желаніямъ. Такимъ образомъ, если кто хочетъ разрѣшить вопросъ о причинахъ неудачи лѣсоохранительнаго закона и вмѣстѣ съ тѣмъ изыскать средства для устраненія ихъ, тотъ долженъ оставить въ сторонѣ и корыстныхъ помѣщиковъ, и зловредныхъ техниковъ и признать, что причины этой неудачи лежатъ или въ невозможности и ненужности выполненія самой задачи, поставленной закономъ, или въ несовершенствѣ закона со стороны формы его или, наконецъ, въ неправильномъ примѣненіи его къ дѣлу лѣсоохранительными комитетами. Перваго объясненія придерживается въ своей вышеупомянутой статьѣ г. Лѣсовладѣлецъ. Присмотримся къ ней.

Исходный пунктъ нашего лѣсоохранительнаго закона—признаніе за лѣсомъ климатическаго значенія. Слѣдовательно, тотъ, кто хочетъ доказать ненужность закона, долженъ доказать невѣрность того положенія, что лѣсъ имѣетъ значеніе для климата страны. Г. Лѣсовладѣлецъ даже и не пытается этого сдѣлать, что впрочемъ и весьма понятно, ибо въ настоящее время никакихъ научныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе или менѣе убѣдительныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса, въ желательномъ для противниковъ закона смыслѣ,—вѣтъ. Попытку же вывести такое рѣшеніе изъ наблюдений, весьма неполныхъ, гг. Высоцкаго, Морозова и Отоцкаго несомнѣнно надо считать совершенно неудавшеюся¹⁾. Правда, можно сказать, что и защитники лѣсоохранительнаго закона не имѣютъ научныхъ данныхъ въ пользу защищаемого ими положенія. Но дѣло въ томъ, что государство, разъ оно путемъ долгаго и временами горькаго опыта, какъ своего, такъ другихъ, болѣе даже культурныхъ странъ, должно было придти къ заключенію о вѣрности такого положенія, то оно, конечно, обязано, не дожидаясь, когда наука подтвердитъ его съ своей стороны, заблаговременно озаботиться предотвращеніемъ отъ страны всѣхъ печальныхъ послѣдствій замѣчнаго явленія путемъ принятія соотвѣтственныхъ мѣръ.

Относительно этихъ послѣднихъ г. Лѣсовладѣлецъ полагаетъ, что принятіе ихъ—задача не только неблагодарная, но и неисполнимая, ибо она сводится къ борьбѣ съ потребленіемъ лѣса; это же послѣднее, какъ всякое потребленіе, вызывается жизнью, ея ростомъ, жизнь же надо поддерживать и развивать, а не бороться съ нею.

Но дѣло въ томъ, что понятія о потребностяхъ весьма и весьма различны, и часто ихъ создаетъ вовсе не та жизнь, поддерживать которую г. Лѣсовладѣлецъ

1) Мы, конечно, говоримъ про извѣстную читателямъ „Лѣсопр. Вѣстника“ брошюру М. А. Энгельгардта „Лѣса и климатъ“; мы не знаемъ никого, кто бы поддержалъ взгляды г. Э., опроверженіе же ихъ мы встрѣтили и въ „Научномъ обзорѣ“ (1902 г., въ отдѣлѣ рецензій) и въ „Лѣсн. Ж.“ (1903 г., № 1, ст. Д. III.) и въ „Хозяинѣ“ (1902 г., ст. г. Высоцкаго).

вмѣняетъ въ обязанность государству, а создаютъ рѣзко субъективныя, подчасъ прямо извращенныя и ненормально развитыя вкусы и желанія; но этого мало: потребности отдѣльнаго лица, даже при всей ихъ законности съ точки зрѣнія общественныхъ понятій, могутъ не совпадать съ потребностями государства, и тогда, конечно, во имя послѣднихъ слѣдуетъ ограничить, поскольку это необходимо, первыя.

Правда, рядомъ съ ограничительною дѣятельностью, у государства должна существовать и созидательная работа, и въ дѣлѣ лѣсоохраненія у него есть обширное поле для проявленія такого именно рода дѣятельности; вотъ почему г. Лѣсовладѣлецъ вполнѣ правъ, когда указываетъ на борьбу съ лѣсными пожарами, на развитіе правильной эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ, на развитіе желѣзодѣлательной и горной промышленности, какъ на такія средства, съ помощью коихъ государство также можетъ достигать сбереженія въ странѣ лѣсовъ. Но успѣхъ такой созидательной дѣятельности во многомъ зависитъ отъ общаго уровня культуры въ странѣ, и постепенность хода такого успѣха не можетъ опередить постепенность повышенія уровня всей культуры, причѣмъ однимъ изъ средствъ для такого повышенія и является охранительная дѣятельность государства. Несомнѣнно, что чѣмъ культурнѣе общество, тѣмъ больше въ работѣ государства отводится мѣста полиціи благосостоянія сравнительно съ полиціею безопасности, но, повторяемъ, отрицать необходимость этой послѣдней вообще, точно такъ же, какъ отрицать необходимость лѣсоохраненія въ частности, это значитъ противорѣчить или жизни, или логикѣ.

Теперь перейдемъ къ характеристикѣ самаго лѣсоохранительнаго закона и дѣятельности лѣсоохранительныхъ комитетовъ. Страна наша, какъ извѣстно, велика и обильна, а потому порядки въ ней, какъ сельскохозяйственные, такъ и лѣсохозяйственные, должны быть разные. Вотъ почему законодателю, когда онъ издавалъ лѣсоохранительный законъ, приходилось идти по одному изъ двухъ путей: онъ долженъ былъ или создать нѣсколько законовъ для разныхъ районовъ Россіи, или создать одинъ законъ, но въ столь широкихъ рамкахъ, чтобы въ нихъ можно было вложить все разнообразіе лѣсохозяйственныхъ условій страны. Онъ избралъ второй путь¹⁾. Но избравъ этотъ второй путь, онъ тѣмъ самымъ возложилъ на комитеты такія обязанности, къ выполненію которыхъ они оказались, какъ теперь обнаружилось, очень мало подготовленными.

Охранять лѣса данной мѣстности непосредственнымъ примѣненіемъ статей лѣсоохранительнаго закона къ дѣлу—нельзя, ибо законъ этотъ, въ своей невольной и неизбѣжной растяжимости, не дающей даже опредѣле-

1) Такимъ образомъ неопредѣленность и растяжимость закона съ принципіальной точки зрѣнія мы не ставимъ закону въ упрекъ, какъ это дѣлаетъ проф. А. Исаевъ въ своей брошюрѣ „Что принесъ 1888 г. для русскихъ лѣсовъ?“. Однако, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ онъ несомнѣнно страдаетъ излишнею и вполнѣ устранимою расплывчатостью; на подробностяхъ не останавливаемся, чтобы не увеличивать нашей замѣтки.

нія того объекта, для охраненія котораго онъ установленъ, предоставляетъ администратору полную возможность, почти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и все запретить и все разрѣшить. Комитеты должны были въ предѣлахъ каждой изъ статей закона установить свои нормы ограниченія, обязательныя для всѣхъ и каждого, въ томъ числѣ и для самихъ себя, установить ихъ на основаніи всесторонняго и глубокаго изученія экономическихъ и лѣсохозяйственныхъ условій данной мѣстности.

Въ разрѣшеніи такого рода вопросовъ, какъ напр., съ какой площади пространство, покрытое деревьями, должно называться лѣсомъ, ниже какихъ предѣловъ не можетъ опускаться лѣсистость данной мѣстности, каково должно быть соотношеніе между лѣсною площадью и сельскохозяйственными угодьями въ имѣніяхъ даннаго района, — въ разрѣшеніи этихъ и имъ подобныхъ вопросовъ (на основаніи, конечно, изученія мѣстной дѣйствительности), въ болѣе точной и опредѣленной, сообразно съ мѣстными условіями, регламентаціи правилъ для устройства лѣсовъ (хотя въ предѣлахъ, указанныхъ министерствомъ), вотъ въ чемъ должна была заключаться главная работа комитетовъ. По исполненіи ея, комитеты имѣли бы возможность установить такой порядокъ, при которомъ ихъ дѣйствія не носили бы характера административнаго усмотрѣнія, при которомъ удовлетвореніе каждой отдѣльной просьбы являлось бы простымъ примѣненіемъ въ отдѣльномъ частномъ случаѣ общаго и обязательнаго для всѣхъ правила. Только въ такомъ случаѣ дѣятельность комитета была бы вполне цѣлесообразна, какъ основанная на знаніи дѣйствительности и ведущаяся по одному, строго выработанному плану, и въ такомъ лишь случаѣ она бы могла претендовать на признаніе своихъ заслугъ со стороны общества: тогда это послѣднее дѣйствительно имѣло бы возможность, какъ того очевидно хотѣлъ и законодатель, слѣдить за дѣятельностью комитетовъ и убѣждаться, съ одной стороны, — въ достиженіи ими намѣченной цѣли путемъ подчиненія своей работы строго изученнымъ фактамъ дѣйствительности и закону, а не случайнымъ какимъ либо причинамъ въ родѣ краснорѣчія адвоката, недобросовѣстности техника и т. п., а съ другой стороны, — въ необходимости тѣхъ жертвъ, на которыя комитетъ обрекаетъ отдѣльныхъ лицъ этого общества. Теперь такой контроль немислимъ, ибо тамъ, гдѣ администраторъ, объявляя о наложеніи во имя закона своего veto на частный лѣсъ, не считаетъ себя въ тоже время обязаннымъ объяснить даже того, что именно онъ считаетъ за лѣсъ и чего не считаетъ, тамъ на можетъ быть ни контроля, ни даже просто сознательнаго отношенія къ дѣятельности такого администратора со стороны общества. Вотъ почему въ лѣсоохранительной практикѣ всѣ эти печатанія протоколовъ засѣданій комитетовъ, приглашенія лѣсовладельцевъ участвовать въ нихъ, даже многочисленность и разнообразіе состава комитетовъ, все это является совершенно лишнимъ придаткомъ, искусственно пристегнутымъ къ административнымъ усмотрѣніямъ комитетовъ.

Развивать болѣе систематически свою мысль и болѣе обстоятельно отстаивать ее мы не станемъ, такъ какъ и то и другое сдѣлано нами недавно въ другомъ мѣстѣ¹⁾; тамъ же мы оцѣнили неудачу лѣсоохранительнаго закона и съ болѣе общей точки зрѣнія, какъ доказательство неподготовленности нашей бюрократіи, при современныхъ именно условіяхъ, къ такого рода дѣятельности, гдѣ порядокъ не является синонимомъ формализма, а власть — синонимомъ административнаго усмотрѣнія.

Здѣсь же, въ заключеніе этой замѣтки, мы позволимъ себѣ свою мысль о неподготовленности нашихъ комитетовъ къ такой именно работѣ, стоящей по характеру своему ближе къ законодательной, чѣмъ къ административной, — иллюстрировать примѣрами изъ практики одного лѣсоохранительнаго комитета.

Такъ, этотъ комитетъ счелъ возможнымъ возбудить передъ лѣснымъ департаментомъ вопросъ объ изыятіи изъ подѣ дѣйствія закона лѣсныхъ площадей, не достигающихъ извѣстныхъ размѣровъ. Несомнѣнно, что этотъ вопросъ онъ не только могъ бы разрѣшить самъ хотя навѣрное и различно для разныхъ мѣстъ губерніи, но даже и обязанъ былъ это сдѣлать²⁾. Не считая себя компетентнымъ въ разрѣшеніи такихъ вопросовъ, изученіе которыхъ и должно составлять его главную задачу, онъ въ то же время, однако, въ другихъ случаяхъ считаетъ возможнымъ расширять предѣлы данной ему власти, несмотря на то, что предѣлы эти и безъ того велики. Такъ, утвержденіе плана болѣе, чѣмъ на 10 лѣтъ, едва ли согласуется съ существующими на то правилами. Затѣмъ, право комитетовъ разрѣшать единовременную вырубку болѣе, чѣмъ на 5 лѣсосѣкъ, тоже можетъ возбуждать большія сомнѣнія; между тѣмъ названный комитетъ разрѣшаетъ единовременную вырубку уже 15-ти лѣсосѣкъ! Неправильно совершенно разсмотрѣніе въ засѣданіи комитета лѣс-

¹⁾ „Варш. Дневникъ“, 1904 г. №№ 103 и 104: „Къ вопросу о лѣсоохранительномъ законѣ. II, О примѣненіи закона въ привислинскомъ краѣ“.

²⁾ Здѣсь будетъ кстати напомнить читателю про циркуляръ лѣснаго департамента отъ 17 марта 1904 года № 1156. Изъ него видно, что какой то комитетъ счелъ нужнымъ довести до сената вопросъ о томъ, можно или нѣтъ для оцѣнки неправильно вырубленнаго лѣса, при нарушеніи лѣсоохранительнаго закона, пользоваться пробными площадями. Несомнѣнно, что ясное и правильное представленіе комитета о томъ, какой именно характеръ должны носить всѣ дѣйствія подвѣдомственныхъ ему чиновъ по наблюденію за нарушеніями закона, должно было бы ему подсказать, что нельзя разсчитывать на установленіе общаго правила, согласно коему судамъ было бы вмѣнено въ обязанность такія то дѣйствія чиновъ надзора считать для себя убѣдительными, такія то — нѣтъ, и что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сдѣлать эти дѣйствія въ глазахъ даннаго суда правильными, логичными и доказательными зависитъ отъ самихъ чиновъ надзора и лѣсоохранительныхъ комитетовъ, насколько эти послѣдніе способны руководить дѣятельностью первыхъ. Возбужденіе подобнаго вопроса передъ сенатомъ тѣмъ болѣе странно, что въ сущности онъ уже былъ разсмотрѣнъ на 1-мъ съѣздѣ чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства, и тогда же предсѣдатель съѣзда вполне убѣдительно и ясно показалъ, что рѣшеніе его въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ самихъ чиновъ мѣстнаго надзора („Труды 1-го съѣзда“, стр. 43—45).

ного плана безъ предварительной провѣрки его на мѣстѣ чиномъ надзора, а между тѣмъ это практикуется; немудрено, что такіе планы, уже по утверженіи ихъ комитетами, оказываются съ такого рода дефектами: лѣсосѣки оказываются перевернутыми вверх ногами, или, напр., ни на планѣ, ни въ описаніи его не находится объясненія, когда какая лѣсосѣка должна рубиться, съ какого года планъ начинает свое дѣйствіе, въ какомъ кончается.

Отсутствіе системы и планомѣрности въ дѣйствіяхъ комитетовъ должно вызывать и дѣйствительно вызываетъ еще одно важное неудобство: оно мѣшаетъ установленію связи между комитетомъ и чинами надзора; для послѣднихъ оказывается невозможнымъ понять, чего собственно хочетъ комитетъ, чего не хочетъ, и такой чинъ надзора можетъ проработать для комитета нѣсколько лѣтъ, все-таки не усвоивъ себѣ, каковы именно должны быть, хотя бы приблизительно, размѣры тѣхъ или иныхъ ограниченій, съ одной стороны, и тѣхъ или иныхъ разрѣшеній—съ другой. Вотъ чѣмъ объясняется возможность существованія, напр., такого рода фактовъ: мѣстный чинъ надзора привлекаетъ помѣщика къ судебной отвѣтственности за обращеніе въ другой видъ угодій лѣсной площади, а во время производства слѣдствія по этому дѣлу комитетъ, зная о возбужденіи его, даетъ этому помѣщику право на такое обращеніе, чѣмъ и предрѣшаетъ, конечно, неудачный (для казны) исходъ дѣла, ставя мѣстнаго чина въ ложное положеніе и не считая даже нужнымъ ему объяснить, для руководства въ будущемъ, мотивы своихъ дѣйствій. Затѣмъ тотъ же чинъ надзора привлекаетъ другого помѣщика къ такого же рода отвѣтственности; на судѣ обвиняемый заявляетъ, что онъ распахалъ лѣсную площадь для засѣва ея лѣсомъ, и тѣмъ спасаетъ себя отъ наказанія. Однако, года черезъ полтора мѣстный чинъ надзора видитъ, что помѣщикъ засѣваетъ эту площадь не лѣсомъ, а хлѣбомъ; чинъ надзора составляетъ протоколъ и хочетъ дать этому дѣлу ходъ, но тутъ оказывается, что нѣсколько времени тому назадъ на обращеніе этой площади въ другой видъ угодій выдано комитетомъ соответствующее разрѣшеніе. Если къ этому добавить, что, спустя послѣ того нѣсколько мѣсяцевъ, тотъ же мѣстный чинъ получаетъ отъ комитета циркуляръ и въ немъ чинамъ надзора дѣлается упрекъ въ томъ, что они допускаютъ обращеніе лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій, то легко себѣ вообразить то смутное представленіе о своихъ обязанностяхъ и о желаніяхъ комитета, какое въ результатѣ всего этого должно сложиться въ головѣ охранителя закона.

Вѣроятно, и Соловьевичъ и Гриневичъ нашли бы нужнымъ изложить все эти факты въ другой формѣ: у насъ въ качествѣ подлежащихъ фигурируютъ комитеты, въ качествѣ сказуемыхъ—слова „разрѣшили, допустили“, у нихъ же подлежащими были бы безнравственные помѣщики, а сказуемыми—слова „вырубили, уничтожили“, но выше мы показали, почему считаемъ свою форму въ данномъ случаѣ единственно правильною.

А. П.

Вліяніе способа сушки сосновыхъ сѣмянъ на ихъ прорастаніе.

Въ сѣмяносушилкѣ при Талицкой низшей лѣсной школѣ (Описаніе сѣмяносушилки см. ст. Татаурова: „Извлеченіе сосновыхъ сѣмянъ изъ шишекъ въ талицкомъ лѣсничествѣ“, помѣщен. въ № 47 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1903 годъ) были произведены опыты по вопросу о вліяніи способа сушки на прорастаніе сосновыхъ сѣмянъ. Опыты производились воспитанниками школы подъ руководствомъ преподавателя М. Д. Никольскаго и были обставлены слѣдующимъ образомъ.

Ежедневно, въ 6—7 час. утра, во все барабаны сушилки насыпался зарядъ шишекъ, вѣсомъ 21 пуд. 24 ф., и начиналась топка печей. Операція обыкновенно продолжалась около 12 час., причемъ черезъ каждый часъ дежурный по сушилкѣ воспитанникъ производилъ отсчеты температуры воздуха въ сушилкѣ по двумъ термометрамъ Реомюра. Одинъ изъ термометровъ былъ подвѣшенъ такимъ образомъ, чтобы могъ показывать температуру, въ которой находились барабаны съ насыпанными въ нихъ шишками, а другой былъ положенъ на каменномъ полу сушилки для показанія температуры, въ которую попадаютъ сѣмена по выпаденіи ихъ изъ шишекъ. Послѣ того, какъ температура сушилки установится и достигнетъ приблизительно 50°, начинаютъ вращать барабаны, производя эту операцію также по возможности черезъ каждый часъ и приравливая время вращенія барабановъ ко времени послѣ отсчитыванія температуры. Тотчасъ же послѣ вращенія барабановъ, выпавшее на полъ сѣмя выметали (оставляя его лежать на полу до слѣдующаго вращенія барабановъ только въ случаѣ, если вылетало на полъ незначительное количество) и изъ полученной отъ выметанія партіи брали пробу для проращиванія.

Результаты каждого опыта записывались въ особыя таблички въ слѣдующемъ видѣ:

Часы.	Температура.	Время вращенія барабановъ.	Время выметанія сѣмянъ съ полу.	Количество сѣмянъ.		% влажности.	Энергія прорастанія.	Примѣчаніе.	
				Неочищен. отъ крыльцевъ.	Очищенныхъ.				
6	33,3°R								
7	41,0							Термометръ на полу.	
8	46,0	7 ч. 55 м.							
9	51,0	8 ч. 45 м.							
10	52,5	10 ч. 10 м.	10 ч. 12 м.	} 23 ф. 13 ф.		91%	11,8	6 ч. 22,5°R	
11	53,0							7 ч. 27,0	
12	52,0	11 ч. 55 м.	12 ч.				85%	12	8 ч. 30,0
1	53,0								9 ч. 35,0
2	52,5	1 ч. 50 м.	1 ч. 55 м.				83%	12,0	10 ч. 37,5
3	53,0								11 ч. 39,0
4	52,0	3 ч. 50 м.	3 ч. 50 м.				89%	11,0	12 ч. 39,0
5	52,0								1 ч. 39,5
6	55,0	6 час.	6 ч. 10 м.				86%	12,2	2 ч. 39,0
									3 ч. 40,0
								4 ч. 39,0	
								5 ч. 39,0	
								6 ч. 42,0	

Такихъ опытовъ было произведено около 250, но нѣкоторые изъ нихъ, благодаря той или иной неточности, или какому-либо пропуску, не могутъ быть признаны удовлетворительными, и результаты ихъ не вошли въ предлагаемую обработку.

При сравненіи результатовъ наиболѣе тщательныхъ опытовъ, принято было за исходную точку время, въ теченіе котораго сѣмя находилось въ барабанѣ, средняя и наивысшая температура за этотъ промежутокъ, продолжительность лежанія сѣмени на полу, температура пола и, кромѣ того, общая продолжительность нахождения сѣмени въ сушилкѣ.

Результаты этихъ сравненій видны изъ прилагаемой ниже таблицы.

№ опытовъ.	Наивысшая температура сушилки.	Въ барабанѣ.		На полу.		% всхожести.	Энергія прорастанія.	Общая продолж. нахождения сѣмени въ сушилкѣ, въ минут.
		Продолжительность лежан. въ м.	Средняя темп. пер. за это время.	Продолжительность лежан. въ м.	Средняя темп. пер. за это время.			
12	53.0	93	47.0	56	30.0	90	19.0	149
	53.0	60	43.3	87	27.0	90	20.3	147
	52.5	205	48.8	126	33.8	86	19.2	331
	53.0	313	53.0	52	34.8	83	19.4	365
	53.3	378	53.0	43	38.0	85	18.0	421
14	53.0	158	47.2	75	37.0	83	17.3	233
	53.0	238	53.0	10	39.0	88	15.0	248
	53.0	385	53.0	10	39.0	86	14.4	395
15	53.0	555	52.0	68	39.0	94	15.9	623
	46.0	246	36.0	71	18.0	74	11.2	317
	51.0	349	46.0	35	31.0	76	10.3	384
	52.0	560	48.0	6	34.0	78	10.0	366
	50.0	185	44.3	117	29.0	89	10.0	302
16	53	343	44.0	65	32.0	87	10.5	409
	53	117	49.3	30	35.0	83	11.5	147
	53.0	290	53.0	30	38.3	86	13.6	320
17	53.0	446	53.0	58	39.0	85	13.1	504
	52.3	194	49.0	109	35.0	84	9.3	303
	53.0	383	53.0	64	38.0	94	9.0	450
	55.0	527	55.0	43	40.0	69	9.4	570
	53.3	105	51.0	77	35.0	90	11.2	182
18	53.0	265	53.0	5	42.0	82	11.6	270
	53.3	395	52.0	52	41.0	94	11.2	447
	55.0	582	53.0	48	41.0	89	11.0	630
19	51.0	200	45.3	124	36.0	75	12.98	324
	51.0	600	50.0	103	36.0	72	12.2	703
20	52.5	177	46.8	75	30.0	91	11.8	252
	53.0	355	47.0	5	38.0	85	12.4	360
	53.0	470	48.0	5	38.0	83	12.0	475
	53.0	59.0	48.7	5.0	38.0	89	11.1	640
	55.0	720	49.7	10	40.0	86	12.2	730

Незначительное число опытовъ не представляетъ возможности дѣлать какіе-либо положительные выводы и заключенія, тѣмъ не менѣе, руководствуясь выше приведенною табличкою, съ нѣкоторою осторожностью можно придти къ слѣдующимъ предположеніямъ. Хотя процентъ всхожести сосновыхъ сѣмянъ и не во всѣхъ случаяхъ находится въ зависимости отъ продолжительности лежанія шишекъ въ барабанѣ и отъ температуры сушки, все же въ тѣхъ случаяхъ, когда вращеніе барабановъ производилось рѣже, черезъ промежутки болѣе часа, т.-е., когда сѣмена находились въ барабанѣ дольше, процентъ всхожести замѣтно понижался и особенно сильно въ тѣхъ случаяхъ, когда пролежавшія въ барабанѣ продолжительное время и при весьма высокой температурѣ сѣмена падали на полъ также значительно нагрѣтый.

Что же касается вліянія температуры на % всхожести, то изъ нашихъ опытовъ не усматривается, чтобы повышеніе ея даже до 55° R, при ежечасномъ вращеніи барабановъ, оказывало вліяніе на пониженіе % всхожести; наоборотъ, есть указанія на то, что пониженіе средней температуры сушилки до 45° R и ниже, замедля операцію, замѣтно понижаетъ и % всхожести.

Такимъ образомъ, для полученія наиболѣе всхожихъ сѣмянъ (изъ сушилокъ, построенныхъ по системѣ Эйтельвейна—съ вращающимися барабанами-рѣшетами) необходимо возможно частое вращеніе барабановъ и сравнительно низкая температура пола, на который падаютъ сѣмена.

В. Овсянниковъ.

С. Талица, Пермской губ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

За послѣдніе годы число лѣсныхъ складовъ на югѣ Россіи замѣтно увеличилось. Не только въ городахъ и мѣстечкахъ, но даже въ небольшихъ селахъ и деревняхъ имѣется въ настоящее время по нѣсколько лѣсныхъ складовъ. Весьма понятно, что при такихъ условіяхъ создалась среди южно-русскихъ лѣсоторговцевъ сильная конкуренція, которая по обыкновенію не преминула повести къ самымъ неблагоприятнымъ результатамъ. Уже не говоря о чрезвычайномъ пониженіи цѣнъ на всѣ сортаменты лѣсныхъ матеріаловъ, лѣсоторговцы стали съ недавнихъ поръ прибѣгать къ весьма неблагоприятнымъ приѣмамъ съ цѣлью вытѣснить своего конкурента.

Однако, испытавъ на себѣ всѣ тѣ тяжелыя послѣдствія, къ которымъ обыкновенно приводитъ продолжительная конкуренція, южно-русскіе лѣсоторговцы пришли въ концѣ-концовъ къ неоспоримому выводу, что залогомъ процвѣтанія всякаго торговаго предпріятія является не борьба съ конкурентомъ, а напротивъ, объединеніе на почвѣ общихъ интересовъ. Исходя изъ этого, лѣсоторговцы стали въ послѣднее время устраивать между собою всевозможныя соглашенія, чтобы такимъ путемъ устранить существующую конкуренцію.

Въ общихъ чертахъ эти соглашенія сводятся къ тому, что въ отношеніи сбыта своего товара лѣсоторговцы, оперирующие въ какомъ-нибудь небольшомъ южно-русскомъ центрѣ, распредѣляютъ между собою окружающую мѣстность соразмѣрно годовымъ оборотамъ каждаго изъ нихъ, при чемъ районъ, отмежеванный одному изъ этихъ лѣсоторговцевъ, является запретнымъ для другихъ. Помимо того устанавливается расцѣнка лѣсныхъ матеріаловъ, отъ которой никто изъ лѣсоторговцевъ, вошедшихъ въ соглашеніе, не въ правѣ уклониться. Точное исполненіе всѣхъ пунктовъ заключеннаго договора обуславливается неустойкой, которую провинившійся лѣсоторговецъ уплачиваетъ остальнымъ участникамъ даннаго соглашенія.

На практикѣ, однако, выяснилось, что эти доморощенные „тресты“ обречены въ большинствѣ случаевъ на короткое существованіе. Дѣло въ томъ, что со стороны лѣсоторговцевъ, вошедшихъ между собою въ соглашеніе, очень часто наблюдаются случаи уклоненія отъ исполненія тѣхъ или иныхъ обязательствъ, вытекающихъ изъ состоявшагося соглашенія. На этой почвѣ создается недоверчивое другъ къ другу отношеніе, которое обыкновенно приводитъ къ распрямъ и въ концѣ-концовъ значеніе такихъ соглашеній сводится къ нулю.

Любопытно, что кременчугскія лѣсопромышленныя фирмы, у которыхъ южно-русскіе лѣсоторговцы приобрѣтаютъ значительную часть потребныхъ имъ лѣсныхъ матеріаловъ, относятся очень сочувственно къ подобнаго рода соглашеніямъ. Нерѣдко районные лѣсоторговцы, рѣшивъ объединиться, приѣзжаютъ съ этою цѣлью въ Кременчугъ и здѣсь въ конторѣ одного изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ вырабатывается программа дѣйствій будущаго „треста“.

На берлинахъ, пришедшихъ сюда въ теченіе минувшей недѣли съ верховьевъ Днѣпра, доставлено изъ Бобруйска около 100 бочекъ смолы, закупленныхъ здѣшними смолоторговцами цѣною отъ 45 до 55 коп. за пудъ, смотря по качеству. Часть этого количества смолы будетъ на-дняхъ отправлена въ тѣ мѣстности, откуда кременчугскіе смолоторговцы получили за последнее время заказы. Въ общемъ нынѣшнимъ лѣтомъ спросъ на смолу не очень большой, благодаря чему цѣны на этотъ продуктъ не проявляютъ пока никакой склонности къ повышенію. Розничнымъ покупателямъ мѣстные смолоторговцы считаютъ въ настоящее время смолу по 65 к. за пудъ.

Въ предыдущемъ номерѣ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ мы сообщили о пожарѣ, происшедшемъ 21-го іюня на нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ лѣсныхъ складовъ. Какъ въ настоящее время выяснилось, больше всего повреждена огнемъ небольшая партія болванокъ и крокъ, сложенныхъ вблизи того мѣста, гдѣ начался пожаръ. Эти болванки и крокъ настолько обуглились, что онѣ совершенно теперь непригодны для строительныхъ работъ, въ виду чего лѣсоторговцы рѣшили распилить эти матеріалы на дрова, которыя частью уже проданы мѣстнымъ обывателямъ по цѣнѣ 10—12 руб. за куб. сажень.

И. Я.

4 іюля 1904 г.

Кременчугъ, 3 іюля.—Вслѣдствіе сильнаго обмелѣнія Днѣпра и его притоковъ, транспортированіе плотовъ по днѣпровской сплавной системѣ сопряжено въ настоящее время съ большими затрудненіями. Въ виду этого приплавъ верхового лѣса продолжаетъ быть очень слабымъ, а такъ какъ бревна и мелочи, оставшіяся здѣсь отъ прошлогоднихъ запасовъ, уже истощились, то на мѣстныхъ лѣсныхъ пристаняхъ нынѣ ощущается недостатокъ въ нѣкоторыхъ сортахъ круглаго лѣса. Это обстоятельство вынуждаетъ кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ отказываться теперь отъ принятія срочныхъ заказовъ, что, разумѣется, влечетъ за собою крупныя потери. Насколько такое положеніе вещей отразилось на дѣятельности мѣстнаго лѣснаго рынка, видно изъ того, что, начиная съ іюня, отсюда вывозится лѣсныхъ матеріаловъ не болѣе 20—25 вагоновъ въ день, тогда какъ въ теченіе минувшаго мая мѣсяца ежедневная отправка лѣса изъ города по заказамъ районныхъ лѣсоторговцевъ достигала 50—60 вагоновъ. Съ наступленіемъ лѣта спросъ на рудничный лѣсъ со стороны донецкаго бассейна замѣтно сократился, что, однако, не очень озабочиваетъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, такъ какъ въ настоящее время запасы обаловъ на лѣсныхъ складахъ крайне незначительны, а стоекъ сосновыхъ здѣсь теперь совершенно не имѣется. Несмотря на теперешнее затишье въ лѣсномъ дѣлѣ, кременчугскіе лѣсопромышленники полагаютъ, что въ текущемъ мѣсяцѣ спросъ на строевой лѣсъ значительно увеличится, такъ какъ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ, находящихся въ районѣ дѣятельности кременчугскаго лѣснаго рынка, намѣчены къ сооруженію крупныя сельскохозяйственныя постройки. Кромѣ того въ одной экономіи, расположенной неподалеку отъ Кременчуга, начата постройка большого свеклосахарнаго завода, а въ двухъ другихъ ближнихъ экономіяхъ приступлено будетъ въ скоромъ времени къ сооруженію паровыхъ мельницъ. Цѣны на строевой лѣсъ существуютъ теперь въ Кременчугѣ слѣдующія: доски сосновыя чисто-обрѣзныя 9 арш.×6 вер.×1" по 67 к., 9×5×1" по 52 к. и 9×4×1" по 42 к.; доски полустыя 9 арш.×6 вер.×1" по 58 к., 9×5×1" по 45 к. и 9×4×1" по 32 к.; доски обзельныя 9×5×1" 30 к. и 9×4×1" 20 к.; болванки 15 арш.×4 вер. 3 р., 12×4 1 р. 75 к. и 9×4 1 р. 15 к., крокъ 15×3 1 р. 30 к., 12×3 95 к. и 9×3 80 к., латы 15×2 75 к. 12×2 60 к. и 9×2 45 к. Еловый лѣсъ цѣнится здѣсь дешевле противъ сосноваго на 10%. Крупнымъ покупателямъ предоставляется съ этихъ цѣнъ скидка въ размѣрѣ 3—5%.

Изъ Рыбинска.

Нынѣшнюю навигацію на р. Мологѣ было сосредоточено въ началѣ весны до 750 гонокъ для продажи, не считая запасовъ лѣсозаводчиковъ. Крупныя партіи принадлежатъ Климину, Повалашину, Винтеръ-Гальтеру и Байковымъ; у послѣднихъ хотя партія и большая, но лѣсъ мелкій, а именно: 10—12 аршинъ 3—3½ верш. Партія Винтеръ-Гальтера вся продана бр. Шариковымъ; изъ остальныхъ же партій продано частями не много, но предвидится вскорѣ продажа, такъ какъ

спросъ на хорошіе сорта лѣса имѣется. Хорошаго лѣса, предполагаемаго къ продажѣ, теперь осталось на Мологѣ не больше 100 гонокъ; остальное же все мелочь, такъ называемый „сѣрникъ“. Проѣзжая недавно по Мологѣ я замѣтилъ только хорошіе заводскіе сорта еловыхъ бревенъ на пристани № 16 Климина, на другихъ же хотя и есть хорошій лѣсъ, но его очень мало и заготовленъ долготьемъ, т.-е. съ вершиной. Покупателей въ общемъ пока мало, но что поразило меня, такъ это существующій здѣсь обычай продавать лѣсъ совсѣмъ безъ денегъ,—на векселя, да хоть бы благонадежнымъ фирмамъ, а то продаютъ и предлагаютъ встрѣчному и поперечному, кто впоследствии ничего продавцу не заплатитъ, какъ и были случаи неплатежей и есть много въ настоящее время. Въ виду этого многіе мелкіе лѣсопромышленники разоряются, продавши товаръ въ однѣ руки какому-либо неблагонадежному лицу. Объясняется этотъ обычай громадною конкуренціей и широкою русскою натурою. Чтобы не перебили покупателя, одинъ предлагаетъ кредитъ 6 мѣсяцевъ а другой 9 мѣсяц., третій 12-ть; конечно, покупатель беретъ у послѣдняго. Есть сдѣлки на 18 мѣсяцевъ, а 9—12 мѣсяцевъ это не рѣдкость. Особенно отличаются своими очень длинными сроками товарищество Петра Свѣшникова и П. М. Мотовъ. Прошлый годъ былъ такой же покупатель кн. П. М. Волконскій. Но это все таки фирмы, а то является какой-нибудь Иванъ Ивановичъ, покупаетъ на 6.000 руб. и болѣе, денегъ даетъ 200 руб., а остальное въ долгъ на 9 и 12 мѣсяцевъ, и есть охотники продаютъ. А то еще лучше,—есть и такіе покупатели, которые не даютъ ни денегъ, ни векселей при покупкѣ, а лишь одно условіе, и продавецъ всецѣло надѣется на совѣсть покупателя. Плохо здѣсь поставленъ лѣсной рынокъ, но не лучше онъ обстоитъ и на Шекснѣ: та же кредитка и тѣ же приемы.

Темные рынки! До послѣдняго момента, пока не пригонять лѣсники своихъ гонокъ на Мологу и Шексну, здѣсь не знаютъ, сколько всего лѣса заготовлено, и бываетъ такъ, что заготовятъ 1.000 гонокъ, а покупателей явится на 200 гонокъ, слѣдовательно, плачутъ и терпятъ убытки продавцы; бываетъ и наоборотъ: пригонять 200 гонокъ, а покупателей на 1.000; вотъ тутъ то и нагрѣваютъ руки гг. продавцы и бѣдные покупатели платятъ неимовѣрныя цѣны и берутъ за наличныя.

Но главная вина покупателей заводчиковъ въ томъ, что они гонятся за кредитомъ, покупали бы лучше за деньги да съ осени принимали бы на берегу,—и купили бы дешевле и лѣсъ бы получили лучше, а то гонятся за тѣмъ, что имъ даютъ въ кредитъ и покупаютъ на водѣ всякую дрянь, иногда платя за это неимовѣрныя цѣны. При такомъ положеніи и дѣла продавцовъ обстояли бы лучше. Для упорядоченія дѣла слѣдовало бы осенью устроить собраніе-биржу, куда съѣзжались бы и покупатели и продавцы, и каждый закупилъ бы то, что ему надо, и запродакъ бы что у него есть. Или бы, наконецъ, хотя не осенью, то весною собирались бы вмѣстѣ и въ одно время, но этого здѣсь нѣтъ, народъ все

несогласный,—кто съ бору, кто съ сосенки; главное, на Мологѣ несогласный народъ, такъ называемые верховые-кореляки, они другъ противъ друга стараются скрыть у кого что заготовлено и кому предполагается продать, и отъ этого попадаютъ впросакъ, а то еще есть перекупщики, въ числѣ ихъ главные Бредовой и Романовъ, которые маклачатъ, какъ могутъ, отбиваютъ отъ другихъ покупателей, выходя хозяевамъ навстрѣчу, увозятъ на своихъ лошадяхъ до мѣста и тому подобными средствами не пускаютъ на лѣсъ другихъ лѣсопромышленниковъ. Такіе приемы — прямо вредъ для всей рѣки Мологи и, по моему мнѣнію, надо бы эту торговую рухлядь перемѣнить. Какъ перемѣнить, — слѣдуетъ подумать.

А. П. С.

Нижній-Новгородъ.

На-дняхъ выяснился приблизительный привозъ уфимскихъ мочальныхъ издѣлій, выражающійся въ слѣдующихъ цифрахъ: мочала около 700.000 пудовъ, куля овсяного до 700.000 штукъ, куля половинчика отъ 30.000 до 40.000 штукъ, рогожи табачной до 15.000 штукъ; лубка сравнительно съ прошлыми годами доставлено значительно менѣе. Часть мочального транспорта доставлена уже въ баржахъ, такъ какъ четыре подчалка гг. Куликовыхъ, Яркина и В. Л. Золотова, вслѣдствіе неожиданнаго мелководья, остались въ р. Уфимкѣ, почему промышленники уже и прибѣгнули къ отправкѣ своихъ товаровъ для Нижегородской ярмарки, какъ выше сказано, въ баржахъ, но между прочимъ, какъ говорятъ, мочала доставлено менѣе прошлаго года до 100.000 пудовъ. Привозъ же овсяного куля въ настоящемъ году значительно болѣе прошлаго года; по приблизительному подсчету этого куля доставлено болѣе до 150.000 пудовъ; затѣмъ кромѣ уфимскаго, доставлено куля для ярмарки довольно значительное количество изъ другихъ районовъ; громадная доставка куля для продажи объясняется предполагаемымъ обильнымъ урожаемъ овса.

Относительно торговли мочальными издѣліями и цѣнъ на нихъ въ настоящее время сказать очень трудно, потому что самыя опредѣленныя цѣны на эти товары выясняются не ранѣе конца іюля мѣсяца; хотя въ это время и имѣется отпускъ товаровъ постояннымъ покупателямъ, но цѣна съ покупателями опредѣляется въ срединѣ ярмарки; пока можно отмѣтить только случайную сдѣлку небольшой партіи мочала,—всего въ количествѣ до 3.000 пудовъ, по 1 р. 5 коп. за пудъ за наличный расчетъ. Дальнѣйшее положеніе этого рынка по выясненіи всѣхъ данныхъ относительно привоза товаровъ изъ всѣхъ районовъ и цѣнъ не замедлимъ своевременно сообщить.

И. Доб—тинъ.

9 іюля 1904 г.

Царицынъ, 27 іюня.—Ожиданіе улучшенія дѣлъ лѣсного рынка не оправдывается; начавшіяся покупки свѣжихъ матеріаловъ опять приостановились; попрежнему мѣстные торговцы относятся къ покупкамъ крайне сдержанно, хотя переговоры о нихъ и идутъ. Цѣны на

свѣжіе матеріалы стоятъ гораздо ниже прошлогоднихъ, а именно: полубрусъ 15 арш. 4 и 4½ верш. по 1 р. 45 коп. за шт.; полубрусъ 13 арш. 4 и 4½ верш. по 1 р. 35 к.; подтоварникъ 18 ар. 3½ вер. по 1 р. 40 к.; 3 вершка по 1 р. 20 к.; подтоварникъ 15 арш. 3½ верш. по 1 р.; 3 верш. по 90 к.; подтоварникъ 13 арш. 3½ верш. по 90 к.; 3 верш. по 80 к.; рейка 18 арш., 2½ верш. по 1 рублю; рейка 15 арш., толщиной 2½ верш. по 75 к.; рейка 15 арш., 2 верш. по 65 к.; рейка 13 арш. 2½ верш. по 65 к.; 2 верш. по 55 к.; вереха 13 арш. по 30 к.; шесть 13 арш. по 15 к.; подтоварникъ 9 арш., 4 верш. по 60 к.; 3½ верш. по 45 к.; 3 верш. по 35 к.; 2½ верш. по 25 к. Торговцы держатъ цѣны: полубрусъ 13 арш., отъ 4—4½ верш. отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 80 к.; полубрусъ 15 арш. 4—4½ верш. отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; 18 арш., 4 верш. по 2 р. 50 к.; подтоварникъ 13 арш., 3—3½ верш. 80—95 к.; 15 арш., 3—3½ верш. 95—1 р. 20 к.; 18 арш., 3—3½ верш. 1 р. 40 к.—1 р. 80 к.; рейка 13 арш., 2—2½ верш. 50—65 к.; шеста 13—15 арш., 1 верш. 20—25 к.; верешка 30—45 к.; дрючокъ берез. 6 арш., 1¾—2 верш. 25—36 к.; 7 арш. 30—41 к.; оглобли зимн. 6 арш. за пару 35—50 к., 7 арш. 40—60 к.; вѣй 6 арш. 55 к.; тесь мѣстной распиловки еловый 13 арш. толщ. ¼—¾ верш. 25—65 к.; ½ верш. 40—70 к.; 1 дм. 52—74 к.; ⅜ верш. 83—85 к.; ¾ верш. 98 к.—1 р. 2 к.; ⅞ верш. 1 р. 10 к.—1 р. 18 к.; 1 верш. 1 р. 20 к.—1 р. 30 к.; 1¼ верш. 1 р. 70 к.—1 р. 80 к.; 1½ верш. 2 р.—2 р. 20 к.; 1¾ верш. 2 р. 30 к.—2 р. 40 к.; 2 верш. 2 р. 75 к.—3 р.; 2¼ верш. 3 р. 30 к.—3 р. 40 к.; 2½ верш. 3 р. 60 к.—3 р. 70 к.; 3 верш. 4 р. 20 к.—4 р. 70 к.; тесь сосновый дороже на 10—15%. Дрова березовыя аршинныя за пятерикъ 38—42 р., ¾ арш. 33—35 р.; сосновыя аршинныя 30—32 р.; ¾—26 р.; еловыя аршинныя 28—30 р.; ¾—24—25 р.; дубовыя аршинныя 27—32 р. За истекшую недѣлю начали поступать предложенія въ продажу бревенника; огласилась крупная биржевая сдѣлка съ еловымъ тринадцатипятиаршиннымъ бревномъ по цѣнамъ: толщиной 4 вершка по 1 р. 40 к.; 4½ верш. по 1 р. 70 к.; 5 верш. по 2 р. 30 к.; 5½ верш. по 2 р. 80 к.; 6 верш. по 4 р. 10 к.; отъ 6 верш. въ сложности 7 верш. по 5 р. 30 к.; длиною 22 аршина, толщиной отъ 4½ до 6 верш. по 6 рублей, на сумму 280.000 рублей за наличный расчетъ. Есть надежда, что дѣла съ бревенникомъ будутъ идти гораздо успѣшнѣе въ сравненіи съ бѣлянными товарами; мѣстные торговцы назначаютъ 5 р. 40 к.—5 р. 50 к. за мѣрное бревно, но платежи отсрочиваютъ на сроки 6, 9 и 12 мѣсяцевъ. Малодѣятельное настроеніе, господствующее до сихъ поръ на рынкѣ, объясняется попрежнему малымъ требованіемъ лѣса со стороны торговцевъ Кавказа и Донской области, почему мѣстные лѣсники, боясь остаться съ большими запасами, уклоняются пока отъ покупокъ. Затянутое въ сбытъ товара побуждаетъ нѣкоторыхъ торговцевъ на уступки въ цѣнахъ, но явленіе это считается исключительнымъ; въ большинствѣ же случаевъ стараются поддерживать прежнія цѣны.

Астрахань, 3 іюля. — Смолою, варомъ и углемъ почти уже расторгались; дровами торгуютъ бойко, спросъ настойчивый, но товара въ наличности мало. Бѣлянъ всего прибыло 9 и нѣсколько подчалковъ. Изъ Казани смолы доставлено около 100.000 пуд. и до 8.000 пуд. вара; дегтя нынѣ не было. Изъ Вятки смолы поступило около 200.000 пуд. и болѣе не ожидается; казанскую смолою расторгались по 48—50 к., и варомъ по 55 к. пудъ; вятская смола прошла по 45 к. пудъ. Въ прошломъ году въ привозѣ было: смолы 439.360 пуд., дегтя 11.490 пуд. и вара 14.378 пуд. Смолою торговали по одной цѣнѣ съ прошлымъ годомъ. Навигаціонный свозъ угля опредѣляется около 700.000 пуд. Нынѣ прибыло его болѣе чѣмъ на 10 баржахъ. Въ наличности имѣется четыре сорта угля: разнолѣсный, дубовый, березовый и сосновый. Весь уголь, въ количествѣ болѣе 10 баржей, прибылъ изъ Вятской губ. Угля доставлено такъ же, какъ и смолы, менѣе чѣмъ въ прошломъ году въ это время и поэтому цѣны установились нѣсколько выше. Оптовые закупки угля состоялись цѣлыми баржами, разнолѣсный по 55—60 к., сосновый 45—48 к., березовый 65—75 к. за куль обычнаго размѣра. Корья ежегодно требуется для Астрахани и портовъ Каспійскаго моря отъ 120 до 150.000 пуд.; нынѣ доставлено его немного; цѣна на ивовое 75—80 к. за пудъ. Мочала и мочальныхъ издѣлій доставлено мало; чистаго мочала въ годъ проходитъ до 100.000 пуд., а мочальныхъ издѣлій до 250.000 пуд.; главныя издѣлія—сторожекъ—веревка; послѣднія партіи сторожка проданы были по 30 р. сотня, вмѣсто 22 р., шедшихъ при открытіи навигаціи. Мочальной вожжанки мало; также недостаточно рогожь и кулей, нужныхъ для упаковки сухой рыбы. Торговцы полагаютъ, что недостатки будутъ пополнены, такъ какъ въ верховьяхъ Волги, Вятки и Камы отъ дождей была высокая прибыль воды, давшая возможность сплавить товары изъ мелкихъ рѣчекъ.

Въ настоящее время ощущается недостатокъ въ дровахъ, цѣны повышены болѣе чѣмъ на 10%, именно:

	въ 1904 г.	въ 1903 г.
Сосновыя 16 вершк.	35	31
" 12 "	29	26
Березовыя 16 " лучшія	49	44
" 16 " среднія	45	40
" 12 " "	35	31

500 пятериковъ березовыхъ 12-верш. продано по 35 р. за пятерикъ. Большое подспорье къ дровамъ оказываютъ мазутныя дрова, получаемыя при разбойкѣ старыхъ мазутныхъ баржъ. Въ продолженіи года въ Астрахани разбивается до 120 баржъ. Дрова отъ нихъ продаются по 35 р. за пятерикъ 12 верш.

Изъ Астрахани въ порты Каспійскаго моря въ Красноводскъ подлежатъ къ перевозкѣ 10.000 бревенъ; перевозить этотъ грузъ могутъ только парусныя шхуны, фрахтъ назначается 2 р. 50 к., предлагается же 2 р. за штуку. Доски фрахтуются: двойникъ 13 к., тройникъ 20 к. за штуку.

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 6 іюля экспортъ по главнымъ статьямъ лѣсныхъ товаровъ достигъ слѣдующихъ количествъ: 209.060 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 490.800 куб. футъ осины, 856 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ 71.069 шт. еловыхъ жердей, 628.997 рудничныхъ стоекъ, 582.629 мягкихъ кражей для бумажной массы, 10.144 еловыхъ круглыхъ чураковъ, 4.071 длинное бревно и 738.600 шт. сосновой клепки. Экспортъ рудничныхъ стоекъ и целлюлозного лѣса продолжаетъ послѣдовательно возрастать. Съ наступленіемъ іюля въ гавани начались оживленныя дѣла по экспорту досокъ въ связи съ громаднымъ приходомъ ихъ изъ внутреннихъ водъ. Съ французскихъ рынковъ мало-по-малу начинаютъ поступать требованія на еловый товаръ $\frac{3}{9}$ и $\frac{1}{9}$ —излюбленные размѣры потребителей; предлагаемая цѣны, однако, не выходятъ изъ уровня посредственныхъ и бойкихъ дѣлъ не предвѣщаютъ. Съ Голландіей совсѣмъ тихо: нѣтъ ни новыхъ запродажъ, ни экспорта досокъ въ эту страну. Одновременно съ оживленіемъ экспорта досокъ, особенно еловыхъ баттенсовъ, начинаютъ какъ будто улучшаться дѣла съ ними на англійскихъ рынкахъ. Въ запродажѣ начинаютъ фигурировать замѣтныя партіи этого товара. Съ сосною происходитъ по прежнему заминка, такъ что на рукахъ у экспортеровъ до сихъ поръ остаются солидныя партіи ея. Къ тѣмъ же сосновымъ товарамъ, что вывозятся сейчасъ въ Англію (особенно для Лондона и Гулля) предъявляются импортерами разныя непредусмотрѣнныя запродажными контрактами требованія, граничащія въ большинствѣ случаевъ съ плохо извинительными капризами. Все сводится къ тому, чтобы, давъ плохую аттестацію товару, добиться отъ экспортеровъ болѣе или менѣе солидныхъ скидокъ; расчетъ простъ и ясенъ: нереплаченное зимою при покупкѣ товара по возможности уменьшается теперь при приемѣ товара путемъ названныхъ скидокъ. Это явленіе повторяется чуть ли не по отношенію ко всѣмъ кронштадтскимъ лѣсоотправителямъ, безотносительно къ качеству и маркамъ экспортированного товара. Между прибывшими караванами лѣса можно отмѣтить большія партіи барокъ съ вологодскихъ заводовъ нѣсколькихъ фирмъ, какъ то, Карла Граапъ, А. Бѣляева и К°, Ф. Рыбкина, братьевъ Никуличевыхъ, Малютина и другихъ. Одновременно съ этими товарами оказались въ приходѣ (значительными партіями) доски наслѣдниковъ П. Бѣляева, Громова и К°, Брантъ и К° (изъ Олонецкой губ.), удѣльнаго вѣдомства, Н. Д. Полежаева и Н. Неворотина (Новгородск. губ.). Между прибывшими товарами фирмы Э. Л. Брантъ и К° есть нѣсколько барокъ съ Волги съ юрьевецкаго завода, сгорѣвшаго весною со всѣми запасами неотправленного товара. Уцѣлѣли, какъ извѣстно, только баржи, отбывшія съ завода въ Кронштадтъ. Обстоятельство это уменьшило въ общемъ цифру кронштадтскаго экспорта досокъ почти на 100 тысячъ дюжинъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, подвергся 29 іюня той же участи одинъ изъ старорусскихъ лѣсопильныхъ заводовъ; товаръ однако не пострадалъ, ибо пожаръ ограничился однимъ лишь зданіемъ завода и сосѣдними съ нимъ мастерскими.

Варшава, 2 іюля.—Имѣя много шпаль нѣмецкихъ, заграничные купцы понизили значительно цѣны нашихъ шпаль и не даютъ больше 2 марокъ 15 пф. за штуку. Тимбры понизились въ цѣнѣ, хотя въ Данцигѣ ихъ мало. Балокъ совсѣмъ нѣтъ на продажу. Въ Лилѣ весь лѣсъ проданъ, свѣжіе же подвозы незначительны по низкому состоянію воды. За послѣднее время продано 2,000 штукъ строевого лѣса пихтоваго (50 к. ф.) по 50 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ, 3,000 штукъ отборнаго строевого лѣса (48 к. ф.) по 83 пф. за куб. футъ, франко Данцигъ; 3,500 штукъ строев. лѣса (40 к. ф.) по 72 пф. за куб. футъ, франко Данцигъ; 1,000 штукъ строев. лѣса (45 к. ф.) по 71 пф. за куб. футъ, франко Шулицъ. Продано въ Данцигѣ нѣсколько партій прошлогоднихъ тимбровъ по 13" и 14" по 1 маркѣ, а болѣе узкіе по 70 пфен. за футъ; 1,000 балокъ 7/10", 8/10", 8/9" по 48 к. за куб. футъ, франко привисл. ж. д. и 1,000 стропиль 6" польской мѣры по 11½ коп. за куб. футъ, франко Висла-Варшава; 400 балокъ отъ 8/9" и выше по 42 к. за куб. футъ, франко вагонъ привисл. ж. д. Продано 10 вагоновъ стропиль 4" и 5" по 29 к. за куб. футъ, франко тереспольская жел. дор. Доски котировались: 1½" I кл. по 46 р., II кл. 34 р., III кл. 24 р. и IV кл. 20 р. за копу длиной 9 локтей. Обрѣзанныя доски: 1½ и 1" отъ 8" и выше длиной по 37 к., $\frac{3}{4}$ по 36 к., за ½" шириной отъ 7" по 38 к., узкія по 34 к.

Данцигъ, 2 (15) іюля.—Обороты съ лѣсными товарами на мѣстномъ рынкѣ очень тихи. Со стороны Англии не наблюдается почти никакого спроса. Сплавъ лѣса по р. Бугу и нѣкоторымъ другимъ небольшимъ рѣкамъ частью совершенно пріостановленъ, частью чрезвычайно затрудненъ.

Х р о н и к а.

О лѣсной пристани на р. Нѣманѣ. Въ лѣсной комисіи виленскаго сельско-хозяйственнаго общества, между прочимъ,—по словамъ мѣстнаго „Вѣст.“,—обсуждался недавно вопросъ о неустойчивости цѣнъ на лѣсные матеріалы и чрезмѣрномъ пониженіи ихъ въ настоящее время. Эта ненормальность въ лѣсной торговлѣ находится, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ событій на Дальнемъ Востока, но есть и другія причины, обуславливающія указанное явленіе. Въ пограничномъ районѣ Ковенской губ. на р. Нѣманѣ нѣтъ ни одной лѣсной пристани, такъ что русскіе лѣсопромышленники, сплавливая лѣсъ по этой рѣкѣ, принуждены продавать его на нѣмецкихъ пристаняхъ, гдѣ съ нихъ взимается значительная плата за храненіе товара. Послѣднее обстоятельство заставляетъ русскихъ коммерсантовъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, спѣшить съ продажей лѣса и, благодаря чисто биржевымъ приемамъ нѣмецкихъ скупщиковъ, уступать его по цѣнѣ значительно меньшей дѣйствительной стоимости. Такимъ образомъ, русскіе лѣсопромышленники, попадая съ громаднымъ количествомъ товара въ Германію, становятся въ полную зависимость отъ нѣмецкихъ торговцевъ, что невыгодно отражается на всей

нашей лѣсной торговлѣ. Сооруженіе въ пограничномъ районѣ Нѣмана надлежащей пристани значительно улучшило бы русскую лѣсную торговлю, поэтому лѣсная коммисія признала необходимымъ выяснить: имѣются ли при границѣ Нѣмана удобныя для пристани мѣста и сколько будетъ стоить тамъ сооруженіе одной или нѣсколькихъ пристаней.

Къ вопросу о новомъ лѣсномъ портѣ. 24 іюня с.-петербургскій биржевой комитетъ, совмѣстно съ представителями лѣсоэкспортнаго міра, разсматривалъ планы и пояснительную при нихъ записку инженера-строителя петербургскаго лѣсного порта д. с. с. Жирухина, препровожденныя въ комитетъ чрезъ с.-петербургское присутствіе по портовымъ дѣламъ, на предметъ рѣшенія вопроса о томъ, насколько пригоденъ с.-петербургскій лѣсной портъ въ теперешнемъ его состояніи для перенесенія въ него лѣсного экспорта изъ Кронштадта.

Совѣщаніе не нашло возможнымъ разсмотрѣть подробно въ одномъ засѣданіи весь матеріалъ по вышеназванному вопросу и вынуждено было выдѣлить изъ себя коммисію въ составѣ 9-ти человекъ, которой и поручило разсмотрѣть детально вышеназванные планы и пояснительную записку и мнѣніе свое по этому поводу представить въ петербургскій биржевой комитетъ приблизительно чрезъ 2—3 недѣли для составленія отвѣта въ присутствіе по портовымъ дѣламъ.

— На р. Вяткѣ—обиліе воды, какого не запомнятъ. Одинъ пароходный дѣятель сообщаетъ „Волгарю“, что онъ 22 года на Вяткѣ, и такого половодья за все это время не было. До гор. Вятки теперь вездѣ не менѣе 12 четв., пароходы идутъ съ полными грузами безъ всякой задержки.

— На симферопольскомъ дровяномъ рынкѣ замѣчено за послѣднее время повышеніе цѣнъ на дрова, которыя продаются по 30 руб. за кубическую сажень. Чтобы парализовать въ будущемъ повышеніе цѣнъ на дрова, которое, до извѣстной степени, является искусственнымъ, казенное лѣсное вѣдомство приняло на себя въ этомъ году поставки дровъ для учрежденій губернскаго земства, въ тюремный замокъ и для губернскаго правленія и намѣрено значительно расширить хозяйственную заготовку дровъ въ ближайшихъ къ Симферополю казенныхъ дачахъ, отказавшись отъ продажи лѣса на срубъ дѣлянками.

О приемѣ лѣсопильныхъ и древообрабатывающихъ заводовъ въ залогъ по казеннымъ лѣснымъ операціямъ.

(Циркуляръ лѣсного департамента, управленіемъ земледѣлія и государ. имуществъ отъ 14 іюня 1904 г. за № 12836.)

Комитетъ министровъ Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день іюня 1904 г., положеніемъ опредѣлилъ: предоставить, въ видѣ временной мѣры, на пять лѣтъ, министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ право принимать, въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключаемыхъ казною съ лѣсопромышленниками, принадлежащія симъ послѣднимъ лѣсопильные и другіе древообрабатывающіе заводы, устроен-

ные на собственной землѣ владѣльцевъ сихъ заводовъ, а также лѣсопильные и древообрабатывающіе заводы, устроенные и на арендуемой казенной землѣ, примѣнительно къ порядку, установленному для принятія въ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ ст.ст. 44, 48 и 49 полож. о каз. подр. и пост., но не далѣе срока дѣйствія арендныхъ контрактовъ на состоящія подъ заложеными заводскими постройками казенные участки, если заводъ устроенъ на казенной землѣ, съ тѣмъ, чтобы заводскія постройки находились, со времени принятія ихъ въ залогъ и до выполненія обезпеченныхъ ими обязательствъ, подъ фактическимъ надзоромъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неисправности контрагентовъ по выполненію обезпеченныхъ заводами обязательствъ, заводскія постройки, буде заводъ построенъ на арендуемой казенной землѣ, назначались въ продажу въ порядкѣ, установленномъ для продажи движимыхъ имуществъ.

О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ сообщается управленіямъ для руководства.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

20 іюля въ технич. комитетѣ главнаго управленія неокладн. сборовъ (Петербургъ, Забалкан. пр., 19), въ 1 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на поставку 500 саж. дровъ: 250 с. берез. и 250 с. сосновыхъ.

20 іюля въ полтавской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку на 1, 2, 3 или 4 года дровъ для войскъ въ Полтав. губ., по 1.408 саж. въ годъ.

21 іюля въ въ кіевскомъ мѣстномъ арсеналѣ, въ 12 ч., торги на поставку колеснаго дубоваго лѣса: брусковъ колотыхъ для косяковъ $80'' \times 4'' \times 4''$ —13.648 шт. и спиць колотыхъ $30'' \times 3\frac{1}{4}'' \times 3\frac{1}{4}''$ —80.262 шт., всего на сумму 65.542 р.

21 іюля въ орловской казенной палатѣ въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку на 1, 2, 3 или 4 года трехполѣн. дровъ, для войскъ: въ г. Орлѣ по 825 саж., Ельцѣ 19 саж., Ливнахъ 12 саж. и въ лагерь при г. Орлѣ по 568 саж. въ годъ.

23 іюля въ с.-петербургскомъ арсеналѣ, (Петербургъ, Выборская сторона, Симбирск. ул., № 1), въ 11 ч., торгъ на поставку брусковъ дубовыхъ для гнутыхъ косяковъ $82'' \times 4'' \times 4''$ —14.117 шт. и спиць колотыхъ дубовыхъ $30'' \times 3\frac{1}{4}'' \times 3\frac{1}{4}''$ —80.850 штукъ.

26 іюля въ самарской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ г. Самарѣ 620 саж. трехпол. или 1.860 саж. однопол. дровъ.

29 іюля въ виленскомъ окружномъ интендант. управленіи, въ 12 ч., рѣшител. торгъ на поставку на 1, 2, 3 или 4 года трехпол. дровъ; для баранович. продовольств. заведенія по 1.500 саж., для виленскихъ хлѣбопекарни и мукомольни по 1.100 саж., для минскихъ хлѣбопекарни и мукомольни по 600 саж. и для жлобинской сѣнопрессовальни по 30 саж. въ годъ.

29 іюля въ казанскомъ окружн. инженерномъ управленіи, въ 12 ч., торги на поставку въ 1905 и 1906 г. дровъ въ г. Казани и с. Верхнемъ-Услонѣ: однополѣн. 5.048 саж. и трехполѣн. $259\frac{1}{3}$ саж. въ годъ.

29 іюля въ московской казенной палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торгъ на поставку въ 1904 г. для войскъ девятичетвертов. дровъ до 3.180 саж.

Въ іюль и августъ торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Гродненской губ. на сумму 1.017.862 руб. (см. объявл. въ № 19 „Лѣсопр. Вѣстн.“).

2 августа въ симбирской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1905 и 1906 гг. однополѣн. дровъ, по 3.251 с. въ годъ.

10 августа въ помѣщ. управления въ г. Златоустѣ, Уфим. губ., въ 12 ч., торги на поставку въ 1906 г. 595 саж. трехполѣн. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Лѣсной кондукторъ,

(помощникъ казен. лѣсничаго) желаетъ получить мѣсто лѣсничаго въ частномъ имѣнии. Имѣетъ хорошій аттестатъ, 12-ти лѣтнюю практику. Адресъ: ст. Сильжетская, Риго-Орловской ж. д., Криворотову.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ

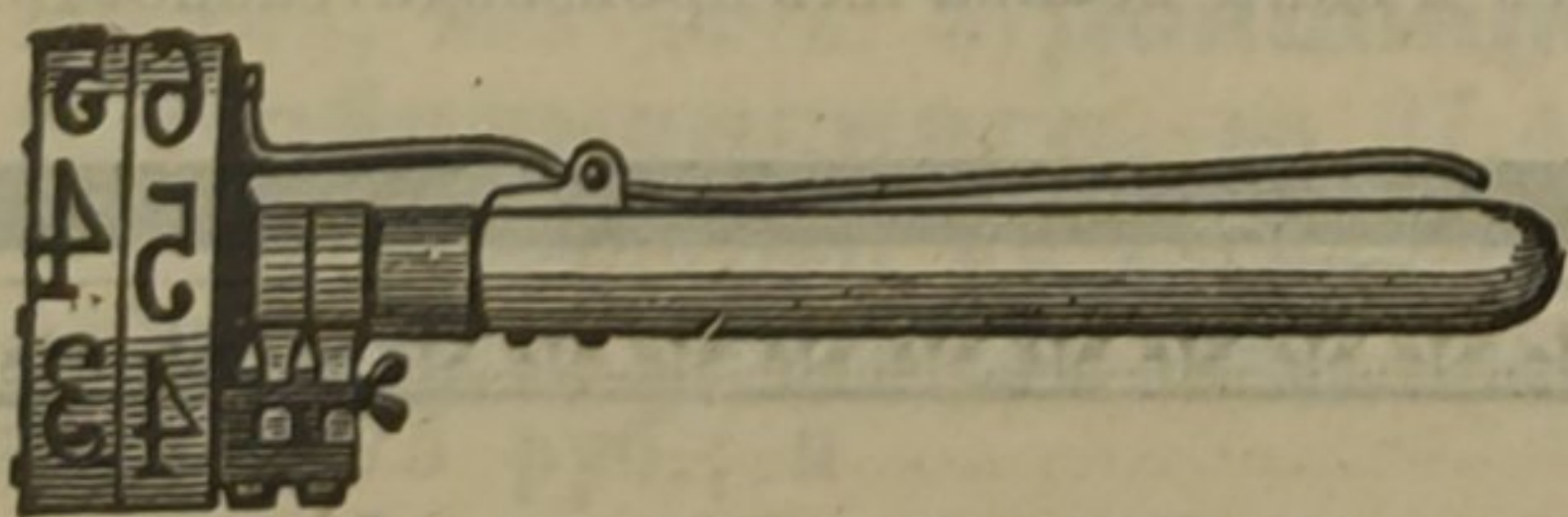
объявляетъ, что на продажу въ 1904 году изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Курляндской и Лифляндской губерній будутъ произведены торги, безъ переторжки, въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. По Курляндской губерніи.

- 31 августа—въ Виндавскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи на 14.158 руб.
2 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Пильтенскомъ на 19.333 руб., и б) Сетценскомъ на 19.138 руб.
7 сентября—въ Добленскомъ Волостномъ Правленіи на 9.325 руб.
9 сентября—а) Въ Гробинскомъ Волостномъ Правленіи на 34.497 руб., б) въ Гольдингенскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи на 37.408 руб. и в) въ Берегофскомъ Волостномъ Правленіи на 15.290 руб.
15 сентября—а) въ Митаво-Баускомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи на 39.550 руб. и б) въ Нейгутскомъ Волостномъ Правленіи на 19.996 руб.
16 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Рутцаускомъ на 26.078 руб., б) Ренненскомъ на 37.117 руб. и в) Бушгофскомъ на 15.367 руб.
21 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Шварденскомъ на 17.890 руб., б) Гароленскомъ на 12.883 руб., в) Ангерскомъ на 24.090 руб., г) Саукенскомъ на 19.676 руб. и д) Бальдонскомъ на 42.979 руб.
22 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Нидербартаускомъ на 38.595 руб., б) Альшвангенскомъ на 19.622 руб., в) Гароленскомъ на 10.285 руб. и г) въ Фридрихштайтскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи на 70.790 руб.
23 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Кандаускомъ на 42.188 руб., б) Дубенаскомъ на 18.781 руб.
28 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Шкудскомъ, Ковенской губ., на 47.175 руб., б) Шрунденскомъ на 90.000 руб., в) Шлампенскомъ на 43.557 руб. и г) Зельбургскомъ на 9.176 руб.
29 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Волгундскомъ на 11.592 руб. и б) Гольмгофскомъ на 32.342 руб.
4 октября—а) въ Либавскомъ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи на 9.129 руб. и б) въ Элленскомъ Волостномъ Правленіи на 25.501 руб.

2. По Лифляндской губерніи.

- 2 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Вастемойзскомъ на 21.281 руб. и б) Шлокскомъ на 10.343 руб.
6 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Лейскомъ на 16.848 руб. и б) Велласкомъ на 10.186 руб.
13 сентября—въ Старо-Карриетскомъ Волостномъ Правленіи на 10.265 руб.
15 сентября—а) въ Верроскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи на 17.144 руб., б) Волостныхъ Правленіяхъ: Черновскомъ на 21.001 руб. и в) Лайксарскомъ на 31.285 руб.
16 сентября—въ Волостныхъ Правленіяхъ: а) Верроскомъ на 18.330 руб. и б) Феллинскомъ на 10.479 руб.
21 сентября—въ Уласкомъ Волостномъ Правленіи на 25.650 руб.
Болѣе подробныя свѣдѣнія объ участкахъ лѣса, предназначеннаго въ продажу, и условія продажи желающіе могутъ узнать въ Прибалтійскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ г. Ригѣ.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянныя палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

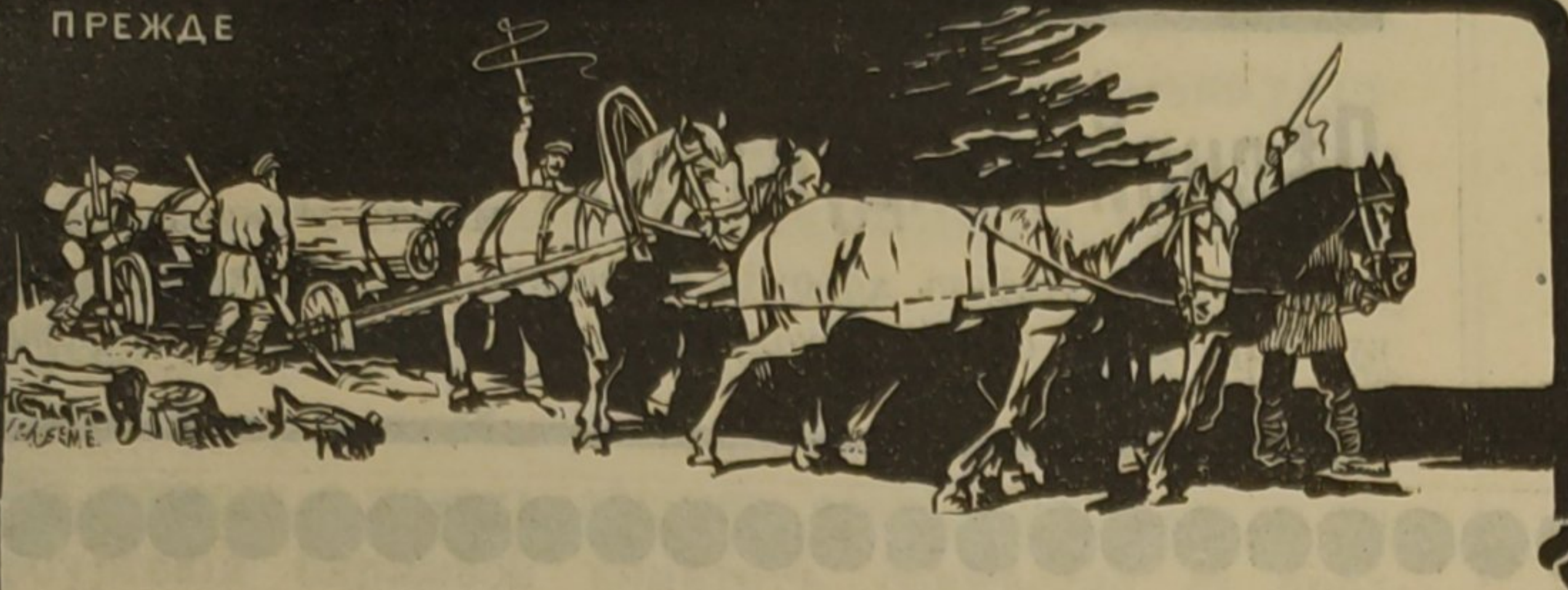
Запасни и напканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также пилы для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.

ПРЕЖДЕ



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „АРТУРЪ КОППЕЛЬ“

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Правленіе и техническ. контора: Невскій 1.
Заводъ: Московское шоссе 5.

Отдѣленія: Москва, Варшава, Одесса, Харьковъ, Рига, Гельсингфорсъ, Владивостокъ.

Узкоколейные рельсовые пути постоянные и переносные для паровой, электрической, конной и ручной тяги.

Спеціальныя вагонетки, телѣжки, платформы и т. д. для перевозки дровъ, бревенъ, мачтоваго лѣса и всякихъ другихъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ, паркетныхъ и бондарныхъ заводовъ.

Лѣсопильныя рамы, циркулярныя пилы, строгальныя машины и т. д.

Лѣсотаски, подъемники, бремсберги

и всякія другія механическія приспособленія.

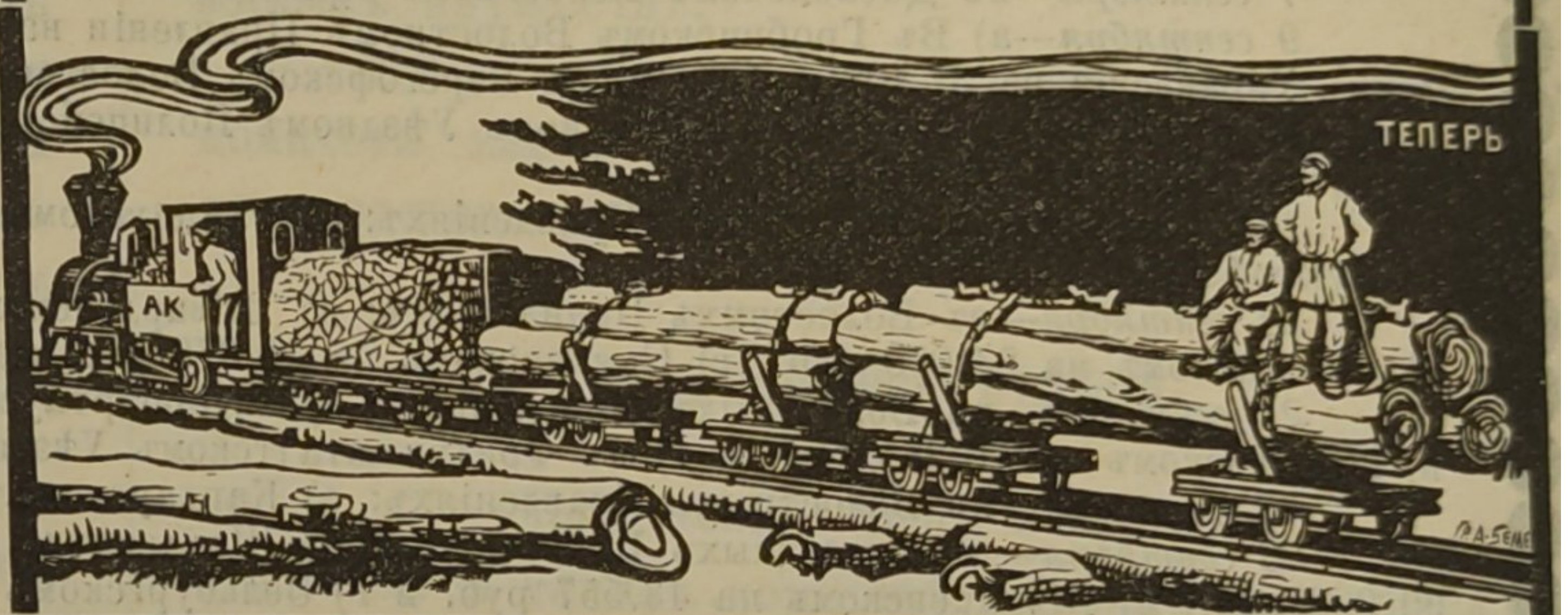
Паровыя машины, паровые котлы
машиностроительнаго завода

Акц. О-ва Рихардъ Поле въ Ригѣ.

Локомотивы.

Желѣзныя конструкціи

Спеціальныя каталоги. — Смѣты.



Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе, № 9.

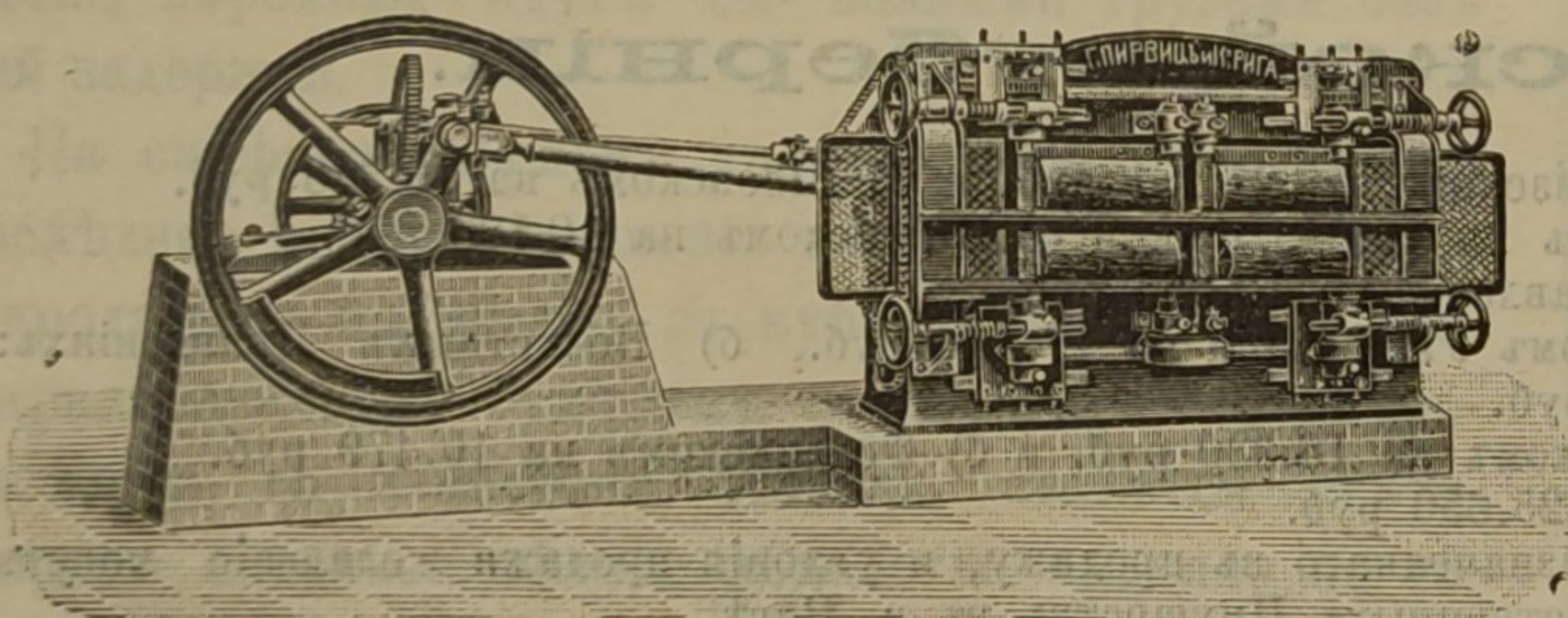
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ 1877. Ниж.-Н. 1896 г. — Золот. медаль.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ: МАШИНЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

ДРЕВЕСНОЙ ШЕРСТИ.

(Модель 1904 г.)



новѣйшей испытанной конструкціи.

● Большая производительность.

ВНИ! На нашей, находящейся на фабрикѣ, испытательной лѣсопильнѣ можно видѣть въ работѣ постоянно установленныя двухъ и четырехдѣйствующія машины для обработки древесной шерсти и прессъ съ приводомъ отъ мотора и каждый интересующійся во всякое время можетъ убѣдиться, какъ превосходно машины работаютъ и какъ велика ихъ производительность.

Машины для производства спичекъ и спичечныхъ коробокъ.

Машины для производства щепленой и трояко склеенной и прессованной драни для легкихъ, но устойчивыхъ ящичковъ для упаковки товара разнаго рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная спеціальность съ 1855 г.

А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,

Берлинъ N. 20. Германія.

Каталоги и смѣты на полное оборудованіе фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.



A. Roller, Maschinenfabrik
Berlin N. 20.

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ непродолжительномъ времени будетъ производиться продажа значительнаго количества лѣса, поврежденнаго бурей 16 іюня сего года въ казенныхъ дачахъ Погоно-Лосино-Островскаго Лѣсничества и Московскаго. О времени, способѣ и условіяхъ продажи и стоимости матеріаловъ будетъ опубликовано особо. Желающіе осмотрѣть подлежащія продажѣ участки лѣса и ознакомиться съ условіями продажи благоволятъ обращаться къ гг. Завѣдывающимъ Лѣсничествами Погононо - Лосино - Островскимъ (близъ сельца Богородскаго, у р. Яузы казенный домъ) и Московскимъ (Москва, Тихвинская ул. д. Давыденко).

МИНСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году, съ 12 часовъ дня, будутъ производиться устно, съ допущеніемъ подачи, до начала соревнованія, запечатанныхъ объявленій, **торги**, безъ переторжки, **на продажу** лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губерніи:

16-го августа, въ Бобруйскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ: а) **Паричскаго** лѣсничества на 16.590 руб., б) **Чабусскаго**—на 36.885 руб., в) **Любоничскаго**—на 86.822 руб., г) **Брицаловичскаго**—на 103.625 руб., д) **Бобруйскаго**—на 75.927 руб. и е) **Брожскаго**—на 91.000 руб.

17-го августа, въ Кошелевскомъ Волостномъ Правленіи, Новогрудскаго уѣзда, въ мѣст. Кошелево, изъ дачъ **Новогрудскаго** лѣсничества на 33.074 руб.

23-го августа, въ Борисовскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ: а) **Велятичскаго** лѣсничества на 55.486 руб., б) **Эсьмонскаго**—на 77.136 руб. и в) **Борисовскаго**—на 27.065 руб.

24-го августа, въ г. Несвежѣ, Слуцкаго уѣзда, въ помѣщеніи Несвижскаго Городскаго Общественнаго Управленія, изъ дачъ **Слуцкаго** лѣсничества на 26.018 руб.

31-го августа, въ Пинскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ: а) **Туровскаго** лѣсничества—на 102.495 руб., б) **Тонежскаго**—на 63.684 руб., в) **Любешовскаго**—на 33.794 руб., г) **Оздамичскаго**—на 30.857 руб. и д) **Пинскаго**—на 41.588 руб.

1-го сентября, въ Стваловичскомъ Волостномъ Правленіи, Новогрудскаго уѣзда, изъ дачъ **Колпеницкаго** лѣсничества на 41.061 руб.

20-го сентября, въ Мозырскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ: а) **Мохоѣдовскаго** лѣсничества на 34.114 руб., б) **Загальскаго**—на 44.067 руб., в) **Коленковичскаго**—на 128.518 руб. и г) **Мозырскаго**—на 27.855 руб.

27-го сентября, въ г. Минскѣ, въ помѣщеніи Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ дачъ: а) **Докшицкаго** лѣсничества на 91.126 руб., б) **Лапичскаго**—на 142.567 руб., в) **Койдановскаго**—на 37.472 руб. и г) **Минскаго**—на 32.628 руб.

4-го октября, въ Рѣчицкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ: а) **Василевичскаго** лѣсничества на 141.350 руб., б) **Зеленочскаго**—на 61.259 руб. и г) **Рѣчицкаго**—на 95.175 руб.; и

11-го октября, въ Игуменскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Игуменскаго** лѣсничества—на 60.285 руб.

Торги будутъ производиться по группамъ въ порядкѣ очередованія лѣсничествъ, показанномъ въ настоящемъ объявленіи.

Подробныя объявленія о составѣ торговыхъ единицъ продаваемаго лѣса и условія продажи можно читать въ Минскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (въ г. Минскѣ, уголъ Скобелевской и Магизинной, домъ Подвальныхъ) и во всѣхъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ, Волостныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ завѣдывающихъ лѣсничествами и Лѣсничихъ Минской губерніи.

Подробныя объявленія будутъ высылаются по почтѣ только тѣмъ лицамъ, которые объ этомъ обратятся въ Минское Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ заявленіемъ (открытымъ или закрытымъ письмомъ), безъ оплаты гербовымъ сборомъ, при чемъ слѣдуетъ указать четко свой адресъ и названія лѣсничествъ, по которымъ желательно получить такое объявленіе.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году назначены **торги**, безъ переторжки, **на продажу** лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской губерніи, лѣсничествъ: **Шуйскаго**,—въ Шуйскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, *14 августа* на сумму 18.317 рублей; **Рожновскаго**,—въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, *17 и 18 августа* на сумму 42.635 рублей; **Мугрѣвскаго**,—въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, *23 августа* на сумму 25.800 руб. и **Александровскаго**,—въ Махринскомъ Волостномъ Правленіи, Александровскаго уѣзда, *26 августа* на сумму 34.902 рубля.

Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, можно видѣть во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами въ губ. гор. Владимірѣ, и въ канцеляріяхъ вышесказанныхъ лѣсничихъ; для осмотра же въ натурѣ продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ же лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО

Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что въ Особомъ Торговомъ Присутствіи при семъ Управленіи *9-го сентября* 1904 г., въ 12 час. дня, назначенъ **торгъ**, безъ переторжки, **на продажу** пиловочныхъ бревенъ съ учетомъ по количеству и размѣрамъ длины и толщины изъ казенныхъ дачъ Вологодской губерніи. Торги будутъ производиться изустно и посредствомъ подачи запечатанныхъ объявленій, которыя будутъ приниматься до дня торга, а въ день торга до начала изустныхъ торговъ.

Предъявляется къ предстоящимъ торгамъ комлевыхъ бревенъ пиловочныхъ размѣровъ не ниже 10 арш. длиною и 6 вершк. толщиной по всѣмъ лѣсничествамъ губерніи сосновыхъ—441.204 шт., въ томъ числѣ изъ перестойнаго лѣса 180 шт., еловыхъ—559.161 шт., лиственничныхъ—24.134 шт. вершинныхъ, размѣрами не ниже 9 арш. длиною и 5 вершк. толщиной,—185.150 шт., всего на сумму 1.448.118 руб. 93 коп. Бревна изъ перестойнаго лѣса предъявляются къ торгамъ размѣрами не ниже 9 вершк. на 10 арш., съ оцѣнкою ихъ по дѣйствительнымъ размѣрамъ.

Подробное распредѣленіе продаваемаго количества бревенъ отдѣльно по лѣсничествамъ, дачамъ, дѣлянкамъ и участкамъ показано въ особой торговой вѣдомости, каковую, равно какъ и условія и таксы, на основаніи которыхъ будетъ производиться продажа, можно видѣть ежедневно въ Управленіи и у гг. Лѣсничихъ въ присутственные дни.

Торговныя надбавки принимаются только въ цѣлыхъ процентахъ (%) на таксовую стоимость комлевыхъ бревенъ, и узаконенный залогъ долженъ быть представленъ въ размѣрѣ 10% стоимости заторгованнаго лѣса.

Вышеозначенныя вѣдомости, условія и таксы будутъ высылаться Управленіемъ всѣмъ заявившимъ объ этомъ свое желаніе и указавшимъ свой адресъ.

ЛѢСНОЙ НАДЗИРАТЕЛЬ (подлѣсничій)

НУЖЕНЪ

содержаніе 600 рублей въ годъ, квартира, отопленіе, освѣщеніе, хозяйская лошадь. Современемъ окладъ можетъ быть увеличенъ. Жить въ усадьбѣ въ имѣніи (тамъ же и другой лѣсной надзиратель) въ 10-ти верст. отъ ст. Нара, М.-К.-В. ж. д., отъ Москвы 60 верст. Окончившимъ низшую лѣсную школу, заявленія адресовать: Завѣдующему лѣсами Г-ва Воскресенской М-ры, село Нара-Ѳоминокое, Верейскаго уѣзда, Москов. губ.

 * ДУБОВЫЙ ПИЛЕНЫЙ МАТЕРІАЛЪ, *
 * Паркетныя фризы, обрѣзныя доски, *
 * Фарнеры, брусья для вывозки за *
 * границу покупаетъ за наличныя *
 * ЛѢСНАЯ КОНТОРА *
 * А. Каллахъ. *
 * ГОМЕЛЬ, Могилевской губерніи. 3—3 *

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-МОСКВА.

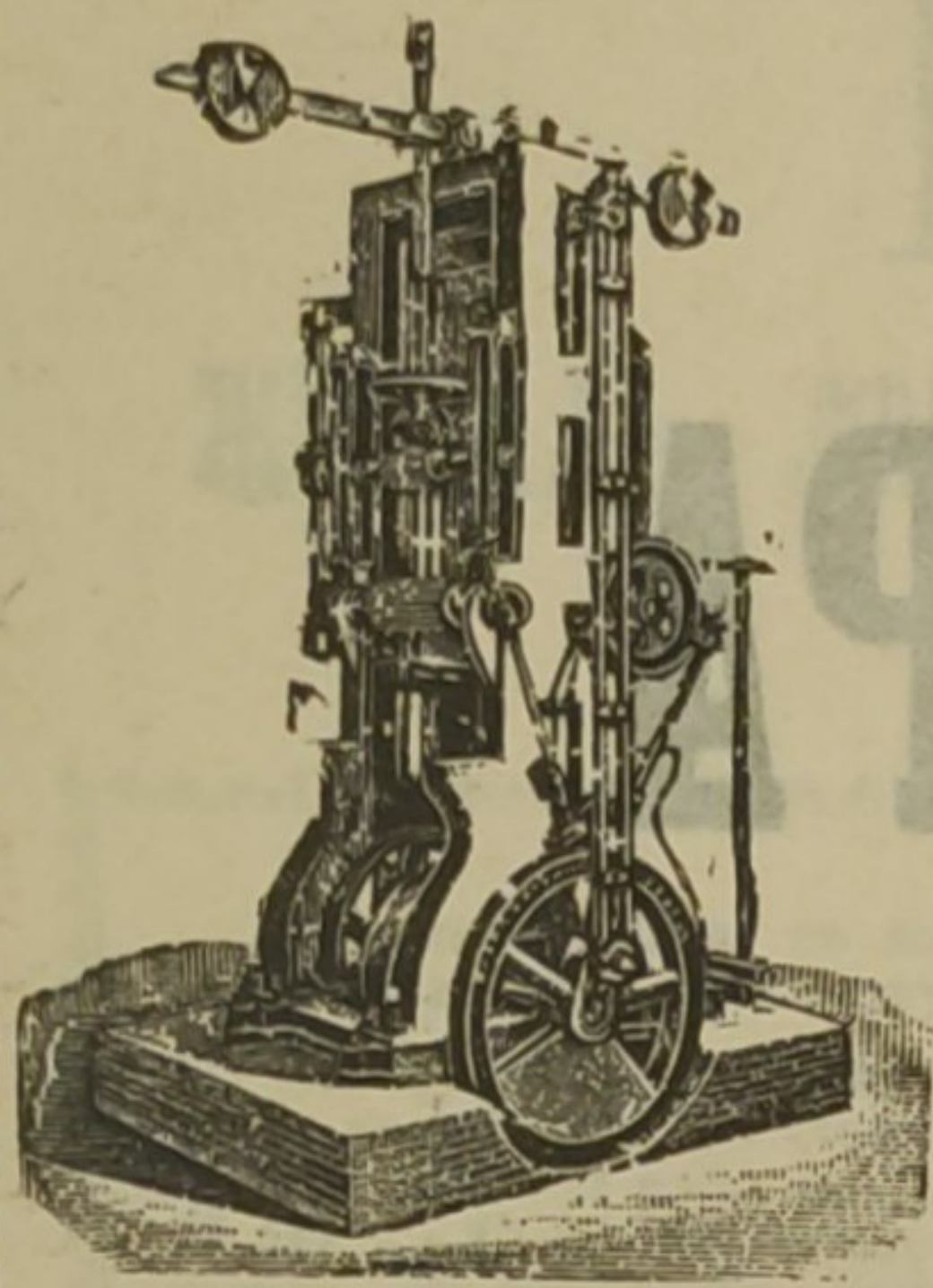
в ъ Р Е В Е Л Ъ .

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ: Мясницкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная рама.

Лѣсопильныя рамы, одно и двухэтажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильнораздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

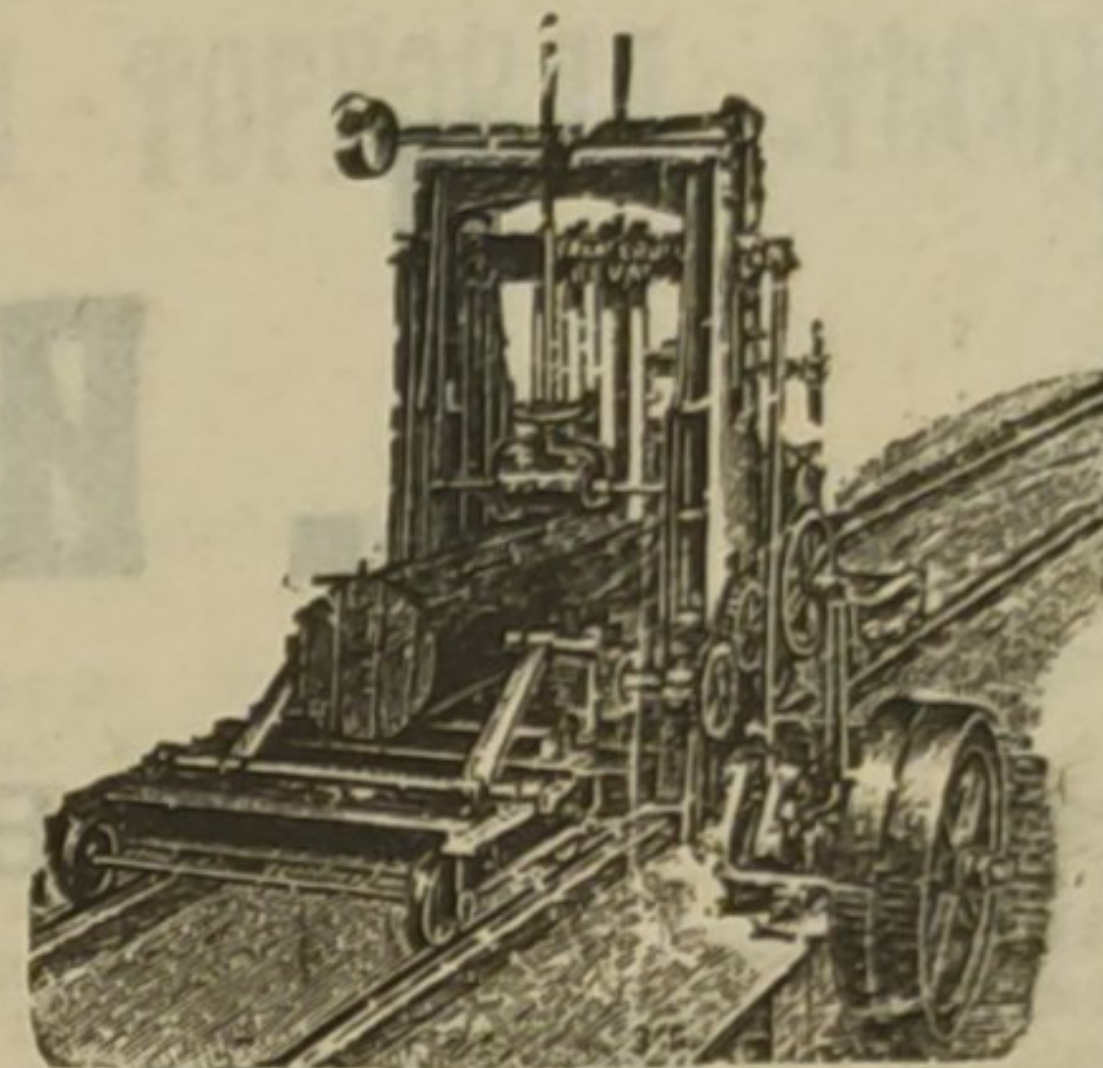
Круглыя пилы, одинарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпаль.

Ленточныя пилы.—Строгальныя, долбежныя и фрезерныя станки.—**Гонтовыя машины.**
Машины для изготовленія **древеснаго волокна.** Паровые **котлы** патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.



Переносная лѣсопильная рама.

ЮГАННЪ БИРТЦЪ

Московское Отдѣленіе.

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССИИ

Общества Производства машинъ для обработки дерева

„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.

НОВОСТЬ: переносная лѣсопильная рама патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

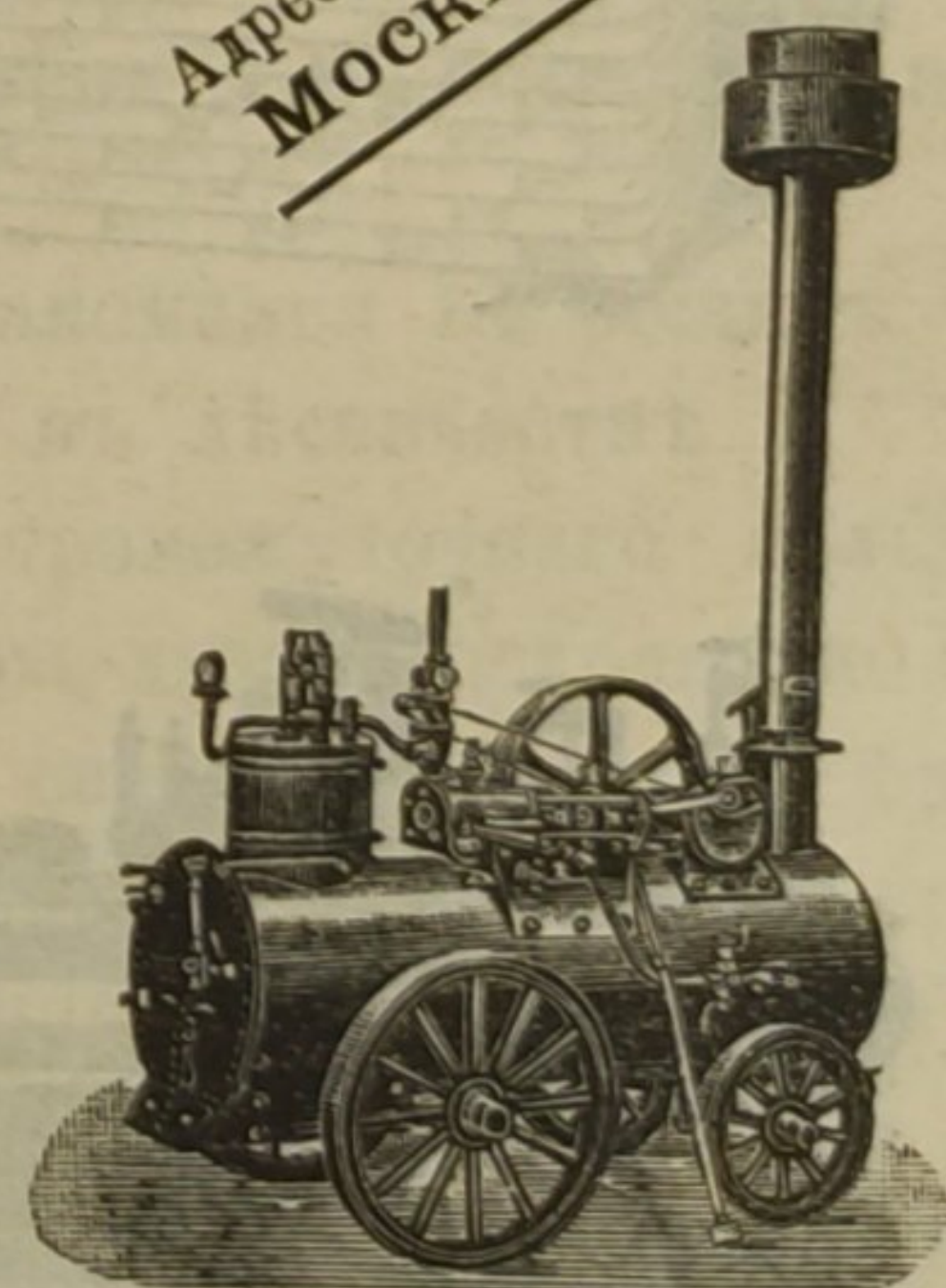
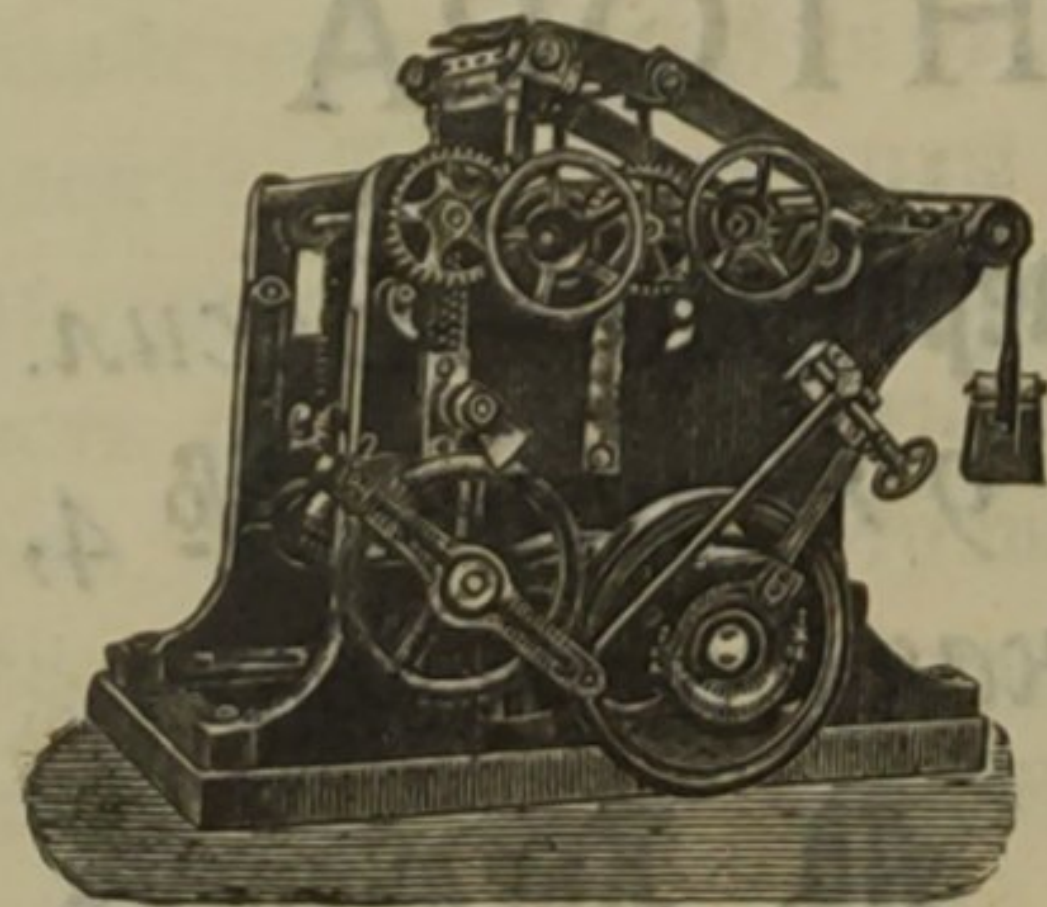
ЛОКОМОБИЛИ.

Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Складъ всѣхъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжьей шерсти собственной фабрики.

Арматура и принадлежности для фабрикъ и заводовъ.

Каталоги, смѣты и чертежи высылаются по востребованію безвозмездно.



Телефонъ № 466.

Адресъ для телеграммъ:
МОСКВА, ПУШКА.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

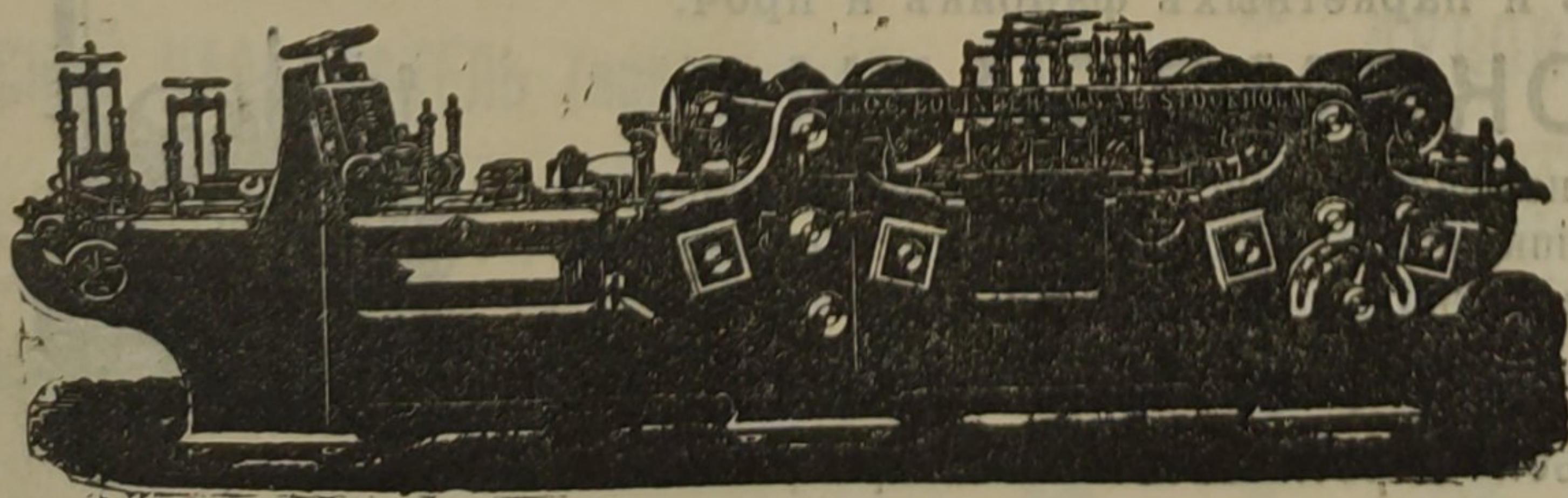
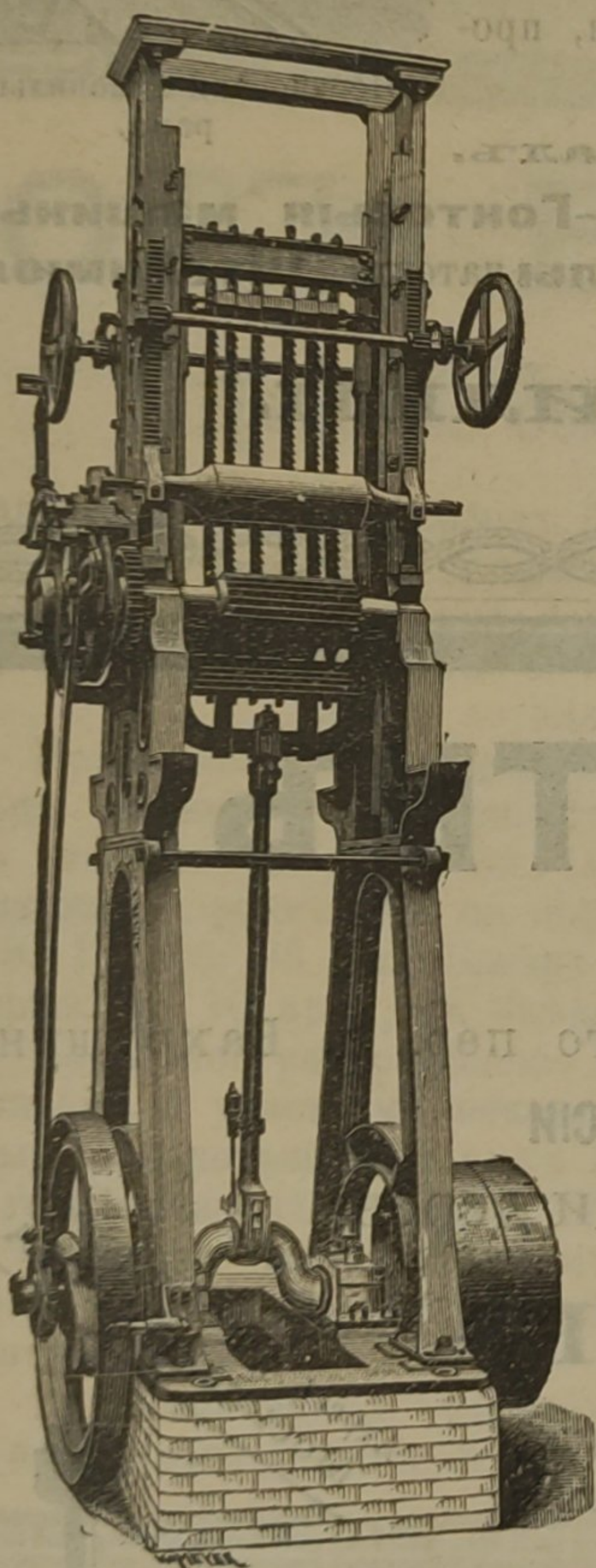
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!