

УДК 630*79

В.В. Судник, аспирант; С.И. Барановский, д-р эк. наук, профессор

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

The necessity of a revision of the concept of the further development of a wood-working complex is proved with the purpose of increase of efficiency. On the basis of the analysis of economic development the possibility of an output of branch from crisis is valued.

Современное состояние экономики лесопромышленного комплекса сложное. С одной стороны, намечилось некоторое увеличение объемов производства и стабилизация отдельных экономических показателей, с другой — обостряются проблемы, связанные с недогрузкой мощностей из-за недостатка сырья, увеличением износа основных фондов и себестоимости производимой продукции, снижением прибыльности работы предприятий и ухудшением финансовых показателей их работы. Отметим, что число убыточных предприятий лесопромышленного комплекса увеличилось в 2000 году вдвое и составило 17,5 % против 8,4 % в 1999 году. Сумма убытков выросла с 1523,7 млн.руб. до 4616,1 млн.руб. Удельный вес предприятий с рентабельностью выше 20 % составляет всего 28,2 %.

Несмотря на позитивные сдвиги, по-прежнему в сложном положении находятся все отрасли лесной промышленности. Данные таблицы показывают, что отрасль развивается достаточно динамично, наращивая объемы производства. Лесная промышленность, около 60 % объемов производства которой составляют предприятия концерна «Беллесбумпром», опережает по темпам развития промышленность в целом (16 % против 10,3 %). Однако необходимо отметить достаточно резкий спад объемов продукции в долларовом эквиваленте, о причинах которого будет сказано ниже. Данные по производству товарной продукции за период 1997–2000 годы приведены в табл. 1.

Таблица 1

Производство товарной продукции по концерну «Беллесбумпром» за 1997–2000 годы

Показатели	Годы			
	1997	1998	1999	2000
Товарная продукция в сопоставимых ценах, млн. руб.	134884,7	164559,3	184306,4	191153,8
Товарная продукция в действующих ценах, млн. руб.	13899,3	26301,3	119594,9	275948,7
Товарная продукция в твердой валюте, млн. долл. США	530,7	566,9	484,8	403,6

Курс доллара США также взят по среднегодовому курсу Национального банка РБ: 1997 г. – 1 долл.=26 192 руб.; 1998 г. – 46 395 руб., 1999 г. – 1 долл.=246 680 руб., 2000 г. – 1 долл.=683 750 руб.

Проведенный анализ производства товарной продукции выявил следующую картину. С одной стороны, при сравнении производства товарной продукции в 2000 году по отношению к 1997, 1998 и 1999 годам в сопоставимых ценах наблюдается значительный рост, составляющий 41,7 % к 1997 году. Наиболее динамично при этом развивались в 2000 году предприятия целлюлозно-бумажной промышленности (обойное –

рост 24,7 %, производство тетрадей – рост 29,4 %) и предприятия по производству паркета (рост 20,5 %). Максимальный спад производства наблюдался по шпону строганому, оконным блокам и производству бумаги (спад 24,4 %, 32 % и 32 % соответственно). Обращает внимание также падение (на 4,2 %) производства мебели. Однако при пересчете объемов товарной продукции в действующих ценах за эти годы в доллары США (по среднегодовому курсу Национального банка РБ) получены данные, говорящие о большом уменьшении объемов товарной продукции в 2000 году: 16,7 % по сравнению с 1999 годом и 23,9 % по сравнению с 1997 годом.

Какие данные анализа производства товарной продукции реально отражают состояние дел на предприятиях концерна – однозначно сказать сложно. Все зависит от применяемых государственными статистическими органами методик при подсчете объемов товарной продукции в сопоставимых ценах. При нестабильном белорусском рубле, продолжающейся инфляции сравнение объемов товарной продукции в сопоставимых ценах неточно отражает реальную картину, так как в этих ценах присутствует инфляционная составляющая и учет бартерных операций по завышенным ценам, что дает повышенную цифру роста.

Рост товарной продукции в сопоставимых ценах за 1998, 1999 и 2000 годы обеспечивался в основном за счет инфляционной составляющей и далек от реального положения дел в экономике этих отраслей. Более верным является расчет товарной продукции в твердой валюте, отражающий реальное положение дел в отраслях лесной промышленности. Данные в сопоставимых ценах показывают увеличение, а в валюте – уменьшение товарной продукции, что говорит о негативных тенденциях в развитии лесной промышленности. Это связано с падением курса белорусского рубля. Вместе с тем для более полной оценки необходимо применять рыночный курс, т. к. курс Национального банка не учитывает фактический уровень инфляции.

Однако, чтобы сделать правильные выводы, необходимо рассмотреть данные о состоянии основных производственных фондов по концерну, приведенные в табл. 2.

Таблица 2

Данные о состоянии основных фондов по концерну

Показатели	Годы			
	1997	1998	1999	2000
Первоначальная стоимость, млн. долл. США	889,9	613,5	131,6	132,1
Использование мощностей, %	63,6	72,9	68,1	63,4
Степень износа, %	55,5	48,9	55,2	55,4

Рассмотрев данные табл. 1, 2, можно сделать вывод о необходимости инвестиций в техническое перевооружение производства. В лесопромышленном комплексе РБ складывается неутешительная картина. Несмотря на отдельные позитивные моменты, в отраслях лесопромышленного комплекса усиливается тенденция недоиспользования производственных мощностей, значителен износ основных фондов, достигающий на отдельных предприятиях более 70 %. Ежегодное их обновление не превышает 3 % и осуществляется лишь на немногих предприятиях.

Степень износа основных фондов достаточно велика. Наименьшая степень износа у СП ЗАО «Фурнитура-Люкс» и «Дом паркета» – 11,5 и 29,9 %. Износ оборудования на многих предприятиях давно превысил критическую отметку. Так, например, износ активной части основных производственных фондов на Могилевской МФ и «Борисов-

древ» составляет 89,2 и 93,3% соответственно. Вместе с тем имеющиеся производственные мощности используются в среднем на 63,4 %, что явно недостаточно.

Это говорит о плохом спросе на продукцию, обусловленном ее низким качеством, что, в свою очередь, объясняется моральным и физическим износом оборудования. Можно сделать вывод о том, что рост объемов продукции происходит при использовании устаревших и изношенных производственных фондов. Соответственно, следует отметить, что в такой ситуации невозможно достичь высокого качества продукции и, следовательно, повысить ее конкурентоспособность, без чего становится проблемным не только выход на рынки стран дальнего зарубежья, но даже удержание и развитие позиций на рынках стран СНГ.

Между тем обновление основных производственных фондов в деревообрабатывающей промышленности носит не массовый, а эпизодический характер, что явно недостаточно ввиду большой величины их износа. Анализ использования основных производственных фондов предприятий деревообрабатывающей промышленности за 1997–2000 годы показывает, что предприятия находятся в критическом состоянии. Не на всех предприятиях преодолена тенденция ухудшения финансово-экономических показателей.

Нужны радикальные меры по обновлению основных производственных фондов, внедрению безотходных ресурсо- и энергосберегающих технологий. Самим предприятиям это не под силу, так как объемы ограниченной прибыли недостаточны для модернизации производства. Осуществляемые в настоящее время государством эпизодические и точечные денежные вложения по модернизации и реконструкции предприятий не позволят преодолеть критическое положение в отраслях и не дадут необходимого эффекта. Необходима долгосрочная программа развития лесопромышленного комплекса, предусматривающая привлечение инвестиций на следующих этапах реформирования предприятий; совершенствование налогового законодательства и кредитной политики в отношении экспортных отраслей лесопромышленного комплекса; внедрение прогрессивных технологий; совершенствование системы управления отраслями и предприятиями.

Таким образом, для улучшения ситуации, сложившейся в лесопромышленном комплексе РБ, необходимо разработать и осуществить программу, направленную на проведение реформ, которые позволят в ближайшей перспективе провести модернизацию производства, средства на которую, ввиду малой инвестиционной привлекательности Беларуси, придется изыскивать самим предприятиям из прибыли; увеличить прибыльность производств путем снижения затрат; оптимизировать взаимосвязи между субъектами хозяйствования путем создания интегрированных структур, обладающих большей устойчивостью на рынке; и, наконец, повсеместно внедрить эффективную систему маркетинговой деятельности.