

употреблениями в деятельности контролируемых объектов, а тем, как этот контроль способствовал получению прибыли, повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, росту ее реализации и т.д. Действенность работы контрольно-ревизионных служб должна определяться качеством их работы. Положительной оценкой качества работы контрольно-ревизионного аппарата в условиях рыночных отношений должно стать взаимное доверие субъектов и объектов контроля, убежденность их во взаимной полезности друг другу, потребность деловых контактов между собой, взаимная заинтересованность в достижении устойчивой рентабельности в работе и ревизии субъектов хозяйствования.

Более гибкая организация ревизионной работы, пересмотр ее содержания, а также критериев оценки эффективности деятельности контрольно-ревизионных служб будут способствовать рациональному использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, усилению сохранности активов предприятий всех форм собственности, что очень актуально в современных условиях рыночной экономики, так как все вышеуказанные показатели оказывают прямое влияние на конечные результаты хозяйствования.

УДК 339.138

С.И. Барановский, профессор; В.Г. Куртин, канд. эк. наук; М.В. Акулич, доцент

ВЫБОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВМЕСТНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Essence, types and possibilities of selection of the technological policy of co-operative enterprises of chemical industry were examined.

Белорусские предприятия, выходящие на мировой рынок, должны ориентировать свою деятельность в области технологической политики на выбор ее типа, который уже имеется в мировой практике. Традиционно большинство совместных предприятий и многонациональных компаний применяет классические варианты проведения технологической политики: «Center-for-global» (политика глобального центра) и «Lokal-for-lokal» (политика полицентризма).

Политика глобального центра состоит в поиске новых технологий в стране базирования для создания новых продуктов и процессов при использовании централизованных ресурсов материнской фирмы и распространении инноваций по мировым отделениям.

Централизация НИОКР обусловлена следующими причинами:

- 1) потребностью в контроле со стороны компании над технологией, которая рассматривается как долгосрочное конкурентное преимущество;
- 2) необходимостью тесного взаимодействия между разработкой документации и оборудования, а впоследствии – между функциями производства и развития технологии;
- 3) необходимостью сокращения времени на проведение НИОКР в условиях быстро меняющейся конкуренции (централизация сокращает это время).

При проведении централизованной технологической политики не учитываются требования локальных рынков. Кроме того, компании могут испытывать трудности с внедрением новой технологии из-за сопротивления со стороны дочерних фирм принятию централизованных решений. Поэтому данную политику можно проводить только в тех случаях, когда фирма готова к решениям, сопровождаемым значительным риском.

Политика полицентризма предполагает, что дочерние компании используют собственные возможности и ресурсы для разработки новых технологий, обеспечивающих их собственные потребности.

Полицентрическая модель технологической политики позволяет отражать уникальные потребности различных стран, что имеет важное значение в условиях возрастания необходимости учета особенностей местного спроса и страновых различий. В то же время у такого типа инновационного процесса есть и отрицательные стороны: не всегда обосновано стремление национальных отделений к автономии; возможно дублирование разработок, проведенных в других дочерних компаниях (когда каждое национальное отделение ищет собственное решение общей проблемы); увеличение издержек на проведение НИОКР.

Кроме описанных выше традиционных типов технологической политики, существуют новые формы, которые в последнее время все больше распространяются. Это такие, как «locally-leveraged» (распределенная система) и «globally-linked» (интегрированная система).

Распределительная система технологического развития включает использование ресурсов национального отделения в целях создания инноваций не только для местного рынка, но и для распространения их на всемирной основе. Это позволяет компании объединить инновационные ресурсы дочерних фирм и использовать их для изучения тенденций распространения на рынки других стран. Данный способ технологической политики требует контроля над процессом обучения кадров дочерних фирм корпораций, а также координации их деятельности в области НИОКР. В то же время эффективность использования инновационных ресурсов повышается.

Следует иметь в виду, что локальные нововведения, разработанные одним страновым отделением, не всегда легко передаются в другие отделения. Препятствия заключаются в попытках трансферта продуктов или процессов, не удовлетворяющих условиям другой страны; в недостатке координации трансфертных механизмов; борьбе национальных отделений за проведение автономных НИОКР.

Интегрированная система технологического развития предполагает объединение ресурсов и возможностей всех элементов корпораций как на уровне головной компании, так и на уровне дочерних фирм для совместимого создания и внедрения инноваций. В этом случае каждая единица своими собственными уникальными ресурсами способствует разработке совместных инноваций. Этот тип технологической политики лучше других подходит к условиям, при которых потребность в инновациях не соответствует исследовательским возможностям данного странового отделения или объединенные ресурсы и возможности нескольких организационных единиц могут способствовать более эффективной разработке требуемой технологии. Создание гибких связей позволяет получить синергический эффект за счет объединения усилий многих единиц корпорации.

Рассмотренные типы технологической политики с учетом их достоинств и недостатков должны использоваться белорусскими совместными предприятиями. От правильного выбора этой политики зависит успешность развития товарной политики в целом, так как инновационный процесс является одной из наиболее важных составляющих последней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джон Д. Дэниелс, Ли Х. Радебе. Международный бизнес. – М.: Дело, 1998.
2. Международный менеджмент: Учебник для вузов / Под ред. С.Э. Пивоварова, Д.И. Беркана, Л.С. Тарасевича, А.И. Майзелл. – СПб.: Питер, 2000.