

УДК330.1

С.В. Григорцевич, доцент; О.Н. Шкутько, ассистент

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ
В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

The problems of intellectual property and its development in postindustrial society are examined in this article. A new system of economy relations of information product caused the existence of intellectual property.

Информационная революция, породившая новые отрасли экономики, под влиянием которых преобразуется весь хозяйственный уклад современного общества, позволила по-новому взглянуть на многие экономические вопросы. Поиск адекватных ответов на них требует радикального пересмотра ряда положений, считавшихся аксиоматическими на протяжении последних столетий. Одним из таких положений является трансформация отношений собственности, вызванная прогрессом высокотехнологичного производства.

Достигнутый на сегодня уровень развития производительных сил в обществе свидетельствует о все более возрастающей роли объектов собственности, не являющихся материально-вещественными средствами производства. Там, где наука действительно становится производительной силой, а информация и знания – важнейшим ресурсом общества, работник становится интересен этому обществу не как носитель абстрактной "рабочей силы", способной к малоквалифицированному монотонному труду, а как обладатель уникальных интеллектуальных способностей, являющихся результатом обучения и творческого поиска. В таком обществе собственность на материальные средства производства перестает быть основным условием высокого благосостояния. Залогом жизненного успеха становятся не собственность, а организация, не владение, а пользование, не возможность присвоить, а способность применить те или иные средства и условия производства.

Только с 1980 по 1999 г, объем памяти стандартного персонального компьютера вырос более чем в 1000 раз, а удвоение возможностей микропроцессоров происходит в среднем каждые 18 месяцев; характерно, что эти тенденции разворачиваются на фоне ускоряющегося удешевления электронной техники. В феврале 1999 г, средняя цена нового компьютера впервые опустилась ниже 1 тыс. долл., средний же темп удешевления подобных товаров составлял в 1996–1999 гг. от 2 % до 30 % в годовом исчислении. Гигантские возможности обмена информацией предоставляют и современные коммуникационные сети, в первую очередь Интернет; в последние годы число его пользователей растет на 50–60 % в год: с почти 40 подключений на 1 тыс. человек по состоянию на 1 января 1997 г. до 60 на 1 января 1998 и 115 на 1 января 1999.

Не модифицируя сущности частной собственности, современные хозяйственные процессы объективно подрывают ее значение как основы общественной иерархии. Сегодня – когда человек в постиндустриальном обществе выходит за пределы массового материального производства, информация становится важнейшим хозяйственным ресурсом, а средства, необходимые для создания информационных продуктов, оказываются доступными все более широкому кругу работников интеллектуальной сферы. Все больше необходимых обществу товаров эффективно производится за пределами традиционных корпоративных структур. Возможность соединения работника со средствами труда обусловлена технологическим прогрессом последних десятилетий. Работники

интеллектуальной сферы обладают собственностью на свои уникальные способности; при этом такая собственность неотчуждаема и не может быть присвоена в объективированной форме. Как результат, по мере того как средства производства становятся по своему характеру в большей степени информационными, нежели материальными, контроль над ними в определенной степени переходит к работникам. Этот аспект более важен, так как средства производства, применяемые для создания информационных продуктов, как и сама информация, становятся все более доступными.

Таким образом, современная информационная революция не только сделала знания основной производительной силой, но и сформировала предпосылки для того, чтобы средства, необходимые для создания, распространения и воспроизводства информационных продуктов, стали доступны каждому работнику, способному обеспечить им адекватное применение. Важнейшей чертой современного общества является тенденция к воссоединению труда и средств производства. При этом создание информационных ценностей представляет собой процесс, в котором труд и средства производства становятся неразделимыми, в результате чего в обществе, ориентированном на информационные ценности, тенденция к отделению капитала от труда заменяется на противоположную. Из этого вытекает возможность вынесения экономических отношений за рамки непосредственного процесса производства. Приобретая в собственность необходимые им средства труда, работники интеллектуальной сферы покидают ряды традиционной рабочей силы. В этой новой ситуации собственники средств производства вступают с другими хозяйствующими субъектами в экономические отношения не до начала процесса производства, как это имеет место в условиях купли-продажи рабочей силы, а после его окончания, как это можно было предположить во времена простого товарного производства. Все это радикально меняет облик современного общества. Происходит отход от традиционных форм организации крупного производства.

Экспансия частной собственности способна стать важнейшим фактором социальных изменений, неизбежных в начале нового столетия. Собственность вытесняет экономические отношения из сферы непосредственного производства. Именно данная область, в которую исторически эти отношения проникли в последнюю очередь, сегодня первой освобождается от их давления; подрыв устоявшихся отношений происходит не в силу "планомерного" регулирования распределения благ "общественным собственником", а как следствие появления у производителей новых побудительных мотивов деятельности. На поверхности явлений сохраняется присутствие всех важнейших атрибутов эпохи частной собственности; в действительности же институт собственности претерпевает фундаментальное изменение; если ранее собственность служила экономическим базисом и определяла отношения между индивидами, то сегодня, становясь все более и более "невидимой" и не определяя социального статуса человека и социальные различия столь непосредственно, как это делало богатство в традиционных обществах, она не связана так жестко с отдельными личностями. Все это радикально меняет облик современного общества. С одной стороны, вопреки прогнозам о неизбежных концентрации и обобществлении производства, существенно ослабляются позиции крупных компаний индустриального типа. Начиная со второй половины 70-х годов социология фиксирует отход от традиционных форм организации крупного производства; например, сегодня экспорт из США на 50 % состоит из продукции компаний, в которых занято 19 и менее работников, и только на 7 % – применяющих труд более 500 человек, В 1994–1998 гг. 95 % общего нетто-прироста рабочих мест приходилось на высокотехнологичный сектор экономики, где, как отмечает П. Дракер, интеллектуалы предпочита-

ют "работать с компанией, например, в области обработки и оценки данных, но не на компанию, не как ее работники".

С другой стороны, работники, способные поставлять на рынок готовый информационный продукт или иные уникальные блага, а не продавать свою рабочую силу, как это делали и делают индустриальные рабочие, даже в случае сотрудничества с той или иной компанией, имеют возможность в любой момент выйти из ее структуры. Они "не принадлежат к пролетариату, не могут быть эксплуатируемы как класс" и "должны быть управляемы таким образом, как если бы были членами добровольных организаций".

Сегодня становится очевидным, что изобилие материальных благ приводит к становлению постиндустриального общества и порождает новые, постматериалистические ценности современного человека. Его стремление к максимальному саморазвитию, являющееся важнейшим источником прогресса, предполагает не насыщение потребностей, а безгранично расширяющееся потребление информационных благ. Впервые в истории условием принадлежности человека к господствующему классу становится не право владеть благом, а способность им воспользоваться. Следовательно, социальный статус человека определяется прежде всего его образовательным уровнем, способностью превращать информацию в знания, самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность в условиях технологически совершенного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипина О., Иноземцев В. Диалектика стоимости в постиндустриальном обществе // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 9-11.
2. Лебедев П. Инвентаризация интеллектуальной собственности // Белорусский рынок. 2000, № 6.
3. Лемещенко П.С. Теория и практика радикальной реформы // Политическая экономия. 1989. №17.

УДК 339.13

А.У. Яфімаў, асістэнт

ПРЫВАТЫЗАЦЫЯ ДЗЯРЖАЎНАЙ УЛАСНАСЦІ ЯК ШЛЯХ ДАСЯГНЕННЯ МАКРАЭКАНАМІЧНАЙ СТАБІЛЬНАСЦІ

This article is devoted to the role of privatization of state-owned enterprises in obtaining the macroeconomic stability.

Прыватызацыя, як працэс пераходу ўласнасці ад дзяржавы прыватніку, разам з раздзяржаўленнем з'яўлялася адной з самых актуальных эканамічных з'яў у мінулым ХХ стагоддзі, якія прыцягвалі да сябе ўвагу шырокіх колаў грамадства. Такі характар стаўлення да яе быў у вялікай ступені абумоўлены тымі сацыяльна-гаспадарчымі наступствамі, што ўзніклі пасля яе правядзення, і палітыка-эканамічнымі эфектамі, якія суправаджалі яе рэалізацыю.

Трэба адзначыць, што сярод эканамістаў-тэарэтыкаў па сённяшні дзень не існуе адзінай думкі наконт неабходнасці ажыццяўлення прыватызацыі дзяржаўнай маёмасці ў тых ці іншых умовах народнагаспадарчага развіцця, агульнапрынятых падыходаў да этапаў, шляхоў і паслядоўнасці яе рэалізацыі, а таксама распаўсюджанага меркавання аб параўнальнай эфектыўнасці прыватных эканамічных суб'ектаў у адносінах да аналагічных ім дзяржаўна-ўласных. Такое несупадзенне поглядаў на атрыбуты дадзенай