

УДК 331.5(075.8)

В.А. Кулаженко, профессор

КОМПЛЕКСНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ

The article displays the unemployment problem complexity in Republic Belarus. Analysis of the situation was made. Reasons of the slowdown were highlighted.

Ни один специалист, тем более аналитик в области экономики, не станет утверждать, что проблема занятости и безработицы, как заявляют об этом власти, не стоит серьезного беспокойства. Скорее наоборот, ибо официальный уровень безработицы (105 тыс. человек) в пределах 2 % трудоспособного населения является фиктивным. Из-за простоев предприятий не работают сотни тысяч людей, вынужденных уходить в оплачиваемые, а часто неоплачиваемые отпуска, аграрная безработица в зимнее время превышает у нас 400 тыс. человек, или более 10 % трудоспособных. Не следует сбрасывать со счетов и то, что многие безработные не регистрируют свой статус незанятых из-за чрезвычайно низкой помощи по безработице (в пределах 10 тыс. рублей) при обязательной отработке этих небольших денег на общественных работах.

Однако текущий, безусловно, высокий уровень незанятости в стране все же не чрезмерно опасен. Тем более, что уровень безработицы в пределах до 5 %, является нормальным. При рыночной экономике небольшой ее уровень просто необходим, ибо без нее не может быть конкуренции. Всякий субъект хозяйствования должен находить на рынке все виды ресурсов, в том числе и труд, если рыночная конъюнктура и конкурентная борьба требуют расширения производства. Но незанятость за пределами объективно необходимой расточительна и очень опасна. Ибо такой ресурс, как труд, является самым важным и определяющим в общественном производстве. Если он не задействован и даже не востребован, то это прямое свидетельство того, что в экономике нет подъема и роста. Именно большой удельный вес незанятости, тем более условной, является причиной стагнации народного хозяйства страны в настоящее время.

Однако если будут начаты обещанные реформы, приватизация и либерализация, реструктуризация народного хозяйства, то все проблемы, связанные со скрытыми формами безработицы выйдут из теневого состояния и потребуют решения.

Безработица, по оценке аналитиков, может достигнуть 500–600 тыс. человек. К такой ситуации страна не готова, тем более что задержка в реформировании в последние годы стоила нашей стране потери 100 тыс. рабочих мест ежегодно. Об этом можно судить хотя бы только по невыполнению в прошлом году прогнозных показателей по инвестициям на 7 %. Естественно, что это скажется на возможностях обеспечения необходимой занятости не только в текущем году. Тем более, что запланированный на 2002 год прирост внутренних инвестиций не покрывает потери их в предыдущем году. А на внешние инвестиции надежд пока нет.

По многим причинам проблема обеспечения оптимальной занятости является комплексной, зависимой от многих процессов, а также противоречивой. Об этом свидетельствуют многие примеры. Это, например, с теоретической точки зрения и с учётом международного опыта девальвация белорусского рубля, которая проводилась последовательно и настойчиво, достигла к концу ушедшего года соотношения 1 долл. — 1600 руб. Однако в условиях переходной экономики, при которых рыночный механизм регулирования хозяйства действует очень слабо, а в некоторых отраслях, особенно в сфере государственного сектора, не действует вообще, уступая свою роль неэффектив-

ному административному нажиму, девальвация рубля не принесла ожидаемых результатов. Общий объем товарооборота даже несколько сократился, а сальдо внешней торговли оказалось, как и в предыдущем году, отрицательным. Но самым неожиданным оказалось то, что девальвация белорусского рубля не оказала ожидаемого воздействия на сдерживание импорта товарной продукции, и это неудивительно, так как рыночный механизм регулирования экономики не сработал при преобладании применения административно-командных методов. Импорт товарной продукции только с Россией достиг 1,1 трлн. рублей. Естественно, что такой мощный поток товаров извне стал фактором торможения отечественного производства из-за низкой конкурентоспособности. Не только товары легкой промышленности, но и продовольствие восточной соседки стало наполнять белорусский рынок. И перспектива тут только одна: если эта тенденция сохранится, то сокращение отечественного производства, а соответственно и занятости, неизбежно.

Не менее очевидно воздействие на занятость и производства «на склад». По причине централизованного ценообразования, приказов наращивать производство в долг и ценой любых затрат к началу года на складах скопилось непроданных товаров на сумму около 800 млрд. рублей, что составило 66,3% к среднемесячному объему производства продукции. А в таких отраслях, как легкая промышленность, машиностроение и металлообработка, запасы накопленных товаров, не востребованных потребителями, на 10–15 % превышают месячный объем производства. Именно по этой причине (нет реализации, нет движения вперед) Республика Беларусь в прошлом году среди стран СНГ заняла замыкающую позицию по росту ВВП. Если в соседней Украине прирост ВВП составил 9%, в России – 6%, в Азербайджане – 9,9%, Армении – 9,6%, то в нашей стране только 4,1%. Естественно, что при таких темпах производства «на склад» трудно говорить о перспективах его роста, своевременной выплате заработной платы, привлечении в реальный сектор новой рабочей силы. Таким образом, производство «на склад» также негативно предопределяет решение проблемы занятости. Тем более, что даже прирост производства без реализации был как бы в долг. На конец 2001 года кредиторская задолженность предприятий и организаций достигла почти 8 трлн. рублей. За год она увеличилась на 57,9 % и превышала дебиторскую на 38 %. Более того, просроченная кредиторская задолженность достигла 3,5 трлн. рублей. Это обстоятельство будет долго сдерживать инвестиции, создание новых рабочих мест и ослабление напряжения с решением сложных проблем занятости в стране сегодня и в перспективе. Отнюдь не случайно, что в 2001 году инвестиции в промышленность к уровню 2000 года составили 96,8%, в сельском хозяйстве – 68,9%, в строительстве – 63,9%.

Обострение проблем занятости просматривается по многим позициям. Особенно беспокоит то, что сегодня никого не интересует занятость населения в малых городах и районных центрах. Монополия на занятость в этих небольших населенных пунктах лишает возможности трудоустройства тех выпускников средних школ, которые не смогли стать студентами вузов и техникумов или учащимися ПТУ. Как привило, в этих небольших городах есть службы бытового обслуживания, одно-два предприятия по переработке молока, мяса и овощей. И никакого движения вперед в направлении создания новых рабочих мест. Поэтому представляется, что никакого кардинального решения проблемы занятости в Республике Беларусь не будет до тех пор, пока правительство не разработает перспективную программу экономического развития небольших городов и всех районных центров в направлении развития производств и создания новых рабочих

мест. Без этого миграция молодой рабочей силы в крупные города-мегаполисы будет бесконечно продолжаться, обостряя отношения занятости в стране в целом.

В перспективе, притом в недалекой, ожидается обострение занятости в связи с неизбежной реструктуризацией, приватизацией и либерализацией экономики. Например, передача 6 крупных градообразующих предприятий нефтехимического комплекса российскому капиталу обязательно приведет к сокращению производственных коллективов на 20–30%, если не более. Это же произойдет и на других предприятиях, которые перейдут под эгиду частной собственности. Следовать иррациональному запрету государства сокращать производственные коллективы, если нельзя эффективно использовать весь труд, будет непременно сложно. В принципе, только тогда Беларусь начнет переход к рынку, когда возникнет безработица и конкуренция. Видимо в России этот переход уже осуществляется, если безработица там уже достигла 12%.

Вопрос состоит в том, как упредить грядущую массовую безработицу. Такое средство у нас есть, и весьма действенное. Это всемерное развитие предпринимательства и малого бизнеса. В том числе в малых городах и местечках. Развитие при мощной поддержке государства. Опаздывать в этом деле никак нельзя.

Острой, притом застойной, является проблема занятости в сельском хозяйстве. То, что молодежь покидает село – явление закономерное. И причины известные – низкая заработная плата (по этой причине возникает дефицит механизаторов и животноводов), а также не хватает рабочих мест для квалифицированной рабочей силы. В самом деле, полная механизация обработки почвы, а также заметные подвижки в механизации животноводства сделали значительную часть рабочей силы на селе излишней. Поэтому аграрные реформы, которые вяло начались в стране, должны быть направлены на то, чтобы обеспечить трудом и достаточными доходами тех крестьян, которые еще остались на селе.

Словом, краткий анализ показал, что проблема занятости в стране является не только комплексной, что всегда нужно иметь в виду, но и сложной, а также противоречивой. Решение этой проблемы нельзя отодвигать на задний план, ибо труд – главный экономический ресурс.

УДК 331.215.2:630^{X9}

Т.Н. Долинина, доцент; О.Б. Авдей, аспирант

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА

In this article on the basis of the official statistical data there are presented the results of the workers wage level and dynamics analysis of the forestry of Republic of Belarus for last decade.

Динамику заработной платы целесообразно изучать в ретроспективе за длительный период времени, так как современное состояние оплаты труда в лесном хозяйстве представляет собой закономерный результат ее предшествующего развития. При этом следует полагаться не столько на данные о номинальной (начисленной) заработной плате, сколько на показатели реальной зарплаты. В качестве базы для расчета последней принято использовать уровень заработной платы 1990 г. – последнего года, предшествовавшего коренным экономическим преобразованиям в республике, оказавшим существенное влияние на уровень и динамику заработной платы в отраслях экономики,