

УДК 630*6

А.Д. Янушко, профессор

**ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ**

This article tells about significance of forestry in Belarus economic safety.

В последнее время в периодической печати и на страницах научных изданий широко обсуждается проблема национальной безопасности нашего государства. Наиболее тщательному анализу подвергается экономическая безопасность, под которой понимается устойчивость и эффективное функционирование экономики Беларуси, ее способность противостоять различным внутренним и внешним угрозам. Экономическая безопасность выступает, таким образом, как важнейшая составная часть национальной безопасности. Она затрагивает практически все стороны экономической жизни общества и является объектом научных исследований и предметом особой заботы руководства страны.

Разработана и утверждена Указом Президента от 17.07.2001 г. № 390 "Концепция национальной безопасности Республики Беларусь". Изучением ее различных аспектов занимается Институт национальной безопасности РБ и ряд других научных учреждений, ей была посвящена Международная научно-практическая конференция, проведенная 11–12 декабря 2001 г. на базе Национальной Академии наук Беларуси. Некоторые итоги исследований в этой области обобщены в только что вышедшей из печати монографии "Проблемы экономической безопасности Беларуси" (Мн., ИООО "Право и экономика", 2001 г.).

В этой связи представляет несомненный интерес всесторонняя оценка места и роли лесного хозяйства в системе экономической безопасности, которое, как известно, является важной составной частью народного хозяйства и в своем развитии подчинено тем же экономическим законам, что и экономика страны в целом. Актуальность и необходимость такого анализа вытекает также из курса правительства на либерализацию экономики, осуществление которого потребует также совершенствования экономических отношений в отрасли.

Рассмотрим данную проблему с точки зрения влияния лесного хозяйства на производственную безопасность, продовольственную, внешнеэкономическую, финансовую, социальную и инфраструктурную, которые являются наиболее важными аспектами экономической безопасности.

Производственная безопасность – это способность экономики к устойчивому развитию. Она обеспечивается многими факторами, в том числе и наличием сырья и энергетических ресурсов. Лесное хозяйство, как известно, полностью обеспечивает потребности народного хозяйства в древесном сырье и топливе. В перспективе по мере улучшения возрастной структуры лесов ожидается увеличение объема лесозаготовок в 1.8–2.0 раза. В 2015 г. объем лесозаготовок составит 19–20 млн. м³. При этом лесное хозяйство будет вносить заметный вклад в энергетическую безопасность страны. Более рациональное использование в энергетических целях древесных отходов и малоценной древесины, по расчетам Е.В. Мещеряковой, будет эквивалентно получению 5,0 млн. т условного топлива. При этом следует иметь в виду, что в отличие от других источников энергии биомассы дерева это возобновимый ресурс.

Продовольственная безопасность обеспечивается в основном предприятиями Министерства сельского хозяйства и продовольствия, но свой вклад в решение этой важной проблемы вносит и лесное хозяйство. В 2000 г., например, только силами лесхозов заготовлено более 7000 т дикорастущих плодов и ягод, 1414 т грибов, 42 т лекарственного сырья, 109 т мясодичной продукции, 26 т товарного меда, 12613 т березового сока и ряд других продуктов. Возможности лесхозов в этой области далеко не исчерпаны. Продукты побочного пользования, как известно, нередко конкурируют даже с основной продукцией леса – древесиной.

Внешнеэкономическая безопасность определяется внешнеэкономическим оборотом, в частности соотношением экспорта и импорта. Отмечая в этой области известную нестабильность и превышение в стране импорта над экспортом, мы должны отметить растущую роль в этой области экспортных возможностей лесного хозяйства. Лесохозяйственные предприятия поставляют в зарубежные страны балансовое и рудничное сырье, пиломатериалы, заготовки для европоддонов, продукты побочного пользования. В 2000 г., например, экспорт оценивался в 28,2 млн. долларов. Положительное торговое сальдо составило 24,0 млн. долларов США. Заметное место в системе внешне-торгового оборота занимают продукция переработки древесины, в том числе мебель, древесные плиты, строительные детали и другие виды продукции, которая изготавливается на основе собственных ресурсов древесного сырья. По мере развития и совершенствования структуры лесопромышленного комплекса роль лесного хозяйства, обеспечивающего воспроизводство лесных ресурсов, будет возрастать.

Финансовая безопасность зависит от устойчивости и стабильности финансовой системы. К сожалению, в этой области ситуация в стране крайне неблагоприятная (в том числе и в лесном хозяйстве, где издержки лесохозяйственного производства не покрываются собственными доходами). В 2000 г. при расходах в 28,1 млрд. руб. доходы составили лишь 24 млрд. руб., в том числе лесной доход 11,6 млрд. руб. и мобилизация собственных средств 12,4 млрд. руб. Более того, действующая в отрасли сметно-бюджетная форма финансирования лесохозяйственного производства не ориентирует лесоводов на повышение доходности. Дотации из республиканского бюджета, а также изъятие лесного дохода в местный бюджет считаются вполне оправданным явлением.

Не лучше обстоит дело и с **социальной безопасностью** нашего государства. Велика доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. В 1999 г. она составляла 46,4%, в 2000 г. – 41,9%. Это оценивается как угрожающая стадия кризиса. В лесном хозяйстве положение также не лучшее. Среднемесячная заработная плата работников отрасли лишь на 6,9% превышает потребительский бюджет. Ситуация на рынке труда также оценивается как нестабильная, хотя в лесном хозяйстве в этой области и обозначились некоторые положительные тенденции, например, численность работников в 2000 г. выросла на 5,9%, что было обусловлено в основном некоторым увеличением объема производства.

С экономической безопасностью тесно связана **демографическая безопасность**, под которой понимается устойчивость популяции, ее способность к выживанию. Она, как известно, характеризуется двумя показателями: естественной убылью населения и продолжительностью жизни людей. Эти показатели в 90-х годах заметно ухудшились, в том числе и в лесном хозяйстве, где продолжительность жизни сокращается, особенно в регионах, загрязненных радионуклидами.

Что касается **инфраструктурной безопасности**, то она в немалой степени обеспечивается лесным хозяйством. Благодаря усилиям лесоводов, в Беларуси сформирова-

на оптимальная лесистость территории, развивается лесная транспортная сеть, система лесных складов, питомников. С лесным хозяйством тесно связано формирование предприятий по заготовке и переработке древесного сырья и топлива, санитарно-курортное строительство, создание зон отдыха и т.п.

Еще более существенной является **экологическая безопасность** нашей страны, в укрепление которой лесное хозяйство вносит особенно весомый вклад. Причем не только нашей страны, но и Европы в целом. А депонирование нашими лесами углерода и пополнение атмосферы кислородом имеют планетарное значение. Нельзя переоценить и санитарно-гигиеническое, водоохранное и противоэрозионное значение лесов. Доказано, что эти функции проявляются наилучшим образом в лесах, обладающих оптимальной возрастной структурой.

Благодаря лесам формируется благоприятная для жизни людей среда обитания, т.е. начальный этап жизненного пространства. Лесное хозяйство, таким образом, содействует развитию производственной и социальной сфер деятельности, гуманизации жизни человека, его физическому и духовному оздоровлению.

Все эти аспекты безопасности, безусловно, важны, но ведущим все же является экономический фактор. Преобладание экономических факторов над другими элементами безопасности проявляется на разных уровнях экономических отношений, причем неоднозначно (например, на уровне семьи и личности, предприятия, отрасли и региона или при обеспечении экономических интересов страны в целом, т.е. на макроэкономическом уровне). Между этими уровнями интересов должна быть известная сбалансированность, согласованность. То, что выгодно всем, должно быть выгодно каждому. Иначе неизбежны противоречия, которые могут привести к дестабилизации экономики и социальной напряженности в обществе. Это обстоятельство следует иметь в виду при оценке роли различных факторов в общей системе безопасности, причем не только в народном хозяйстве в целом, но и в лесном хозяйстве в частности, т.е. в отраслевом масштабе.

Наукой и практикой установлено, что каждый фактор имеет свои количественные параметры. Знание их пороговых значений позволяет избежать вредных последствий для обеспечения стабильности и устойчивости экономики.

При оценке экономической безопасности лесного хозяйства нельзя недооценивать проявление реальных угроз для его стабильности. К **внутренним угрозам**, по нашему мнению, следует отнести унаследованные от прошлого:

- несовершенную породную и возрастную структуру лесов;
- низкую продуктивность древостоев;
- отсталость материально-технической базы;
- недостаточное развитие дорожной инфраструктуры;
- отсутствие внутренних стимулов для устойчивого развития лесного хозяйства;
- высокий уровень монополизации;
- несовершенство финансово-кредитной системы.

К **внешним угрозам** относятся:

- некомпетентное вмешательство государства в решение задач использования и воспроизводства лесных ресурсов;
- загрязнение леса сточными водами, химическими и радиоактивными веществами, промышленными и коммунальными бытовыми выбросами, отходами производства и потребления, отрицательно сказывающееся на устойчивости и продуктивности лесов;

- нестабильность или утрата традиционных внешних рынков сбыта для лесной продукции;
- несбалансированность производственной структуры лесопромышленного комплекса с размерно-качественной характеристикой древесного сырья, что осложняет комплексное использование всей древесной массы, которую может дать лесное хозяйство Беларуси.

Для устойчивого развития и стабильности лесного хозяйства целесообразно устранить или по крайней мере ослабить действие отрицательных факторов, и прежде всего тех из них, которые создают внутренние угрозы, но поддаются хозяйственному воздействию. В их числе наиболее приоритетным, очевидно, будет оптимизация возрастной и породной структуры лесов. Этой цели следует подчинить всю нашу хозяйственную практику, в том числе лесоустроительное проектирование, проведение лесовосстановительных работ, осуществление ухода за лесонасаждениями, оздоровление древостоев, их защиту и охрану и т.п. При этом ориентация должна быть направлена на достижение наиболее весомых конечных результатов, которые реализуются в процессе главной рубки. Древесный запас в спелых древостоях должен составлять 300–350 м³/га, а не 180–200, как это имеет место сейчас. Лесоводы должны быть экономически заинтересованы в росте продуктивности и хозяйственной ценности лесов. Для этого нужно пересмотреть систему финансирования лесохозяйственного производства, восстановить лесхозам статус предприятия, незаконно отнятый у них в результате непродуманных бюрократических решений. Придание лесхозам статуса учреждений противоречит нормам Лесного кодекса и не согласуется с Гражданским кодексом. Лесхоз – это унитарное государственное предприятие, которое представляет собой коммерческую организацию, не наделенную правом собственности на закрепленное за ним имущество. Лесхоз – это обособленная производственная единица, основа лесного хозяйства. Все его производства, включая лесохозяйственное, строятся на принципах самоокупаемости и самофинансирования. Бюджетные дотации – это всего лишь следствие нарушения в прошлом принципа постоянства, неистощимости и равномерности лесопользования. По мере улучшения возрастной структуры лесов будет повышаться и самоокупаемость лесного хозяйства. Расчеты показывают, что при нормальной возрастной структуре лесов лесное хозяйство не только станет рентабельным, но и будет приносить в бюджет значительную лесную ренту. Даже в нынешних условиях, когда имеют место экономически не обоснованные цены на древесину, а доля спелых древостоев не превышает 7%, при полном освоении расчетной лесосеки лесное хозяйство уже в 2000 г. могло бы быть рентабельным, а с учетом прибыли от промышленной деятельности лесхозов рентабельность отрасли составила бы 16,7% (и это при наличии непомерного налогового бремени).

Деятельность Комитета лесного хозяйства должна быть направлена на развитие и совершенствование лесохозяйственного производства, на повышение продуктивности и хозяйственной ценности лесов, на укрепление экономической безопасности лесохозяйственных предприятий. Финансовая самостоятельность и независимость лесхозов – основа их устойчивого развития, повышения роли в национальной безопасности нашей страны. Надо отказаться от всяких надуманных схем, которые сдерживают хозяйственную инициативу. Лесное хозяйство – это комплексная отрасль экономики. Руководящим документом развития лесохозяйственного предприятия является лесоустроительный проект. Все доходы от деятельности предприятия должны поступать на его рас-

четный счет. За пользование лесным фондом лесхозы обязаны платить лесной налог. Нельзя превращать лесной доход в своеобразный налог. Это основной источник средств на воспроизводство лесных ресурсов.

Курс на либерализацию экономики, провозглашенный правительством Беларуси, позволяет провести перестройку хозяйственного механизма лесного хозяйства и вывести отрасль из нынешнего кризиса.

УДК 504*6

А.В. Неверов, профессор; П.А. Водопьянов, профессор

О МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The principle problems of sustainable development model construction are considered in this article.

В качестве методологического раздела разработанной в Беларуси в 1997 году Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР-97) выступает модель устойчивого развития, которая в целом соответствует основным положениям "Повестки дня на 21 век", охватывающим важнейшие сферы жизнедеятельности общества – социальную, экономическую и экологическую. Анализ указанного раздела НСУР-97 позволяет сделать вывод, что предложенная модель в целом выражает принципиальные положения устойчивого развития республики. Вместе с тем в ее построении имеют место методологические неточности и упущения.

Логически уязвимым является включение разработчиками модели НСУР-97 таких ее компонентов, как новая цивилизационная стратегия, парадигма общественного прогресса и новые принципы взаимодействия природы, хозяйства и человека; тип создаваемого государства и общества; перспективная модель экономики и социального устройства. Стратегия, парадигма и принципы – это разные понятия. Стратегия – это направление развития, парадигма – это смена сложившихся представлений об объективной реальности, принципы – основополагающие научные положения. Произвольное объединение стратегии, парадигмы и принципов в качестве компонентов модели нельзя признать обоснованным.

Потребность изменения сложившихся мировоззренческих установок в отношениях человека и природы предполагает постановку и определение стратегических целей, которые в НСУР-97 правомерно определены как необходимость обеспечения стабильного социально-экономического развития при сохранении благоприятной окружающей среды и рационального использования природно-ресурсного потенциала для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений населения Беларуси.

Данная стратегическая цель отражает пути достижения устойчивого развития, однако для ее практической реализации необходимо сформулировать основные цели и задачи, которые отсутствуют в НСУР-97. Вместо четко поставленных целей в существующем варианте стратегии ведется речь о направлениях деятельности по формированию новой модели экономики и общества. Такого рода подмену нельзя признать обоснованной, поскольку направления по созданию новой модели и цели стратегии – не тождественные понятия.

Отсутствие конкретных целей и задач по достижению устойчивого развития с учетом необходимости поддержания качества окружающей среды, ограничений и нейтрализации последствий индустриального и радиационного воздействия на природные