

ГОМЕЛЬ 17 117.1  
СОВЕТСКАЯ, 49  
ЛЕВО ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ.  
З 1.12 СЛП 4



Стахановецу  
лесной  
промышлennости

3

# Сод ер ж ани е

Стр.

Смерть изменникам родины . . . . .  
Можить передовой опыт стахановского месяца . . . . .

## РАБОТАТЬ ПО-СТАХАНОВСКИ

А. А. Лесов — Отличный мастер . . . . .	1
А. Ф. Бочков — Мои методы труда . . . . .	6
М. Н. Рыбникова — Повышаю свою квалификацию . . . . .	7
Б. Петров — Ценный опыт лесоруба Казаченко . . . . .	7
В. Кениер — Стахановская бригада братьев Довгалик . . . . .	8

## ОСВОИМ МЕХАНИЗАЦИЮ

И. И. Гаврилов — За круглогодовую работу в лесу . . . . .	9
П. А. Ищенко — Дать советский лесной комбайн . . . . .	11
О. Н. Дубровская — Способ подогрева мотора паром . . . . .	13
М. Н. Орлов — За переход на суженные просветы . . . . .	14
С. М. Епанешников — Почему в фанерном производстве надо пользоваться насыщенным паром . . . . .	16
Н. П. Сорокин — Конвейеризация в производстве мягкой мебели . . . . .	17
И. П. Аболь — Замок к чокеру для трелевки двухбарабанной лебедкой . . . . .	19
А. Ф. Минервин — Трапециевидная пила для лесорам . . . . .	20

## ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬСЯ К СПЛАВУ

Прытков — Своевременно закончить ремонт флота . . . . .	21
И. П. Малушко — Как Керчевский рейд готовится к сплаву . . . . .	22
П. В. Андреев — Газоход ЛС-2 и СВК-9 . . . . .	22
Д. В. Кузнецов — Зимняя сплотовка на незатопляемых местах . . . . .	24
Проф. Л. И. Пашевский — Плашкоутно-спицевая запаль . . . . .	27
Н. Н. Красильников — Канат «Геркулес» . . . . .	29

## СОЗДАТЬ ПОСТОЯННЫЕ КАДРЫ

А. А. Нилин — Учиться у Чашинского лесопункта . . . . .	30
Е. В. Высотин — Нет заботы о кадрах . . . . .	32
Ф. Ф. Трушутин и Н. Шиликов — Мало кадровых рабочих . . . . .	32
П. Д. Цветков — Еще раз о школах лесного учения . . . . .	32
	32

СОКРАТИТЬ ПОТЕРИ ДРЕВЕСИНЫ	
Г. М. Бененсон — За бережное, расчетливое исполь- зование древесины . . . . .	33
Н. А. Победоносцев — Экономить ценные породы древесины . . . . .	33
А. В. Мельников — Как мы используем отходы . . . . .	34
П. Н. Хухрянский — О применении местного прес- сования древесины . . . . .	35
Стр. ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ	
Б. Д. Ионов — Защитные устройства для трактори- стов . . . . .	35
ОБМЕН ОПЫТОМ	
А. Н. Полянский — Сварные двухслойные ножи для строгальных станков . . . . .	39
В. Половинкин — Самодельная автоматическая пе- дальняя пила . . . . .	39
Т. Кищенко — «Латта» . . . . .	39
Кутловский — Упорная линейка к круглопильным станкам . . . . .	40
Б. В. Перетрутов — Боковые стойки у вагонеток . . . . .	40
М. П. Наумов — Угольник для торцевого станка . . . . .	40
КАК ЛУЧШЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ	
Д. А. Кратиров — Недостатки в конструкции кругло- пильных станков . . . . .	41
НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ТЕХНИКИ	
Газогенераторная установка на лесозаводе . . . . .	42
Колесный думкар . . . . .	42
Коники и подкладки под бревна конструкции Марккула . . . . .	42
Управляемый автоприцеп . . . . .	43
Новый тип трактора с резиновыми гусеницами . . . . .	43
Секретэр . . . . .	43
СТАХАНОВЦЫ В РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА	
Что срывает стахановское движение на деревообра- батывающих предприятиях . . . . .	44
В ПОМОЩЬ ЛЕСОРУБУ	
К. К. Ходоровский — Как изготовить рамку лучко- вой пилы . . . . .	45
ВНИМАНИЕ ИНСТРУМЕНТУ И РЕМОНТУ	
И. Е. Кудрявцев — Агрегатный метод ремонта авто- мобилей . . . . .	47
М. Н. Орлов — Как предупредить поломку зубьев пил . . . . .	48
ЧТО ЧИТАТЬ	
A. Д. — Немедленно перестроить темпы и качество стро- технической учебы . . . . .	49

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

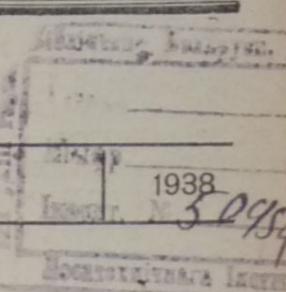
# Стахановец лесной промышлennости

Ежемесячный популярно-технический журнал—орган Наркомлеса  
Адрес редакции: Москва, ул. Куйбышева, Рыбный, 3, пом. 64

№ 3

МАРТ

1938



## Смерть изменникам родины!

Доблестная советская разведка одержала еще одну крупнейшую победу в борьбе с заклятыми врагами народа.

Бесстрашные органы Наркомвнудела во главе с несгибаемым сталинцем тов. Н. И. Ежовым раскрыли, поймали с поличным и разгромили до тла подлеющую из подлых свору право-троцкистских бандитов Бухарина, Рыкова, Ягоду, Крестинского, Раковского, Розенгольца, Иванова и им подобных шпионов, убийц, диверсантов и провокаторов.

Гнусная банда — так называемый «право-троцкистский блок» — объединила в своих рядах подпольные антисоветские группы троцкистов, правых, зиновьевцев, меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов.

Заговорщицкую группу вдохновлял и направлял давнишний оголтелый враг большевистской партии и советской власти Троцкий. Этот фашистский лакей, связанный еще с 1921 г. с германской политической полицией, а с 1926 г. с английской охранкой «Интеллиженс-Сервис», сгруппировал вокруг себя все самое подлое, самое низменное, что есть в лагере контрреволюции, начиная от зиновьевцев, бухаринцев и рыхковцев и кончая матерыми агентами и провокаторами из царской полиции и жандармерии.

Изменники родины не останавливались ни перед чем, чтобы привести в исполнение свои кровавые замыслы. Наркомвнудел, Прокуратура и Военная коллегия Верховного суда Союза ССР шаг за шагом обнажили перед всем миром чудовищную цепь коварнейших преступлений и предательств.

Вероломная шайка троцкистских убийц не могла рассчитывать, да и не рассчитывала на поддержку внутри страны. «...современные троцкисты боятся показать рабочему классу свое действительное лицо, боятся открыть ему свои действительные цели и задачи, старательно прячут от рабочего класса свою политическую физиономию, опасаясь, что, если рабочий класс узнает об их действительных намерениях, он проклянет их, как людей чуждых, и прогонит их от себя»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> И. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат, 1937 г., стр. 12.

Лишенные всякой опоры внутри нашей страны, глубоко ненавидимые рабочим классом, крестьянством и советской интеллигенцией, право-троцкистские бандиты все свои надежды в борьбе против существующего в СССР социалистического строя, все свои расчеты на захват государственной власти возлагали исключительно на вооруженную помощь буржуазных государств.

Предатели и изменники обещали фашистским агрессорам заплатить за эту помохь землей наших советских братских республик — Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана, заплатить реками народной крови, жизнью и свободой многомиллионных трудящихся масс страны социализма.

Заговорщики готовили свержение советского правительства и восстановление капиталистического строя. Цепные псы фашизма, они «по прямым указаниям иностранных разведок вели широкую шпионскую работу в пользу этих разведок, организовывали и осуществляли вредительские и диверсионные акты в целях обеспечения поражения СССР в предстоящем нападении на СССР фашистских агрессоров, всячески провоцировали ускорение этого нападения фашистских агрессоров, а также организовали и осуществили ряд террористических актов против руководителей партии, правительства и выдающихся советских деятелей»<sup>1</sup>.

Троцкистские мерзавцы с одинаковым рвением служили разведке любой из стран, настроенных враждебно против СССР. Предатели Крестинский, Розенгольц, Гринько и другие «работали» на германскую охранку. Провокатор Иванов регулярно снабжал шпионскими сведениями английского резидента. Изменник Раковский обслуживал японскую разведку. Профессиональный шпион Шарангович действовал по заданиям польских разведывательных органов.

По прямым директивам иностранных фашистских разведок заговорщики организовали в отдельных республиках, краях и областях нашей страны разветвленную сеть диверсионных и вредительских гнезд, охватив ими ряд предприятий

<sup>1</sup> Из обвинительного заключения, «Правда», 3 марта 1938 г.

промышленности, транспорта, сельского хозяйства.

С какой наглостью и цинизмом повествовал на процессе антисоветского «право-троцкистского блока» полицейский шпион Иванов о своей вредительской деятельности в Наркомлесе, о срыве технического перевооружения лесозаготовок и капитального строительства!

Право-троцкистские негодяи готовили предательское открытие наших фронтов армиям фашистских агрессоров во время войны, подрыв обороночной промышленности, взрыв и уничтожение решающих оборонных предприятий, крушение воинских поездов, паралич всей хозяйственной жизни страны, питания армии и снабжения ее вооружением. Следствием установлено, что целый ряд таких диверсионных и вредительских актов заговорщиками был уже проведен в различных отраслях народного хозяйства... Следствием установлено, что ряд совершенных в ДВК диверсионных актов был подготовлен и проведен участниками антисоветского заговора по прямым директивам японских разведывательных органов и врага народа Л. Троцкого. Так, по директиве японской разведки было организовано крушение товарного поезда с воинским грузом на ст. Волочаевка и на перегоне Хор—Дормидонтовка поезда № 501, когда было убито 21 чел. и ранено 45 чел. По тем же указаниям японцев были совершены диверсии на шахтах №№ 10 и 20 в Сучане<sup>1</sup>.

Вредительство, диверсии и шпионаж взбесившиеся бандиты сочетали с подготовкой и совершением террористических актов против руководителей большевистской партии и советского правительства. Руки заговорщиков обагрены кровью пламенного трибуна революции Сергея Мироновича Кирова. Много лет назад, еще во время Брестского мира, Бухарин, Троцкий и их пособники стремились захватить власть, обезглавить социалистическую революцию, арестовать и убить товарищей Ленина, Сталина и Свердлова, отдать молодую советскую республику на растерзание империалистам.

Троцкистские убийцы подготовили и осуществили убийство лучших сынов большевистской партии, закаленных в боях за социализм, В. В. Куйбышева и В. Р. Менжинского. Троцкистско-бухаринские головорезы зверски оборвали замечательную жизнь великого пролетарского писателя, беспощадного врага фашизма Алексея Максимовича Горького. А ведь эти страшные, ледянящие душу злодеяния были только началом широко задуманного и разработанного террористического плана, направленного всем своим ядовитым острием против руководителей партии и правительства, против великого вождя трудящегося человечества — товарища Сталина.

Верный страж завоеваний страны социализма — советская разведка, руководимая несгибаемым старцем тов. Н. И. Ежовым, схватила убийц, вышла из их рук отравленное оружие, сорвала овечьи шкуры с этих матерых фашистских волков, разорвала страшную паутину чудовищного вероломства и коварства.

<sup>1</sup> Из обвинительного заключения, «Правда», 3 марта 1938 г.

Браги пойманы с поличным. Их мерзкие злодействия вызвали бурю гнева, негодования и омерзения в сердцах многомиллионного советского народа, завоевавшего под руководством большевистской партии и великого Сталина незыблемое право на счастливую и радостную жизнь, на мирный творческий труд во славу социализма.

Этих своих завоеваний, добытых в многолетней героической борьбе с врагами рабочего класса, советский народ не отдаст никому!

Из конца в конец нашей необъятной земли громовым раскатом прокатился гнев народный, обращенный на головы кровавых собак фашизма, готовившим заговор против народа и его вождей! — Таков единодушный приговор многомиллионных трудовых масс рабочего класса, крестьянства и советской интеллигенции.

Раздавить гадину, истребить фашистских лазутчиков! — Таково требование всего передового, прогрессивного человечества.

Никогда не топтать священной земли Советов фашистским захватчикам! Никогда не владеть помещикам и фабрикантам нашими лесами, нашими рудниками и шахтами, нашими фабриками и заводами!

На страже наших мирных полей, сел и городов, на страже наших рубежей, на страже величайших в истории человечества социалистических завоеваний стоит несокрушимая Рабоче-крестьянская Красная армия и мощный Военно-морской флот, стоит весь народ, сплоченный вокруг большевистской партии, вокруг товарища Сталина.

Плоть от плоти советского народа, доблестная советская разведка, руководимая т. Ежовым, зорко охраняет победы социализма. Кровожадные руки троцкистско-бухаринских террористов, посягавших на нашу родину, отрублены острым мечом советского правосудия.

Шайка торговцев родины, изменническая заговорщицкая мразь разгромлена, раздавлена, сметена с лица земли Советов. Эта же позорная участь ожидает всех, кто посмеет пойти против народа, изменить родине, вредить социалистическому строительству.

Процесс антисоветского «право-троцкистского блока» вновь и вновь показал, что «пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств»<sup>1</sup>. Вот почему главный и основной вывод, который обязан сделать каждый гражданин нашей родины, заключается во всемерном усилении революционной бдительности и большевистской настороженности. Революционная бдительность, политическая зоркость — таково важнейшее условие, при котором «нам не страшны никакие враги, ни внутренние, ни внешние, нам не страшны их вылазки, ибо мы будем их разбивать в будущем так же, как разбиваем их в настоящем, как разбивали их в прошлом»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> И. Стalin. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат, 1937 г., стр. 11.

<sup>2</sup> Там же, стр. 30.

# Множить передовой опыт стахановского месячника

Лесная промышленность в большом долгу перед страной. Особенно велик этот долг на лесозаготовках. Презренные враги народа — троцкисты-бухаринские вредители и диверсанты — направляли на эту решающую отрасль лесной промышленности свои наиболее чувствительные удары.

Партия и правительство требуют от лесников большевистской работы по ликвидации последствий подлого вредительства. В самый кратчайший срок необходимо преодолеть отставание лесозаготовок.

У лесозаготовительной промышленности есть для этого все возможности. Партия провела огромную работу по очищению наркомата, главков, трестов, леспромхозов и лесопунктов от враждебных, вредительских элементов. К руководству лесной промышленности пришли новые люди — верные сыны советского народа. На лесозаготовках тысячи и тысячи рабочих-стахановцев, горящих желанием покончить с позорным отставанием. Задача командиров производства, всех партийных и непартийных большевиков — возглавить работу стахановцев, распространить стахановский опыт, сделать его достоянием всей массы лесозаготовительных рабочих.

Идя навстречу стахановской инициативе, партия и правительство разрешили Наркомлесу между 5 февраля и 15 марта 1938 г. (разновременно) провести стахановский месячник по основным лесозаготовительным краям и областям.

Уже первые дни стахановского месячника помогли выявить новые, буквально неисчерпаемые резервы стахановского движения. Замечательные показатели достигнуты, например, в Кайском леспромхозе Кирлеса. Здесь лесоруб т. Пестриков довел свою выработку до 1 502% нормы, т. Мизев — до 966%, т. Попонин — до 726%.

Образцы отличной, подлинно стахановской работы показал тракторист-стахановец Отарского лесопункта (Горьковской области) тов. Шкапов, вывезший за смену 461 м<sup>3</sup> леса. Это не случайная и не единичная удача т. Шкапова; действующие нормы он, как правило, перекрывает на 250%.

Машинист Нюбского леспромхоза (трест Котласлес, Архангельской области) З. Паньшин за первые 20 дней стахановского месячника достиг средней нагрузки на рейс в 300 м<sup>3</sup> (норма 143 м<sup>3</sup>).

Не только отдельные бригады и рабочие, но и целые предприятия — леспромхозы и лесопункты — в дни стахановского месячника добились значительных успехов. Усть-Ваенгский механизированный лесопункт (начальник тов. Чахотин), который в течение нескольких лет не выполнял программы, благодаря образцовой организации работы выполнил на 10 февраля квартальный план по заготовке на 76,3% и по вывозке на 51,2%. Челмогорский лесопункт выполнил программы по рубке леса на 76,1% и по вывозке на 45,8%. Усть-Бойский лесопункт Емецкого леспромхоза, которым руководит выдвиженец, бывший лесоруб т. Мииин, задание стахановского месячника выполнил по заготовке на 108% и по вывозке на 156%.

Архангельское областное жюри по социалистическому соревнованию лесных предприятий признало Усть-Ваенгскому механизированному лесо-

пункту переходящее красное знамя облисполкома и премию в 10 тыс. руб.

К числу лесозаготовительных организаций, по-большевистски преодолевающих отставание, нужно отнести и Лукояновский леспромхоз (Горьковская область), и Пинозерский леспромхоз Севкареллеса. В первые же дни стахановского месячника все без исключения лесорубы обоих леспромхозов выполняли заданные нормы выработки.

Практика месячника (мы располагаем итогами только первой его части) еще раз подтвердила огромное значение организационно-технической помощи стахановскому движению со стороны советских, общественных и хозяйственных организаций. Примером тщательной подготовки к стахановскому месячнику может служить Кондопожский район (Карелия). Благодаря хорошо поставленной организационной работе районных организаций в лес вышли 350 колхозников и единоличников. Кроме того, рабочие Сумского и Ильинского лесозаводов, а также Уницкой запади выделили из своего состава несколько лесозаготовительных бригад. На лесопунктах района была проведена кампания по сбору среди лесорубов индивидуальных социалистических обязательств. Культурное обслуживание лесозаготовок райисполком поручил избачам и красноугольцам. Районный потребительский союз развернул в лесу сеть пунктов по торговле промышленными и продовольственными товарами.

Большое внимание подготовке к стахановскому месячнику уделили и руководители Борисовского леспромхоза (Белоруссия). Работы были заранее обеспечены необходимым количеством лучковых пил и пил «кроскот». Леспромхоз выделил подсобников в помощь квалифицированным рабочим и специальных трелевщиков, чтобы повысить темпы вывозки. Не забыта и такая чрезвычайно важная сторона, как порядок расчета с рабочими; начисления заработной платы начали производить по пятидневкам, самое большое — по декадам. Это на первый взгляд незначительное изменение сразу же улучшило учет выработки и ускорило выявление производственных показателей социалистического соревнования, развернувшегося в районе. Результаты хорошей подготовки оказались быстро. За короткий срок в Борисовском леспромхозе десятки ранее отстававших лесорубов начали выполнять и перевыполнять нормы в два-три-четыре раза. И хотя итогов стахановского месячника еще нет, есть все основания надеяться, что Борисовский леспромхоз займет в этих итогах достойное место.

Немало, к сожалению, и отрицательных примеров. Так, на Гамском лесопункте (Усть-Вымский леспромхоз Комилемса) в первый же день стахановского месячника рабочие и мастера потратили немало времени на поиски начальника лесопункта Морозова! Не было на месте и начальника Чубского пункта того же леспромхоза Попова. Нужно ли удивляться, что лесорубы этих пунктов с самого начала стахановского месячника оказались без напильников и лучковых пил?

К числу наиболее отсталых механизированных лесопунктов Архангельской области относится Толоконский лесопункт (Черевковский район). Между тем у него нет ровно никаких причин для отставания. Вся суть в бездеятельности хозяйствен-

ного руководства и отсутствия сколько-нибудь реальной помощи со стороны районных и областных организаций. На Толоконском лесопункте считается «нормальным» 14-километровый переход, ежедневно проделываемый рабочими, чтобы утром попасть на лесосеки и вечером возвратиться домой. На лесопункте нет красного уголка, нет столовой, и это мало смущает хозяйственников. Из рук вон плохо поставлена торговая сеть. Не ясно ли после этого, почему из нескольких сот рабочих Толоконского лесопункта только четыре стахановца? Не ясно ли, что работать так, значит, заранее обрекать на провал стахановский месячник.

Толоконский лесопункт в этом смысле не одинок в практике лесозаготовительных трестов Архангельской области. Здесь, как известно, стахановский месячник закончился еще 10 февраля. Характеризуя итоги стахановского месячника по Архангельской области, нарком лесной промышленности СССР тов. М. И. Рыков писал: «Организаторы месячника в области, удельный вес которых в лесозаготовках очень значителен, не выдержали серьезного экзамена. И хозяйственные, и партийные, и советские органы не оказались на высоте. В подготовительной стадии месячника они очень многое упустили»<sup>1</sup>.

Из этой оценки обязаны извлечь необходимые выводы все без исключения лесозаготовительные организации. Разве в Архангельской области не было условий, необходимых для хорошей работы? Разве не факт, что дни стахановского месячника в Архангельской области многие стахановцы озабочивались выдающимися производственными показателями? Можно указать на тракториста Пуксинского механизированного лесопункта т. Маркова (Плесецкий район), который сделал нагрузку на рейс в 280 м<sup>3</sup> своей обычной нормой. Почти таких же результатов, вслед за т. Марковым и соревнуясь с ним, добились тт. Лопатин, Гоголевский, Малышев и др. В итоге в первую десятидневку стахановского месячника средняя нагрузка на рейс по всему лесопункту поднялась до 212 м<sup>3</sup> при норме в 165 м<sup>3</sup>. Однако тот же Пуксинский лесопункт в течение всего стахановского месячника держал трактористов на совершенно недостаточных, ничтожных запасах древесины, подтрелеванной к трассам. Постоянно нехватало грузчиков. Каждый рейс из-за медленной разгрузки составов отнимал по 11 и 12 час. вместо нормальных 7 час.

Именно этот разрыв, а он характерен не только для Пуксинского пункта, обусловил неудовлетворительные итоги стахановского месячника, проведенного по Архангельской области. Тревожные сигналы имеются по ряду других районов, в частности по Карелии. «Месяц назад, — пишет тракторист Киндасовского механизированного лесопункта т. Горьев, — я считался лучшим стахановцем, а теперь мне не всегда удается даже выполнить норму. Получается это потому, что мой трак-

тор скверно отремонтирован, и он часто останавливается, а также из-за скверной доставки горючего. Но и в те дни, когда трактор работает хорошо и горючего хватает, я не всегда выполняю задание, так как дороги у нас запущены и никто не хочет привести их в порядок»<sup>1</sup>.

От подобного отношения к работе стахановцев совсем недалеко до саботажа стахановского движения. Дело, однако, не только в обстановке, существовавшей на Киндасовском лесопункте к тому моменту, когда т. Горьев писал свое письмо. Беда в том, что письмо это — оно было послано управляемому Южкареллесом т. Балагурову — проявлялось у адресата без всякого отклика в течение 18 дней. Возмутительный факт!

Развертывание стахановского движения — основное условие подъема лесозаготовок. Задача не ограничивается месячником. Стахановский стиль должен стать постоянным стилем работы лесников. Борясь за боевое успешное завершение зимних лесозаготовок, надо по-большевистски готовиться к весенним и летним работам.

Лесозаготовительный план 1938 г. по заготовке — это 121,18 млн. м<sup>3</sup>, а по вывозке 123,21 млн. м<sup>3</sup>. Из них 65,66 млн. м<sup>3</sup> нужно вывезти по механизированным и 37,08 млн. м<sup>3</sup> по нарком лесной промышленности тов. М. И. Рыков указывает основное условие успеха. Оно заключается в том, чтобы «взглавить стахановское движение на лесозаготовках и фабрично-заводских предприятиях, создать такие условия на производстве и в бытовом обслуживании, при которых рабочие всех категорий, инженерно-технические работники и хозяйственники смогли бы систематически, без рывков, применять стахановские методы работ, широко распространять опыт передовых рабочих, всемерно помогать их производственному и культурному росту, превратить мастера на деле, а не на словах в основного организатора работ на лесосеке и в цеху, выжать из новой техники, какую оснащена лесная промышленность, все, что эта техника может дать».

Опыт стахановских месяцев дал немало положительных образцов не только в производственной, но и в организационной работе. Эти образцы надо закрепить, умножить, передать отстающим звеньям. Но тот же опыт стахановского месячника воочию убеждает, что многие хозяйственники перестраиваются медленно, топчутся на месте, продолжая мириться с прорывом.

Эти недостойные настроения, тормозящие стахановское движение, должны быть ликвидированы без остатка.

Партия, лично товарищ Сталин учат нас повседневно руководить работой стахановцев, повседневно помогать им. В этом залог победы.

<sup>1</sup> «Красная Карелия» от 5 февраля 1938 г.

<sup>2</sup> № 202 от 26 марта 1938 г. См. «Лесную промышленность» за 1 марта 1938 г.

<sup>1</sup> «Правда» от 12 февраля 1938 г.

# работать по Стахановски

## Отличный мастер

А. А. Лесов

Двадцать лет назад, когда еще не отзвучали раскаты первых октябряских боев за социализм, Владимир Ильич Ленин писал:

«Мы подняли к свободе и к самостоятельной жизни самые низшие из угнетенных царизмом и буржуазией слоев трудящихся масс. Мы ввели и упрочили советскую республику, новый тип государства, неизмеримо более высокий и демократический, чем лучшие из буржуазно-парламентарных республик. Мы установили диктатуру пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, и начали широко задуманную систему социалистических преобразований. Мы пробудили веру в свои силы и зажгли огонь энтузиазма в миллионах и миллионах рабочих всех стран»<sup>1</sup>.

Этот огонь энтузиазма пробудил жажду к светлой, счастливой, радостной жизни у миллионов и миллионов советских женщин и неизменно движет вперед и мастера Борисовского деревообрабатывающего комбината Груню Фридман.

Родные Груни Фридман пережили все ужасы, все пытки, все погромы гнусного царского самовластия.

Родные Груни и представить себе не могли, что их дочь будет знатным человеком Белоруссии, мастером цеха крупного деревообрабатывающего завода.

На Борисовский деревообрабатывающий комбинат Груня пришла в 1925 г. краснощеким задорным подростком.

За эти двенадцать лет Борисовский комбинат

вырос в мощное индустриальное предприятие: выросли мебельная фабрика, колодочный цех, мебельный завод, цех мягкой мебели. Вместо 500 рабочих на комбинате стало 1 200. Появились детский сад, ясли, большая столовая, медпункт, крупные общежития рабочих.

Но самый ценный капитал Борисовского комбината — это люди, беспрецедентно преданные делу партии, делу Ленина—Сталина. Несмотря на трудности в снабжении сырьем, стахановцы комбината борются за образцовую постановку работы, за качество, за рациональное использование древесины. Выполняют нормы выработки на 200% и выше работницы шлифовки Крючникова, Платова, Каменецкая и др.

В рядах лучших и Груня Фридман. Начав работать в 1925 г. рубщицей шпона, она за эти годы освоила технику работы на всех станках. За отличную работу при организации полировочного цеха она была выдвинута мастером полировки. В ее ведении сначала рабо-

тало 48 работниц, но, организовав работу по-стахановски, она сумела вместо 48 чел. оставить в цехе только 24, остальных работниц перевели на фабрику мягкой мебели.

Когда на комбинате заявили, что нельзя на шлифовке пол спинки стульев сделать норму в 280 шт., Груня заявила, что нет невозможного для стахановцев. Она доказала это своим личным примером, и с тех пор все стахановцы стали перевыполнять нормы на этой операции.

Но самое главное — это умение мастера полировки учить отстающих, передавать опыт лучших, дать политическую закалку вновь приходящим на комбинат работницам.

<sup>1</sup> «Правда» от 16 декабря 1937 г.

Так, она научила работать пришедшую из колхоза Платову, сейчас Платова выполняет две нормы, вступила в комсомол. Пришла из колхоза и Оля Шестакова. В результате заботы, внимания мастера Оля Шестакова вступила в комсомол, перевыполняет норму в два раза, избрана профкомом цеха.

Даже старуха Заболотская не осталась в стороне. Впервые попав на производство на шестом десятке лет своей жизни, Заболотская научилась прекрасно полировать кронштейны, работать по стахановски, вместо нормы в 400 кронштейнов выпускает 600 и больше.

Неисчерпаемы родники дарований и талантов наших советских женщин. На том же Борисовском комбинате мастерами цехов выдвинуты ра-

ботница шлифовки Люба Каменецкая, работница Барановская и др.

Беспримечательна готовность наших советских женщин защищать свои завоевания, доводить до конца начатое дело.

Безмерна и готовность Груни Фридман бороться до конца, доводить до конца задания партии и правительства.

Из пионерок она была переведена в комсомол из комсомола — в кандидаты партии, из кандидатов — в члены партии, и когда партия послала ее на посевную кампанию, на торфоразработки для ликвидации прорыва, когда давала ей другие задания, Груня, неизменно опираясь на актив, получалась положительных результатов.

## Мои методы труда

А. Ф. Бочков

Вот уже 12 лет, как я работаю лесорубом в Бологовском леспромхозе треста Калининлес.

Освоив валку, я выполнял норму на 150%, но отсталая техника не давала возможности развернуться, итти вперед и дать большую производительность.

Стахановское движение открыло широкую дорогу. Переходя на стахановские методы труда, я коренным образом перестроил свою работу.

Как я работаю? Прежде чем приступить к валке, я разбиваю делянку на три пасеки шириной по 20 м. Потом вырубаю сухостой и валежник, убираю мелкотоварник и одновременно склагаю сучья. Делаю я это для того, чтобы удобнее было производить валку.

Свалив 6—8 хлыстов на первой пасеке, я перехожу на вторую, со второй на третью.

В это время на первой пасеке идет раскряжовка, а на второй — обрубка сучьев и складывание. Затем раскряжовщик переходит на вторую пасеку, а я с третьей пасеки — обратно на первую, в это время обрубщик переходит за мною со второй на третью, с третьей на первую пасеку.

Этот способ повышает производительность труда и гарантирует от несчастных случаев. С тех пор как я работаю лучковой пилой, мне удалось увеличить производительность на 50—60%.

Норму я выполняю на 300%: вместо 5—8 м<sup>3</sup> даю от 16 до 22 м<sup>3</sup> в день.

Ко второй годовщине стахановского движения мы дали за сентябрь 2500 м<sup>3</sup>.

К XX годовщине Великой Октябрьской революции я взял обязательство дать вместе с тремя подсобниками 1250 м<sup>3</sup>. Обязательство это мы перевыполнили, дав 1450 м<sup>3</sup>; соответственно повысился мой заработка — он доходит до 25 руб. в день.

Все лесорубы, работающие с нами, соревнуются. Есть прекрасные стахановцы, показывающие образцы социалистического труда. Это — П. Я. Плеханов, С. С. Ларинов, Е. С. Федоров, Ив. А. Смир-

нов и др. Их имена известны за пределами нашего леспромхоза.

Свой опыт я передаю другим лесорубам. Я обучил ряд рабочих пилению лучковой пилой и валке «в елку». Мои ученики перевыполняют теперь норму в два-три раза.

За стахановскую работу меня несколько раз премировали.

Заработок мой превышает 600 руб. в месяц. Материально-бытовое положение моей семьи резко улучшилось. У меня хорошая чистая квартира. Я с семьей пытаюсь хорошо — на обед постоянно мясо, молоко, яйца и т. п. У меня есть корова, куры, гуси.

Вся семья хорошо одета.

Купил я патефон и пластинки с речами товарища Сталина и товарища Молотова. В мою квартиру в свободное время часто собираются лесорубы и с большим вниманием слушают речи наших любимых вождей.

Мои дети учатся в школе, по окончании школы они поступают в высшие учебные заведения.

Я живу, как и миллионы трудящихся нашей великой родины, счастливой и радостной жизнью, которую нам дал наш отец и друг великий Сталин.

Как я жил при капитализме?

Работал я у лесопромышленника и помещика, жил с женой в землянке, со стен текла вода, пола не было, землянка освещалась лучиной. Зарабатывал я так мало, что о белом хлебе, мясе мы не могли и думать. Наша одежда состояла из рваных зипунов и лаптей. Лесопромышленник обращался с лесорубами хуже, чем со скотом.

Это была каторжная полуголодная и беспресветная жизнь. Как не похожа она на теперешнюю счастливую, радостную жизнь, которую дали трудовому народу партия Ленина—Сталина, наш родной друг и учитель Иосиф Виссарионович Сталин!

## Повышаю свою квалификацию

На Мантуровском лесозаводе я работаю уже 8 лет. За эти 8 лет у меня не было ни одного прогула, ни одного опоздания. На этом же заводе я вступила в сочувствующие, а теперь переведена в кандидаты партии.

В течение 4 лет я работала в распиловочном цехе на обрезном и круглопильном станках. Я отлично освоила технику работы на станках, всегда перевыполняла нормы, и за ударную работу я неоднократно была премирована.



М. Н. Рыбникова

Когда на заводе организовали курсы кочегаров, завком предложил мне поступить на курсы.

Мне захотелось быть квалифицированным кочегаром, и я, поступив на курсы, кончила их на «отлично».

За своим котлом я веду неослабный надзор. Топка заправлена как следует, давление пара всегда достаточное.

Я знаю, что от паросилового хозяйства зависит вся работа завода, и никогда своей работой не подвожу стахановцев других цехов.

Мантуровский лесопильный завод

Кочегар-стахановка  
М. Н. Рыбникова

## Ценный опыт лесоруба Казаченко

Лесоруб-тысячник Игнатий Трофимович Казаченко, работающий в Шахунском механизированном лесопункте, предложил улучшенную конструкцию станка для лучковой пилы. Как видно из рис. 1 и 2, этот станок состоит из дугообразной рамы и рукоятки. Материалом для рамы служит кокора здоровой растущей береск. Полотно пилы натягивается с помощью бечевки, соединяющей конец рукоятки с металлическим крючком.

В отличие от обычной лучковой пилы, где расстояние между обухом полотна и рамой составляет только 25 см, в описываемом станке это рас-

стояние увеличено до 40 см. Это позволяет валить деревья, имеющие в диаметре у шейки пня до 50 см (вместо 35—40 см при обычной лучковой

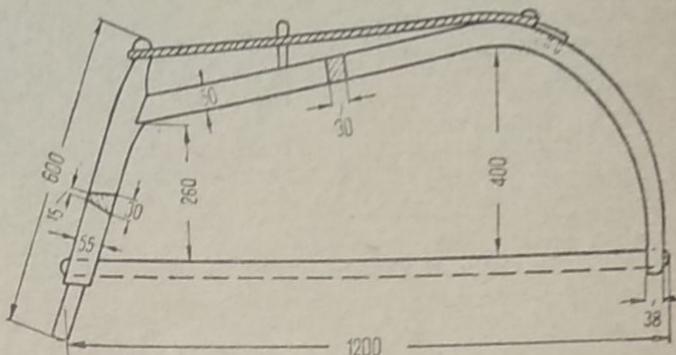


Рис. 1. Общий вид станка для лучковой пилы

пиле), и раскряжевывать хлысты толщиной до 40 см (вместо 25 см). Стоимость такого станка 7 р. 50 к.

По отзывам лесорубов-стахановцев и тысячников лесопункта, пила легка и удобна в работе; кроме того, она увеличивает производительность и во многих случаях позволяет отказаться от поперечной двуручной пилы.



Рис. 2. Станок для лучковой пилы. За работой — стахановец Казаченко

Администрация лесопункта приняла меры к тому, чтобы снабдить лесорубов такими станками, это даст возможность значительно сократить потребность в двуручных поперечных пилах и повысить производительность труда лесорубов.

И. Т. Казаченко премирован администрацией лесопункта за ценный почин.

В. Петров

# Стахановская бригада братьев Довгалюк

В. Кеннер

Их пятеро братьев. Четверо из них прошли сурзовую школу. Голод, холода, нищета, постоянная нужда были спутниками их жизни. Еще совсем юдьми, в разное время они покинули отцовский дом и разошлись в поисках счастья. Тяжелым трудом каждый из них добывал себе кусок хлеба. Из шумного города, от зверской эксплуатации хозяйчика-капиталиста они бежали в село, но и тут давал себя чувствовать кулак, помещик.

Не лучше оказалось и в сосновом бору, где большую часть своей жизни провели братья Довгалюк. Тут их эксплуатировал лесопромышленник.

Тесно было на белом свете мужику. Невозможно было вольно дышать в царской России. Безрадостно проходила молодость.

Совсем иначе прошли юные годы пятого, самого младшего брата, Дмитрия. Ему рассказы братьев кажутся невероятными: он не может себе представить, что было такое время, когда человек властвовал над человеком.

Дмитрий Довгалюк пришел в лес два года назад, когда в лесу, как и по всей нашей могучей родине, развертывалось стахановское движение. Его четыре брата тогда работали в одной бригаде, на лесозаготовках Барановского ЛПХ и считались ударниками. Уже в то время все рабочие ЛПХ равнялись по лучшей ударной бригаде братьев Довгалюк.

Когда стук отбойного молотка Алексея Стаханова эхом докатился в леса Барановского ЛПХ, бригадир ударной бригады старший Довгалюк собрал братьев на совещание. Было решено начать работать по-новому, по-стахановски. В Барановский рабочеком союза леса и сплава поступило заявление Довгалюк: они обязались применять методы Стаханова на лесоразработках, выполнять по 2—3 нормы в день, вызвали на соревнование все бригады лесорубов.

Как братья Довгалюк организовали свою работу?

Перед началом работы они внимательно исследовали участок, осматривали все без исключения деревья, изучали их расслоение. Строго были ими изучена валка деревьев. Оказалось, что дерево, перед тем как надрезать, нужно хорошо исследовать. Должную роль сыграл и колок, который перед валкой забивался в пень. Вслед за валкой каждого дерева происходила его раскрыжовка. Работа новыми методами скоро дала прекрасные результаты. Бригада братьев Довгалюк на рубке смешанных пород выполняла нормы на 380—400%. Так зародилось стахановское движение в Барановском ЛПХ (теперь Н.-Волынском ЛПХ).

Инициаторы стахановского движения братья Довгалюк явились не

только хорошими стахановцами, но и прекрасными инструкторами. Пользуясь большим уважением и доверием, они обучили десятки лесорубов Н.-Волынского ЛПХ работать по-стахановски.

Основное, что решает успех стахановской работы бригады братьев Довгалюк, это прекрасно организованное внутрибригадное социалистическое соревнование. Все пятеро



Бригадир Суховольского участка Н.-Волынского леспромхоза т. Довгалюк братьев соревнуются друг с другом по специально заключенным договорам. Вся бригада в целом соревнуется со стахановской бригадой т. Ковтюка. Все пятеро братьев Довгалюк закончили школу техучебы на «отлично».

Суховольский участок Н.-Волынского ЛПХ не случайно считается одним из лучших во всем ЛПХ. На этом участке больше года работает передовая стахановская бригада братьев Довгалюк.

В горячие дни подготовки к выборам в Верховный Совет Союза ССР участок жил особенно напряженной жизнью. Стахановцы участка, единодушно поддерживая инициативу передовых людей страны во время сталинской декады, особенно упорно добивались высоких показателей.

В соревновании с бригадой Ковтюка бригада братьев Довгалюк установила новый рекорд, дав на пилу по 25—30 м<sup>3</sup> леса в день. Эту норму братья Довгалюк обязались закрепить за собой в течение всего 1938 г.

С первых дней нового года бригада Довгалюков выполняет 2—3 нормы, не сдавая достигнутых успехов.

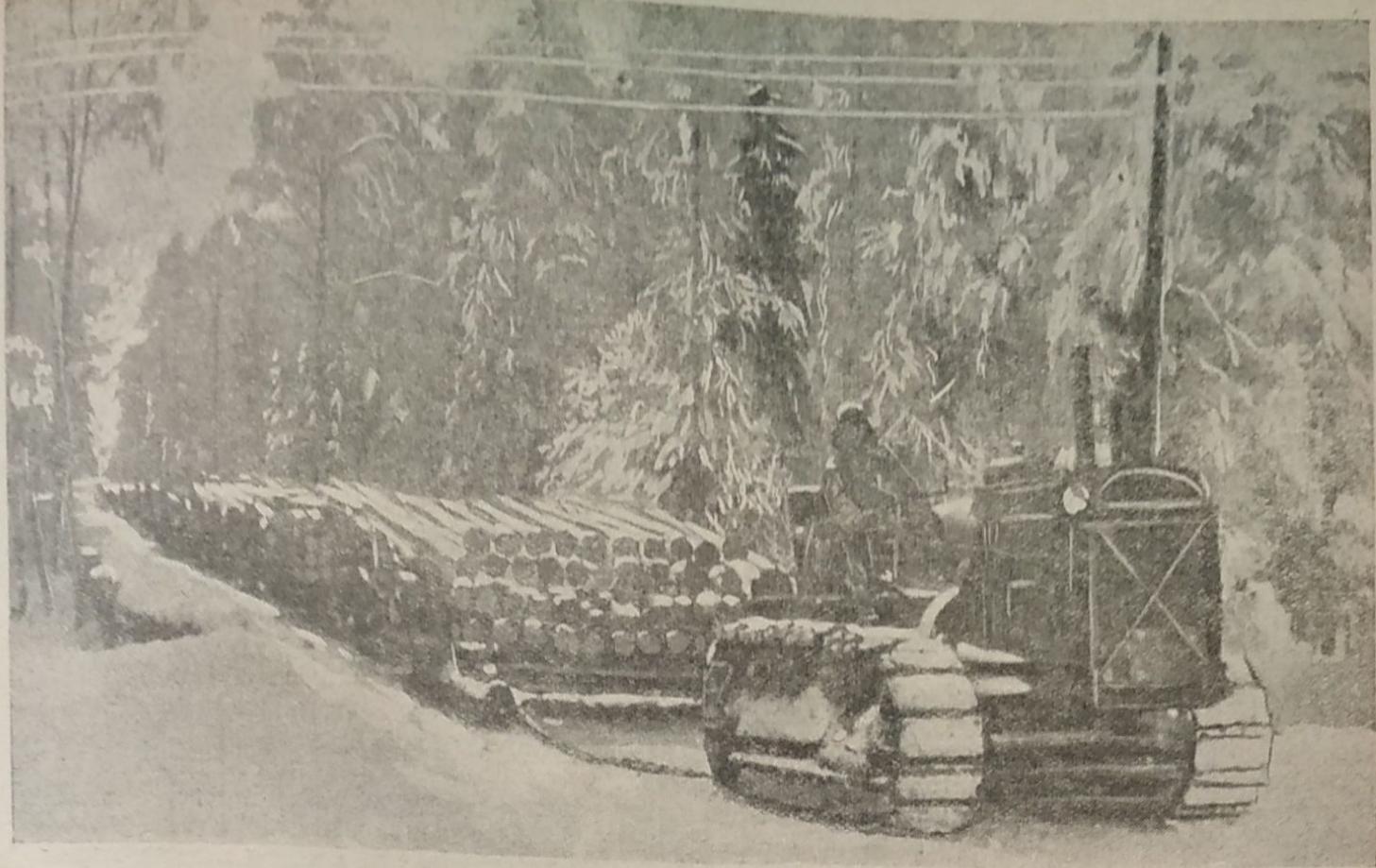
Весело и зажиточно живут братья Довгалюк вместе со всеми трудящимися страны социализма под ярким солнцем Сталинской Конституции.

«Живем, — говорит Василий Довгалюк, — мы в лесу, а по сравнению с городом разницы видим тут мало. В лесу так же, как и в городе, ключом бьет культурная жизнь. Клуб, кино, библиотека, радио, уютные квартиры к услугам лесорубов».

Можно ли сравнить юные годы братьев Довгалюк, детство и молодость которых прошли в нужде, голоде, у своего бедного отца, с детством и молодостью счастливой детворы братьев Довгалюк, которой великая партия Ленина—Сталина создала все условия для полнокровной человеческой жизни и роста.



Бригада братьев Довгалюк за работой. Момент валки дерева



А. Н. Варламов, стахановец-тракторист Анциферовского мехлесопункта (Ленинградская обл.), за хорошую работу был несколько раз премирован. Тов. Варламов ведет состав на конечный склад

## ОСВОИМ МЕХАНИЗАЦИЮ

### За круглогодовую работу в лесу

И. И. Гаврилов

Подготовить к летней вывозке тракторный парк

Ряд работников лесной промышленности считает, что зимняя вывозка тракторами по удельному весу вывозимой древесины составляет около 80—90 % от годовой вывозки. Однако в средней полосе (Московская, Калининская, Рязанская области) лежневые дороги могут работать только 70—80 дней, а в южной—еще меньше. Таким образом, на летний сезон падает не меньший объем работы, чем на зимний, а в южных трестах—даже больший. Поэтому подготовку к летней вывозке надо проводить с большой тщательностью. Опыт работы треста Мослеспром в 1937 г. показал, что летняя вывозка в этом тресте занимает больше 50 %. Вывозка производилась по грунтовым дорогам на катковых повозках и на пневматиках. Нагрузка на рейс на катковых повозках колебалась в зависимости от состояния дороги от 15 до 35 м<sup>3</sup>, что касается нагрузки на рейс на пневматиках, то последняя колебалась от 35 до 70 м<sup>3</sup>. По опыту работы тракторных баз этого треста нагрузки, установленные Наркомлесом в приказе № 689 для

прицепов на пневматиках, с успехом могут быть повышенны: при подъеме в 0,015—с 45 до 60 м<sup>3</sup> и при подъеме 0,030—с 37 до 45 м<sup>3</sup>.

Практика работы на тракторах в летних условиях показала, что при правильной организации работ, хорошо подготовленном подвижном составе и правильном содержании дорог в летних условиях по грунтовым дорогам можно вывозить столько, сколько в среднем вывозится зимой по снежным дорогам. Это подтверждается данными опытного рейса, организованного автором совместно с зам. управляющего трестом Мослеспром М. В. Паутовым на Октябрьской тракторной базе в июле 1937 г.

#### Опыт работы по грунтовым дорогам на тракторах ЧТЗ

Для этого рейса был тщательно подготовлен состав из 10 прицепов на пневматиках. С этим составом и трактором ЧТЗ по супесчаной грунтовой дороге длиной 15 км, с руководящим подъемом в 0,020 тракторист Бесселов и сцепщик Гаврилов вывезли без расцепа и аварий за рейс 126,31 пл. м<sup>3</sup>.

Показатели работы этого рейса следующие:  
1) грунтовая супесчаная дорога с руководящим подъемом 0,020, 2) расстояние вывозки — 15 км, 3) тип тягача — трактор ЧТЗ, 4) тип подвижного состава — пневматики, 5) состав поезда — 10 комплектов, 6) время в пути порожнем — 2 часа 50 мин., 7) время в пути с грузом — 5 час. 40 мин., 8) нагрузка на рейс — 126,31 пл. м<sup>3</sup>, 9) нагрузка на комплект — 12,63 м<sup>3</sup>, 10) сделано кубокилометров — 1,895, 11) израсходовано всего горючего — 175 кг, 12) израсходовано горючего на кубокилометр — 92,4 г.

Достигнутая нагрузка на рейс в три раза превышает норму, установленную Наркомлесом для вывозки на прицепах с пневматиками по грунтовым дорогам, и несколько выше нормы нагрузки при вывозке по двухколейной ледяной дороге (120 пл. м<sup>3</sup>).

Расход горючего на кубокилометр в опытном рейсе был в три с лишним раза меньше установленного (92,4 г вместо 325 г) и несколько больше, чем при вывозке по двухколейным ледяным дорогам (78 г).

Конечно, один организованный рейс не может служить основанием для окончательных выводов. Однако его результаты позволяют поставить перед работниками лесной промышленности задачу улучшить работу тракторного парка в летних условиях, повысить производительность в 3—4 раза, снизить расход горючего в 2—3 раза и себестоимость вывозки не менее чем в 2 раза.

На тракторных базах Мослеспрома стоимость летней тракторной вывозки одного кубокилометра в 1936 г. колебалась от 1 р. 58 к. до 2 р. 53 к. В 1937 г., несмотря на неудовлетворительную эксплуатацию тракторного парка и плохой уход за подвижным составом, стоимость одного кубокилометра вывозки снизилась. Так, в Октябрьском лесопункте во втором квартале 1937 г. она составляла 92 коп.

Снижение себестоимости возможно путем увеличения нагрузки на рейс, повышения коммерческой скорости и снижения затрат по ремонту тракторов и подвижного состава.

Практика работы показала, что эксплуатируемый подвижной состав имеет ряд недостатков, устранение которых даст возможность резко поднять производительность на машиносмену.

Рассмотрим недостатки, имеющиеся в повозках на пневматиках и на катках. Повозки, выпускаемые Лесосудомаштром, имеют систему сцепки, препятствующую заднему ходу.

Работа по сцепке и расцепке прицепов тяжела и требует большой затраты времени.

Крепление дышла на оси неудовлетворительно, вследствие этого дышло вместе с оковкой передвигается горизонтально по оси и прицепы выезжают в сторону.

Рама отличается неустойчивостью: она очень часто опрокидывается назад или ложится на дышло. Вследствие этого в груженых повозках рамы занимают наклонное положение. Растяжки,

поддерживающие раму и опирающиеся на дышло, гнутся. Для устойчивости рамы трестом Мослеспром ставились дополнительно спиральные рессоры (натяжные пружины трактора ЧТЗ) между передним бруском рамы и дышлом. При наклоне вперед рама опирается на пружину, а опрокидыванию назад препятствует болт, на который надета пружина.

Конструкция оказалась неудачной: в нее попадают пыль, грязь и вода, которые разрушают подшипник.

Шины колес имеют пониженную механическую прочность.

К недостаткам катковых повозок следует отнести большой коэффициент тары: 0,36—0,43, в два раза больший, чем у повозок Лесосудомаштрома. Сопротивление катанию на грунтовой дороге составляет 90—136 кг на тонну, тогда как в повозках Лесосудомаштрома оно составляет 40—80 кг/т в зависимости от грунта и его влажности. Каток, что на закруглениях создает дополнительное сопротивление. Удельное давление этих повозок на грунт очень высоко — 2,5—3 кг на 1 см<sup>2</sup>.

Устранение указанных недостатков даст возможность резко повысить производительность вывозки.

Опыт работы тракторных баз треста Мослеспром показал, что для правильной эксплуатации повозок на пневматиках на каждом мехпункте необходимо иметь компрессор, вулканизационный аппарат и манометр для проверки давления в шинах.

Начальником Егорьевского мехпункта т. Музукиным для увеличения производительности вывозки леса тракторами ЧТЗ была применена переносная рельсовая дорога, которая прокладывалась как по заболоченным, так и сухим участкам. Устройство пути состояло в разрубке трассы, срезке пней на полотне, планировке, укладке шпал и узкоколейных рельсов легкого типа. Земляные работы и балластировка полотна не производились. Шпалы имели в длину 1,08 м; они изготавливались из отходов дров. Под ход гусениц устраивались тропы. Постройка такого пути обходилась в 4 тыс. руб. Дорога переносилась из одного участка леса в другой. По предварительным подсчетам при летней вывозке по этой дороге нагрузка на рейс составляет 150 м<sup>3</sup>, расход горючего на кубокилометр 112 г, стоимость кубокилометра 50 коп. Исходя из этих данных, можно рекомендовать вывозку тракторами на переносных рельсовых дорогах.

Все сказанное приводит к выводу, что подготовку к летней вывозке нельзя откладывать до весенних и летних месяцев, а следует вести заблаговременно.

Подвижной состав мехпунктов надо своевременно отремонтировать и, где нужно, переделать на основе опыта прошлых лет. Наркомлес должен немедленно разработать конструкцию типовых повозок и начать их производство.

#### ТОВАРИЩИ ТРАКТОРИСТЫ, ШОФЕРЫ, МАШИНИСТЫ!

Напишите нам, в каком состоянии находится тракторный парк на разных лесопунктах. Как производится ремонт. Как вы готовитесь к летней вывозке и круглогодовой работе в лесу.

# Дать советский лесной комбайн

П. А. Ищенко

До последнего времени у нас механизировали только отдельные операции лесоразработок, не увязывали их между собой, поэтому не обеспечивались бесперебойность и эффективность работы всех операций лесозаготовительного процесса.

Отдельные механизмы на лесоразработках не могут обеспечить бесперебойной работы, особенно при непрерывно-поточной системе. Поэтому для механизации лесоразработок надо было бы применять единую комплексную машину, осуществляю-

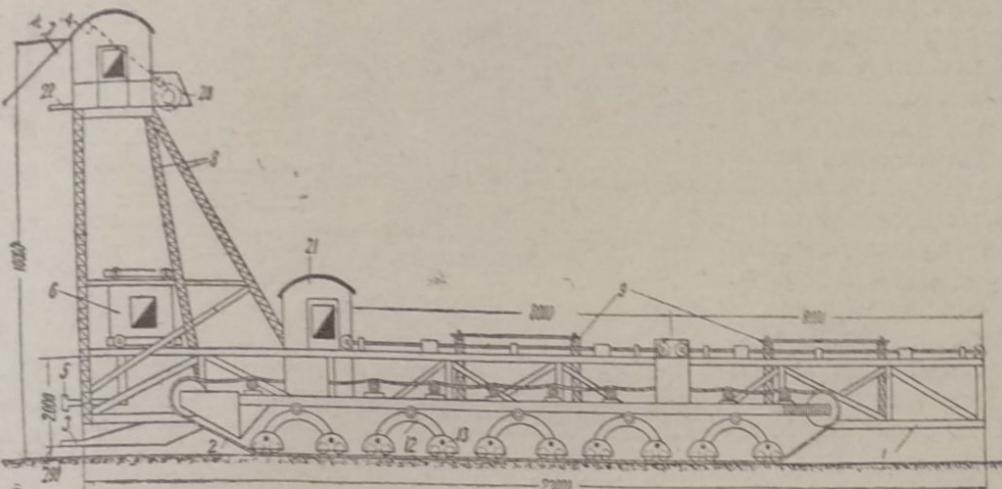


Рис. 1

щую все циклы лесозаготовительного процесса: валку, очистку, раскряжовку и окучивание леса. Такой машиной должен быть лесной комбайн. Некоторые авторы (Диканский, Невеский) считают, что комбайн, кроме указанных операций, должен также производить трелевку древесины на расстояние до 1 000 м. Это мнение ошибочно.

На механизированных лесопунктах работу тормозит не только перемещение древесины от пня к верхнему складу, но также и подготовка древесины у пня. Механизация этих процессов должна резко сократить время пребывания трелевочного трактора на лесосеке.

Ввиду резкого различия в операциях заготовки и трелевки леса целесообразно работу комбайна ограничить только заготовкой леса на лесосеке, а трелевку производить другим видом оборудования.

Запроектированный комплексный агрегат «лесной комбайн» выполняет следующие операции: 1) производит валку дерева с корнем, 2) очищает от сучьев сваленные деревья, 3) раскряжовывает хлысты на необходимые сортименты длиной от 3,5 до 8 м, 4) сортирует раскряжованную древесину на две группы, 5) окучивает раскряжованную древесину в пачки до 15 м<sup>3</sup>, 6) окучивает сучья и вершины.

В качестве двигателя для механизмов комбайна принят электромотор. Так как комбайн имеет большое количество разнообразных механизмов, то каждый из них имеет отдельный электромотор.

Для облегчения всей конструкции комбайна генератор электроэнергии запроектирован отдельно от комбайна на типовом гусеничном тракторе Челябинского завода «сталинец-60» с газогенератором. По проекту электроэнергия от генератора к комбайну будет передаваться по воздушно-муму кабелю.

На рис. 1 приведен общий вид запроектированного комбайна. На гусеничном ходу (2) покоятся металлическая площадка (1) размером 8 м × 23 м. В передней части площадки (1) расположен механизм (3) для спиливания деревьев с корнем. Ширина охвата лесосеки комбайном с одной стоянки равна 5 м. Пильных механизмов два

(рис. 2); они могут перемещаться вдоль фронта запила. Режущая часть механизма—пильная цепь по типу моторных пил.

Пильный механизм может быть выдвинут не больше чем на 1 м. Чтобы спилить дерево, отстоящее далее чем на 1 м, приходится надвигать комбайн.

На металлических фермах (8) установлена на высоте 10 м будка (4) верхнего управления. В этой будке смонтирован механизм, направляющий падение дерева с помощью упорной вилки (22), лебедки (28) и троса (27). Тросом не только смягчают удары падения дерева, но и втаскивают последнее на площадку (1).

Упорная вилка (22) может перемещаться вдоль

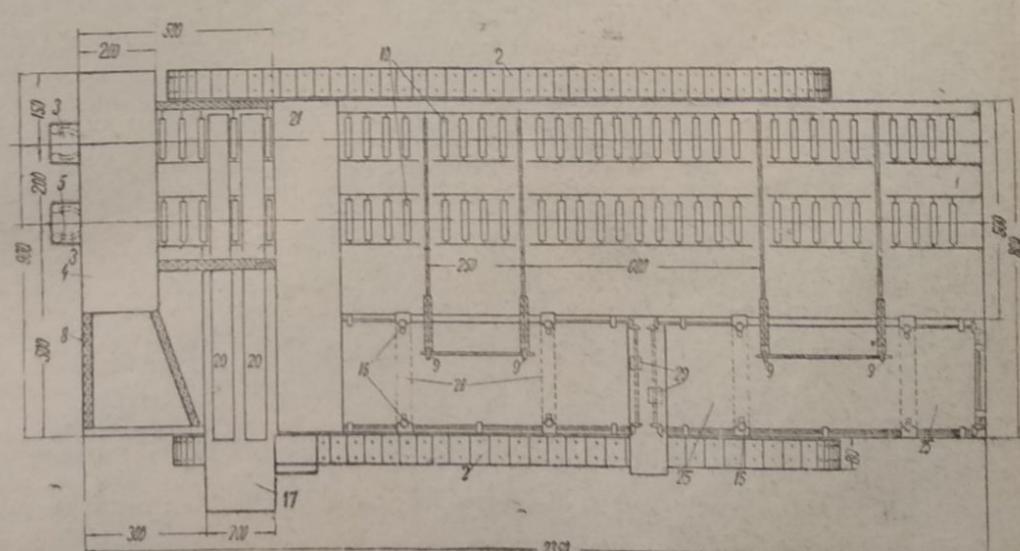


Рис. 2

фрона запила; упорных механизмов и лебедок — по два комплекта. В нижней части металлических ферм (8) смонтированы передвижные управляемые клаещи (5) с будкой управления (6).

Клаещи (5) могут перемещаться в горизонтальной и вертикальной плоскости, что дает им возможность уменьшать зажим пильной цепи, а также направлять движение дерева при втаскивании его на площадку (1) тросом (27).

На расстоянии 5 м от передней площадки установлены два механизма (7) для очистки сучьев, в которые деревья поступают комлевой частью (рис. 3). Для раскрыжовки очищенного от сучьев хлыста установлены цепные пилы (24).

Очистка от сучьев производится в два приема. Первоначально отпиливают ветки и сучья на расстоянии до 50 см от оси ствола. При вторичной очистке оставшиеся сучья срезаются заподлицо.

Первоначальная очистка — отпиливание веток — производится цепными пилами, поставленными по периметру многоугольника.

Для вторичной очистки спроектирован механизм, в котором режущим инструментом являются фрезы длиной до метра. Фрезы, установленные по периметру правильного восьмиугольника (всего взято 8 фрез), образуют примерно близкое к кругу отверстие для подлежащего очистке дерева.

В зависимости от диаметра деревьев фрезы могут перемещаться параллельно самим себе, меняя отверстия для приема дерева. При таком перемещении фрез механизм привода от электромотора не выключается.

Роликовый транспортер с живыми роликами (19) (рис. 2) позволяет сортировать раскрыжованную древесину на две группы путем подачи ее под тот или другой поперечный цепной элеватор (9) (рис. 2 и 3).

Каждый элеватор (9) имеет самостоятельный привод на горизонтальную и наклонную части своих цепей, что облегчает сортировку бревен.

Против каждого поперечного элеватора (9) устроены приемники бревен (25) (рис. 2), куда бревна подаются после сортировки. В приемнике (25) бревна накатываются на поперечные брусья (26), опирающиеся своими концами на кулаки (16).

По мере заполнения приемника бревнами кулаки (16) спускаются вниз и опускают пачку бревен на землю.

Опускание и подъем кулаков каждого приемника производится от отдельных электромоторов.

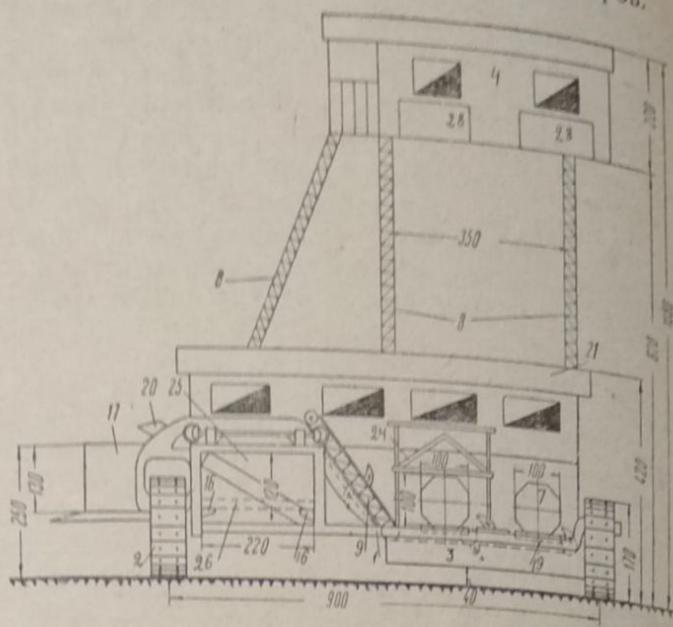


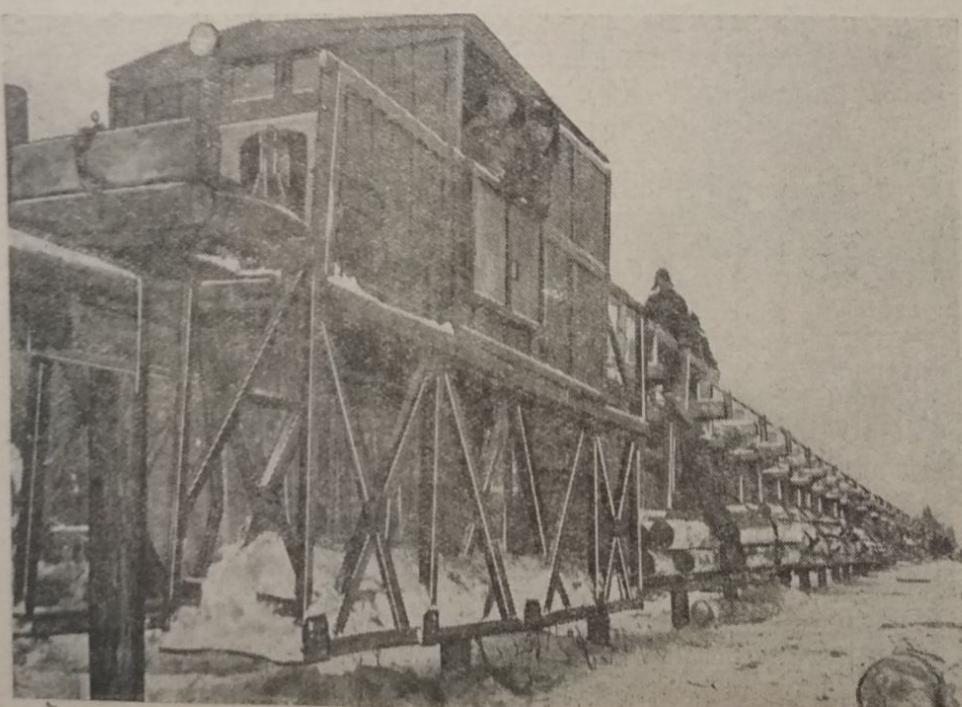
Рис. 3

Сучья и вершины после очистки подаются ленточными транспортерами (20) в приемник (17), а оттуда сбрасываются на делянку, где они и разуют кучи.

Гусеничный ход комбайна запроектирован таким образом, что все неровности высотой до 50 см не будут препятствовать передвижению комбайна по лесосеке. Для этой цели опорные рамки (13) гусеничного хода (2) (рис. 1) могут поворачиваться в вертикальной плоскости благодаря шарнирной обойме (12).

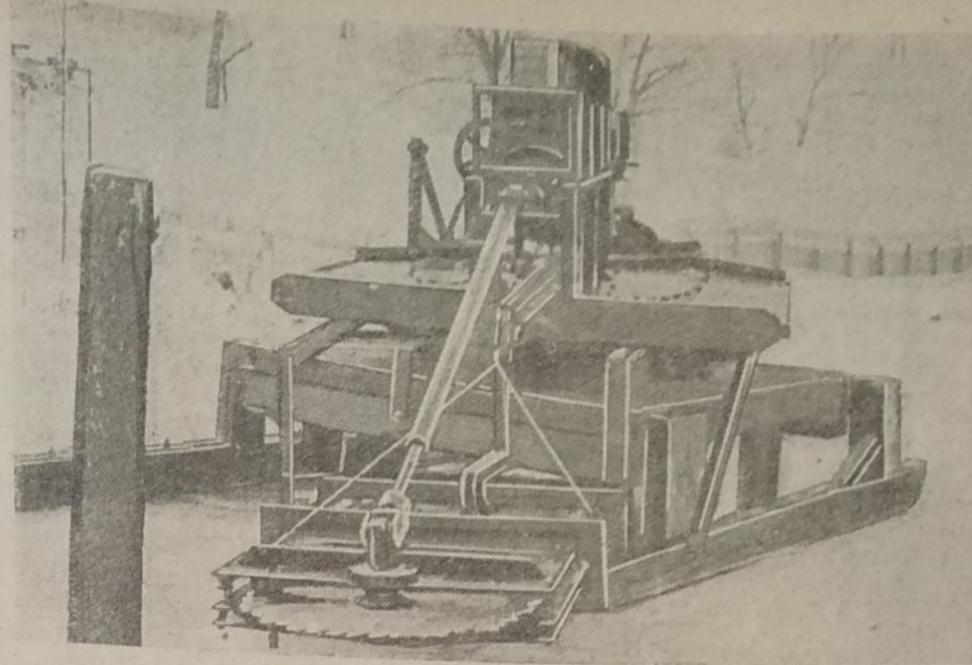
У гусеничного хода ведущими колесами являются передние.

Каждая гусеница имеет свой электромотор. Это значительно упростило конструкцию передачи, так как устранило необходимость в дифференци-



Вывозка леса по однопролетной навесной дороге на 19-м километре Семигородского мехлесопункта (Вологодской обл.) На снимке: мотовоз № 1; водитель Сергей Киселев

Инженер В. Н. Харченко треста Лесосудомашстрой сконструировал и закончил монтаж комбинированной машины для валки леса — «лесной комбайн»



альном механизме или барабанах управления, необходимых при поворотах.

Передача от электромотора на ведущие звездочки запроектирована червячная и цилиндрическая.

Задний ход комбайну дается при помощи электрического реверса.

Управление перечисленными механизмами сосредоточено в будке (21), исключение составляет управление механизмами направления валки и втаскивания дерева, которое находится в верхней будке (4), и управление клеммами (5), находящимися в будке (6) (рис. 1).

Связь между будками управления осуществляется при помощи телефонов. На будках управления установлены мощные прожекторы, что дает возможность производить работу комбайном круглые сутки.

По производственным расчетам для комбайна потребуется мощность в 120 л. с., поэтому необходимо запроектировать две типовые передвижные электростанции. Ориентировочно исчисленная стоимость заготовки (валка и пр., включая окучивание) 1 м<sup>3</sup> составляет не более 1 рубля.

г. Горький

## Способ подогрева мотора паром

О. Н. Дубровская

Гаражестроение механизированных дорог пока еще отстает от роста автопарка, поэтому необходим такой способ хранения автомобилей, который в суровых климатических условиях дал бы возможность без утепленных стоянок сохранять автомобили готовыми к работе.

Существует три способа хранения автомобилей: 1) в теплых гаражах капитального типа, 2) в неотапливаемых гаражах и 3) на открытом воздухе или под навесом.

Последний способ связан с рядом неудобств и затрудняет пуск автомобиля.

Во время стоянки прежде всего быстро остывают нижние трубы системы охлаждения. Если не спустить воду из системы охлаждения или не подогревать периодически двигатель, то вода замерзнет и разорвет трубы радиатора, водяную рубашку цилиндров и т. д.

Застывшее масло в картере двигателя, на стенках цилиндров и в подшипниках коленчатого вала требует подогрева. Поэтому при пуске холодного двигателя и в начале его работы трещицеся поверхности не смазываются, что вызывает усиленный износ стенок цилиндров и расплавление подшипников. Кроме того, при низкой температуре стартер не в состоянии вращать коленчатый вал двигателя, и всякая попытка завести двигатель при помощи стартера приводит к истощению или к полному разряду аккумуляторной батареи. Это объясняется тем, что в момент пуска двигателя смазка стенок цилиндров недостаточна и происходит за счет пленки масла, оставшейся от предшествовавшей работы двигателя. Вязкость застывшего масла настолько велика, что в первые минуты работы двигателя оно не разбрзгивается. Только

после пропрева воды в системе охлаждения и всего двигателя можно считать двигатель подготовленным к пуску.

Даже при длительном прогреве следует в несколько приемов, с промежутками, проворачивать коленчатый вал от руки и лишь затем включить стартер. Если в топливном баке имеется даже незначительное количество воды, то в нем образуются ледяные корки, которые нарушают нормальную подачу горючего в поплавковую камеру карбюратора или совсем прекращают ее.

Испаряемость топлива при низких температурах резко падает, и воспламенение рабочей смеси в цилиндрах двигателя затрудняется.

Для смазки коробки передач и механизмов заднего моста применяют в зависимости от времени года тавот, густые масла, нигрол и вискозин. Все эти смазки при длительной стоянке автомобиля во время морозов настолько застывают, что доходят до состояния почти твердой массы. Поэтому заведенный холодный двигатель при морозах в 25° не в состоянии провернуть шестерни коробки передач и дифференциала. Застывшая смазка на зубьях коробки передач затрудняет их переключение.

Тормозные барабаны во время стоянки автомобиля на морозе примерзают к тормозным колодкам, поэтому попытки тронуть автомобиль с места, включая сцепление рывком, могут повлечь поломку отдельных деталей и быть причиной серьезных аварий.

Все указанные затруднения при отсутствии теплых гаражей чрезвычайно усложняют эксплуатацию автомобиля в зимнее время.

Меры, связанные с хранением автомобилей без гаражей, можно разбить на следующие две группы:

- 1) подогрев и пуск холодного двигателя.
- 2) подготовка всех механизмов автомобиля к выходу на линию.

Наиболее распространенным и очень вредным способом пуска холодных двигателей является подогрев паяльной лампой головки цилиндров всасывающего коллектора и картера двигателя. Нагрев блока паяльной лампой вследствие неравномерности прогрева массы металла приводит к образованию трещин и не разогревает густое масло в картере двигателя.

Если двигателю дают сразу повышенное число оборотов, то из-за отсутствия смазки плавятся вкладыши подшипников.

Иногда практикуют заливку бензина в камеру сгорания с последующим прожиганием; при этом смывается и спорет плёнка масла, покрывающая стенки цилиндров. В этом случае до прогрева масла в картере поршни будут работать без смазки, что приводит к задирам зеркала цилиндров и быстрому износу поршиней.

Оба разобранных способа не дают равномерного обогрева механизмов двигателя, не говоря уже о том, что они опасны в пожарном отношении и являются причиной аварий.

Практикуемая заводка холодного двигателя от другой, уже заведенной машины нередко приводит к поломкам в самом двигателе и в силовой передаче в механизмах заднего моста.

Наиболее безвредным способом подогрева двигателя является его периодический пуск. По возвращении автомобилей на стоянку их двигатели укрывают чехлами и в зависимости от быстроты остывания периодически прогревают пуском их на месте. Продолжительность остывания и периодичность подогрева двигателя зависят от наружной температуры и условий хранения.

Приблизительно через каждый час стоянки автомобиля необходимо заводить двигатель и давать ему работать в течение часа для прогрева.

Часовой расход горючего двигателя ЗИС-5 при работе для прогрева на малых числах оборотов составляет около 3,5 кг. Не говоря уже о том, что такой способ экономически невыгоден, он требует постоянного надзора, своевременной и умелой заводки двигателя.

Таким образом, все перечисленные способы следует признать непригодными, так как они связаны с большими потерями в автохозяйстве.

Центральным автоэксплуатационным научно-исследовательским институтом разработан способ подогрева двигателей паром. Он заключается в том, что пар подает-

ся в трубопровод системы охлаждения двигателя. Для этой цели пользуются стационарными и передвижными котельными установками. В качестве передвижных установок пригодны котлы локомобилей, паровых дорожных катков, лебедок и т. д. В патрубок водяного насоса двигателя ЗИС-5 или в нижнюю водяную трубку у двигателя ГАЗ-АА вваривают штуцер с ввернутым в него газовым кранником и насадкой для направления струи пара.

Когда требуется поддержать тепло в системе охлаждения двигателя, поступают так: перед пуском пара проверяют уровень воды в радиаторе и в случае необходимости доливают. Затем проверяют, не засорена ли или не заморожена контрольная трубка радиатора, продают гибкий шланг котла, присоединяют его к газовому краннику и постепенно начинают выпускать пар. Подача его регулируется газовым кранником у трубопровода

Пар, поступающий в воду системы охлаждения, ком конденсируется и отдает все свое тепло. При этом необходимо истопнику котла следить за уровнем воды в котле и подкачивать горячую воду из запасного бака по мере расхода пара. При достаточной подаче пара и длительном подогреве коленчатый вал легко провернуть рукой.

Далее включают зажигание и заводят двигатель стартером. Как только двигатель заработает, прекращают подачу пара.

В том случае, когда надо подогреть холодный двигатель со спущенной водой, поступают следующим образом: открывают пробку радиатора, продают шланг, присоединяют ее к газовому краннику ипускают пар так же, как и в первом случае. Затем двигатель укрывают чехлом. Пар, конденсируясь в водяных трубках системы охлаждения, покрывает их стенки каплями, которые стекают в нижнюю часть трубопровода. Минут через 5 после пуска пара следует приступить к заливке воды в радиатор. Влив одно ведро, выжидают 2—3 мин., а затем продают следующее и т. д. Когда радиатор наполняется водой до нормального уровня, воде дают прогреться и продолжают подачу пара. Как только двигатель достаточно прогреется, в картер его заливают подогретое масло, проворачивают коленчатый вал от руки, а затем запускают от стартера.

Мелкие детали, например ниппеля, кранники, бензиновый и масляный трубопроводы, быстро отогреваются обдуванием струей пара. Из практики известно, что на подогрев холодного двигателя уходит не более одного часа времени.

Вологда

## За переход на суженные просветы рам

М. Н. Орлов

В настоящей статье мы коснемся вопроса использования ширины просвета действующих лесопильных рам. Влияние ширины просвета в рамках современного типа на число оборотов и длину рамных пил видно из табл. 1.

Таблица 1

	Ширина просвета в мм		
	500	600	750
Относительное изменение числа оборотов . . . . .	1,0	0,91	0,83
Относительное изменение длины рамных пил . . . . .	1,0	1,08	1,20

Другими словами, уменьшение ширины просвета на 100—150 мм в пределах указанных размеров дает возможность увеличить число оборотов на 10% и уменьшить длину рамных пил на 8—11%. Если учесть, что производительность рамы изменяется пропорционально числу оборотов, а уменьшение длины рамных пил дает возможность несколько увеличить посылки и уменьшить расход дефицитного материала, то становится ясным, какое большое экономическое значение имеет рассматриваемый вопрос.

Нужная ширина просвета для лесопильной рамы определяется по формуле:

$$B = d + LS + C, \quad (1)$$

где:

$B$  — ширина просвета в см,  
 $d$  — диаметр бревен в вершине в см,  
 $L$  — длина бревен в м;

$S$  — сбег бревен в см на 1 пог. м;  
 $C$  — нужный запас на кривизну, наплывы, смещение оси бревна относительно центра рамы и пр.; его можно принять равным 10 см.

Сбег бревен колеблется в широких пределах и, как правило, возрастает с увеличением диаметра бревен; величина сбега определится из формулы:

$$S = 0,386 + 0,021 d. \quad (2)$$

Исходя из средней длины бревен в 6,5—7 м и спецификации сырья в основных районах нашего лесопиления, можно принять следующее выражение для ширины просвета:

$$B = d + 20 \text{ см}. \quad (3)$$

Потребное удельное количество рамсмен для распиловки бревен определяется

деленного диаметра находят по формуле:

$$a = \frac{100 \cdot p}{K_0 \cdot K}, \quad (4)$$

где:

$a$  — нужное процентное количество рамосмен для данного диаметра бревен;

$p$  — удельное значение в процентах для данного диаметра бревен в общей спецификации бревен;

$K_0$  — коэффициент производительности для данного диаметра бревен; определяется из соотношения величины посыпок для данного и минимального диаметра бревен;

$K$  — условный суммарный коэффициент для данной спецификации бревен, определяемый из выражения:

$$K = \frac{P_1}{K_0} + \frac{P_2}{K_0} + \frac{P_n}{K_0}.$$

По формулам (3—4) можно в каждом конкретном случае определить нужное удельное значение разного просвета рам. Для иллюстрации указанного метода подсчета разберем типовой пример, взятый из практики (табл. 2).

Мы видим, что для спецификации бревен в рассмотренном примере, при ширине просвета рамы в 50 см, нужное удельное значение равно 94,6%, при 60 см — 5%, при 65 см — 0,4%.

На практике, в связи с недостаточной сортировкой бревен по диаметрам, малым количеством нужных размеров и т. д., при подаче бревен в распиловку в одной партии наблюдаются значительные отклонения от нужных диаметров. Естественно, что эту неравномерность необходимо учесть при выборе удельного значения разных просветов рам, устанавливаемых на заводе. По наблюдениям ЦНИИМОД этот коэффициент неравномерности можно принять в 1,4. Следует учесть и процент брусовки, который также увеличивает загрузку рам с более широким просветом. Считая, что распиловка бревен диаметром от 32 см и выше ведется со стопроцентной бруsovкой при указанном проценте неравномерности 1,4, получим: при ширине просвета в 50 см удельное значение равно 85,0%;

при 60 см — 14,0% и при 65 см — 1,0%.

Указанным методом легко определить в каждом конкретном случае нужную ширину просвета и удельное значение разного размера просвета.

Если сделать соответствующие подсчеты для основных районов нашего лесопиления, то оказывается, что ширина просвета действующих рам слишком велика и имеющиеся просветы в значительной мере не используются.

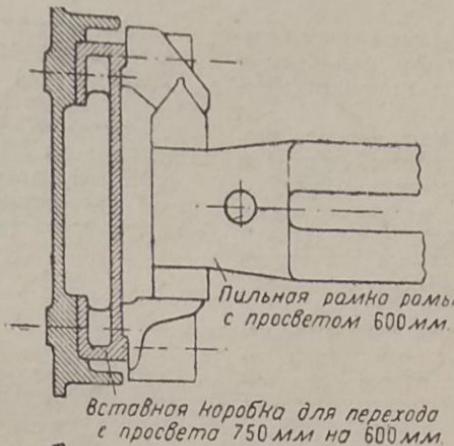
#### Методы сужения просветов у действующих рам

Техника рамостроения уже давно применяет упрощенные методы пере-

шивверкен» и «Иенсен-Даль» с ма- прерывной подачей имеют 4 ступени просвета с разницей между смежными просветами 100—150 мм. При пе- реходе на соседний просвет нужно только заменить некоторые части станины и пильную рамку, остальные части машины остаются неизменны-ми.

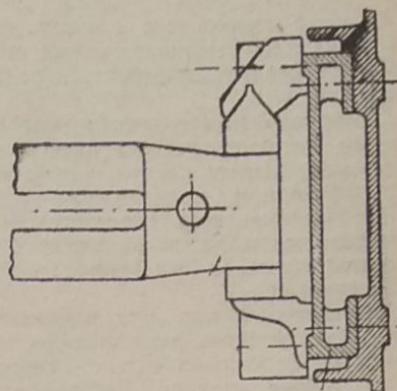
За последние два года советский машиностроительный завод им. Владимира Ильича (Москва) разработал новый метод перехода на соседний про- свет с разницей в 150 мм.

Этот метод заключается в том, что для перехода на суженный просвет применяют специальные вставные коробки, которые укрепляют в местах

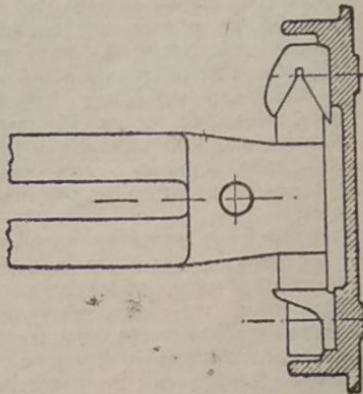


Вставная коробка для перехода с просветом 750мм на 600мм.

Пильная рамка рамы с просветом 750мм.



Пильная рамка рамы с просветом 750мм.



хода на суженные просветы в пределах данного типа рам.

Так, наиболее распространенные у нас рамы фирмы «Болингдер», «Ма-

старых параллелей и этим сужают расстояние между стойками станины. На вставных коробках укрепляют параллели и устанавливают соответ-

Таблица 2

	Диаметры бревен в см												
	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40—44
Удельный вес в процентах в кубатуре . . . . .	0,1	10,4	18,2	18,2	16,1	14,1	8,6	6,0	3,8	2,0	0,9	0,9	0,7 = 100% —
Величина посыпок по таблице ЦНИИМОД ( $\Delta$ ) . . . . .	31	28	26	24	22	21	20	19	18	16	16	15	13
Кубатура одного бревна ( $q$ ) . . . . .	0,17	0,21	0,26	0,31	0,36	0,43	0,49	0,57	0,65	0,72	0,81	0,90	1,09
Коэффициент производительности ( $K_0$ ) . . . . .	1,0	1,12	1,28	1,41	1,50	1,72	1,86	2,05	2,22	2,19	2,47	2,57	2,70
Условный суммарный коэффициент для данной спецификации бревен ( $K$ ) . . . . .	0,1	9,3	14,2	12,9	10,7	8,2	4,6	2,9	1,7	0,91	0,37	0,36	0,26 = 66,5
Нужное процентное количество рамосмен ( $a$ ) . . . . .	0,15	14,0	21,3	19,4	16,4	12,3	6,9	4,4	2,6	1,4	0,55	0,52	0,38 = 100% —
Нужная ширина просвета ( $B$ ) . . . . .													65

ствующую вильную рамку, чем и завершается процесс перехода на другой просвет. Переход от просвета 750 мм на 600 мм с применением вставных коробок для рамы типа РЛБ-75 показан на рисунке (стр. 15). Этот способ перехода на суженные просветы дает возможность за 3—4 часа перейти на другой просвет.

В настоящее время этот метод пе-

рхода на другой просвет опробован, внедрен на нескольких рамках типа РЛБ-75 и вполне себя оправдал.

На наших заводах имеется значительное количество рам разных моделей, поэтому по предложению автора этой статьи Главлесоэкспорт приступил к разработке вставных коробок для рам типа «стандарт» (Борлиндер), «универсал» (Машинвер-

кен), РЛБ-75 ( завод им. Владимира Ильича), «рекорд» (Инсей-Даль) для перехода на следующие ширинны просвета: с 600 на 500, с 650 на 500, с 750 на 600 мм. Предварительные расчеты показывают, что только по четырем указанным типам рам в системе Наркомлеса должно быть введено на суженные просветы около 300 рам.

## Почему в фанерном производстве надо пользоваться насыщенным паром

С. М. Епанешников

Иногда приходится слышать неправильное утверждение, что для технологических целей в фанерном производстве следует применять перегретый, а не насыщенный пар.

Для того чтобы внести ясность в этот вопрос, разберем сущность работы пара в производстве фанеры и выясним, почему следует применять насыщенный пар.

В фанерном производстве пар для технологических целей применяется исключительно для нагрева. Паром нагревается вода в варочных бассейнах, им же нагреваются плиты в сушильных и kleевых прессах, воздух в сушилках.

Насыщенный пар при пропускании его, например, через каналы плит дыхательного или kleевого пресса передает свое тепло и отдает поверхности нагрева (в данном случае стенкам каналов) свою скрытую теплоту испарения.

Например, насыщенный пар обычно дается в плиты дыхательного пресса давлением 7 ата, так как при этом давлении насыщенный пар имеет температуру около 164° Ц, которая считается наиболее пригодной для нагрева плит дыхательного пресса при сушке шпона.

При движении через каналы плит пресса пар отдает плитам на каждый килограмм пропускаемого пара 493,8 калорий тепла, причем, если свежий пар поступает все время в достаточном количестве, то его температура не падает.

Нагрева плит дыхательного пресса до 164° Ц мы могли бы достичь, если бы применяли пар, перегретый до этой температуры, обязательно с давлением ниже 7 ата. Однако при этом потребовалось бы перегретого пара пониженного давления значительно больше, как это видно из следующего цифрового примера.

Желая нагревать перегретым паром, мы могли бы использовать только теплоту его перегрева, не допуская обращения этого пара в насыщенный, так как это сейчас же поведет к понижению температуры пара, а следовательно и к понижению температуры плит пресса. Вычислим теплоту перегрева для 1 кг пара при давлении 2 ата при перегреве до 164° Ц.

$$\text{Теплота перегрева} = C(t - t_s)$$

где  $C$  — средняя теплоемкость перегретого пара, отнесенная к интервалу между температурой насыщения  $t_s$  и температурой перегрева  $t$ .

По таблицам находим  $C = 0,489$ .

Температура насыщенного пара давлением 2 ата равняется 119,6° Ц.

Требуемое повышение температуры при перегреве:

$$164 - 119,6 = 44,4^\circ \text{ Ц.}$$

Следовательно, теплота перегрева составляет:

$$0,489 \times 44,4 = 21,7 \text{ кал.}$$

Отсюда видно, что для получения, например, 1 000 кал. тепла от пара нам надо пропустить через плиты:

1) насыщенного пара давлением 7 ата;

$$\frac{1000}{493,8} \cong 2 \text{ кг,}$$

или

2) перегретого пара (при перегреве до 164° Ц) давлением 2 ата:

$$\frac{1000}{21,7} \cong 46 \text{ кг.}$$

т. е. перегретого пара потребуется в 23 раза больше, чем насыщенного.

Такая резкая разница в расходе пара происходит потому, что при насыщенном паре мы используем для нагрева около 75% полной теплоты пара, а при перегреве — только 3,25%.

В самом деле, полная теплота насыщенного пара при 7 ата составляет 659,3 кал., и его использование для целей нагрева равняется:

$$\frac{493,8}{659,3} \times 100 = 74,9, \text{ а с округлением } 75\%.$$

При перегревом паре давлением 2 ата полная теплота составляет  $645,6 + 21,7 = 667,3$  кал., а его использование равняется только

$$\frac{21,7}{667,3} \times 100 \cong 3,25\%.$$

Конечно, мы могли бы значительно повысить тепловой эффект использования перегретого пара, если бы повысили степень его перегрева, например, до 300—350° Ц, но тогда мы нарушили бы требование технологического процесса, не допускающего повышения температуры плит выше 160—165° Ц. Наконец, мы могли бы при высоком перегреве допустить обращение перегретого пара в насыщенный с использованием скрытой теплоты испарения, но в этом случае мы не могли бы говорить о нагреве посредством перегретого пара.

В конечном итоге приведенные выше соображения показывают, что нагрев при помощи перегретого пара невыгоден с точки зрения расхода пара.

Вторым, очень существенным недостатком перегретого пара при применении его для нагрева является то, что перегретый пар — плохой проводник тепла, вследствие чего теплообмен в плитах kleевых и сушильных прессов будет сильно замедлен. Это означает, что режимы сушки и kleевки должны быть удлинены, а следовательно понижается производительность сушильных и kleевых агрегатов.

Нужно еще сказать, что перегретый пар дороже пара насыщенного.

Таким образом, становится очевидной нецелесообразность применения перегретого пара для нагрева. Однако перегрев полезен в тех случаях, когда пар требуется вести по длинному паропроводу, например от котельной к прессам. Исследованиями установлено, что конденсация пара, перегретого лишь на несколько градусов, идет в 20 раз медленнее, чем насыщенного пара.

Следовательно, ведя по паропроводу несколько перегретый пар, мы можем получить у места потребления, т. е. непосредственно у прессов, сухой насыщенности пар, который имеет наивысший коэффициент теплопередачи, т. е. наилучше выгоден для нагрева.

Кроме того, перегретый пар обладает значительно меньшим, чем насыщенный, сопротивлением при движении, а следовательно падение давления в длинном паропроводе будет меньше для перегретого пара, чем для насыщенного.

Итак, в фанерном производстве для нагрева следует пользоваться исключительно насыщенным паром, но вести пар к месту его потребления следует с небольшим перегревом.

# Конвейеризация в производстве мягкой мебели

Н. П. Сорокин

Предлагаемый ниже вниманию читателя пример конвейеризации в производстве мягкой мебели представляет собою пока лишь краткое содержание технического проекта Лендревтреста, составленного для 7-й мебельной ф-ки. Этот проект является первым опытом конвейеризации в производстве мягкой мебели.

Следует заранее указать, что по проекту из всех операций механизирован только собственно подбортов, выполняемый при помощи специально сконструированного станка.

в три ряда, верхней покрышки пружин из холста-дерюги, подправочного материала (стружково-волосяного) с ватным покрытием всех наполнителей и верхней покрышки из тика. На рис. 2 показан конвейер в плане. Номерами обозначены операции. Запроектированный конвейер периодического действия остается неподвижным для выполнения операции в течение 117 сек., затем он передвигается, на что уходит 6 сек. Средняя скорость перехода — 23 м/мин. Положение рабочих мест и грузопоток обозначены стрелками.

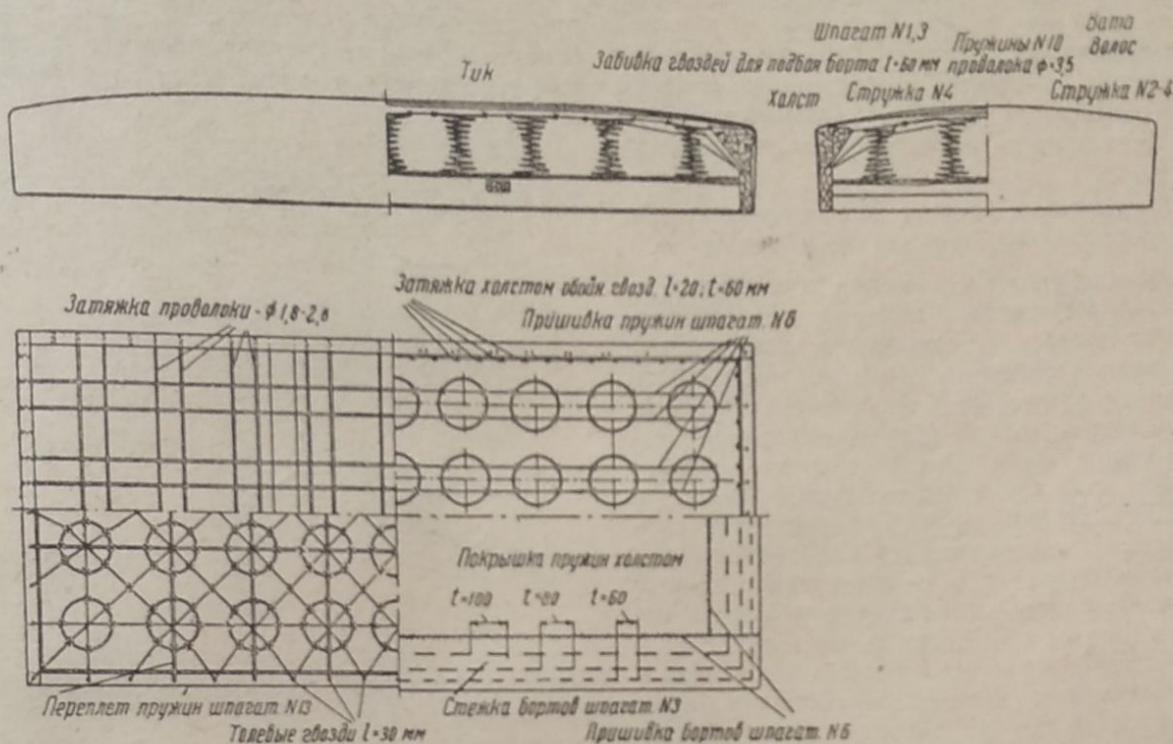


Рис. 1

Слабая механизация процесса сборки представляет чрезвычайно серьезный недостаток, однако из-за этого отказываться от конвейеризации тоже было бы неправильно.

Для проекта был принят старый тип жестко-бортного матраса (рис. 1). Он состоит из коробчатой рамы на двух средниках, проволочной сетки-основания, холста-дерюги поверх сетки, пружин, пришитых к сетке через холст, пенькового переплета, бортов, подбитых стружкой и выстеганных

Конвейер разделяется на две части. Проходя по главной части конвейера, рамка лежит пружинами вверх. В вспомогательной части конвейера матрас особым транспортным устройством автоматически переворачивается и переносится на другой конвейер, имеющий 4 рабочих места. Здесь происходит укрепление тика.

Для удобства в работе площадка стола поворачивается на 90°. Размещение рабочих показано кружочками.

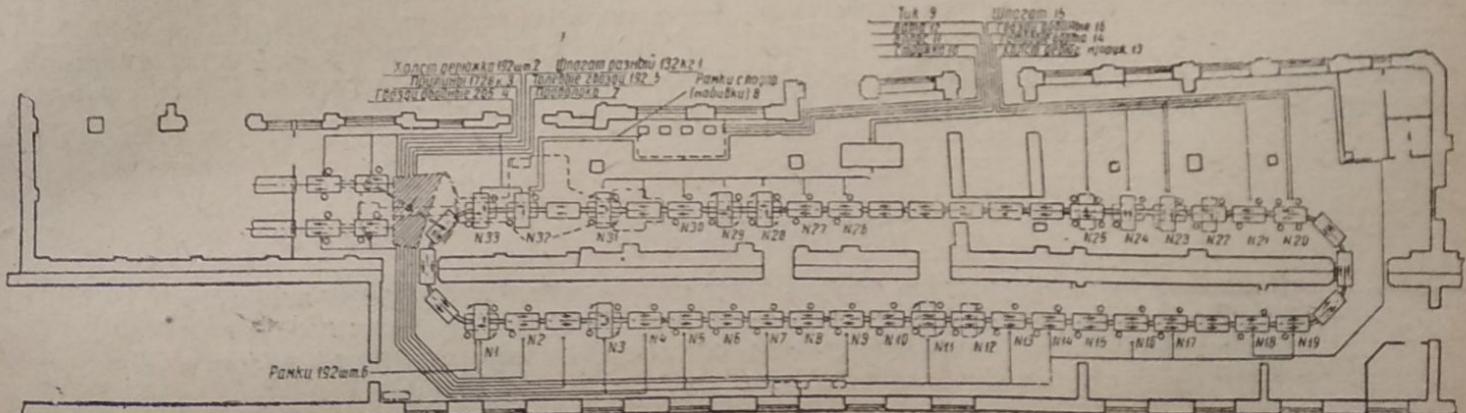


Рис. 2

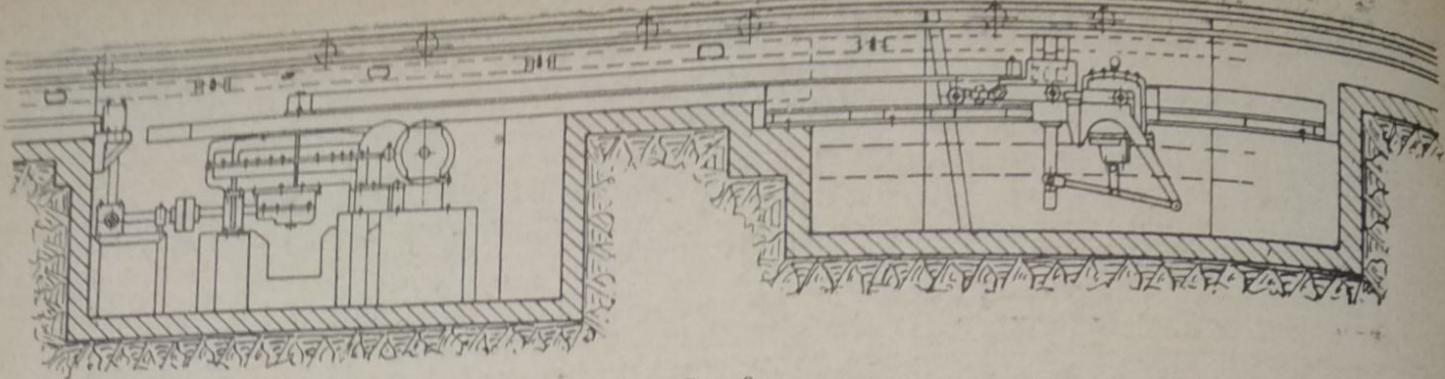


Рис. 3

Механизмы, приводящие в действие конвейер, автоматизированы. Помимо этого, у рабочих мест установлены кнопочные выключатели, при помощи которых конвейер можно в случае необходимости немедленно остановить. Система управления механизмами соединена с пожарной сигнализацией: при приведении в действие извещательной пожарной сигнализации конвейер немедленно останавливается.

На рис. 3 показан в разрезе основной механизм конвейера, которым он приводится в движение.

В основу конструкции механизма конвейера принят шатунный механизм, дающий возможность получить неравномерное движение, замедленное в начале и конце перехода. При периодичности действия это наиболее целесообразно, так как устраняет рывки и толчки в начале и конце движения. Движение осуществляется путем захвата особой вилкой ролика, выступающего внизу, в центре тележки. В момент начала движения вилка автоматически подтягивается электромагнитом к ролику, захватывает его и через кривошипный механизм, соединенный шатуном с ведущим органом, перемещается при помощи маховика. В конце движения электромагнит автоматически выключается из сцепления. Конвейер останавливается вследствие полной потери инерции благодаря замедленному движению в конце действия механизма, скорость которого доходит в этот момент до 0,06 м/мин.

На рис. 4 представлен рабочий стол конвейера; он состоит из основания — тележки, катки которой расположены под полом, полой стойки диаметром 100 мм и собственно рабочего стола со стопорным приспособлением для установки его в определенном положении. Разрез сделан на закруглении конвейера. На чертеже изображено положение, когда тележка проходит по этому закруглению и своим нижним роликом опирается на сторону большого натяжения. Ролик значительно уменьшает коэффициент трения катков тележки в каналах.

Помещение, где расположен конвейер, оборудуется приточно-вытяжной вентиляцией.

Следует особо отметить специфические особенности проекта данного конвейера:

во-первых, вследствие необходимости при проектировании укладываться в существующие габариты помещений 7-й мебельной ф-ки некоторые существенные моменты, как например механи-

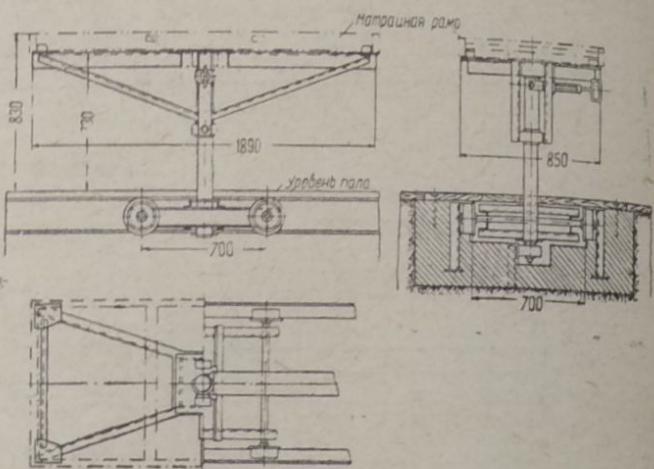


Рис. 4

зация подачи всех материалов, были совершенно исключены из разработки;

во-вторых, по тем же причинам расположение конвейера приняло форму замкнутой кривой, в то время как при проектировании нового строительства такое расположение должно быть подвергнуто серьезному обсуждению и экономическому обоснованию;

в-третьих, принятый режим работы конвейера, обусловленный периодичностью действия, также вызван специфическими особенностями фабрики.

Являясь лишь небольшой частью механизации производства, конвейеризация дает значительное снижение себестоимости. По проекту экономия по зарплате составляет около 25% по сравнению с прежней стоимостью обработки, при неменьшем росте производительности труда (около 26%).

Условно-годовая экономия (с учетом амортизации) по проекту составляет около 150 тыс. руб.

Ленинград

#### ТОВАРИЩИ МЕБЕЛЬЩИКИ!

Вопрос о конвейеризации производства мягкой мебели заслуживает широкого обсуждения всех работающих на мебельных предприятиях. Редакция просит всех мастеров, инженеров, техников, стахановцев прислать свои отзывы по вопросу, поднятому т. Сорокиным в своей статье.

# Замок к чокеру для трелевки двухбарабанной лебедкой

И. П. Аболь

Технологический процесс механизированной трелевки двухбарабанными лебедками еще мало изучен; также недостаточно усовершенствовано и

второй недостаток значительно труднее, так как усиление крюка за счет увеличения запаса прочности значительно утяжеляет крюк, делая его мало пригодным к работе.

Для того чтобы избавиться от перечисленных недостатков, автор применил при трелевке лебедкой на чокере вместо крюка закрывающийся замок (рис. 1).

Замок этот состоит из следующих основных деталей (рис. 2): скобы (1); затвора (2) (полого цилиндра) с двумя приваренными ушками, при помощи которых он шарнирно соединяется со скобой; цилиндрического стержня (3) с пружиной, запирающего замок; круглой гайки-ограничителя с ушком (4) для открывания затвора.

Испытания показали, что: а) во время работы замок не спадает с прицепного приспособления и б) значительно быстрее и легче снимается с прицепного приспособления, чем крюки; для съемки замка не требуется подтаскивания чокеров.

Недостаток замка — в сложности конструкции и большой стоимости по сравнению с крюком (замки, изготовленные в экспериментальных мастерских ЦНИИМЭ, стоили около 70 руб.). Однако расход этот окупается за счет экономии времени при отцепке и прицепке. Положительные качества замка дают основания предполагать, что он при соответствующем изменении внутренних размеров оправдывает себя также в прицепных приспособлениях двухбарабанной лебедки и при хлыстовой

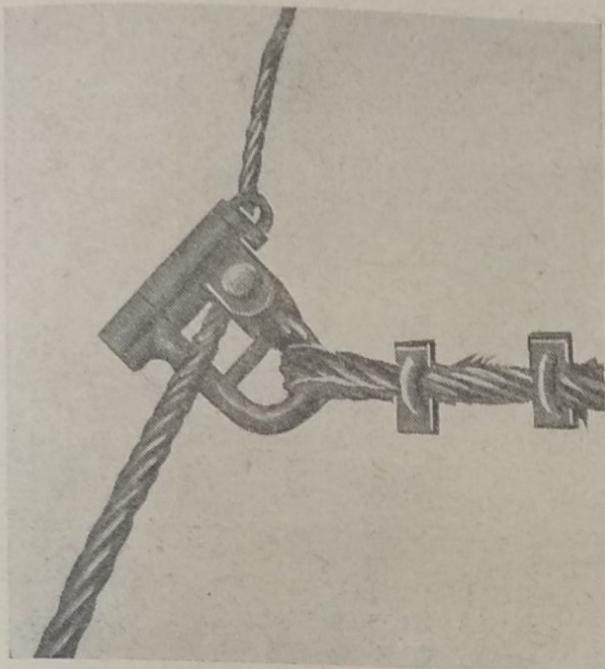


Рис. 1

вспомогательное трелевочное оборудование. Между тем незначительные с первого взгляда недостатки в этом оборудовании (чокерах, прицепном приспособлении, крюках и пр.) вызывают недогруз и простой лебедки, сильно снижающие производительность этой мощной машины. В частности крюки на чокерах, надеваемые на прицепное приспособление грузового троса, имеют следующие серьезные недостатки, мешающие нормальной работе:

а) во время работы чокеры часто спадают с прицепного приспособления;

б) когда хлысты зацепляются за пни и на чокер передается значительная часть тягового усилия, а также при подцепке крупных хлыстов крюки ломаются и разгибаются;

в) отцепка крюков чокеров, прибывающих на лесосеку, требует значительной затраты времени и труда, так как крюки часто заклиниваются на прицепном приспособлении и для снятия их необходимо подтаскивать чокеры с хлыстами вручную или сдавать обратно грузовой трос.

Первый недостаток можно избежать при помощи серьги, закрывающей зев крюка. Устранить

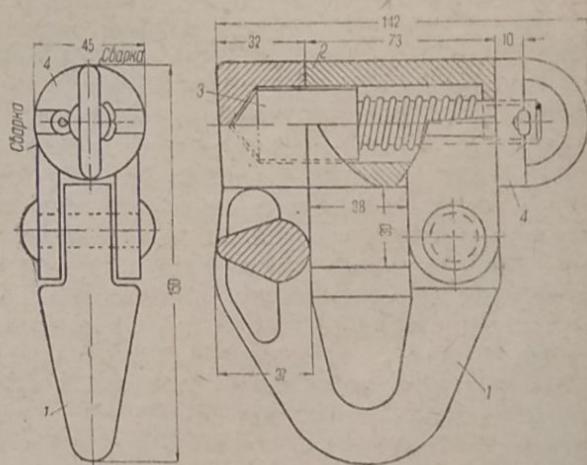


Рис. 2

тракторной трелевке, а также при механизированной штабелевке и срывке в воду.

# Трапециевидная пила для лесорам\*

А. Ф. Минервин

У современных станков с большим ходом пильные рамки движутся вверх и вниз. Пилы режут преимущественно при опускании рамки. При прерывной подаче, когда подача дерева пропорциональна скорости резания, толщина стружки остается одинаковой. При непрерывной подаче толщина стружки будет неравномерной. В этом случае уклон пилы должен быть принаровлен к подаче дерева, чего в первом случае не нужно. При прерывной подаче уклон пилы делается от 3 до 5 мм на 1 000 мм длины полотна пилы, чтобы концы зубьев при начале движения рамки вверх свободно поднимались из реза.

На рис. 1 и 2 показана пила, сконструированная автором настоящей статьи для резания дерева по преимуществу при опускании пильной рамки. Подача бревна должна быть непрерывная. Уклон пилы следует выбирать путем практических наблюдений с таким расчетом, чтобы посылка была максимальной. Натяжение пилы достигается при помощи верхнего и нижнего гамеров обычного типа с измененными размерами: а и б (рис. 1). Кроме этого, существуют и другие варианты натяжения пил непрямоугольных форм. Применить надлежит тот вариант, который даст лучшие результаты по натяжению пилы (при испытании). При креплении пил на пильной раме ось пилы А—В (рис. 2) должна быть строго вертикальна.

Ширина верхней части полотна пилы должна равняться 170 мм, ширина нижней—120 мм. Толщина пилы 2,8 мм (№ 15). Во втором варианте ширина верхней части 170 мм, ширина нижней части 145 мм.

Указанные размеры ширины полотна выбраны практическим путем, дают возможность получить наибольшую посылку и соответствуют нормализованным размерам. Некоторые потери металла в виде длинных угольников, получаемые при переделке существующих пил, могут быть избегнуты при фабричном изготовлении предлагаемых мною пил. В этом случае для увеличения срока службы пил желательно довести ширину верхней части пил до 200 мм, нижней—в первом варианте до 150 и во втором до 175 мм, а толщину до 3 мм.

На некоторых заводах уклон линий зубьев полотна пилы по отношению к вертикали достигнут путем наклона пильной рамки. Такой способ связан с затруднениями и дает неточные углы наклона. Кроме того, такое соотношение рычагов (вертикальное положение шатуна в конечных положениях и косое положение пильной рамки) вредно отзывается на всех деталях механизма лесопильной рамы, в особенности на коленчатом валу, креплениях, лафетах, лампах. Лесопильные рамы, в которых движение пильной рамки совершается при помощи кривошипно-шатунной пере-

дачи вверх и вниз, должны работать строго вертикально. Если эти рамы и выдерживают большие напряжения, вызванные наклоном пильных рамок, то только благодаря имеющимся запасам прочности, предусмотренным при их конструировании. Такая варварская эксплуатация дорогих механизмов почему-то не замечается специалистами механизации лесной промышленности. На Киришском заводе наклон пильных рамок проводится под видом увеличения производительности. Он уже применяется на 2 лесорамах, в будущем его предполагается ввести на всех рамах. Кроме того, при наклоне линии зубьев по отношению к вертикали лесораму приходится реконструировать, иначе пилы задеваются переднюю и заднюю рябухи. Далее, при этом способе уклон на длину полотна на наших лесорамах не превышает 15 мм, и в конечном счете полная посылка (52 мм) при этом варианте не достигается.

Чтобы получить наклон линии зубьев, прибегают к косому закреплению к верхним и нижним гамерам прямоугольной, применяемой ныне пилы. В этом случае линии натяжения идут под углом к продольной оси полотна пилы. Этот способ, применяющийся на Киришском заводе, также недопустим.

Я достигаю наклона линии зубьев, изменения форму пилы. В этом случае линии натяжения совпадают с продольной осью полотна пилы. Если линия зубьев будет иметь уклон, а подача будет непрерывной, то производительность за единицу времени будет тем больше, чем больше скорость резания. Иначе говоря, производительность будет тем выше, чем больше посылка, наибольшей величины которой мы достигнем соответствующим уклоном линии зубьев по отношению к вертикали.

Предлагаемая мною конструкция пилы позволяет иметь большой уклон, дающий наибольшую посылку. Пропил за такт пильной рамки увеличивается на 25 мм, т. е. на величину уклона. Уклон в 25 мм на длину полотна может быть увеличен или уменьшен с учетом максимальной посыпки. Уборка пиломатериалов должна быть соответственно ускорена, для чего необходимо усовершенствовать лесорамные тележки и откидные устройства. Бревна должны подаваться лесотасками торец в торец.

Таким образом, производительность за смену должна увеличиваться примерно в 2 раза.

Освоение предлагаемой мною пилы значительно повысит производительность лесорам и увеличит срок службы лесопильных рам.

г. Кириши

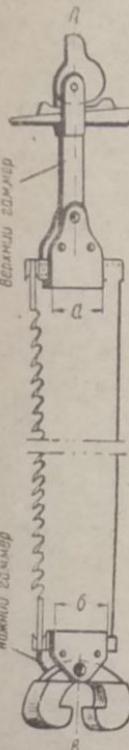


Рис. 1

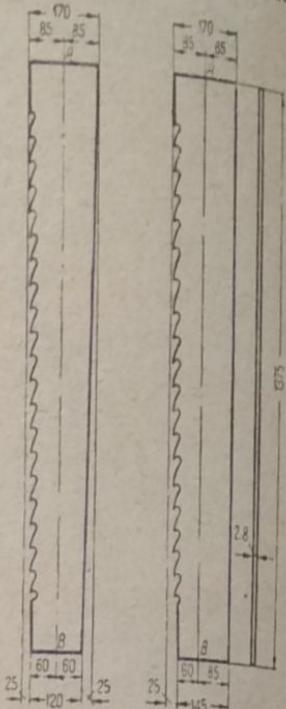


Рис. 2

\* В порядке обсуждения.



Общий вид плотопогрузочной машины системы ВКФ

## ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬСЯ К СПЛАВУ

### Своевременно закончить ремонт флота

Судоремонтные мастерские рейдов Нижневятского сплава должны закончить капитальный ремонт судов, работающих на формировке, вывозке и местной баксировке древесины, к концу марта 1938 г.

Из 27 судов ремонтируются 24, остальные из-за ветхости не будут допущены к сплаву в этом году. Большинство судов проходит капитальный ремонт. Это объясняется длительностью эксплуатации судов и тем, что многие двигатели, установленные на судах, забракованы. Так, суда, на которых прежде было установлено по два двигателя «Буффалло», в навигацию 1938 г. будут иметь по одному двигателю ЧТЗ.

Эти и другие обстоятельства потребовали полной реконструкции корпусов и надстроек катеров: вырубки и замены существующих турбин новыми, перестановки водонепроницаемых переборок, топливных цистерн, фундаментов и т. д.

При ремонте деревянных корпусов заменяются бортовые и днищевые ошивы, форштевни и шпангоуты, привальные брусья, конечные кубрики и т. д.

Из имеющихся 12 деревянных корпусов часть должна быть заменена железными. Часть коробок корпусов будет получена с верфи Лесосудомашстроя, часть будет изготовлена на месте; второе мероприятие экономически выгоднее, но его тормозит несвоевременная доставка сортового и листового железа.

Наибольшие затруднения при ремонте двигателей происходят из-за недостатка запасных частей поршневой группы к двигателям СТЗ — гильз, втулок, пальцев и др.

По разработанному графику все виды работ по величине увязаны с технологическим процессом работы мастерских, количеством рабочей силы и т. д.

В график не вошли работы по надстройкам семи корпусов, которые должны быть доставлены с Костромской судоверфи Лесосудомашстроя.

Если этот вопрос будет решен положительно, то флот рейда Нижневятского сплава в навигацию 1938 г. составит 31 единицу. В 1937 г. в мастерской выстроена первая в СССР электрифицированная машина, действующая на принципе затопления лесоматериалов. Однако она осталась недооборудованной редукторами и электромоторами. Испытание ее проводилось на лебедках с червячными передачами с подачей электротока с берега. Испытания даже в таких условиях показали хорошие результаты.

Мастерская сейчас строит канатоспускную машину системы Романова. Ее постройку задерживает отсутствие болтового и валового железа диаметром 100—90—70 мм.

Г. Малмыж

Прытков

# Как Керчевский рейд готовится к сплаву

И. П. Малушко

На Керчевском рейде имеется механическая мастерская с двумя допотопными токарными и трёх сверлильными станками, на которых невозможно изготовить какую-либо точную деталь.

Имеется и кузница на два горна, но работать в ней очень трудно, потому что она тесна и в ней нет наковален, на которых можно было бы чисто сделать поковку. На Керчевском рейде имеется 12 двигателей на мотокатерах, 13 понтонных погружочных станков, 9 корпусов мотофлота, и все это оборудование требует почти капитального ремонта. Ремонт машин и механизмов начал с 1 ноября 1937 г. Сначала дело шло плохо, не было материалов и запасных частей; теперь они начали поступать, но в недостаточном количестве. Рабочие механизированных мастерских взяли обязательство закончить ремонт не позже апреля и выполнить его доброкачественно. Уже заключены соцдоговоры.

Угрожающее положение создалось с элеваторными цепями погружочных станков ВКЛ. Эти цепи пришли в полную негодность, их уже нельзя

ремонтировать. Для изготовления новых цепей нужно соответствующее железо; заявка на него дана тресту Камлесосплав, но оно до сих пор не получено. Изобретения и рационализаторские предложения рабочих не поощряются, и это очень расхолаживает их. Мною, например, изобретены ножницы для резки проволоки на сплаве, специальный патрон к токарному станку для расточки цилиндров двигателей СТЗ и ХТЗ, прибор для заливки подшипников этих двигателей, водяной насос для двигателей «Красный прогресс», который заменит крылатые помпы, часто требующие ремонта, и позволит обойтись без ремней, которых за сезон изнашивается очень много. На все эти предложения и изобретения не обращается должного внимания.

Все эти недостатки не останавливают рабочих механических мастерских: они выполняют свой долг перед партией и правительством и ведут ремонт так, чтобы он был выполнен лучше, чем в прошлом году.

Керчевский рейд, механические мастерские

## Газоход ЛС-2 и СВК-9

П. В. Андреев

В октябре 1937 г. на заводе Лесосудомашстроя в г. Костроме впервые в системе Наркомлеса испытывались два газогенераторных катера (газохода): системы Лесосудомашстроя ЛС-2, конструкция которого разработана инж. Семёновым-Жуковым, и системы ЦНИИ лесосплава СВК-9, конструкция которого разработана инж. Кузнецовым. Испытания производились комиссией Наркомлеса с участием авторов.

Эти испытания велись на Волге, в производственных условиях, и имели

целью установить технически наилучшее совершенное производство.

Испытывавшиеся металлические катера имели в длину 15,3 м, в ширину 3,1 м, осадку с полным запасом топлива 0,75—0,80 м. Длина машинного отделения 4,5 м, ширина надстройки 2,2 м. В носовой части — каюта, рассчитанная на четыре спальных места.

Междуд машинным отделением и рубкой имеется отсек объемом около 5 м<sup>3</sup> для хранения запасного твердого топлива. Два ящика для хранения топлива расположены по бортам

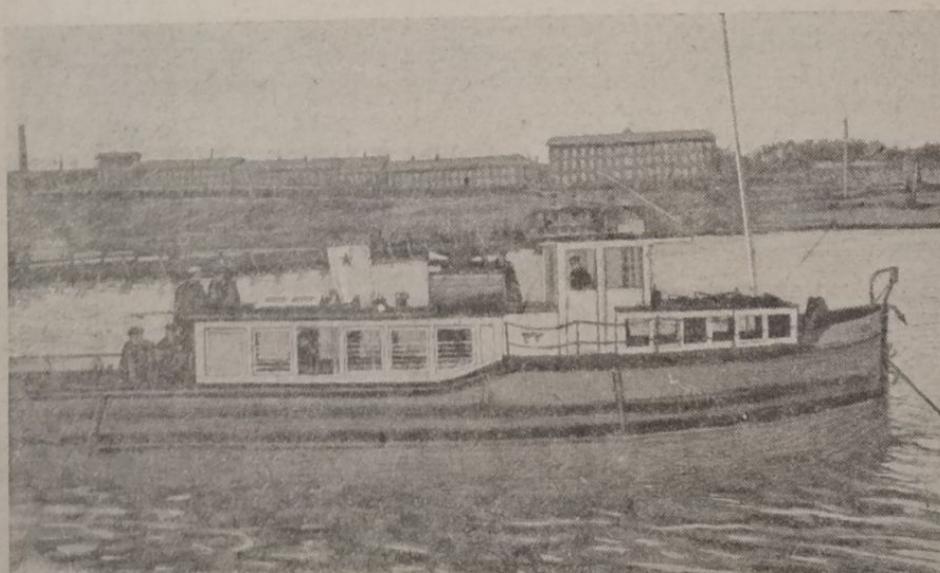
в кормовой части. В кормовой же части поставлена варповальная лебедка.

Краткое описание газогенераторной установки СВК-9

Газогенераторная установка СВК-9, так же, как и ЛС-2, с обратным процессом газификации; она работает на швырке длиною 0,33 м и толщиной 80×75 см обычной колки, влажностью до 30%. Установка СВК-9 представляет промышленный интерес, так как она разрешает проблему газификации длинных дров.

Двигатель ЧТЗ-60 имел степень сжатия 6. Газогенератор прямоугольной формы состоит из следующих основных частей: а) верхней части бункера с загрузочным люком для топлива объемом 0,36 м<sup>3</sup>, что обеспечивает работу газогенератора в течение 1½—2 час.; б) нижней части, имеющей тонкую стенку для теплоизоляции и подогрева воздуха, входящего через всасывающую трубку; с) шахты газогенератора, имеющей коническую форму; д) зольниковой камеры.

Воздух подается в зону горения через отверстия, просверленные на ребрах углового железа, приваренных к стенкам шахты. Зольниковая камера расположена под шахтой внизу газогенератора, ниже колосниковой решетки, и состоит из газовых камер, отделенных от зольниковой камеры с обеих сторон стенками, в которых просверлено отверстие для отсоса газа. Для равномерного отсо-



Катер-газоход пришвартован к мосту

са газа в газовые камеры вставлены уравнительные стенки с отверстием посередине, откуда газ отсасывается с двух сторон к центру и отводится в очистительно-охладительную систему. Для регулирования сопротивления установки сделана подвижная колосниковая решетка, производящая возвратно-поступательное движение.

Очистка и охлаждение газа в установке СВК-9 комбинированные, т. е. грубая очистка газа производится водой, тонкая — в сухом фильтре. Грубая очистка газа, или скруббер, работает по принципу фильтрации газа водой сверху вниз.

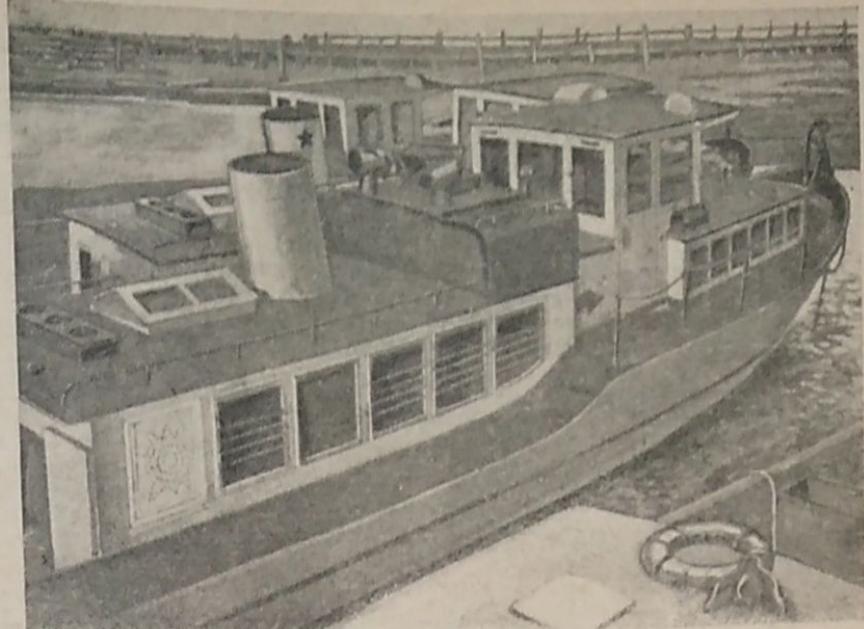
Газ из генератора по патрубку поступает в распыливающую камеру первого очистителя. Вода через специальный патрубок подается под напором к трубчатому кольцу, к которому приварены четыре форсунки, расположенные по отношению друг к другу под углом 90°. Благодаря этому струи, выходящие из четырех сопел, встречаются в одной точке (камера распыливания), ударяются и образуют водяную пыль, через которую проходит газ, подвергающийся охлаждению и частичной очистке. Из распылительной камеры газ поступает в резервуар фильтра, состоящий из 10 дисков; диски отстоят друг от друга на равном расстоянии и связаны приваренными к ним стойками. Диски имеют отверстия, расположенные в шахматном порядке; пространство между дисками заполнено кусками кокса. Газ, проходя из распылительной камеры через фильтр (вместе с водой, смачивающей поверхности дисков и положенный между ними кокс), меняет между дисками направление и, соприкасаясь со смоченной поверхностью кокса и дисков, охлаждается и освобождается от пыли и других примесей. Частично очищенный и увлажненный газ поступает в осушительную щель и дальше через уравнительное отверстие диска по патрубку в фильтр для тонкой очистки.

Фильтр для тонкой очистки газа состоит из резервуара, сетчатого фильтра в виде цилиндров, вложенных один в другой, образующих кольцевое сечение, заполненное кенафом, и отстойника для конденсата. Поступающий в фильтр газ отсасывается двигателем и вынужден по пути пройти слой кенафа, где он окончательно очищается и поступает в двигатель.

Вода для охлаждения двигателя подается в скруббер шестеренчатым насосом.

#### Уход за установкой СВК-9 и ее обслуживание

Очиститель-фильтр очищается через 15—20 час. работы. Грубый очиститель периодического осмотра не требует. К положительным качествам газогенераторной установки СВК-9 относятся простота конструкции и ее обслуживания, относительная дешевизна газогенератора и газифицируемого топлива (заготовка швырка дешевле заготовки чурок в 2—3 раза), независимость режима генератора от загрузки топлива, отсутствие в газе смолистых веществ и, наконец, весьма удобное расположение газогенератора. Вместе с тем газогенератор имеет и недостатки: система очистки газа нуждается в улучшении, газ



Катер у пристани

охлаждается недостаточно, при малом числе оборотов двигателя работа недостаточно устойчива.

#### Эксплоатационные показатели работы газоходов ЛС-2 и СВК-9

Газоходы испытывались в весьма тяжелых условиях, в осенне время, при сильных туманах иочных заморозках. При испытаниях газоходы совершили пробег порожнем в 480 км и с грузом плотов — 102 км. Все испытания газоходов, за исключением динамометрирования, производились на реке Волге, от Костромы до Балахны и обратно.

В общей сложности каждый газоход проработал на газе по 80 час.

Во время пробега газогенераторы работали на смешанных дровах влажностью 17—20%, состоявших на 50% из сосны и 50% из ели. Газоход ЛС-2 работал на дровах-чурках размером 80 мм × 70 мм × 60 мм, а газоход СВК-9 — на дровах размером 330 мм × 50 мм × 60 мм.

За время испытаний средний расход дров в час на газоходе ЛС-2 составил 53 кг и на газоходе СВК-9 — 48 кг. При движении порожнем ЛС-2 расходовал в час около 60 кг дров, а СВК-9 — около 55 кг. При грузовом движении ЛС-2 расходовал в час 48,2 кг, а СВК-9 — 44,3 кг.

Двигатели катера ЛС-2 в среднем за период испытаний делали 617 об/мин., катера СВК-9 — 563 об/мин.

Комиссия предполагала, что несколько меньшее число оборотов, развиваемое двигателем катера СВК-9, объясняется различием винтов. Поэтому винты были переставлены с одного катера на другой, но это не увеличило числа оборотов двигателя катера СВК-9.

Во время движения порожнем среднее число оборотов двигателя на катере ЛС-2 в минуту составляло от 630 до 660, на СВК-9 — от 570 до 605, а при буксировке плотов у ЛС-2 — 536 и СВК-9 — 509 об/мин.

Технические скорости движения у газохода ЛС-2 оказались на 3—5% выше, чем у СВК-9. Так, например, при движении порожнем по течению техническая скорость ЛС-2 равна

18,2 км/час, а у СВК-9 — 17,1 км/час. Технические скорости движения плотами оказались почти равными: 3,68 км/час для ЛС-2 и 3,66 км/час для СВК-9. Нагрузка газохода ЛС-2 при движении с грузом составляла 808 м³, СВК-9 — 816 м³, т. е. была почти одинаковой.

Во время грузового движения газоходов производилось измерение тягового усилия на гаке, которое оказалось равным для ЛС-2 550 кг и для СВК-9 — 423 кг.

Расход бензина у газохода ЛС-2 на 1 час работы двигателя на газе равнялся 338 г, а для СВК-9 — 684 г и соответственно на 1 км пробега при движении порожнем по ЛС-2 — 21 г и для СВК-9 — 43 г.

Расход бензина у газохода СВК-9 был в 2 раза выше, чем у ЛС-2. Это объясняется главным образом тем, что газогенератор на СВК-9 требовал больше времени для перевода двигателя на газ, а также тем, что двигатель большее число раз останавливался из-за неисправной работы газогенератора. На обоих газоходах несколько раз приходилось пускать двигатель на бензине, например на ЛС-2 16 пусков было по вине моториста, на СВК-9 был не в порядке карбюратор.

Расход бензина на один пуск двигателя составлял у газохода ЛС-2 0,707 кг, у СВК-9 — 1,225 кг. В среднем для перевода двигателя на газ при разогревом самотягой газогенераторе на ЛС-2 затрачивалось 1,5 мин., на СВК-9 — 5,5 мин.

При разогревом газогенераторе (например после остановки на время обеденного перерыва) время пуска катеров на газ составляло: для ЛС-2 — 1,5 мин., для СВК-9 — 3,25 мин. Оба газогенератора загружались дровами через 1,5 часа.

Сопротивление газогенераторных установок проверялось измерением разрежения перед смесителями газа.

По мере засорения зольника сопротивление увеличивалось. Среднее разрежение для газогенератора ЛС-2 равнялось 386 см и для СВК-9 — 473 см водяного столба. Средняя температура газа, поступающего в дви-

гатель перед смесителем, на ЛС-2 составляла  $+12,6^{\circ}\text{C}$ , на СВК-9  $+24,4^{\circ}\text{C}$ . Температура воды в реке равнялась  $+3-4^{\circ}\text{C}$ , температура воздуха в машинном отделении в обоих газоходах была почти одинаковая: она равнялась  $+35-37^{\circ}\text{C}$  при температуре наружного воздуха  $+8-10^{\circ}\text{C}$ .

Система очистителей газа у установки ЛС-2 не требовала осмотра и чистки за весь период испытаний. У газогенераторной установки СВК-9 очиститель-фильтр очищался через 12-20 час. работы газогенератора. На эту работу затрачивалось 0,5 чел.-часа.

Почти по всем эксплуатационным показателям, за исключением расхода дров, газогенераторная установка

СВК-9 уступает установке ЛС-2 примерно на 10%.

#### Испытание газогенераторов при работе на переменном режиме

Для выявления надежности работ газогенераторных установок на переменном режиме были проведены специальные испытания газогенераторов при работе двигателей на минимально возможном числе оборотов в течение часа без винта и с винтом. После этого двигателю давалось большое число оборотов с полной нагрузкой путем включения винта.

Генератор ЛС-2 давал устойчивую работу при 240 об/мин. двигателя в течение часа. После этого двигателю давали полное число оборотов и

включали винт. При этом перебоев в работе двигателя не было. Испытания показали, что установка ЛС-2 менее чувствительна к переменной нагрузке.

По тяговым свойствам газоходы почти равнозначны, развивали силу тяги на гаке 450-550 кг.

На основании изучения материалов испытаний комиссия Наркомлеса постановила рекомендовать газогенераторную установку ЛС-2 (Лесосудомашстрой) для промышленного применения.

Конструктору установки СВК-9 предложено ввести в нее необходимые изменения, испытать зимой на стенде в лаборатории ЦНИИ лесосплава. После этого СВК-9 также можно будет использовать для газификации полуметровых дров.

## Зимняя сплотка на незатопляемых местах\*

Д. В. Кузнецов

Зимняя сплотка древесины производится главным образом на низких, затопляемых в весенне время местах, с расчетом, чтобы все погруженные единицы с весенней прибылью были сняты водой.

Однако в связи с ежегодным увеличением зимних сплоточных работ начинает ощущаться недостаток в затопляемых плотбицах, особенно в бассейнах севера и Сибири.

Это заставляет искать новые методы организации сплоточных работ, позволяющих расширить применение зимней сплотки в целом по ССР и гарантирующих нормальный отпуск членов в сплав весною. В известной мере эту задачу разрешает сплотка членов на незатопляемых местах.

На незатопляемых плотбицах в весенне время члены, сплоченные зимой, не поднимаются водой и требуют принудительного спуска их на воду.

На практике встречаются следующие типы таких плотбиц:

Тип первый — узкие плотбица, рас-

положенные на незатопляемом берегу реки или старицы, соединяющейся с рекой выходом, в весенне время достаточно глубоким и широким для выводки членов.

Тип второй — широкие незатопляемые плотбица, площадь которых позволяет располагать членов в несколько рядов, направленных вдоль берега.

Тип третий — полу затопляемые плотбица, т. е. затопляемые весной на недостаточную для подъема сплоченных членов глубину, и их приходится стягивать.

На практике встречаются плотбица, представляющие комбинацию из двух или трех описанных типов.

Для сплотки на незатопляемых местах могут быть рекомендованы пучки (рис. 1), костромские кошмы и бабочные клетки. Пучки сплачиваются в станках Чистякова или на тракторных санях (что предпочтительнее) и вывозятся из леса на плотбище тракторами. Пучок должен обвязываться стандартными 8-10-мм цепями (ОСТ НКЛеса № 208) с замками. Обвязка накладывается в двух местах на расстоянии 1,2 м от торцов

пучка. Рекомендуется устраивать средние прошивки из проволоки диаметром 4-5 мм и соединять между собою цепи поверх пучка, как показано на рис. 1.

Пучковую сплотку можно рекомендовать на всех типах плотбиц. Объем пучков, сплоченных в станках Чистякова, 12-15 м<sup>3</sup>, а сформированных на тракторных санях — 18-22 м<sup>3</sup>.

Кошмы на незатопляемых плотбицах делают 2- и 3-рядные, реже 4-рядные, объемом от 10 до 22 м<sup>3</sup>, сплачивают вручную, закрепляя каждый ряд бревен отдельными поворотами при помощи гужей из виши.

Костромские кошмы (рис. 2) следует применять главным образом на плотбицах 2-го типа.

Бабочная клетка устраивается следующим образом: нижний ряд свищают под ромжины, причем для врубки четырех бабок в донку укладывают два более толстых дровинных бревна (иглицы); последующие ряды укладывают перпендикулярно друг другу; колоды, скрепляющие бабки, делают в каждом ряду.

Клетки следует применять на реках, где требуется особая прочность членов при сплаве вольницей. Объем бабочной клетки от 25 до 50 м<sup>3</sup>. При объеме клеток более 30 м<sup>3</sup> их следует устраивать на катках.

В существующей практике зимних сплоточных работ различают два способа погрузки членов на незатопляемых местах: на стойках и на коромыслах. Для погрузки на стойках, применяемой на плотбицах 1-го типа, необходимо, чтобы горизонт весеннего ледохода проходил чиже подошвы стоек, поддерживающих членов, и чтобы берег не размывался водой.

Подготовка плотбища состоит в срезке берега, откос которого должен иметь не менее 20 и не более 45°, и в очистке и планировке мест сплотки.

Для погрузки на стойках (рис. 3) более пригодны костромские кошмы. Работы проводятся в такой последовательности.

На бровке плотбища, параллельно урезу воды, для каждого членена укла-

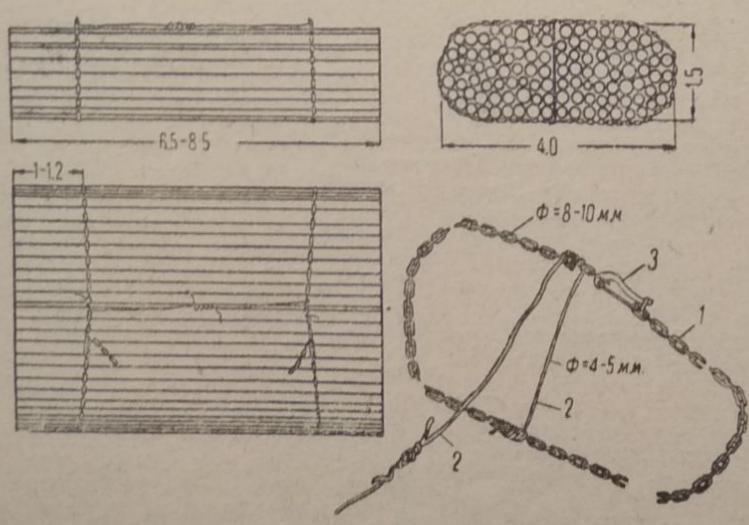


Рис. 1. Пучок зимней сплотки и его обвязка:  
1—цепь диаметром 8-10 мм; 2—проволока диаметром 4-5 мм; 3—замок

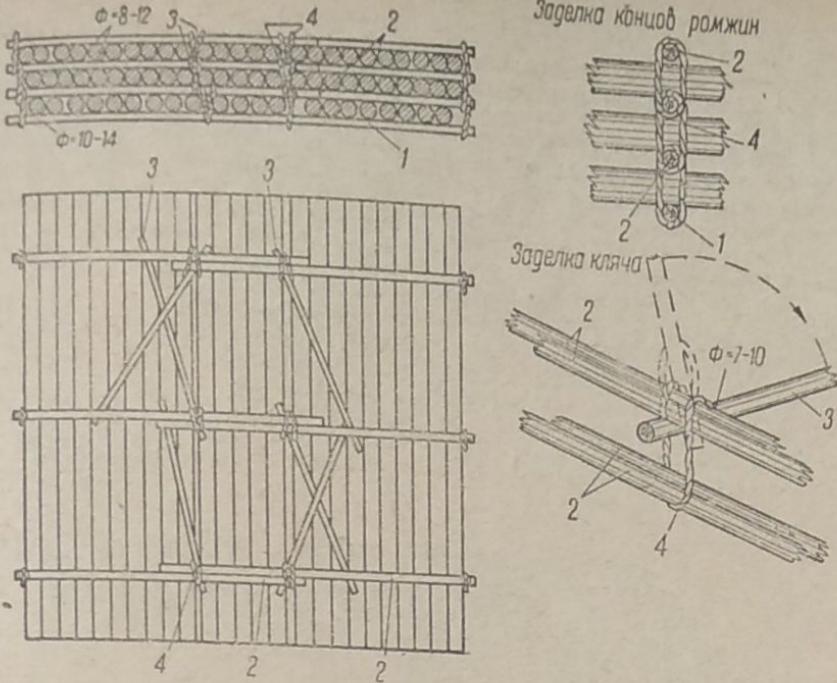


Рис. 2. Костромская кошма:

1—поворы нижние; 2—поворы промежуточные; 3—ключи; 4—хомуты из виц

дывают бревно (2) диаметром 26 см, на которое перпендикулярно к нему кладут два других окоренных бревна (3) толщиной 22—24 см на расстоянии 4,5 м друг от друга. Комлевые концы этих бревен должны лежать на берегу и быть на 0,5—0,75 м короче вершинных частей, под кото-

рими с помощью барсов — жердей толщиной 12 см, длиной 6 м. Челено опрокидывается и сползает по слегам в воду.

Погрузка членов на коромыслах производится также на плотбищах первого типа, но в тех случаях, когда горизонт весеннего ледохода проходит на высоком уровне и когда стойки устанавливаются нельзя.

Для погрузки на коромыслах наиболее пригодны костромские кошмы. Подготовительные работы к погрузке производятся в общем так же, как и при погрузке членов на стойках,

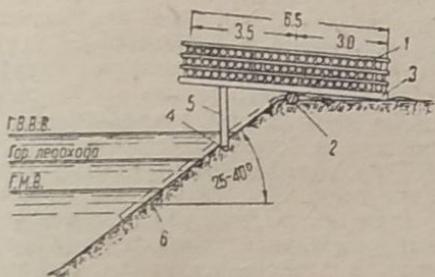


Рис. 3. Погрузка членов на сбойку и спуск их весной на воду:

1—членено; 2—поперечина; 3—подкладки; 4—подкладки под стойки; 5—стойки; 6—слеги

рые ставятся вертикальные стойки (5) толщиной 18—20 см. Стойки можно устанавливать под самый конец бревен (3) или несколько ближе к бровке берега. Нижнюю грань бревен (3) стесывают от места установки стоек до вершины для лучшего прилегания стоек. Под стойки укладываются обрезки пластин (4). На время погрузки стойки необходимо раскреплять, иначе они могут упасть.

На устроенном основании производится погрузка кошмы. Для этого параллельно подкладкам (3) укладываются три поворы с зарубками для гужей, обращенными книзу.

Между отдельными кошмами по берегу оставляется промежуток в 1 м. Законченные кошмы остаются на своих местах до весенней прибыли воды.

Челена спускают на воду при начале сплава. Перед спуском под членено по откосу берега укладываются окоренные слеги (6), после чего стойки одновременно выбиваются рабо-

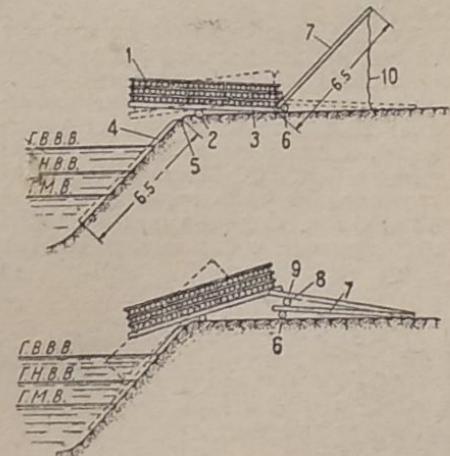


Рис. 4. Спуск членов, сплоченных на коромыслах:

1—кошма; 2—поперечина; 3—коромысла; 4—слеги; 5—веревки от слег; 6—подкладка под ваги; 7—первые ваги; 8—промежуточная подкладка; 9—вторые ваги; 10—веревка от ваг

Отличие состоит в том, что подкладки (3) (рис. 4), называемые в данном случае «коромыслами», располагаются так, чтобы их комлевая часть, укладывающаяся на берег, была на 0,6—0,8 м короче вершинной части, находящейся на весу. Толщина коромысел при кошмах объемом до 15 м<sup>3</sup> должна быть не менее 28 см,

а при объемах 18—22 м<sup>3</sup> укладываются три коромысла, толщиной по 28 см.

При погрузке для большей безопасности работ необходимо устанавливать временные стойки под вершинами коромысел. В остальном погрузка кошмами производится так же, как описано выше.

Спуск членов на воду производится с помощью ваг (рис. 4). При спуске под каждое членено укладываются окоренные слеги, а сзади него кладется подкладка (6) для ваг (7). Ваги имеют длину 6,5 м, толщину 16—18 см. К концам их привязывают веревки, служащие для подтягивания ваг в начале работы. При помощи двух ваг береговую часть кошмы приподымают. После того как первые ваги прижаты к земле, на них накатывают бревно (8) и под кошму закладывают вторые ваги (9). При подъеме кошмы вторыми вагами она начинает двигаться по коромыслам, а затем по слегам попадает (соскальзывает) в воду. Если после подъема кошмы вторыми вагами она не начинает двигаться, то ее сталкивают рычагами.

Описанные способы работ на незатопляемых местах обладают рядом недостатков, к которым в первую очередь относятся малое использование площади плотбища, трудоемкость работ, опасность и невозможность применения в массовом масштабе.

Для устранения этих недостатков Волжско-Камским филиалом ЦНИИ лесосплава разработано несколько способов механизированного спуска членов на воду с незатопляемых плотбищ, которые будут испытываться на опытных плотбищах в 1938 г. В настоящей статье дается краткое описание некоторых способов, частично проверенных практикой, для ознакомления производственников с новыми методами спусковых работ.

Спуск членов на воду по каткам. При погрузке членов по каткам спуск их облегчается, и объем членов может быть увеличен до 60 м<sup>3</sup>. На рис. 5 показана клетка, погруженная на катки. В качестве катков служат ровные (несбежистые) окоренные бревна диаметром 20 см. Катки укладываются на окоренные слеги диаметром 22—24 см. Днище клетки подвивается к ромжинам. Чтобы избежать перетирания и порчи вицовых хомутов катками, иглицы для

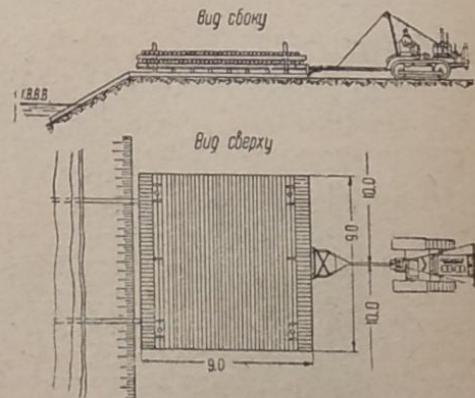


Рис. 5. Спуск членов по каткам

бабок в нижнем ряду берутся толще бревен нижнего ряда на 6—8 см.

Челена предполагается сталкивать на воду при помощи трактора ЧТЗ-60. Для этой цели трактор оборудуется специальным устройством, раз-

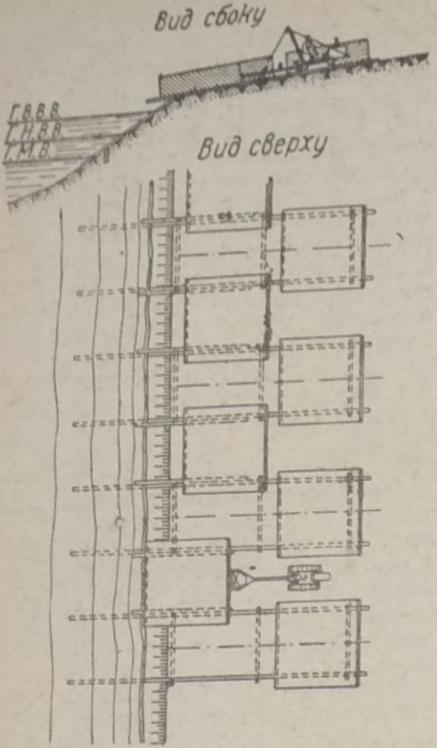


Рис. 6. Спуск член по стеллажам

работанным по предложению инж. А. Г. Ефимова, Д. В. Кузнецова и С. А. Гоника. Устройство состоит из металлической рамы, которая может поворачиваться в вертикальной плоскости. Рама поддерживается тросом, огибающим блок на верхнем конце металлической стрелы и укрепленным на барабане ручной лебедки. Последняя прикрепляется к заднему мосту трактора. Все устройство легко монтируется на тракторе и в любое время может быть с него снято.

Спуск член производится следующим образом. Трактор подходит к члену и устанавливается так, чтобы толкающее устройство приходилось по середине члена, как показано на рис. 5. Рама опускается до горизонтального положения, после чего трактор задним ходом передвигает член по каткам к реке. Когда большая половина члена будет за бровкой, член начинает опрокидываться на слеги и по нему сползает в воду.

В момент начала опрокидывания

члена трактор останавливают и передвигают назад.

Спуск члена на воду по стеллажам. Для использования незатопляемого плотбища в ширину Волжско-Камский филиал разработал несколько вариантов спуска члена по стеллажам. В зависимости от ширины плотбища погрузка члена может производиться в две, три и более линий, располагаемых вдоль берега.

Подготовка плотбища состоит в планировке площади и откосов и устройстве стеллажей. Каждый стеллаж состоит из двух окоренных прогонов, толщиной 26 см, уложенных на землю перпендикулярно к реке. Отдельные бревна прогона соединяются друг с другом накладкой вполдерева и

плотбища объемом член не должен превышать 25 м<sup>3</sup>. При уклоне поверхности к реке в 5° объем член может быть доведен до 35 м<sup>3</sup>. При перевозке на стеллажах следует применять бабочные клетки. Между членами второй линии должны оставаться промежутки шириной 3,5 м для прохода транспорта.

Сталкивание члена со стеллажами в воду должно производиться трактором, оборудованным толкающим устройством, описанным выше. Трактор обслуживается двумя рабочими и одним трактористом. В целях выявления практического применения указанных выше способов в 1937 г. производились опыты по сталкиванию нескольких обрупов тракторами плотбище Устье Челва (р. Косьва,

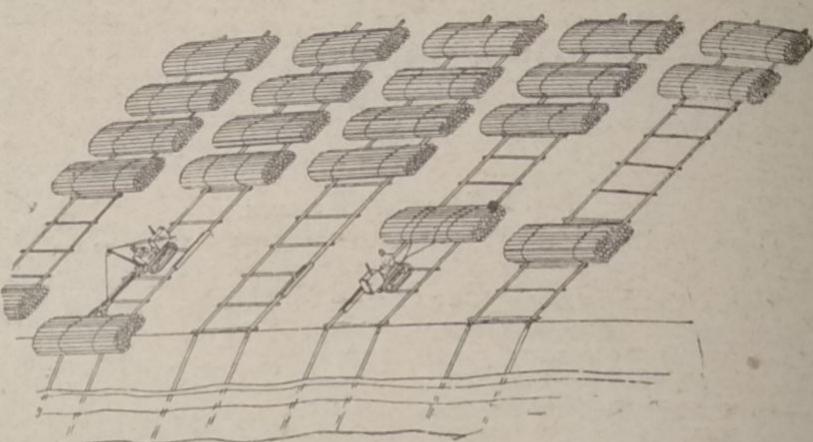


Рис. 7. Спуск на воду пучков тракторами

скрепляются скобами. Все бревна укладываются комлями к реке. Под прогонами в нескольких местах клаются поперечины, скрепляемые с прогонами нагелями. По откосу берега прогоны внизу укрепляются свайками.

Стеллажи устраиваются на несколько лет и ежегодно должны ремонтироваться. Срок службы их 4—5 лет.

Если ширина плотбища не превышает 20 м, то члена следует располагать в два ряда в шахматном порядке (рис. 6). Расстояния между прогонами в данном случае берутся 3,5 и 5,0 м. Погрузка члена должна производиться с подвижного состава. При горизонтальной поверхности

Никулинская база). Эти опыты дали положительные результаты.

Спуск на воду пучков зимней сплотки. На рис. 7 показан метод спуска пучков, сформированных на тракторных санях и вывезенных из леса на плотбище. Спуск пучков на воду должен производиться двумя тракторами. Один из них должен быть оборудован толкающим устройством, а другой—чокерами (рис. 8 и 9).

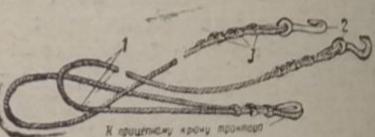


Рис. 8. Чокеры для передвижения пучков по стеллажам:  
1—трос—20 мм, длиной 30 м, 2—крючья,  
3—сжимы

Первый трактор сталкивает пучки первой линии на воду, а вторым подтягивает пучки из следующих рядов ближе к берегу. Окончательное сталкивание этих пучков производится первым трактором. Способ работы наглядно показан на рис. 7.

Трактор-толкач обслуживается двумя рабочими, трактор-тагач—четырьмя рабочими. Кроме того, должно быть двое вспомогательных рабочих для перекатки бревен при переходе трактора через прогоны.

В 1937 г. этим методом на Никулинской тракторной базе (Уралзаплес) было спущено 67 пучков, вывезенных из леса на санях. Несмотря на большую высоту берега (5 м), аварий с пучками не было.

г. Казань

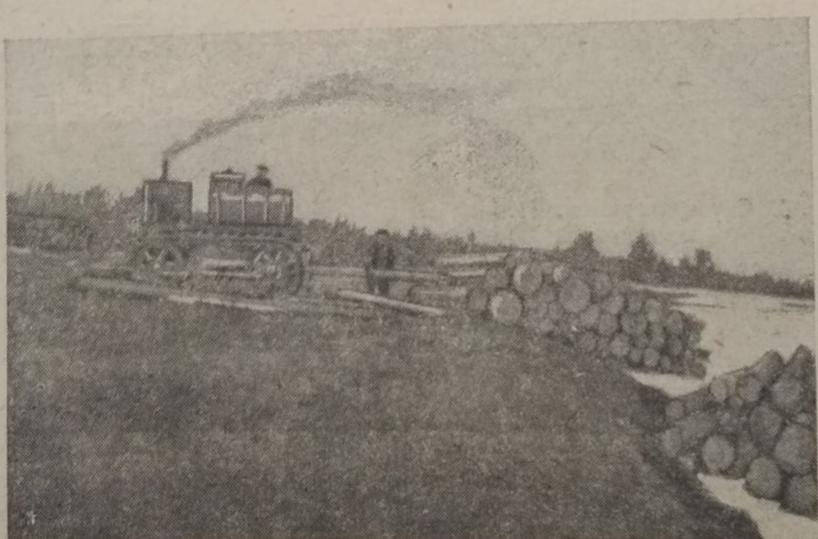
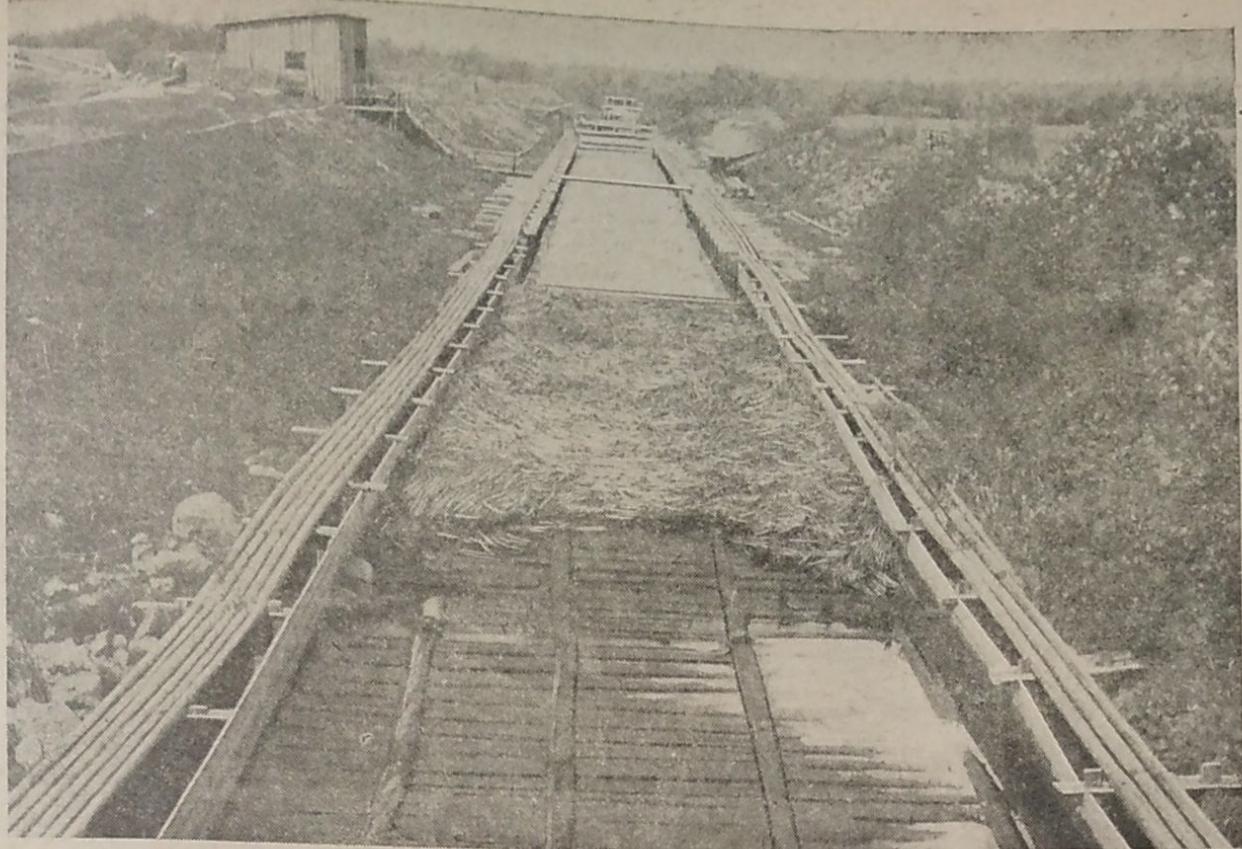


Рис. 9. Свалка пучка с незатопляемого плотбища в воду методом толкания



Просушка модельных бревен в канале. Сиверская опытная лаборатория ЦНИИ лесосплава

## Плашкоутно-спицевая запань

Проф. Л. И. Пашевский

Лежневые запаны являются, как известно, наиболее совершенными из всех типов запаней, применявшихся на сплаве, и имеют наплавную часть в виде сплошной ленты плиток, которая имеет разрыв лишь в месте устройства лесопропускных ворот. Чтобы избежать подныривания древесины при повышенных скоростях течения, в плитках устраивают специальные зубья. Тросы в лежневой запани располагаются поверху однорядных плиток или в середине (по высоте) двухрядных плиток в одну нить над зеркалом воды или с небольшими заглублениями.

В предлагаемой плашкоутно-спицевой запани наплавная часть, так же как и в лежневой, располагается по дуге окружности (рис. 1), но в отличие от последней состоит из отдельных пловучих опор (плашкоутов) с перетянутыми по ним в две ветви (сверху и снизу опор) с берега на берег тросами. На тросах, в пролетах между опорами, через 0,8—1,0 м устанавливаются спицы из бревен или брусьев со скобою и накладкою для закрепления.

Пловучие опоры в описываемом варианте устраиваются в виде каркаса из бревен, соединенных врубками и болтами (рис. 2, стр. 28). Каркас перед установкой запани для создания необходимой пловучести заполняется свободной древесиной (россыпью). Для упора древесины в каркасе устраивается задняя стенка, которая может быть разреженной.

Пловучие опоры располагаются на расстоянии 8—12 м. По опорам устанавливаются мостики (рис. 3, стр. 28) для прохода вдоль запани и для работ по выпуску древесины.

Береговые опоры устраиваются обычных типов, применяемых в лежневых запанях.

В новом типе запани тросы располагаются в две ветви (нити), причем верхняя возвышается над зеркалом воды на 0,3—0,5 м, а нижняя проходит под поверхностью воды на глубине 0,7—1,0 м. Такое расположение тросов — основного элемента запани, воспринимающего и передающего на береговые опоры всю нагрузку запани, надо признать более удачным. Для этого необходимо представить

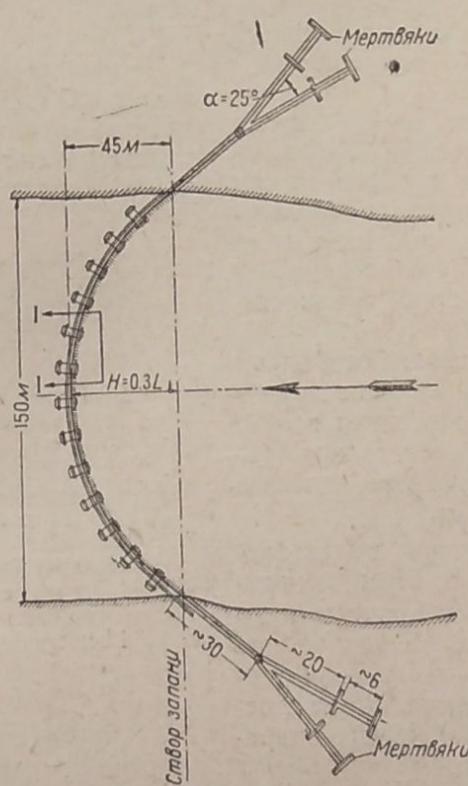


Рис. 1. Схема расположения спицовой запани

что пыж у запани во всех наиболее серьезных случаях формируется многорядным по высоте с известным возвышением над водной поверхностью и со значительной осадкой. Из рис. 4 видно, что расположение тросов в две нити создает условия для передачи нагрузок от пыжа на запань, лучшие по сравнению с расположением в

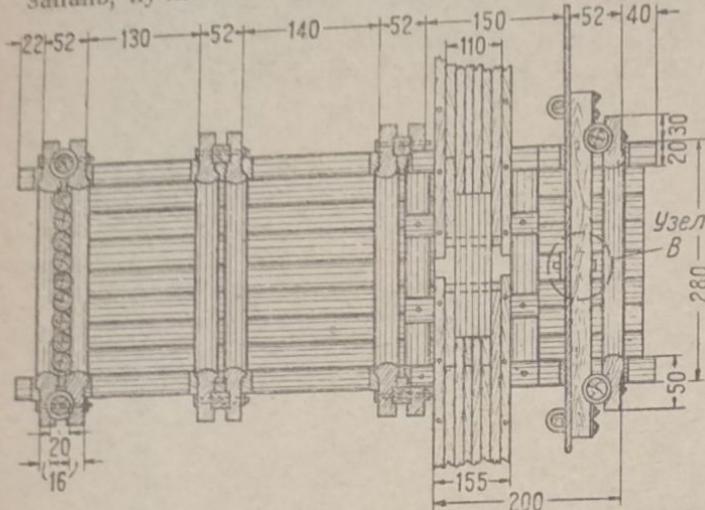


Рис. 2. Вид сверху на пловучую опору (каркас)

одну нить и над водою. Конструктивное преимущество предлагаемого принципа особенно благоприятно должно сказаться на запанях для больших нагрузок, когда при расположении тросов по плиткам в одну нить могут проявиться недостатки внерадиального расположения тросов по отношению к нагрузке.

Для предупреждения подныривания, особенно на горных и полугорных реках, спицевая запань имеет преимущества перед лежневою.

При существующих типах плиток лежневых запаней встречаются затруднения в размещении тросов, когда должно быть больше 5—6 при диаметре 50—60 мм.

В предлагаемом типе число тросов легко может быть удвоено, что очень важно для запаней с большими нагрузками.

В лежневых запанях с плитками, создающими в начале работы (до подхода древесины) сопротивление движению речного потока с образованием подпора при повышенных скоростях (больше 1,0 м/сек.), чтобы предупредить крен или даже затопление свободной запани набегающей на нее подпорной волной, приходится прибегать к специальным мероприятиям.

В предлагаемом типе запани имеются свободные между опорами пролеты, мало стесняющие движение воды, и пловучие опоры, значительно возвышающиеся над подпорной волной. Благодаря этому повышается устойчивость сооружения в начале работы, т. е. до подхода древесины.

При вытаскивании на берег запани имеет значение вес ее отдельных частей. В этом отношении предлагаемый тип тоже имеет преимущество перед существующими. Так, например, однорядная плитка весит 10,3 т, двухрядная — 15 т, а клетка-каркас, освобожденная от заполняющей ее древесины, — 5—6 т, что значительно облегчит операции по сборке и установке запани.

Расчеты и проверка на моделях показали, что спицевая запань с успехом может применяться на реках со скоростями течения до 1,5—2,0 м/сек.

и при ширинах до 150—200 м. При устройстве ме-нее значительных запаней, т. е. при скоростях ме-0,75—1,0 м/сек., и нешироких реках может приме-няться облегченный вариант спицевой запани, в котором вместо каркасов на пловучие опоры устраиваются пучки из бревен (рис. 5). В остал-ном конструкция остается без изменений.

Преимущества нового типа запани приобретают особое значение на широких реках с большими скоростями течения (больше 2,0 м/сек.). На этих реках лежневые запань с плитками применяться не могут, и здесь с большей пользой могут быть использованы конструктивные преимущества спи-цевой запани, особенно ее усиленный вариант. В последнем случае пловучие опоры в виде каркасов заменяются специальными понтонами. Тросы рас-полагаются также в две нити, т. е. поверху и снизу понтон-опоры. Спицы же, перекрывающие пролеты, в этом варианте делаются усиленными и даже могут быть заменены плоскою или простран-ственной фермою.

Произведем экономический подсчет запани но-вого типа в сравнении с наиболее рациональной и экономичной из всех известных типов — лежне-вой запанью. Сравним деревянные конструкции наплавной части. Береговые устройства могут оставаться одинаковыми, так же, как число и диа-метр тросов.

Сравнительные расчеты произведем для запани на реке шириной в 150 м. В этом случае при стреле провеса  $f = 0,3$  и длине надводной части будет  $L = 1,23 \times 150 = 185$  м. За вычетом пролета ворот (15 м) длина запани, заполняемая плитками, будет равна  $185 - 15 = 170$  м. Число плиток приши-рине 6,5 м составит  $170 : 6,7 = 26$  шт.

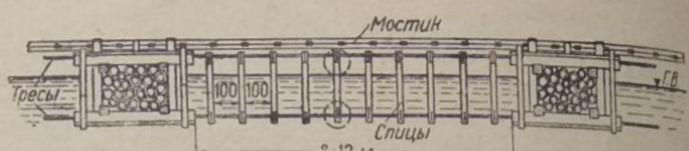


Рис. 3. Вид звена запани

Установим стоимость деревянных конструкций наплавной части лежневой запани (в двух вариантах): а) при однорядных плитках и б) при двух-рядных, пользуясь укрупненными показателями книги «Лежневые запани».

#### I вариант:

26 плиток однорядных по 422 руб.	10 972 руб.
Ворота с мостиком . . . . .	960 "
<b>Итого . . .</b>	<b>11 932 руб.</b>

#### II вариант:

26 плиток двухрядных по 632 руб.	16 482 руб.
Ворота с мостиком . . . . .	960 "
<b>Итого . . .</b>	<b>17 392 руб.</b>

При плашкоутно-спицевой запани потребуются затраты на устройство:

13 каркасов-опор по цене 199 руб.	2 587 руб.
14 спиц со скобами и накладками по цене 14 руб. 10 к.	1 974 "
14 мостиков по цене 300 руб.	4 200
<b>Итого . . .</b>	<b>8 761 руб.</b>

Из приведенного расчета видно, что строительные затраты при спицевой запани по сравнению с лежневой на однорядных плитках уменьшаются на 3 177 руб. на всю запань, или приблизительно на 17 руб. на 1 пог. м. По сравнению же с 30-

панью на двухрядных плитках стоимость снизится на 8 637 руб. на запань, или приблизительно на 46 руб. на 1 пог. м.

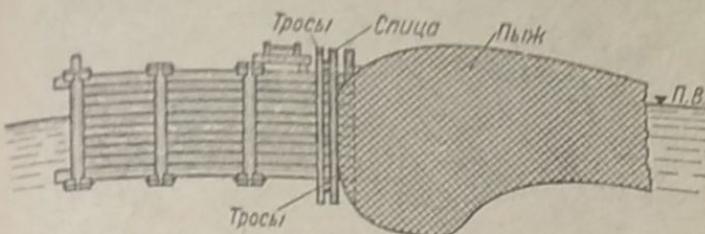


Рис. 4. Схема формирования пыжа спицевой запани

Если принять, что длина запаней в среднем равна 200 тыс. м (см. книгу «Запани и боны») и считать, что 35% запаней требуют применения двухрядных плиток и 65% — однорядных, то возможная экономия по Союзу составит:

$$17 \times 0,65 \times 200\,000 + 46 \times 0,35 \times 200\,000 \approx 5\,000\,000 \text{ руб.}$$

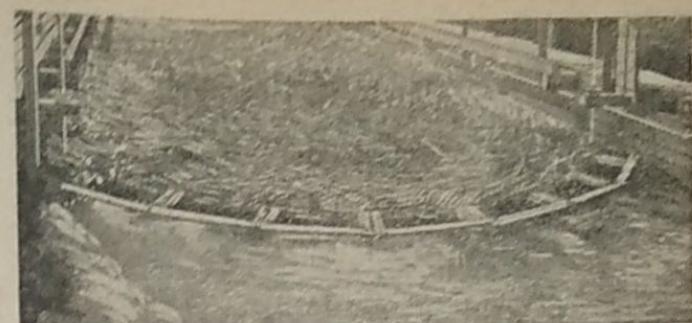


Рис. 5. Испытание модели запани в Сиверской лаборатории

Таким образом, плашкоутно-спицевые запани имеют не только ряд технических преимуществ, но применение их даст значительные выгоды. В ЦНИИ лесосплава разрабатываются конструктивные чертежи новой запани, которые по окончании будут переданы для внедрения их в производство.

г. Ленинград

## Канат „Геркулес“

Н. Н. Красильников

К метровому металлическому тяжелажу, употребляемому на сплаве, относятся металлические тросы и цепи. Благодаря долгому сроку службы и большой прочности они являются пока наиболее рациональной оснасткой. Однако в некоторых случаях цепи и тросы нельзя использовать вместо других снастей, так, например, замена пеньковых якорных шейм тросовыми нецелесообразна, а замена ухватных и рысковых косяков металлическими почти невозможна. Цепи, идущие взамен пеньковых шейм, больше подвержены разрыву в момент работы якоря, чем пеньковые, а шеймы из металлических тросов неудобны в обращении. Их трудно прикреплять, а при отдаче якоря они часто образуют колышки и впоследствии ломаются. Кроме того, ввиду огромного спроса на тросы и цепи они до сих пор продолжают быть остродефицитными. Поэтому только по Наркомлесу на сплаве 1936 и 1937 гг. имелось 16—17 тыс. тонн пеньковых канатов стоимостью более 50 млн. рублей. При средней продолжительности службы пеньковых канатов в 3 года, ежегодная их амортизация составляет около 15 млн. рублей.

Однако пеньковые снасти, спрос на которые тоже велик, являются дефицитными и заменяются сизальскими и манильскими канатами, амортизирующими вдвое быстрее пеньковых.

Казалось бы, что при таком положении изобретательская мысль и работа научно-исследовательских институтов должна была быть направлена на изыскание другой оснастки,

более дешевой и удобной в обращении. Однако до сих пор в этом направлении сделано чрезвычайно мало.

Среди различных заменителей используется серебренное внимание канат «Геркулес», предложенный Главпенькоджутом. Внешне этот канат ничем не отличается от обычного смольного пенькового каната. Разница состоит лишь в том, что в просмоленные пряди каната в середину его, между каболками, вплетается мягкая проволока 0,4—0,6 мм в диаметре. Количество этих проволочек зависит от толщины пряди и самого каната.

Вплетение проволоки в каболки и дальнейшая скрутка каболок в канат исключают возможность вытягивания пеньковых волокон.

Это подтверждается опытом Главрыбы, уже четыре года применяющей канат «Геркулес» в тралловом лове. Как показала практика, все части каната «Геркулес» изнашиваются равномерно.

Приводимая ниже сравнительная таблица веса и разрывных усилий пеньковых смольных канатов и каната «Геркулес» наглядно показывает преимущества последнего.

Из этой таблицы видно, что каждый метр каната «Геркулес» при несколько большем разрывном сопротивлении вдвое легче пенькового. Производственная стоимость смольного пенькового каната 3 000—3 500 руб. за тонну, а каната «Геркулес» — 2 600 руб., т. е. он в два с половиной раза выгоднее пенькового по стоимости.

Меньшая толщина делает его зна-

		Размер канатов в мм по окружн.	Разрывные усилия в кг	Вес 100 м в кг	
пеньковые	«Геркулес»	пеньковые	«Геркулес»	пеньковые	«Геркулес»
89	58	4 550	5 180	71	35
102	63	5 950	6 170	92	44
154	107	13 200	13 450	200	106

чительно удобнее в обращении и намного удешевляет перевозку его при частых перебросках, каким подвергаются снасти на сплаве.

Уже сейчас нет сомнения в возможности широкого применения каната «Геркулес» на сплаве. В качестве хватальных и рысковых косяков он будет при меньшей толщине крайне удобен, а применение его в качестве шейм и дрект должно быть проверено в производственных условиях.

Даже частичная замена пеньковых канатов (рысковые ухватные косяки, разносные и пр.) канатом «Геркулес» дала бы экономию средств до 4—5 млн. руб., а полная замена — 9—10 млн. руб.

Наркомлесу, испытывающему на сплаве систематическую недостачу в метровом тяжелаже, необходимо начать применение каната «Геркулес».

ТОВАРИЩИ СПЛАВЩИКИ, СТАХАНОВЦЫ СПЛАВА!

Редакция журнала «Стахановец лесной промышленности» просит вас написать нам, как вы готовитесь к сплаву. Что тормозит подготовительные работы? Пишите о своем опыте, о формах и методах стахановской работы на запанях и рейдах.



Анна Яковлевна Санникова—шофер-стахановка Можгинского лесопункта (Удмуртия)



Анастасия Герасимовна Денисовская—сплавщик-стахановка Бобровской запади Архангельской обл.

## СОЗДАТЬ ПОСТОЯННЫЕ КАДРЫ

### Учиться у Чащинского лесопункта

А. А. Нилин

Неподалеку от железной дороги в духом лесу расположен механизированный лесопункт Чаща. Этот пункт стяжал себе славу. Ежегодно чащинцы перевыполняют план лесозаготовок.

12 декабря — в исторический день выборов в Верховный Совет — Чащинский лесопункт досрочно закончил годовой план лесозаготовок и вывозки, дав стране 190 тыс. м<sup>3</sup> древесины.

5 лет назад Чащинский лесопункт состоял из нескольких бревенчатых бараков и конторы. На лесопункте насчитывалось 14 кадровых рабочих. Средняя производительность труда сезонников не превышала 1,8 м<sup>3</sup>. Механизмов в Чаще не было.

Такое хозяйство застал в лесопункте его новый начальник Федор Васильевич Сергеев. Он начал с того, что ходил по участкам, беседовал с лесорубами, подолгу наблюдал за их работой.

Обвинением прежним руководителям предприятия звучали рассказы кадровых рабочих и сезонников. По

их словам, на лесопункте было тяжело и жить и работать. Рабочие места для лесорубов не подготавливались. О быте, культурном досуге рабочих на пункте никто не заботился.

Люди, отработав сезон в Чаще, спешили уйти в другое место. Состав рабочих постоянно менялся, и заготовку решали сезонники.

Новый, молодой и по годам и по хозяйственному опыту, начальник внимательно прислушивался к этим рассказам старых производственников-лесников.

Прежде всего нужно было преодолеть текучесть, создать постоянные кадры, удержать людей, издавна смотревших на работу в лесу как на отходящий промысел.

На лесопункте застучали топоры, стал быстро расти рабочий поселок. Он увеличивался с каждым годом. Строились общежития, появились небольшие, уютные дома для семейных рабочих, клуб, столовая, медицинский пункт.

Чаща благоустраивалась. Лесники обзаводились хозяйством и оседали в лесу. Их связывала с производством уже не случайная погоня за приработком, а весь уклад жизни. Бывшие сезонники становились кадровиками лесной промышленности.

Каждый год колхозник Иванов приходил в лес на несколько месяцев. Отработав сезон, он отправлялся вовсю. Судьба лесопункта, его жизнь до осени становились безразличными сезоннику Иванову.

Теперь Иванов имеет квартиру в домике для семейных. Его звену лесорубов предприятие специально выстроило небольшой домик у участка, где работает звено. Рабочим не приходится ходить на делянки за несколько километров.

На угодьях лесопункта Иванову отведен огород и покос. Каждый год он снимает с него обильный урожай овощей. У Иванова имеются корова и домашняя птица.

Естественно, что Иванов дорожит работой в лесопункте, на котором он

работает уже 5 лет. Интересы производства стали его кровным делом.

Преобразилась Чаща, вырос и Иванов. Теперь он лучший стахановец пункта, обязавшийся за год заготовить со своим звеном 15 тыс. м<sup>3</sup> древесины.

Путь т. Иванова — это путь подавляющего большинства рабочих Чащи. Почти все они из колхозников, идущих в лес на отхожий промысел, стали кадровиками — участниками постоянных производственных бригад.

Лучшие стахановцы-трелевщики Афанасьев, Ромадин, Егоров, мастер Петров, лесорубы-стахановцы Марко, братья Афанасьевы — вот далеко не полный перечень людей, ставших за последние годы передовыми рабочими лесной промышленности.

В настоящее время в Чаще работают свыше 500 чел. Среди них нет ни одного сезонника. Таков замечательный итог борьбы Сергеева за новые формы труда на лесозаготовках.

Повседневная забота о людях немедленно сказалась в растущем выполнении программы. Но, улучшив условия жизни на лесопункте, Сергеев решил не всю задачу.

Стало острой необходимостью обучить закрепленных рабочих новым, культурным методам труда.

Тогда же, в 1932 г., Сергеев приглашает на лесопункт норвежских лесорубов-мастеров. Они работают в Чаще около полутора лет. За это время лучшие ударники пункта полностью усваивают норвежские методы рубки. К концу года многие чащинцы уже опережают иностранных лесорубов.

Не довольствуясь этим, Сергеев создает в Чаще курсовую базу канадских методов работы. Ее окончили 60 лесорубов. На делянках появились технически вполне грамотные низовые командиры производства.

Тупало, Самолис, Перов, Беленков и многие другие, вчера еще работавшие дедовскими способами, сегодня не только сами применяют передовую технику лесозаготовок, но и ведут за собой остальную массу рабочих.

Техническая учеба вошла в быт Чащинского лесопункта. Большая часть рабочих сдала техминимум на «хорошо» и «отлично».

Производительность труда быстро пошла в гору. В 1937 г. в среднем каждый чащинский лесоруб заготовлял 4,8 м<sup>3</sup> древесины за смену. Какой это значительный рост по сравнению с прежними годами! Сейчас в Чаще имеются отдельные лесорубы, звенья и целые участки, которые ежедневно перевыполняют нормы в два-три раза.

Повышение производительности труда резко отразилось и на заработках. Если в 1932 г. в среднем рабочий пункта зарабатывал 2 р. 75 к. в день, то уже в 1937 г. средний заработок рабочего возрос до 7 р. 15 к. в день. Есть рабочие, у которых месячный заработка достигает 500—600 руб.

Около 200 чел. добились в Чаще почетного звания стахановца. В этом немалая заслуга начальника лесоучастка.

Сергеев огромное внимание уделяет организации рабочего места. Не было еще случая, чтобы рабочие приходили на неподготовленные участки. Подрубка, визирование, уничтожение валежа, снабжение доброкачествен-

ным инструментом и спецодеждой всегда производятся своевременно.

Сам Сергеев никогда не засиживается в кабинете. Утром, как правило, у него собираются мастера, работники конторы. Составляется оперативный план работы на день. Люди разъезжаются по участкам с твердыми заданиями. Вечером Сергеев

для руководителя лесопункта, леспромхоза. «Секрет» успеха Сергеева прост. Он заключается в повседневном общении с народом — стахановцами и рабочими, во вдумчивом, оперативном руководстве своим участком. Весь полутора тысячный отряд рабочих Чаши хорошо знает и уважает своего руководителя. Почти с каждым из них он беседовал в отдельности. Сергееву известны все возможности и нужды людей. Он умеет во-время оказать помощь, дать совет.

Не узнать теперь старую Чащу. Там, где совсем недавно был густой лес, вырос культурный рабочий поселок со столовыми, пекарнями, магазинами, клубом, школами, почтовым отделением, катками, лыжными горками, телефонами. Улицы и дома поселка залиты электрическим светом.

В каждой рабочей квартире — радиопропектор, почти в каждой — патефон, музыкальные инструменты.

Чащинцы получают несколько сот газет и журналов. На полках в клубной библиотеке около 2 тыс. разнообразнейших книг.

Кстати о клубе. Там всевозможные кружки от шахматного до драматического. Свое кино, игры, музыкальные инструменты. В зале — большой бильярд.

Все в Чаще говорит о растущей зажиточности, благосостоянии ее обитателей. К каждому дому лесорубов примыкают хозяйствственные пристройки. В них всевозможная живность. Рабочие Чаши имеют 196 коров, 150 свиней, 160 коз. А уток, гусей, кур даже не считают. С 350 огородами чащинцы ежегодно собирают



Стахановец-трелевщик Чащинского лесопункта И. Ромадин (выполняет норму на 200 %)

возвращается в контору. Его рабочий день еще не кончен. Часто на огонек к начальнику собираются рабочие. Иногда вечерние собеседования превращаются в своеобразные производственные совещания, на которых обсуждаются острые, волнующие вопросы из жизни лесопункта.

Так, раз зашел знатный тракторист пункта Петр Колбатов. Он рассказал Сергееву, что крючья, которые скрепляют сани, часто ломаются. Много золотого времени пропадает зря. Мнение Колбатова — заменить крючья грушами.

На другой день Колбатов и Сергеев прицепили к трактору состав саней, груженный 135 м<sup>3</sup> древесины. Саны скрепили грушами. Пошли в испытательный пробег. Пробег полностью оправдал предложение стахановца. После этого крючья повсюду заменили грушами. Просто тракторов прекратились.

Тесное общение с лучшими стахановцами, опытными трактористами помогло Сергееву превратить Чащу в механизированный лесопункт, систематически перевыполняющий план.

Из года в год Сергеев упорно оснащал лесопункт механизмами. Ломая все рогатки, он добился постройки тракторной базы, лежневых и тракторных дорог, приобрел тракторы ХТЗ и ЧТЗ.

Выросли замечательные кадры таких трактористов, как П. Колбатов, В. Кожевников, П. Матюшкин.

Теперь в Чаще вывозка леса почти полностью механизирована. Стахановцы-трактористы и Сергеев мечтают о дальнейшем расширении тракторной базы, постройке новых дорог.

\*\*\*

Того, чего добился Федор Васильевич Сергеев, может добиться каж-



Стахановец-лесоруб Чащинского лесопункта Е. Егоров (выполняет норму на 200—250 %)

обильные урожаи собственных овощей.

Сергеев и весь полутора тысячный коллектив Чаши не думают останавливаться на достигнутых результатах. Они дали крепкое стахановское слово ознаменовать 1938 год новыми производственными достижениями. Лесопункт Чаща

## Нет заботы о кадрах

По мнению Шоновского сына Вильгельма леспромхоза треста Мосторг, что если леспромхозом выплачивается зарплата в размере 100% нормы, то рабочие — на 60%. Главная причина этого — недостаток рабочей силы.

В леспромхозе мало механизации, а машинисты работают с перебоями за отсутствием запасных частей. Механизаторы кадровых мастерских в леспромхозе нет, и поэтому передко из-за отсутствия механизмов простывают.

Ничего было и с расчистками, но в машинах они были отменены.

Несмотря на все недочеты в работе, в нашем леспромхозе есть много хороших лесорубов: Евграф Церковников, Дмитрий Бодуров, Дмитрий Давидов, Петр Мальцев, Александр Дремин и другие, которые при дневной норме в 4,5 м<sup>3</sup> делят от 17 до 20 м<sup>3</sup>.

Передачи стакановских методов у нас отсутствует, и поощрением стакановцев сейчас работники леспромхоза не занимаются.

Жилищно-бытовые условия плохие, в квартирах кадровых рабочих ходячи.

В помещениях сезонных рабочих теснота, мало света, нет умывальников.

Снабжение рабочих Леспромторгом не налажено. Кадровые рабочие не могут получить продукты для своих семей.

Хлеб выпекается плохого качества. Лесорубы требуют подового хлеба, но Леспромторг, в погоне за припеком, а не за качеством хлеба, продолжает выпекать формовой.

Обслуживание столовой недостаточно, лесорубам приходится долго ждать, пока подадут обед.

Плохо и с промтоварами: нет даже ниток, а подчас и иголок.

В Леспромторге имеются значительные растраты, с которыми нет надлежащей борьбы.

Е. В. Высотин

## Мало кадровых рабочих

Я работаю с двумя подсобниками, вырубаю по 40 м<sup>3</sup> в день, или 50% нормы, зарабатываю по 62 руб. в день.

Рубку в произволу «в слух», лес подкатываю к выездным дорожкам, места рубок складыванием мы полностью очищаем от сучьев.

Подсобники, работавшие со мной в прошлом сезоне, сейчас рубят самостоятельно и дают хорошие показатели. Так, например, Николай Шиликов вырабатывает 197%, Иван Кратиров — 343%, Николай Шадров — 333%, Павел Шаров — 210%.

Часто мы вспоминаем, как раньше по любили лучковые пилы, бросали их в сторону, работали старыми, поломанными пилами. А теперь без лучковой пилы работать не можем, поломанные пилы в лес не берем и не считаем нужным ими работать.

Наш опыт мы передаем другим лесорубам: ходим по бригадам, рубим с ними и показываем, как пользоваться лучковой пилой, которой можно работать гораздо лучше и давать большую производительность.

У нас на участке выпадение пил из пилки потому, что в деревьях работают мало, а количество часто уходит из леса домой, бывает очень много прогулов, люди часто не имеют связи с начальником совещания и разъясняют им, что при постоянной работе дело пойдет лучше.

У нас на вывозке работают газогенераторные машины, нагрузка у них на рейс 100 м<sup>3</sup>, а вывозят они от 180 до 190 м<sup>3</sup>. У нас есть хорошие трактористы, которые выполняют свои обязательства, но нехватает рабочей силы на погрузке и разгрузке; поэтому на нижнем склоне часто бывает простой.

Бытовые условия в лесу хорошие, зарплату выдают аккуратно — 2 раза в месяц.

Стакановцы-лесорубы

Ф. Ф. Трешутин

Н. Шиликов

Вологодская обл., ст. Пундога

## Еще раз о школах лесного ученичества

Подготовка кадров через сеть школ леспромхозного ученичества находится в неудовлетворительном состоянии. Эти школы не имеют надлежащего методического руководства со стороны ГУУЗ и главных управлений Наркомлеса. В результате многие школы ведут занятия по устаревшим программам, составленным еще в 1933—1934 гг.

Некоторые школы, составляя программы самостоятельно, допускают в них грубые нарушения постановления правительства об отводе в программах школ ФЗУ 20% времени на теорию и 80% на практику. Так, в программе для шоферов, составленной Малмыжской школой (Кировская область), на теорию отведено 37% и на практику 63%; в программе для трактористов на теорию отведено 32%.

За последнее время школы систематически нарушают и постановление правительства о возрастном составе учащихся. Наряду с пятнадцатилетними в школах обучаются сорокалетние, что вредит не только учебно-производственной, но и политико-воспитательной работе. Так, например, в Малмыжской школе на 1 февраля 1937 г. из 220 учащихся 139 были в возрасте 16—19 лет и 81 — в возрасте 20—38 лет, в Макарьевской школе в октябре 1936 г. из 136 обучающихся 100 были в возрасте 15—19 лет и 36 — в возрасте 20—40 лет и т. д.

Одним из серьезных недостатков в работе школ является отсутствие единой системы оплаты учащихся, поощряющей отличную учебу. Отдельные школы самостоятельно устанавливают разряды. Так, в Старорусской школе всем учащимся платили по 68 руб., в Макарьевской школе существовала трехразрядная сетка оплаты в зависимости от прохождения курса: I разряд — 68 руб., II — 85 руб. и III — 100 руб. В Малмыжской школе трестом Кирлес установлена средняя оплата в 60 руб., причем в первые два месяца обучения учащиеся получают по 50 руб., и таким путем создается экономия, а затем оплата производится в зависимости от успеваемости. Отличники получают по

100 руб., учащиеся с отличной оценкой — 75 руб., с отличной оценкой — 60 руб., с отличной оценкой — 50 руб.

В результате такой системы школа в 1935—1936 гг. заработала плату учащимся 2 854 руб. в за 4 месяца в 1935—1936 гг. 4 390 руб.

До сих пор некоторые тресты (Липецк, Кондрово и др.) допускают посыпку учащихся из линейки прорывом и этим срывают обучение.

Следует отметить, что принимаемые в школы имеют очень низкую общобразовательную подготовку.

К занятиям в школах допускаются преподаватели и инструкторы с недостаточной теоретической подготовкой. Так, например, по Глазовскому 30% преподавателей и 70% инструкторов школ не имеют среднего образования.

Для успешной подготовки кадров через школы леспромхозов необходимо подчинить эти школы непосредственно главным управлениям и узлам методическое руководство. Эта мера улучшит финансирование школ, распределение окончивших и т. д.

В самый короткий срок необходимо пересмотреть программы, которые должны соответствовать современному состоянию механизации лесозаготовительных и сплавных работ.

Нужно немедленно издать перечень профессий, которые должны подготовляться школами леспромхозового ученичества в третьей пятилетке. В этот перечень включены трактористы-сварщики, шоферы-слесари, машинисты узкоколейных железных дорог, машинисты локомобилей, стапочники шпалорезных станков, мотористы, машинисты сплоточных агрегатов, мастера токаря, электромонтеры, слесари, токари, счетоводы, бухгалтеры и квалифицированные рабочие для гидролизных заводов.

Далее, необходимо усилить техническую вооруженность школ леспромхозного ученичества, которая во многих случаях на очень низком уровне (Малмыжская, Верхне-Тотемская и ряд других школ).

Срок обучения в школах необходимо увеличить до двух лет, для того чтобы учащиеся могли получить повышенные знания по общеобразовательным и специальным техническим предметам.

Для принимаемых в школы необходимо организовать постоянные подготовительные занятия.

Педагогико-инструкторский состав школ должен быть проверен в специальных комиссиях, школы должны быть пополнены квалифицированными педагогами и инструкторами.

Наркомат лесной промышленности должен установить максимальный и минимальный возраст принимаемых в школы. Этот возраст должен быть от 16 до 19 лет. Кроме того, должна быть установлена единая система оплаты учащимся школ, поощряющая отличную учебу.

Совершенно своевременным был бы созыв всесоюзного съезда руководителей школ ФЗУ системы Наркомлеса с участием профсоюзных организаций и инспекторов труда молодежи при ЦК профсоюза. Это даст возможность установить и ликвидировать все недостатки в области подготовки кадров в школах ФЗУ.

Ленинград

П. Д. Цветков

## За бережное, расчетливое использование древесины

Г. М. Бененсон

СССР, занимающий первое место в Европе и второе в мире по объему лесозаготовок, особенно заинтересован в максимальном сокращении потерь при заготовке и обработке древесины. В настоящее время, когда осваиваются новые лесные массивы, удаленные от основных районов потребления, борьба с потерями древесины имеет огромное значение.

Потери древесины начинаются уже в лесу. Даже при сплошной рубке и при правильной разделке хлыста на лесосеке остается громадное количество отходов в виде вершинника, сучьев, отвалов. Они лишь частично могут быть использованы как дрова. Эти отходы во много раз увеличиваются, если ведется выборочная или присковая рубка, при которой масса деловой древесины повреждается при валке соседнего дерева или остается без использования в сваленном виде из-за несоответствия по качеству.

Где нет спроса на дрова и мелкотоварный лес, а таковы условия заготовок в районах нашего малонаселенного севера и востока, остаются на корню и бросаются в лесу сотни тысяч кубометров древесины, транспорт которой к пунктам потребления невозможен.

Даже в водоохранной зоне, в освоенных и устроенных леспромхозах имеется большое количество отходов древесного сырья, которое бросалось в лесу. Еще больше теряется древесины благодаря неправильному ее использованию. Хлыст, который может дать длинномерное бревно для судостроения или столб для высоковольтной линии энергопередачи, разделяется на стандартное бревно длиной 6,5 м с большими от него отвалами. Мелкотоварная древесина, из которой можно приготовить тарный крах, вполне пригодный для изготовления ящичного материала, превращается в дрова. В результате приходится разделять на ящики ценный и дефицитный пиловочный. В США в свое время, когда вырос спрос на тару, произошла своеобразная революция в лесу, и в дело пошла древесина, которая раньше бросалась без использования. У нас эта работа только начинается. Между тем спрос на тару растет у нас с громадной быстротой. Рост пищевой промышленности и других отраслей народного хозяйства властно требует все больше и больше бочек, ящиков, решеток. Нет сомнения в том, что в самые ближайшие годы, еще в первую половину третьей пятилетки, проблема сырья для тары будет решена, и на производство тары пойдет часть дре-

весины, ныне остающейся без пользы в лесу.

Стране нужно все больше сельскохозяйственных машин, автомобилей. Для их изготовления нужна береза. Нужны не только крупные детали, но и мелкие части из обычной поделочной древесины. Для изготовления текстиля требуется все больше шпулей, катушек, изготовленных из березы. Нужны катушки для ниток. Часто можно услышать, что березы у нас нет, ее нехватает. На самом же деле она рубится на дрова, причем в топливо изводится и поделочная древесина. Нежелание двигать вперед техническую мысль и невнимание к нуждам народного хозяйства, граничащее с вредительством, в главках и трестах привело к тому, что чуть ли не 85—90% березовой древесины объявлено дровянной. Люди, не выполняющие производственных планов по заготовке топлива, сплошь и рядом кричат, что изъятие поделочной древесины из заготовок березы сорвет топливный баланс. В результате текстильные предприятия не были обеспечены шпулями, катушками и другими изделиями из выдержанного леса, и потребовалось специальное постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о создании полуторагодового запаса необходимой древесины.

Трудно исчислить потери народного хозяйства от неумелого, вредительского и головотяпского ведения лесозаготовок. Они должны измеряться не только сотнями тысяч кубометров, оставшихся или испорченных в лесу, но и теми тысячами метров тканей, которые не были выпущены из-за невозможности приставить машину на нужные скорости, громадными простоями из-за преждевременной порчи машин, тысячами и миллионами потерями вследствие порчи продуктов из-за нехватки тары и т. д.

Громадная часть заготовленной и вывезенной древесины теряется в процессе ее обработки на заводах и фабриках. Правда, за вторую пятилетку сделано не мало для борьбы с этими потерями. Создано много utility-цехов, перерабатывающих отходы на изделия для ширпотреба. Построены первые целлюлозные заводы, которые будут пользоваться в качестве сырья не только балансами, но и отходами лесопиления. Советская лесохимия превращает отходы в ценнейшую продукцию. Немало успехов имеется и непосредственно в раскройных и механических цехах предприятий, где каждая доска и каждая черновая заготовка используются сознательно, тщательно и с полным

знанием дела. Никто, однако, не решится сказать, что в этой области все обстоит благополучно. Между тем именно потери на предприятиях, куда древесина доставлена со значительными затратами труда, являются наиболее вопиющими, именно здесь, каждый на своем рабочем месте, часто без особых приспособлений и во всяком случае без капитальных затрат может еще очень много достигнуть и сократить потери древесины.

На первом месте стоит сортировка. В нашей стране немало отраслей промышленности производят сортировку своей продукции самым щадящим образом. Не то в нашей деревообработке. Леса нехватает, за каждым кубометром стоит очередь, и в результате производственники упрощают себе работу, не уделяя достаточно внимания, а главное не вкладывая труда в надлежащую рассортировку древесины. В лесопильном цехе, где в основном решается производственная судьба доски, не отрезается от комля столярная, хотя бы и короткая доска, не вырезается из середины доски сук, переводящий всю доску в низший сорт. Разметка сортов делается невнимательно, лишь бы сбыть доску на конвейер. В результате в одном штабеле оказываются доски разных сортов, а при погрузке уже некогда производить пересортировку и переторцовку.

Небрежная сортировка является одной из причин значительных денежных потерь лесной промышленности и громадных потерь народного хозяйства, так как в результате плохой сортировки сплошь и рядом на менее ответственные работы идет хороший лес и наоборот. Какое значение имеет этот момент, видно из примера США, где самое количество сортов пиленного леса резко превышает количество сортов, предусмотренных нашим стандартом. Там со склада на каждую работу отпускается именно та доска, которая по своему качеству соответствует этой работе.

Плохо рассортированные доски, поступающие на деревообделочную фабрику или стройку, в раскройный цех или на строительный двор, зачастую разделяются неправильно. На мебельных фабриках считают, что потеря 30% в раскрою и обработке нормальна. В деревообделочных цехах, а в особенности в планирующих производствах инстанциях, считают, что при выделке ящиков выход нормально должен составить 65—70% готовой доски.

Характерно, что за последние годы ряд организаций (например предприятия пищевой промышленности,

кооперативные артели и т. п.) создает рядом с крупными лесозаводами мастерские и даже фабрики для использования отходов. Сколько добра пропадает до сих пор на наших крупнейших заводах, где за большим делом не обеспечено внимание к «мелочам»!

В ряде случаев улучшение положения достигается не в результате пла-на главков и трестов лесной про-мышленности, а по местной инициа-тиве отдельных работников, опыт которых не получает необходимого распространения.

Ненчислимое количество древеси-

ны теряется вследствие плохого ее хранения как в обработанном, так и в необработанном виде. Мы топчем свое добро буквально ногами. В од-ном из ноябрьских номеров англий-ского лесного журнала была напечатана статья одного американца, проехавшего во время своего круго-светного путешествия через наш Союз. Описывая свои впечатления, он отмечает, как при проезде через Восточную Сибирь он видел шта-бели леса на сырых местах, где древесина неизбежно должна попор-титься. Необходимо покончить с еще изжитым вредительским невнима-

нием к хранению древесины на скла-дах и предприятиях.

Теперь уже совершенно ясно, что ко лет будет с громадным напряже-нием покрывать бурно растущую потребность страны в древесине. Тем более необходимо каждому на своем месте тщательно беречь каждый ку-бофт материала, возможно лучше его использовать.

Стахановцы лесной промышленно-сти, каждый на своем участке рабо-ты, должны показать пример рабо-тыв и настойчивости в деле эконо-мии древесины.

## Экономить ценные породы древесины

Н. А. Победоносцев

Недостаток ценных пород древесины, испыты-ваемый мебельной промышленностью, с успехом может быть восполнен применением так называе-мой венированной (облицованной) фанеры.

Производство этой фанеры в СССР впервые было организовано в 1932 г. на Старорусском фанер-ном комбинате. Стахановское движение, широко развернувшееся в этом производстве, опрокинуло существовавшие нормы и обнаружило возмож-ность поднять производительность всего цеха в 2—2,5 раза.

Не останавливаясь на достигнутом, работники комбината в поисках более экономных рациональ-ных методов разработки сырья внесли предложе-ние перейти на выработку венированной фанеры из шпона толщиной 0,8 мм вместо 1,0 мм. Од-нако введение этого мероприятия встретило ряд трудностей.

Некоторые станки оказались не приспособленны-ми для работы со шпоном толщиной меньше од-ного миллиметра, в частности у лентосклеиваю-щих станков пришлось заменить прижимные пру-жины более эластичными и в то же время доста-точно сильными, для того чтобы сшивка кромок полос была плотной.

Было установлено, что для шпона толщиной 0,8 мм наиболее благоприятная влажность равна 12—14 %. При этой влажности шпон достаточно эластичен, легко поддается фуговке кромок полос и сшивке на лентосклеивающих станках.

Для уменьшения толщины стружки, достигав-шей при машинной циклевке 0,3—0,4 мм, были из-менены заточка и величина наводимого жала на циклях. Опытные работы и проверка показали, что цикля в станке не должна выдаваться над столом станка более чем на 0,1 мм, а жало долж-но быть возможно меньше. Таким образом, уда-лось добиться того, чтобы общий съем стружки не превышал 0,15 мм. Для этого был изменен по-рядок операций, в частности была перенесена руч-ная циклевка. Теперь она производится непосред-ственно после циклевальных станков. При ручной циклевке защищаются остатки гуммированной лен-ты. Перемещение этой операции сократит число пропусков фанеры через циклевальный станок. Попутно с этим окончательная обработка фанеры была перенесена на шлифовальные станки, что сразу же сказалось на качестве фанеры и дало совершиенно ровную шлифованную поверхность.

Изменение места ручной циклевки, помимо улуч-шения качества, а также сохранения толщины вениира, повысило производительность шлифова-льных станков на 10—15 %.

Последним вопросом, и едва ли не самым важ-ным в освоении толщины шпона 0,8 мм, была опасность пробития клея на поверхности листа. Были проведены опыты с применением мездрово-го, костяного клея и клея из белка чины. Опыты показали, что пробитие на мездровом и костяном клее является исключительно результатом не-равномерной намазки и способа сушки намазан-ных серединок в горизонтальном положении. На намазываемой поверхности получались подтеки, дававшие пробитие рубашки. Все это заставило перейти от горизонтальной сушки к вертикаль-ной.

При вертикальном способе сушки подтеков не получается, клеевой слой совершенно ровный, и при склейке высушенных серединок пробития не наблюдалось.

Вполне удовлетворительные результаты дало применение растительного белка из семян чины. На фанере, склеенной белком чины, нет пробития, она обладает водоупорностью. Коэффициент кре-пости на скальвание доходит до 25—27 кг/см<sup>2</sup>, чего нет при склейке мездровым или костяным клеем.

Несмотря на трудности, коллективная воля ста-хановцев цеха, а также изменение технологиче-ского процесса и приспособление оборудования дали возможность освоить новую толщину шпона.

При испытании новой толщины шпона клейка производилась мездровым kleem (3 ч. воды, 1 ч. kleя), т. е. по рецепту, обычно принятому в ме-бельной промышленности.

После окончательной обработки партия была проверена на пробитие и на толщину остав-шегося шпона. Пробития нигде обнаружено не было, толщина же вениира колебалась от 0,55 до 0,8 мм, т. е. в вполне допустимых пределах, и даже превысила установленную по ОСТ № 8717/171 минимальную толщину вениира 0,4 мм.

Комиссия, проверявшая работу по венировке на новой толщине шпона, признала полную целе-сообразность перехода венированного цеха на ра-боту со шпоном 0,8 мм.

С января 1938 г. цех перешел на работу с новой толщиной шпона.

Снижение толщины шпона дает дополнительно 742 тыс. м<sup>2</sup> высококачественного шпона только по одному цеху венированной фанеры Старорусского комбината. Цехи ножевой фанеры Бобруйского, Московского и Поволжского заводов дадут дополнительно стране 2 220 тыс. м<sup>2</sup>. Однако мебельная промышленность крайне не-

охотно принимается за освоение новой толщины. Опасения прохождения клея на поверхность шпона при венировке и отсутствие запаса прочности не могут быть приняты как серьезное возражение. Мебельщикам следует задуматься над этим делом.  
Старая Русса

## Как мы используем отходы

А. В. Мельников

В 1937 г. Карабаровский комбинат (Москва) сделал удачный опыт утилизации отходов. Все получаемые при раскрою древесины тонкие и узкие материалы были использованы для изготовления стиральных рам. Их было выпущено 109 тыс. штук на 184 900 руб.

Наряду с этим часть отходов пошла на изготовление хлебных лотков для хлебозаводов. В течение года комбинат выпустил 59 тыс. таких лотков на 6 275 руб. Этими лотками теперь снабжаются почти все московские хлебозаводы.

Дальше отходы в лесоцехе используются на изготовлении штукатурной дранки, которой было выпущено на 13 тыс. руб.

Спрос на все эти изделия очень большой.

Наконец, остальная часть отходов подбирается по длине, ширине, толщине и сбывается предприятиям, изготавлиющим тару.

Однако Карабаровский комбинат еще не полностью использует отходы. Объясняется это главным образом тем, что распиловка и раскройка древесины происходят в каждом цехе.

Чтобы сохранить полностью все отходы, необходимо создать на лесокомбинате единый раскроично-распиловочный цех. Это приведет к более бережному, более экономному отношению к отходам.

Вопрос о создании такого цеха неоднократно поднимался дирекцией лесокомбината, но трест все еще «раздумывает» и не может решиться асигновать на это дело нужные средства.

Следует еще отметить, что лесокомбинат не знает процента брака при сушке и поэтому не может с ним бороться. Борьба же с этим браком также могла бы дать экономию древесины.

## О применении местного прессования древесины

П. Н. Хухрянский

Известно, что спрессованная древесина мягких пород по своим механическим свойствам не уступает натуральной древесине твердых пород. Спрессованная древесина в отдельных производствах используется как полноценный материал, заменяющий древесину импортных твердых пород.

В настоящее время применяют только равномерное прессование, постоянное по всей длине бруска. Однако, как показывают наши опыты, прессовать бруски можно не только по всей длине, но и на отдельных участках. Такое прессование (названное нами «местным») дает возможность упрочнить бруски на отдельных, наиболее напряженных его участках и одновременно с этим удешевлять метод прессования за счет уменьшения удельного расхода натуральной древесины.

Местное прессование древесины должно в первую очередь найти широкое применение там, где вес материала играет такую же роль, как и его прочность. К таким областям следует отнести авиацию. Кроме того, местное прессование может быть пригодным в колесном производстве, текстильном машиностроении, ложевом производстве и др. Местному прессованию может подвергаться не только древесина хвойных пород, но и лиственных. Породы кольцепоровые должны прессоваться, как и

хвойные, только в радиальном направлении, а рассеянно-поровые — в любом.

Разберем несколько примеров, показывающих возможность применения местного прессования древесины в производстве.

ность: от значительных инерционных сил, развиваемых в работе членоками, ускоряется расстройство ткацких станков. Снижение веса членока должно быть достигнуто уменьшением веса древесины без уменьшения ее прочности.

Как показывает практика ткацкого производства, членки чаще всего разрушаются у наконечника от скалывания или раскалывания древесины у места шпилек, закрепляющих шпильку. Для повышения прочности членка следует прежде всего упрочнить этот его участок. Добиться же этого можно местным прессованием чурок, снизкая при этом вес членка, как правило, равномерно спрессованного по всей его длине.

На рис. 1 показана возможная форма матрицы при местном прессовании чурок для членков.

При разработке таких чурок на членки необходимо, чтобы дыры для шпилек шли в направлении прессования, так как только в таком случае сопротивление раскалыванию древесины будет наименее высоким.

Местное прессование может быть применено также и для погонялок. Как показала практика, применение равномерно спрессованной древесины в данном случае не дает надлежащего эффекта: погонялки из равномерно спрессованной древесины толь-

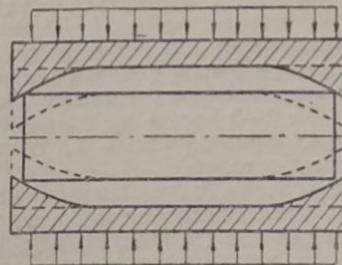


Рис. 1. Прессование чурки для членка.

а) Текстильное машиностроение. В ткацком производстве большую роль играют две детали: «членок» и «погонялка», или «валек».

На членки уже несколько лет применяют спрессованную древесину березы с объемным весом 1,1—1,2 г/см<sup>3</sup>. В настоящее время в связи с применением в производстве повышенных скоростей вес членков из спрессованной древесины уже не удовлетворяет текстильную промышлен-

ко незначительно превосходят погонялки из натуральной древесины. Применяя местное прессование только конца погонялки, начиная от ее скоса (рис. 2), можно избежать

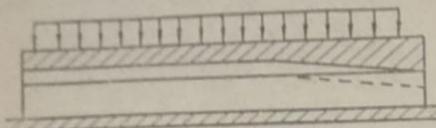


Рис. 2. Прессование погонялки

перереза волокон с одновременным упрочнением древесины в опасном сечении. Упрочнить всю погонялку не имеет смысла, так как это будет вызывать вредный перегруз ткацкого станка. Опыты, поставленные в этом направлении ЦНИИЛХИ, по сообщению ст. научного сотрудника этого института т. В. Г. Матвеева, подтверждают наши выводы и предположения в этой части.

б) Ложевое производство. Качество ложа зависит от того, насколько хорошо оно сопротивляется раскалывающим усилиям, действующим в местах соединения с металлическими частями, и, кроме того, насколько хорошо оно сопротивляется ударным нагрузкам, направленным вдоль волокон. Сопротивление древесины остальной части ложа почти не играет никакой роли в его прочности.

Местное прессование позволяет получать ложевые болванки с необходимыми механическими свойствами древесины на отдельных ее участках.

Один из возможных и на опыте проверенных методов местного прессования ложевых болванок указан на рис. 3; он дает, как показывает наш опыт, вполне удовлетворительные результаты. Для предупреждения образования торцевых сдвигов на свободном конце болванки при ее прессовании необходимо на этот конец накладывать под определенным натяжением хомут. Этот хомут позволяет создавать в болванке на ее свободном конце необходимое внутреннее трение, повышающее сопротивление скальванию древесины вдоль волокон.

Испытания опытных лож из березы с запрессованными концами дали удовлетворительные результаты, при этом, несмотря на то, что древесина не подвергалась пропитке, разбухания запрессованных концов у собранных лож не наблюдалось. Это, повидимому, объясняется тем, что соединение ложа с металлическими частями предохраняет древесину от разбухания при неблагоприятных атмосферных условиях.

в) Колесное производство. В колесном производстве местное прессование может быть применено для вырезных косяков на одну спицу. Такие косяки в местах соединения со спицами испытывают местное сжатие поперек волокон. Так как соединение со спицами обычно производится на стыке двух косяков, то таких напряженных участков у каждого косяка будет два. Взяв прямоугольный бруск с высотой, равной высоте косяка на средине его длины, и применяя к его концам местную запрессовку, как это указано на рис. 4, получим косяк с требуемыми ме-

ническими свойствами по его концам.

Для предупреждения появления трещин на средине длины косяка, наблюдающихся иногда при безматричном прессовании, необходимо подпирать боковые стенки бруска в местах местной запрессовки.

Опыты над косяками к тракторным прицепам подтвердили полную пригодность косяков из древесины с местной запрессовкой концов. По прочности такие косяки из древесины сосны оказались равноценными косякам из древесины дуба,

матрицы; при местном прессовании длинных брусков можно ограничиваться установкой матриц только на участках, подвергающихся максимальному прессованию.

Сушка. Сушка спрессованной древесины распадается на три периода: а) Спрессованные бруски вместе с прессформами после снятия их со станка загружаются в сушильную камеру, где предварительно подсушиваются в течение 2—3 дней. Температура в сушильной камере в этот период сушки поддерживается в пре-

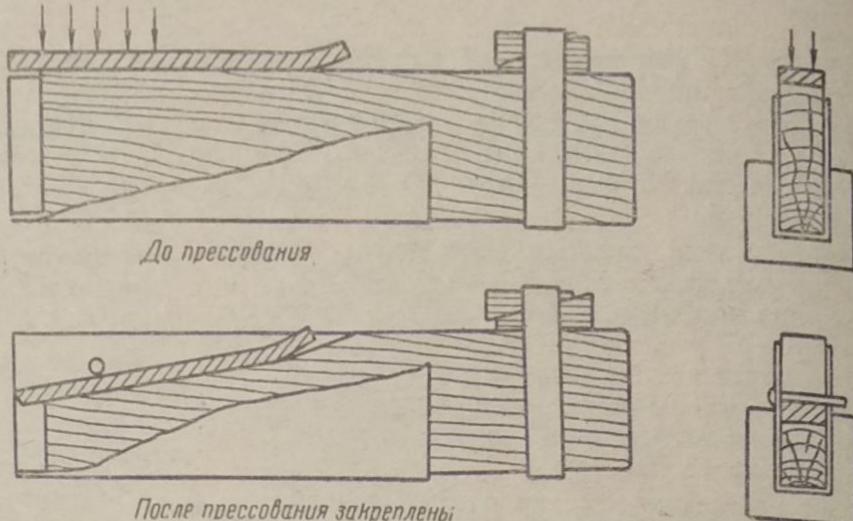


Рис. 3. Способ прессования ложевых болванок

При помощи местного прессования брусков можно получать оригинальные рисунки за счет сочетания перереза под разными углами скоса горизонтальных слоев (рис. 5).

#### Организация производства прессования древесины

На основании многочисленных опытов нами установлен следующий технологический процесс прессования как равномерного, так и местного.

Заготовка брусков. Бруски для прессования вырезаются из брусков или досок с влажностью 30—60%. Вырезанные бруски подгоняются (строжкой на станке) к прессформам с точностью до  $\pm 1,0$  мм.

Пропаривание. Заготовленные бруски пропариваются в цилиндрах или баках при давлении не свыше 1,6 ат в течение 1—3 час. в зависимости от размеров пропариваемых брусков и породы дерева.

Как правило, с повышением плотности древесины увеличивается и продолжительность пропаривания брусков при прочих равных условиях.

На пропаривание расходуется в среднем 1,5—2,0 т пара на 1 м<sup>3</sup> древесины.

Прессование. Пропаренные бруски зкладывают в одиночные прессформы при прессовании коротких и в составные — при прессовании длинных брусков.

Если производится местное прессование только одного конца бруска, то одновременно с зкладкой в прессформу на свободный конец бруска набивают хомут с определенным натягом.

Прессформы с уложенными в них брусками закрепляют в раздвижные

делах 70—75° Ц при относительной влажности воздуха в 75—80%. Такой жесткий режим дает возможность быстро подсушить бруски и частично закрепить форму у спрессованного бруска.

б) Охлаждение брусков происходит в прессформах при комнатной температуре (12—15°) и усиленной циркуляции воздуха в течение 6—8 час. Бруски, вынутые из прессформы в горячем состоянии и, как правило, разбухают. Это разбухание тем больше, чем выше влажность древесины.

в) Окончательной сушке спрессованные бруски подвергаются после освобождения их от прессформ. Эта сушка начинается с температур, близких к 20—25° Ц, и относительной влажности 70—75%. При резком по-

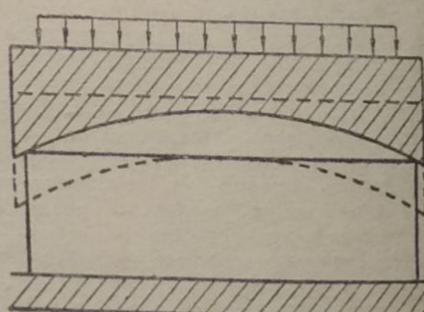


Рис. 4. Прессование косяка для колеса

вышении температуры неизбежно восстанавливается первоначальная форма бруска, которую он имел до прессования. Поэтому сушку, в особенности в первые дни, следует вести со слабым повышением температуры. По достижении влажности

древесины 25—30% при сушке можно пользоваться уже и кратковременными обработками высокой влажности.

Для спрессованной древесины полностью применимы режимы сушки гнутой древесины; поведение при сушке брусков той и другой обработки совершенно одинаково.

По достижении влажности, требуемой техническими условиями, спрессованная древесина поступает в производство для дальнейшей обработки наравне с натуральной древесиной.

Исходя из этого технологического процесса прессования, для организации работ по прессованию древесины требуется следующее оборудование: 1) ленточная и круглые продольные и поперечные пилы, 2) строгальные станки, 3) гидравлический пресс, 4) сушильные камеры любой системы и 5) парильные цилиндры или баки, рассчитанные на рабочее давление до 1 ат.

Из вспомогательного оборудования необходимы: 1) раздвижные матрицы



Рис. 5. Поверхность спрессованного соснового бруска



Рис. 6. Раздвижная матрица или прессформа (коробка)

(рис. 6), 2) прессформы или коробки из 3—4-мм листового железа (рис. 6), 3) накладки из 8—14-мм железа и 4) шпильки.

Как видно из сказанного, прессование древесины по предлагаемому технологическому процессу можно организовать даже в небольших деревообделочных мастерских или на мелких лесопильных заводах.

Брянск

# ТЕХНИКА без опасности

## Защитные устройства для трактористов\*

Б. Д. Ионов

В настоящее время, когда в Советском Союзе на лесозаготовках работает большое количество тракторов, особый интерес для наших работников приобретает практика американцев в области защитных устройств для трактористов.

Опыт США показывает, что несчастные случаи с трактористами на лесозаготовительных работах, в частности на трелевке лесоматериалов, происходят главным образом по следующим причинам:

1) вследствие внезапного падения подрубленных, частично подпиленных или зависших деревьев, оставленных несваленными, а также сухостойных и гнилых;

2) от ударов крупными ветками, вершинами, жердями, осколками поленьев и т. д., увлекаемыми гусеницами тракторов при их прохождении по лесосеке;

3) от ударов лопнувшими чокерами и тросами лебедок, монтированных на тракторах.

Для предупреждения ранений трактористов одна лесозаготовительная компания поставила на двух тракторах защитные устройства. Основу конструкции защитного устройства составляли два легких рельса, согнутые U-образно. С каждого конца обоих рельсов головка и шейка рельса были отрезаны автогеном на длину 20 см. Оставшаяся подошва рельса на каждом конце сгибалась под прямым

углом, образуя лапы. В латах вы сверливались дыры для 15-миллиметровых болтов, которыми эти рельсы прикреплялись к трактору.

Один из U-образных рельсов прикреплялся сзади сиденья тракториста, другой — у переднего края площадки. Эти рельсы образовывали остов кабины шириной 130 мм, длиной 105 см и высотой 180 см. Кабина таких размеров не стесняла движений тракториста.



Рис. 1

\* По новейшим американским данным.



Рис. 2

Остов кабины покрывался сверху куском листового железа размером 120 см × 180 см, толщиной 3 мм. Обшивка приваривалась к рельсам, подошвы которых были обращены наружу. Приваривание обшивки можно заменить болтовым креплением ее к остову кабины.

Описанное защитное приспособление спасло жизнь одному трактористу: оно принял на себя удар винзанно упавшего на трактор дерева. Дерево оставило очень заметный след на защитном устройстве над головой тракториста, сам же тракторист остался невредимым.

Установка защитных приспособлений благоприятно отразилась на работе трактористов и увеличила производительность тракторов, так как трактористы работали увереннее и быстрее.

Конструкция описанного защитного устройства не была испытана как средство, предупреждающее опрокидывание тракторов, все же есть основания



Рис. 3

предполагать, что такое ракурс будет препятствовать опрокидыванию.

Одна из трех конструкций защитного устройства не следует считать наилучшей. Для каждой машины трактором, работающим на лесозаготовках, вероятно, будут найдены свои, наиболее удобные защитные устройства. В разных лесозаготовительных районах уже предложены различные защитные устройства.

Все эти устройства можно разбить на две основные группы. Первая группа (рис. 1—3) по существу повторяет принципы описанной выше конструкции, т. е. защитное устройство представляет собой простейшую кабину для тракториста (рис. 1, стр. 37). Конструкция защитного устройства, представленного на рис. 2, рассчитана на предотвращение от ударов не только тракториста, но и двигателя.

Помимо металлической обшивки, сверху для защиты трактора с каждой стороны его двигателя устанавливают косынки-щитки (рис. 1 и 2). Последние не затрудняют обслуживания двигателя.

На рис. 3 представлено защитное устройство трактора с монтированной на нем двухбарабанной лебедкой. Как видно из этого рисунка, удар винзанного трюса лебедки воспримет специальная решетка, установленная позади сиденья тракториста. Напомним, что в арочных агрегатах ставятся специальные предохранительные скобы на стреле арочного гусеничного прицепа. Подобные скобы поставлены и на наших отечественных арочных прицепах.

Вторая группа защитных устройств (рис. 4—6) представляет собой изогнутые трубы диаметром 50—80 мм, при boltченные к раме трактора или к корпусу сиденья тракториста. Для придания большей жесткости ставятся подкосы, сделанные также из труб. В приспособлении, изображенном на рис. 4, подкосы вынесены вперед, а на рис. 5 они опираются на раму однобарабанной лебедки, установленной на тракторе. Более надежное защитное устройство показано на рис. 6.

Помимо изогнутой трубы, расположенной сзади сиденья тракториста, ставится вторая труба, опирающаяся одним концом на середину первой трубы, а другим — к мотору (рис. 6).

Помимо дешевизны и простоты, защитные устройства второй группы обладают тем преимуществом, что не ограничивают видимость трактористам, не мешают их движению и работе.

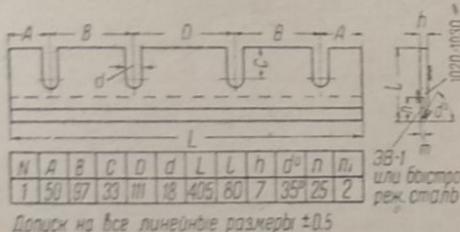
# Обмен открытом

## Сварные двухслойные ножи для строгальных станков

Ножи из двухслойной стали до половины 1936 г. изготавливались инструментальным заводом им. М. М. Кагановича (г. Горький) из импортной компаунд-стали. Наварной слой в этой стали по химическому составу представляет собой хромо-вольфрамо-ванадиевую сталь. Основная же масса металла состоит из малоуглеродистой стали с содержанием углерода до 0,2%.

В настоящее время инструментальная промышленность для деревообрабатывающих станков изготавливает цельностальные ножи, на качество которых от предприятий деревообрабатывающей промышленности поступает много жалоб.

При существующем подборе марок стали лезвие ножа быстро затупляется или (при высокой твердости) выкрашивается. Кроме того, при большой твердости нерабочей части ножа в процессе работы в местах крепления нередко получаются трещины и выломы лапок.



Научно-исследовательской лабораторией режущего инструмента и электросварки им. А. И. Игнатьева разработан способ получения двухслойных ножей из отечественных сталей методом электросварки.

Строгальные ножи (см. рисунок) размером 400×80×7 мм с наварной пластиной из быстрорежущей и легированной стали (сталь ЭВ-1) были изготовлены для строительного отдела Реутовской прядильной фабрики (Московская область). Пластина из высококачественной стали толщиной 1,5—2 мм и шириной 20 мм приваривается к основанию ножа по всей длине передней плоскости.

Материалом основания ножа принята малоуглеродистая сталь (ст. 1020—1030). Для сварки по всей длине заготовки на ширину привариваемой пластины выбирается паз глуби-

ной 2 мм. Для лучшей сварки толщина привариваемой пластины на 1 мм больше глубины паза; это делается для лучшего обжима заготовки и как припуск на усадку при сварке. Перед сваркой внутренняя сторона пластины и паза, а также места для контактов должны быть очищены от грязи и ржавчины.

Сварка заготовок производится на электропрессе конструкции А. М. Игнатьева.

Заготовка помещается между электродами. Ток, проходя через заготовку по длине, нагревается до сварочной температуры, а затем перпендикулярно прохождению тока производится обжим заготовки прессом. После сварки для снятия напряжения заготовкедается отжиг, после чего она поступает в механический цех, где обрезаются концы заготовки (места контактов) длиной 20—30 мм и прострагивается передняя плоскость. Дальнейший процесс изготовления ножа ведется так же, как и при изготовлении цельностальных ножей.

После калки и соответствующего отпуска твердость наварной пластины (быстрорежущая сталь) составляет по Роквеллу 60—62 единицы (шкала «С»). Основание ножа остается мягким с твердостью 15 единиц.

Как показали испытания сварных строгальных ножей в течение 1937 г. (Реутовская фабрика), они имеют большие преимущества перед цельностальными.

Сварные ножи продолжительное время сохраняют остроту лезвия и дают хорошее качество обрабатываемой поверхности. Расход легированной стали составляет всего 10—13% от общего количества потребляемой для ножа стали. При этом мягкое, незакаленное основание ножа препятствует появлению трещин в местах крепления и вылома лапок.

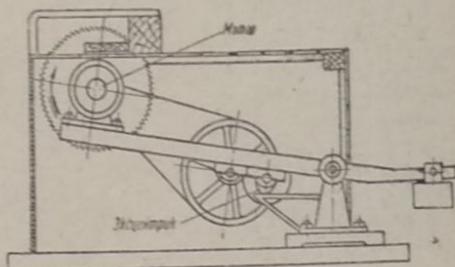
В текущем году экспериментальный завод им. Игнатьева предполагает выпустить большую пробную партию двухслойных ножей, которые в ближайшее же время должны заменить полностью импортные ножи.

А. Н. Полянский

## Самодельная автоматическая педальная пила

Тарная дощечка, вырабатываемая из дровяного долготя и прислужной древесины, имеет большое количество зарубов, которые можно вырезать только при торцовке каждой

дощечки в отдельности. Из-за невозможности резать такие дощечки тирками обычная педальная пила оказалась малопроизводительной (1 500—2 000 шт. в смену). Поэтому для торцовки тарной дощечки лесозавод



«Пролетарий» (Казань) изготовил легкую, переносную педальную пилу с автоматическим движением (см. рисунок).

На вал мотора мощностью 0,5 квт насыжены шпонки зажимной шайбы для торцевой пилы диаметром 500 мм и шкив для круглого ремня диаметром 50 мм. При помощи круглого ремня и одной пары шестерней приводится в движение особый эксцентрик. Опираясь на прочную опору, высота которой регулируется винтом, эксцентрик приводит в колебательное движение раму станка, которая при этом опускается (холостой ход) быстрее, чем поднимается. Число колебаний, а следовательно и число возможных резов пилы, 23 в минуту. Обрабатываемый материал подается по одной дощечке торцом вперед и обрезается по установленным упорам на нужный размер.

Этот станок, как показали испытания, имеет ряд преимуществ перед обычной педальной пилой.

Рабочий освобождается от движений ногой и поэтому имеет возможность уделить больше внимания сортировке досок.

Подача материала торцом по ходу его общего движения по цеху облегчает работу станочника и делает ее совершенно безопасной.

Ритмичность работы станка создает равномерный темп работы, что увеличивает производительность и уменьшает утомляемость.

Материал, падая после обработки за станок, укладывается в тирки, а при наличии конвейера поступает непосредственно на него в рассортированном виде, что устраивает затрату времени на уборку со станка обрабатываемого материала.

Производительность описанного станка 8 тыс. штук метровой дощечки, или 20,5 м<sup>3</sup> в смену. На лесозаводе «Пролетарий» он снижает себестоимость торцовки тары против торцовки обычной педальной пилой на 2 р. 40 к. на каждый кубический метр тары.

Желательно и на других заводах попробовать переделать обычные педальные пилы для торцовки мелочи по описанной схеме.

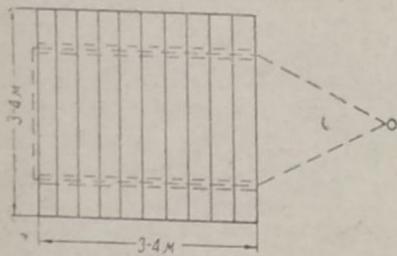
В. Половинкин

г. Казань

### „Латта“

За неимением катка для проминки тракторно-ледяных дорог на Интернациональном и Сямозерском механизированных лесопунктах с успехом применяется «латта».

«Латта» представляет собой щит из бревен, связанный пропущенным сквозь них тросом или цепью толщиной 22—19 мм.



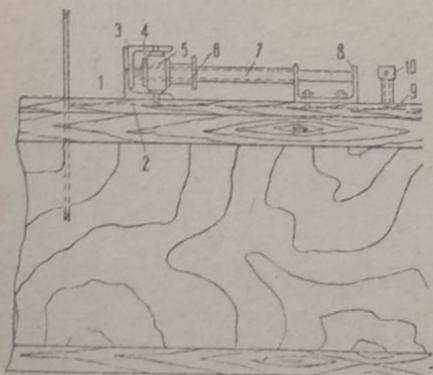
Толщина бревен 24—30 см, длина 3—4 м, смотря по ширине пути. Размер отверстий 7—10 см. Идя по снежному пути, трактор тянет за собой «латту», бревна которой при этом подминают под себя снег. Двух-трех проходов «латты» по одному месту достаточно для того, чтобы начать вывозку по снегу, или нарезку колен. Для постройки «латты» требуется всего два человека.

г. Петрозаводск

Т. Кищенко

### Упорная линейка к круглопильным станкам

На круглопильных станках обычно применяются наглухо укрепленные на столе деревянные или металлические направляющие линейки с двумя



поползушками. На точную установку такой линейки на требуемый размер станочник тратит много времени.

Предлагаемая линейка нового типа устраняет этот недостаток. Конструкция линейки с микрометрической ре-

гулировкой заключается в следующем.

К металлической линейке (1) из углового железа приваривается поползушка (2) и прикрепляется угольник (3). В угольник (3) и в полку линейки (1) своими шарнирами входит сухарь (5), который имеет отверстие для прохода гайки (6). Гайка проходит сухарь и выступом упирается в его тело, с другой стороны на гайку надевается упорное кольцо (4), которое не дает гайке возможности перемещаться продольно, но не препятствует ее свободному вращению. Через гайку (6) пропущен ходовой винт (7), жестко закрепленный на колодке (8), привинченной на второй поползушке (9). Шпилька (10) поползушки (9) служит для закрепления линейки на стое.

Для установки направляющей линейки на требуемый размер станочник отвинчивает шпильку (10), ослабляет поползушку (9) до свободного скольжения к направляющей и всю линейку передвигает на нужный размер с точностью ± 5—10 мм, затем шпильку наглухо закрепляет поползушку (9) и, вращая гайку (6), производит точную установку.

Шариры сухарей облегчают установку линейки и, кроме того, дают возможность расположить передний конец линейки по отношению к заднему под небольшим углом.

Описанная линейка применяется на Картонажно-ящичной фабрике в Москве.

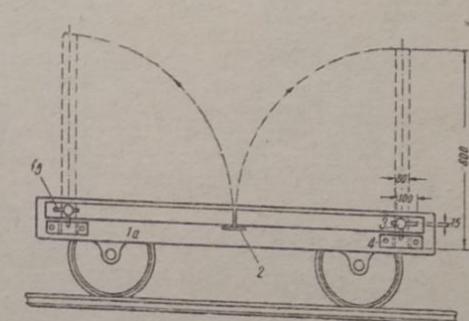
Кутловский

### Боковые стойки у вагонеток

На лесопильных и деревообрабатывающих заводах на транспортировке круглого леса и лесоматериалов на вагонетках нередко бывают несчастные случаи с рабочими, причиной которых является перевозка груженых вагонеток без боковых стоек.

Боковые стойки обыкновенно делаются отъемными от вагонеток, при загрузке и разгрузке вагонеток они вынимаются из скоб, прикрепленных к раме вагонетки. Очень часто рабочие забывают боковые стойки у мест свалки или совсем теряют, и последующая вагонетка или отвозится без боковых стоек, или приходится делать новые.

Чтобы предотвратить потерю или оставление боковых стоек у мест свалок, необходимо их следующим образом шарнирно соединять с рамой вагонетки (см. рисунок).



На конце стойки делается отверстие (5) длиной 100 мм, шириной 15 мм, в которое вставляется полу-

дюймовый болт, жестко соединенный с рамой вагонетки. По этому болту стойку можно перемещать вверх и вниз на 100 мм. Под стойкой на раме делается железная скоба (4), в которую и вставляется конец стойки (1). Для того чтобы поставить стойку в вертикальное положение у загруженной вагонетки, надо взять стойку за свободный конец и оттянуть на себя доотказа. Затем повернуть ее на 90° до вертикального положения, опустить в отверстие скобы (4), и она станет на место в вертикальное положение. Для того чтобы убрать стойку, ее следует поднять вверх доотказа, а склонить на бок вдоль рамы вагонетки у стойки (1a).

Такое устройство боковых стоек предотвращает случаи транспортировки груженых вагонеток без стоек и устраняет связанную с этим возможность несчастных случаев.

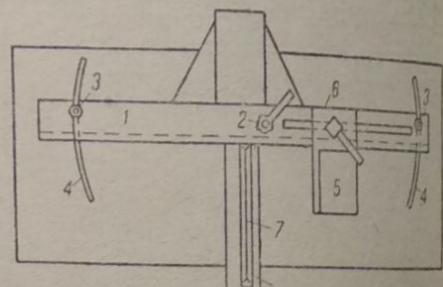
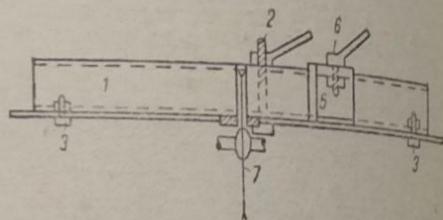
Кировский лесозавод № 2 в 1937 г. все вагонетки оборудовал вышеподобными стойками. Рабочие отзываются положительно об устройстве стоек у вагонеток, так как они им не мешают при работе и просты в эксплуатации.

г. Киров

Б. В. Перетрутов

### Угольник для торцевого станка

На лесозаводе № 3 Северолеса по предложению т. Сибирцева применяют направляющий угольник и упор, которые дают возможность торцевать ящичную дощечку под любым углом и с большой точностью.



Приспособление состоит из направляющего угольника (1), который благодаря стержню (2) и прорези (4) может быть установлен под любым углом к пильному диску и закреплен в нужном положении стопорными болтами (3).

Для получения точной длины торцевых дощечек имеется упор (5), который может быть закреплен к направляющему угольнику стопорным болтом (6) в нужном расстоянии от пильного диска (7).

Архангельск

М. П. Наумов

# КАК ЛУЧШЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ

## Недостатки в конструкции круглопильных станков

Конструктивные недостатки оборудования деревообделочных цехов оказывают весьма серьезное влияние на качество выпускаемой продукции. В щичном производстве основным видом оборудования являются круглопильные станки: торцовочные, концерваториальные, продольнообрезные и ребровые. К наиболее распространенным видам брака, вызываемого недостатками в этих станках, относятся:

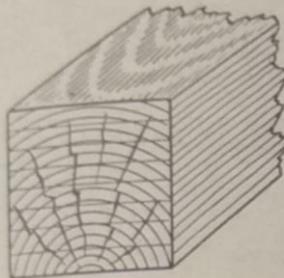


Рис. 1. Неровный, ступенчатый пропил в торцах

1) неровный, ступенчатый пропил в торцах и по пласти деталей (рис. 1), 2) оторцовка не под прямым углом (рис. 2, вид в плане), 3) неправильная обрезка кромок по ширине (рис. 3), 4) конусообразность распила по толщине (рис. 4).

Появление этих дефектов при обработке на торцовом станке вызывается тем, что пильный вал станка неуравновешен вследствие установки на конце вала тяжелого шкива для накопления живой силы во время вращения. Такое положение шкива и его увеличенный вес как маховика ведет к быстрой разработке (слабине) шарикоподшипников и расстройству всей системы пильного вала<sup>1</sup>. Слабина в подшипниках вызывает биение

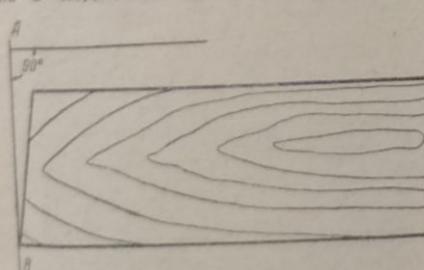


Рис. 2. Оторцовка не под прямым углом

пильного диска, вследствие чего получается нечистая обработка (рис. 1).

Неудовлетворительная конструкция задней крепительной колонки пильной рамки станка в месте посадки

экскентрикового пальца (рис. 5) является другой причиной большого брака. Рабочая поверхность пальца очень быстро срабатывается и создает боковое качание пильной рамки. Вследствие этого ступенчатость торца еще больше увеличивается. Чтобы уничтожить это явление, необходимо установить два шарикоподшипника усиленной конструкции или два стальных кольца под палец, который должен быть цементированным или стальным.

Отсутствие жесткости в пильной раме также оказывает серьезное влияние на качество получаемого распила.

Рабочие столы торцовочных станков должны быть металлическими с металлическими направляющими линейками. Один из таких столов применен в ящично-строгательном производстве лесозавода № 3 им. Ленина в г. Архангельске.

В концерваториальных станках:

- 1) наличие неразборного пильного вала затрудняет смену пил, заставляя снимать вал из подшипников; 2) крепление муфт для зажимания пил в

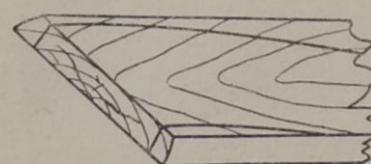


Рис. 3. Неправильная обрезка кромок по ширине

этих станках неустойчиво, и очень часто муфты отжимают полотно пилы к одной стороне<sup>1</sup>. Чтобы избежать этого, необходимо применять затяжные шайбы по типу затяжных втулок у шарикоподшипников.

Направляющие каретки также требуют серьезного изменения, так как их конструкция не обеспечивает прямолинейного движения каретки на пиле и правильного положения по отношению к плоскости пил. Эти недостатки могут быть устранены применением направляющих конусного типа.

Перечисленные недостатки дают при обрезке брак, показанный на рис. 2.

Конфигурация станины концерваториального станка не обеспечивает устойчивость во время работы. Это приводит к неровностям обрезки (рис. 1).

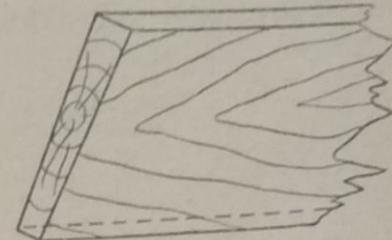


Рис. 4. Конусообразный распил

В ребровых станках отсутствует необходимое направление дощечки при распиловке, так как направляющая стенка слишком коротка. Кроме того, станок не имеет угловой установки параллельно плоскости конуса пилы. Это вызывает зажим передней части распиливаемого материала и срезание его на конус (рис. 4).

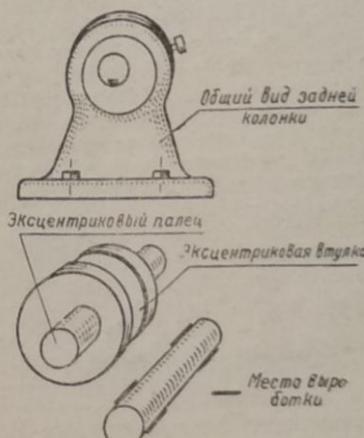


Рис. 5

В обрезных станках также имеются конструктивные недостатки. Неправильный обрез кромок, показанный на рис. 3, объясняется быстрой выработкой втулок питающих валиков, запрессованных в сплошные боковые кронштейны станины. Отрегулировать втулки на ходу нет возможности, и поэтому перекос посыпочных валиков вызывает длительную остановку станка для ремонта.

Все перечисленные недостатки необходимо учесть и устранить при проектировании новых конструкций советских деревообделочных станков. Надо помнить, что технический брак в деревообделочных цехах доходит в некоторых случаях до 10—15%.

г. Архангельск  
Д. А. Кратиров

<sup>1</sup> Чаще расстройство пильного валика получается из-за неуравновешенности пилы и плохой сшивки ремня. Ред.

<sup>1</sup> Отжим пилы к одной стороне часто происходит из-за неаккуратного обращения с шайбами и кольцами станка. Ред.

# Новости иностранный техники

## **Газогенераторная установка на лесозаводе**

В Британской Колумбии построен новый лесозавод производительностью в 45 тыс. кубометров в день. Интересной особенностью этого завода является газогенераторный двигатель дизельного типа в 1 000 л. с.

Этот завод расположен далеко от городов, куда можно было бы сбывать отходы — щепу, опилки и стружки. Чтобы не терять огромного количества отходов, завод использует их для своей силовой станции.

При газификации этих отходов, помимо силового газа, получаются побочные ценные жидкые продукты пеленки древесины — деготь, смола и т. п.

Корпус газогенератора состоит из толстых стальных плит. Внутри корпус выложен огнестойким кирпичом, который также защищает верхушку корпуса генератора, предохраняя его от перегрева и от окисляющего действия паров кислот, выделяющихся из некоторых сортов топлива.

Колосниковая решетка, сквозь которую поступает необходимый для горения воздух, состоит из чугунных круглых плит, установленных одна над другой уступами и имеющих форму перевернутого плоского конуса. Топливо падает сверху через отверстие в плите.

Благодаря высокому проценту влажности отходов почти совсем не требуется пара для их газификации.

## **Колесный думкар**

Американской фирмой в штате Висконсин построена новая модель мощного колесного думкара — дорожной машины для перевозки земли.

Машина рассчитана для различных земляных работ, планировки, выравнивания дорог, образования насыпей, перевозки камней из карьеров и др. Опрокидывание груза производится мгновенно. Грузоподъемность машины 4,2 м<sup>3</sup>, путевая скорость 21,7 км.

Обладая высокой производительностью, описываемый думкар содействует и лучшему использованию погрузочного оборудования благодаря своей маневренной способности и ширине кузова, облегчающей погрузку, а его большая мощность и хорошее сцепление с грунтом обеспечивают быстрый сдвиг с места.

Высокая путевая скорость достигается при помощи больших пневматических тракторных шин (с попечным рифлением), которые создают большое сцепление с мягким пористым грунтом и на тяжелых уклонах.

Значительный клиренс (расстояние от земли) передних и задних осей создает условия для повышения скорости, так же как и удобное расположение сидения шофера, обеспечивающее последнему полную видимость во время погрузки, движения и разгрузки.

Машина обладает тремя скоростями, одинаковыми для переднего и заднего хода, что важно при совершении коротких рейсов между местами погрузки и разгрузки. При этом не приходится терять времени на повороты и медленную езду с грузом задним ходом. Сокращается время на маневры при разгрузке, так как машина может легко подъезжать и разгружаться с любого края или конца

ревозимые на железнодорожных платформах. Эта конструкция может быть названа коником с исчезающей, или утопающей, подкладкой, которая является составной частью комплекта стальных отливок. Эти отливки со скользящими и легко регулируемыми подкладками могут быть смонтированы



насыпи. Короткий колесный кузов находится впереди водителя машины, что сильно облегчает опрокидывание груза.

Большая устойчивость и равновесие машины обеспечивают безопасность работы.

Вспомогательные воздушные тормоза сокращают необходимую затрату усилий водителя при торможении и тем самым обеспечивают быструю остановку машины для опрокидывания груза и надлежащее управление ею при езде по уклону. Все работы по перевозке, опрокидыванию и разбрасыванию производятся одним человеком. Благодаря толчковому опрокидыванию кузова на 90° груз всегда разгружается до чиста.

Опорожненный кузов быстро принимает нормальное положение. При необходимости разбрасывать и разравнивать землю думкар передвигается с опрокинутым кузовом.

## **Коники и подкладки под бревна конструкции Маркула**

Механик железнодорожной ремонтной мастерской в Калифорнии М. Маркула усовершенствовал конструкцию подкладок под бревна, пе-

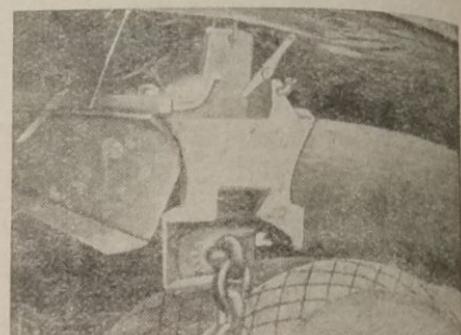


Рис. 1

ваны и на деревянных и на стальных кониках. Отливки широко применяются на платформах лесовозных железных дорог (рис. 1) и на лесовозных грузовиках и прицепах (рис. 2).

Кроме простого устройства и дешевизны, коники и подкладки закрывают зазоры между железнодорожными вагонами или грузовиками, а также и между грузовиками и крайним бревном казенки. Коник и под-

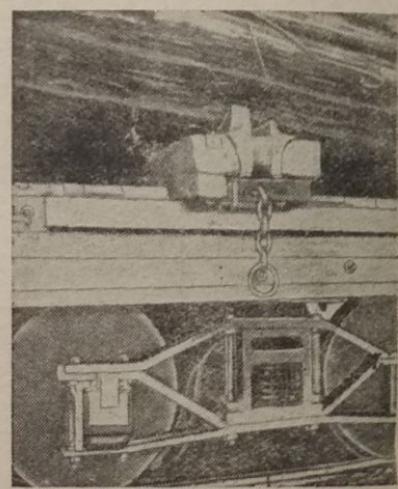


Рис. 2

кладка не имеют высижающих частей, которые могли бы зацепляться за казенки, и регулировочная цепочка и запорное приспособление (замок) помещаются в углублении, благодаря чему на концах коника они не могут оторваться или зацепиться за крайнее бревно казенки.

Применение коника и подкладки конструкции Марккула значительно ускоряет разгрузку бревен, особенно при наклонном железнодорожном пути или разгрузочной площадке для грузовиков. Зашелка или запорное приспособление для подкладки под бревна легко освобождается со стороны, противоположной разгрузочной казенке, благодаря чему подкладка нижней стороны коника утапливается в своем гнезде, и бревна быстро скатываются.

Четыре платформы бревен с кониками Марккула разгружаются без остановки поезда в течение примерно одной минуты. Когда подкладки под бревна монтируются на деревянных кониках, последние в нормальной установке служат 8—10 лет, причем большая часть износа их воспринимается стальными отливками, которые защищают концы коника.

Применение коника и подкладок Марккула дало вполне удовлетворительные результаты. Расходы на текущий ремонт подкладок под бревна, коников и крайних бревен казенок почти целиком отпадают.

## Управляемый автоприцеп

На лесозаготовках в Корнвэлле (штат Орегон, США), где производится вывозка длинномерного леса до 41,4 м, применяется автоприцеп нового типа, особенно удобный для перевозки длинных бревен.

Автомобильная лесовозная дорога, по которой перевозят лесоматериалы на этом автоприцепе, на протяжении 2,4 км делает четыре крутых поворота. Конструкция прицепа облегчает прохождение этих кривых. Так, на одном из поворотов прицеп останавливается, в то время как автомобиль проходит вперед на 23 м. Прицеп управляет рабочим, который сидит на специальном сидении и направляет груз по крайней правой стороне дороги.



Управляемый прицеп состоит из задней и передней осей, соединенных посредством специальной карданной тяги, обеспечивающей независимость колебаний передних и задних колес прицепа и тем самым придающей ему почти абсолютную устойчивость (см. рисунок).

Карданныя тяга может быть при желании снята в 30 мин., и тогда получаются два одноосных прицепа. Рулевой механизм прицепа находится на передней оси.

При возвращении порожнем передние колеса прицепа для облегчения движения поднимаются вверх.

Рабочий, управляющий прицепом, сидит с правой стороны от груза, что позволяет ему наблюдать за той частью дороги, которую не видит шофер автомобиля.

Общий вид этого прицепа, описанного в журнале «Вест Коаст Лэмберт», № 9, 1937 г., показан на рисунке.

## Новый тип трактора с резиновыми гусеницами

В США сконструирован трактор, который может передвигаться по дороге со скоростью 25 миль (40 км) в час и более. Как показали испытания, такой трактор на 1 галлоне (3,78 л) горючего делает в среднем 6—8 км.

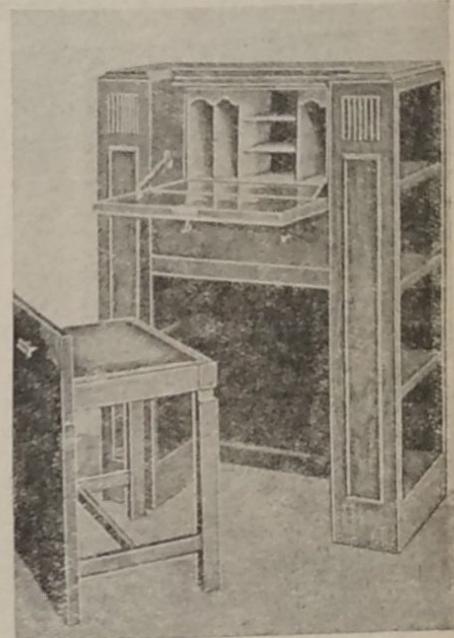
Этот трактор снабжен резиновыми гусеницами нового типа, обеспечивающими плавность и бесшумность работы. Эта гусеница представляет собой бесконечную резиновую ленту с гладкой внутренней поверхностью, а на наружной ее поверхности имеются насечки. Гусеница не растягивается и не теряет своей формы, так как внутри нее имеется слой из 20—30 бесконечных гибких стальных тросов, скрепленных между собою через известные промежутки особыми скрепами. Эти скрепы одновременно служат направляющими гусеницы, а также для сцепления с зубьями звездочки, приводящей гусеницу в движение. Ведущие звездочки передают энергию непосредственно тросам, а резина применяется только для смягчения ударов.

Рулевые муфты этого трактора — нового типа с хорошим воздушным охлаждением; управление ими — механическое, с помощью «серво-бустера», увеличивающего величину усилия, развиваемого механизмом управления. Трактор может быть повернут вокруг своей вертикальной оси на месте или во время движения на самой большой скорости, что является совершенно безопасным. Центр тяжести расположен так низко, что трактор может быть повернут на склоне любого холма. Хотя трактор может скользнуть с холма в боковом направлении, но повернуться (опрокинуться) он не может.

Трактор закрыт специальным стальным кожухом со сварными швами, который не пропускает воды; поэтому такой трактор может работать на грунте, покрытом слоем воды, толщиной более 90 см.

## Секретэр

Одно из основных требований, которое мы предъявляем сейчас к мебели, это максимальное ее удобство при минимальном занимаемом ею месте. Само собой разумеется, что при этом мебель должна быть прочной, изящной, гигиеничной и недорогой.



Примером удачного разрешения поставленной задачи может служить показанный на рисунке письменный стол, который правильнее было бы назвать рабочим местом, так как он представляет комбинацию стола с выдвижным ящиком, полки, этажерки и стула. При этом он выгодно отличается своей практичностью от тех надуманных конструкций мебели, которые предлагались лет 10—15 назад и представляли нежизненное сочетание чуть ли не целого гарнитура мебели — шкафа, кровати, стола и т. д.

В основу описываемого стола положен комод-стол, уже более столетия известный в мебельном деле под названием «секретэр». Такие секретеры в свое время были очень распространены и вполне себя оправдали. Изображенный секретэр занимает сравнительно небольшое место. Полированная, либо покрытая сукном или стеклом крышка стола подымается и закрывает собою находящиеся в глубине полочки, а специальный мягкий стул вдвигается под выдвижной ящик. Передняя сторона секретера при этом превращается в гладкую поверхность — ни на столе, ни под столом, ни на стуле уже не может осаждаться пыль. Боковые тумбочки используются в качестве книжных полок или шкафчиков.

Выпуск подобных секретеров нашей мебельной промышленностью был бы вполне своевременным.

## Что срывает стахановское движение на деревообрабатывающих предприятиях

По этому вопросу редакция нашего журнала провела совещание стахановцев — делегатов состоявшегося съезда профсоюзов рабочих лесопильной и деревообрабатывающей промышленности.

О чём рассказали стахановцы?

Прежде всего о крайнем расстройстве сырьевого участка лесозаводов. Долг лесозаготовителей — организовать бесперебойную поставку древесины на биржи предприятий.

Но дело все же не только в сырье, а в том самотеке, которому все еще предоставлено на ряде наших предприятий стахановское движение. Это значит, что не все директора заводов по-большевистски борются с последствиями вредительства, по-большевистски заботятся о росте стахановского движения и отдают себе отчет в том, что «быть руководителем в советских условиях — значит удостоиться высокой чести и доверия в глазах народа» (И. Сталин)<sup>1</sup>.

На некоторых лесозаводах пренебрежение к стахановскому движению приводит к недопустимой, преступной растрате кадров. Так, например, не далее как в ноябре 1937 г. с Клетнянского лесозавода (Орловская область) ушел один из инициаторов стахановского движения рамщик-стахановец комсомолец т. Лосев. Уход его произошел с молчаливого согласия дирекции завода и был санкционирован... Клетнянским райкомом ВЛКСМ! Зная, что т. Лосев в течение нескольких месяцев из-за перебоев с сырьем получает половину месячной тарифной ставки, райком комсомола, вместо того, чтобы вскрыть причины и разоблачить виновников этого вопиющего факта, не нашел ничего лучшего, как «переквалифицировать» молодого стахановца в... кассира райфинотдела.

Мы надеемся, что Орловский обком ВЛКСМ займется расследованием всех обстоятельств этого беспримерного дела.

Товарищи директора лесозаводов, инженеры и техники, стахановское движение ждет вашей повседневной конкретной помощи и руководства!

Наш счет лесозаготовителям

Тов. Ф. Х. Гитлина

(белодеревный цех Бобруйского лесокомбината)

У нас есть прекрасный коллектив, много молодежи, овладевшей техникой и горящей желанием стать стахановцами. В белодеревном цехе, в котором работаю я, почти сплошь молодежь, умеющая хорошо работать. И все-таки на Бобруйском комбинате все еще нет условий, необходимых для успешного развития стахановского движения. Ежедневно не меньше двух часов уходит на ожидание сырья, и это окончательно срывает работу. Будь полная норма

сырья, я бы на своем калевочном станке давала изо дня в день две нормы выработки.

Сейчас мне этого не удается добиться. Есть у нас прекрасные агрегаты, например kleильный (за него заплачено 8 тыс. рублей золотом), которые почти не работают из-за не-подачи леса.

Мы, рабочие Бобруйского комбината, вправе предъявить серьезный счет лесозаготовителям. Своей плохой работой они тормозят ликвидацию последствий вредительства, долгое время проводившегося разоблаченной ныне бандой троцкистских мерзавцев.

### Хромает планирование

Тов. Беляков

(лесопильный цех Бобруйского лесокомбината)

Недостаток леса действительно мешает стахановскому движению, но надо сказать еще и о плохом качестве пил Горьковского завода, о негодных наждачных камнях, которые не точат, а скрывают зубья, о чехарде сортиментных заданий и т. д. Бывают дни, когда в течение одной смены приходится по 5—6 раз менять поставку, затрачивая массу времени на перестановку пил. Я думаю, что этого не было бы при правильном и продуманном планировании производства.

### Внимание выдвижению кадров

Тов. Пильясов

(Мозырский завод «Пролетарий»)

Прорыв на лесозаготовках мы также чувствуем. Когда нехватает сырья, вся работа стахановцев срывается: 2—3 часа простоя — и дневная норма летит вниз. Почасовых норм выработка у нас нет. Подсчеты идут по сменные. Вот и получается, что как бы хорошо ни шла работа в часы, когда есть древесина, дневной результат все равно слабый.

Я не могу назвать из нашего коллектива ни одного рабочего, который не стремился бы стать стахановцем. Нужна только помочь руководящему персоналу. И не только в смысле сырья. У нас, например, почти не чувствуется культурно-массовой работы, нет не то что клуба, но даже красного уголка, где можно было бы собраться на производственное совещание, провести стахановскую учебу.

Техническое руководство на нашем заводе слабое. У нас нехватает хороших техноруков, потому что не создано условий для выдвижения. Могу сослаться на свой собственный опыт. Будучи рамщиком, я зарабатывал в месяц больше 400 руб., а став мастером, стал получать 250 руб. Я заявил дирекции, что при такой системе в техноруки пойдут люди, которые не годятся даже в рамщики. Обещали вопрос урегулировать, но дальше обещаний дело не пошло.

Повседневно помогать стахановцам  
Тов. Г. В. Гаркуша

(Черкасский деревообрабатывающий комбинат)

В наш комбинат входят два завода. На одном из них инициатором стахановского движения был тов. Муциенко, на другом — я. Центральный комитет партии поставил перед каждым заводом ясную задачу: вовлечь в стахановское движение как можно больше рабочих, быстрее переходить к стахановским цехам и предприятиям.

На Черкасском комбинате это указание плохо выполняют. Хозяйственники, видно, остыли к стахановскому движению и не создают для него нужной обстановки. Оборудование изношено. Пасовое хозяйство разстроено. Сырье (около 40 тыс. м<sup>3</sup>) лежит в лесу, на расстоянии 18—20 км от завода. Есть автомашины, но только под напором рабочих совсем недавно удалось наладить доставку сырья на завод.

### Основное — забота о людях

Тов. Г. К. Каримов

(Казанский лесозавод)

Сырье имеет большое значение, но на нашем заводе бывало так, что при хороших запасах сырья нормы выработки все же не выполнялись. К этому «приложили руку» вредители. Они сознательно построили такие цехи, которые не нужны производству, а ведущие цехи довели до невозможного состояния. Дошло до того, что большая часть продукции гибла из-за разрушенных крыш амбаров. Нарочито не выдавалась спецодежда, обдуманно выводилась из строя вентиляция; одним словом, вредители делали все, чтобы разогнать кадры, ослабить рабочий костяк комбината.

Вот уже прошло 5 месяцев, как прежний «директор» Малышев ушел с завода, но у нас нет еще полной уверенности, что он не пролезет на какое-либо другое предприятие, чтобы и там срывать работу. Этого нельзя допустить ни в коем случае.

Смена комбинатского руководства улучшила работу. В ноябре план по нашему цеху выполнен на 100%, в декабре — на 105%. Лучшие стахановцы добились очень хороших результатов. Тов. Бычков, например, дает 263% нормы, т. Багаев — 200—250%, а т. Петров — даже 1000% благодаря проведенной им рационализации.

Но настоящего внимания к работе стахановцев, настоящей заботы о них на нашем заводе еще нет. Стахановцу, выполняющему норму на 180%, т. Зубцову, чтобы получить несколько досок для устройства перегородок в заводском же общежитии, пришлось потратить 15 дней, да еще 5, чтобы добить перевозочные средства.

<sup>1</sup> «Правда» от 31 октября 1937 г.

# В помощь лесорубу

## Как изготовить рамку лучковой пилы

К. К. Ходоровский

Хорошо изготовленная рамка лучковой пилы составляет редкое исключение. Вопрос о том, как изготовить хорошую и прочную рамку, в литературе освещен недостаточно полно и четко.

Рамка лучковой пилы состоит из двух стоек (рис. 1, а и б), изготавливаемых из березовой древесины, и поперечного бруска (рис. 1, в) — из еловой древесины. Задняя стойка (рис. 1, б), имеющая ручку, делается более длинной.

Древесина, применяющаяся для изготовления рамки, должна быть вполне здоровой, без сучков, гнили, дряблости. Лучшим материалом будет мелкослойная комлевая древесина.

Болванки изготавляются размерами 90 мм × 80 мм × 530 — 580 мм для передней стойки, 90 мм × 80 мм × 630 — 680 мм — для задней и 80 мм × 80 мм × 920 — 970 мм — для поперечного бруска.

Заготовленные болванки складываются в клетки под навесом, где просушиваются в течение трех летних месяцев. Для сушки древесины в более короткий срок болванки держат в отапливаемом, хорошо проветриваемом помещении; тогда они просыхают примерно в течение одного месяца.

Скорая сушка приводит к сильному растрескиванию древесины, что может сделать ее не пригодной для изготовления рамки. Поэтому при искусственной сушке следует изготовлять болванки с припуском по длине до 10 мм, так как чаще всего крупные трещины появляются на концах.

Просушенная болванка первоначально гладко прорастгивается рубанком с одной из более широких сторон так, чтобы получилась ровная поверхность. Это необходимо для правильного соотношения размеров. На выровненную боковую поверхность болванки накладывают шаблон (рис. 2, стр. 46), сделанный из прочной фанеры или жести, по чертежу стойки в натуральную величину. Шаблон аккуратно обводят карандашом, и по этой пометке болванку обрабатывают топором.

После грубой обработки узкие грани болванки отделяют стругом. Необходимо, чтобы окончательно сделанная в первой стадии болванка в поперечном разрезе имела везде прямоугольную форму. Это проверяется угольником (рис. 3, стр. 46), который одной стороной прикладывается

к первоначально выстраганной боковой поверхности, а другой — к обработанной стругом грани.

В этой стадии изготовления болванка должна получить окончательно точные размеры по боковому виду в соответствии с чертежом, кроме выступа в стойках в (рис. 4) и концов поперечного бруска г (рис. 2); в этих местах взаимная пригонка делается при сборке рамки.

После этого можно приступить к обработке болванки с двух других сторон.

Прежде всего на обработанных узких сторонах болванки во всю длину

прочерчивают срединную линию, от которой откладывают в обе стороны поперечные размеры стоек, в половинном размере в каждую сторону. Например, при размере 28 мм от срединной линии откладывается 14 мм в одну и 14 мм — в другую сторону.

В этой стадии обработки на противоположных (узких) сторонах болванки обозначаются уже разные очертания, в соответствии с окончательным видом стоек, с каждой стороны (рис. 4, а и б, стр. 46). Затем при помощи струга болванке придают по сделанным отметкам окончательные размеры стойки.

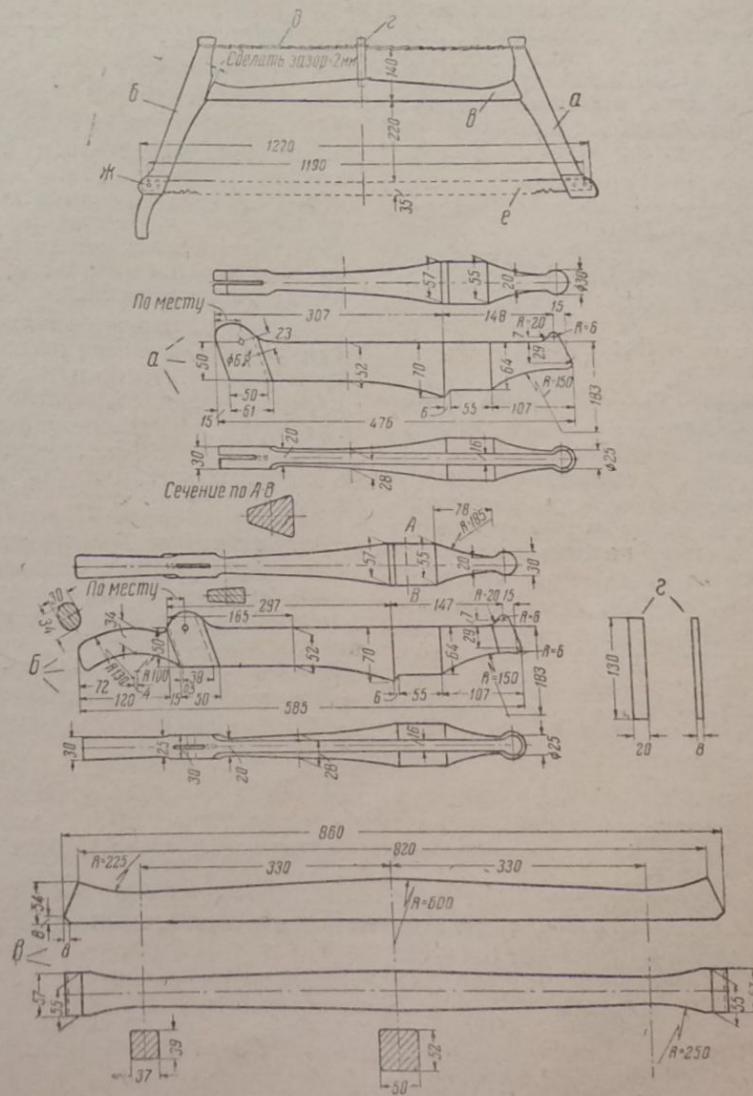


Рис. 1

После обработки стойки стругом проверяют по чертежу размеры и, где нужно, подправляют плюской стамеской. Далее поверхность зачищают стеклом и шлифуют стеклянной бумагой.

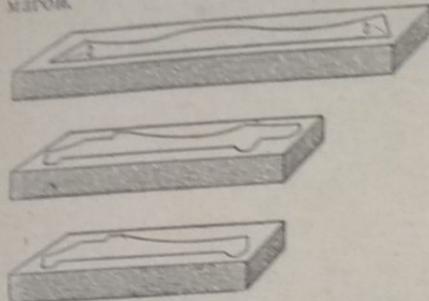


Рис. 2

Чтобы сделать стойки более прочными и лучше защитить их от влияния сырости, их после шлифовки покрывают горячей олифой. Когда олифа подсохнет, поверхность сделается мицкостной. Чтобы устранить мицкость, стойки следует снова протирать стеклянной бумагой.

После этого делают прорези для пилы. В короткой стойке (передней) это сделать нетрудно, так как прорезь выходит наружу. В этом случае тонкой пилкой в виде ножа, сделанной из обломка лучковой пилы, делают пропил, начиная с торца. Этот пропил ведут на нужную глубину точно по срединной линии, сделанной как с одной, так и с другой стороны.

В длинной (задней) стойке иногда прорезь делают, пропиливая ручку вдоль, но такой способ уменьшает прочность ручки. Более правильно будет по концам намеченной прорези сначала просверлить коловоротом два отверстия диаметром около 5 мм, а

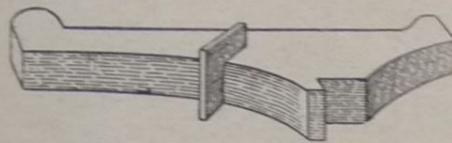


Рис.

затем при помощи остроконечной пилки (рис. 6), идя от отверстия по прочерченной срединной линии, сделать прорезь необходимой длины. Ширина прорези должна быть не более 1,5 мм; более широкая прорезь вызовет качание полотна пилы во время работы.

Отверстия для шпилек, закрепляющих полотно пилы в стойках, делают при проверочной сборке пилы.

Поперечный брусок делают точно таким же способом, как и стойки, но

только поверхности его концов (место стыка со стойками) окончательно отделяют стамеской при проверочной сборке пилы.

Неправильная пригонка в месте стыка поперечного бруска со стойками может вызвать искривление рамы. Проверочная сборка рамки делается на полу.

После того как в рамку вставлены полотно и поперечный брусок, последний с одного конца должен всей своей поверхностью равномерно упираться в поверхность стойки. С другого же конца, пока тетива не натянута до рабочего состояния, в верхней части должен получаться зазор шириной до 2 мм, узкое ребро конца поперечного бруска должно плотно прилегать к соответствующему выступу стойки.

Зазор этот необходим для того, чтобы при натяжении полотна, когда последнее несколько вытягивается, а стойки частично изогнутся, получилось плотное соприкосновение поперечного бруска и стойки.

При опытной сборке рамки и подгонке мест стыка стоек и попереч-

ного бруска можно несколько увеличить, удлинить поперечный брусок. Тогда стойки примут менее наклонное положение по отношению к поперечному бруску, и рамка сделается выше.

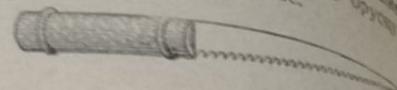


Рис. 5

Стойки можно сделать более длинными, но существующая практика показывает, что работа лучковой пилой наиболее эффективна для диаметров не выше 25—27 см при раскрытии пилы при вальке—до 35 см (благодаря выгороду). Более толстые краяки выгорают (по затрате времени) пилить дверной пилой.

Наиболее удобный для работы вес рамки с полотном считается 1,6 кг.

На рис. 1 показана рамка лучковой пилы с прямыми (с наружной стороны) стойками. При изготовлении стойки изогнутой формы слои древесины обычно прорезаются, чем уменьшается прочность верхней части стоек. В нижней части стоек, там, где закрепляется полотно пилы, лучше делать выступы соответствующей величины, прикрывающие концы полотна пилы. Это защищает руку лучника от ранений. Выступ у передней стойки предохраняет конец пилы от излома при случайных ударах во время пиления.

Такой способ изготовления рамки позволяет выдержать нужные размеры, правильно обработать правую и левую стороны стоек и поперечного бруса и закрепить полотно пилы точно по середине стоек.

Тетива изготавливается из бечевки хорошего качества, толщиной 2—4 мм и длиной соответственно 20—10 м. Прочность бечевки проверяется испытанием на разрыв усилием руки. Если бечевка при таком испытании рвется, то ее следует скрутить в две или более нитки.

Чтобы тетива не разбухла в сырую погоду и не меняла степень натяжения, бечевку предварительно пропитывают смолой или варом.

При обмотке стоек бечевкой (при сборке лучковой пилы) нужно следить, чтобы все нити были равномерно натянуты, иначе тетива будет рваться.

На изготовление рамки указанным способом техник лаборатории лесорубочного инструмента ЦНИИМЭ г. Башмаков затрачивает около 4 час.

ТОВАРИЩИ ЛЕСОРУБЫ, СТАХАНОВЦЫ ЛЕСНЫХ ДЕЛЯНОК!

Напишите нам, с какими показателями вы закончили стахановский месяцник, как закрепляете достижения месячника в дальнейшей работе.

# ВНИМАНИЕ-ИНСТРУМЕНТУ И РЕМОНТУ



## Агрегатный метод ремонта автомобилей

И. Е. Кудрявцев

Принятая Наркомлесом система ремонтов устанавливает ежедневный технический осмотр (уход) и периодический профилактический ремонт автомашин.

Технический уход заключается в гаражном обслуживании автомобилей, уборке, мойке, подтяжке скреплений, доливке или смене смазки автомашин, проверке давления в шинах и осмотре покрышек. Он должен проводиться ежесуточно, после второй смены работы машин.

На ремонт № 1 или гаражное обслуживание приказ Наркомлеса (№ 603 от 25/V 1937 г.) устанавливает следующие нормы времени в человекоинутах.

Наименование работ	ЗИС-5	ГАЗ-АА
Уборка и мойка машины .	20	15
Крепежный осмотр . . . . .	25	20
Смазка . . . . .	12	10
Заправка . . . . .	10	7
Итого . . . . .	67	52

Ремонт № 2 относится к периодическому техническому осмотру. В этот ремонт автомобили ставятся в обязательном порядке после пробега определенного числа километров. Для ЗИС-5 этот пробег определяется от 1 500 до 2 500 км в зависимости от типа дорог и износа автомашин. Желательно, чтобы ремонт № 2 приурочивался к выходным дням автодороги. Это даст возможность наиболее полно использовать автопарк в рабочие дни дороги.

Ремонт № 2 — основной предупредительный ремонт, при котором производятся крепежные работы, проверяются все агрегаты и механизмы автомобиля и устраняются все обнаруженные дефекты.

Ремонт № 3 может быть приравнен к среднему ремонту и производится, например, для ЗИС-5 через 11—18 тыс. км в зависимости от типа дороги и износа машины. При ремонте № 3 с автомобиля снимается для замены не более одного из агрегатов, остальные агрегаты ремонтируются без снятия их с машины.

Ремонт № 4 рассчитан на агрегатный способ, т. е. на снятие с рамы отдельных агрегатов и замену их исправными.

Агрегатный способ ремонта наиболее целесообразен, так как он, сокращая простой автомобиля в ремонте в 6—8 раз, тем самым увеличивает число дней эксплуатации автомобиля. При этом способе ремонта продолжительность простоя в ремонте определяется только временем на снятие неисправного и постановку сменного агрегата на автомобиль.

При наличии основного запасного агрегата — двигателя имеется возможность в течение 4—5 дней произвести ремонт № 4.

Ремонт в таком же объеме при применении индивидуального способа ремонта, при имеющемся оборудовании мастерских, выполняется в 20—25 дней, потому что основным трудоемким процессом будет ремонт двигателя с расточкой и шлифовкой цилиндров, заливкой подшипников, заменой и ремонтом деталей.

Приказом № 603 установлено следующее разделение автомобиля на агрегаты: 1) двигатель со сцеплением; 2) коробка передач; 3) передний мост; 4) руль; 5) задний мост; 6) рама; 7) кабина; 8) кузов и 9) газогенератор.

Для осуществления агрегатного способа ремонта в условиях лесозаготовок на складе автодороги должен иметься необходимый оборотный фонд агрегатов.

Размер оборотного фонда агрегатов зависит от межремонтного пробега данного агрегата и продолжительности ремонта его. Чем больше этот пробег, тем реже происходит смена агрегатов и тем меньше их потребуется. Чем больше агрегат находится в ремонте, тем больше агрегатов потребуется для оборотного фонда.

При существующей сильной территориальной разбросанности автодорог и значительной удаленности их от крупных ремонтных баз переход на агрегатный метод ремонта особенно желателен. Если он до сих пор не получил еще широкого применения на автодорогах, то основной причиной этого является отсутствие на местах оборотных агрегатов. Лесострои должны без промедления разработать меры для скорейшего перехода на агрегатный способ ремонта автомашин.

# Как предупредить поломку зубьев пил

М. Н. Орлов

На заводе им. Молотова за последние годы еще распиловое сырье чаще поддается поломке зубьев рамных пил. Поломка происходит преимущественно на расстоянии более 30 см от первого рабочего нижнего зуба пилы.

Наблюдениями установлено, что чаще всего зубы ломаются в пилах инструментального завода им. М. Кагановича выпуска сентябрь-октябрь 1937 г. в следующих производственных условиях:

1) при распиловке мертвых бревен при низкой температуре воздуха в лесопильном цехе;

2) при уклоне пилы постава в лесопильной раме меньше половины посыпки, замеренной по рискам в распиленном бревне; в этом случае при подъеме рамной рамки из нижнего в верхнее мертвое положение зубья пил работают тыльной частью (спинкой), что вызывает блуждание пилы и потерю развода зубьев;

3) при распиловке тонкого леса (диаметром до 22 см) на лесорамах с малым уклоном пильной рамки в лампах, составляющим всего 6 мм на длину хода рамы, и уклоном пилы постава до 18 мм; в этом случае при большом уклоне пил получается неправильное распределение напряжений в затянутой рамной пиле, жесткость части режущей кромки полотна значительно уменьшается, поэтому пилы требуют силы натяжения, в несколько раз большей, чем отражается на прочности пилы;

4) когда пилы подготовлены и проверены недостаточно тщательно в пилоставной мастерской;

5) при неправильных приемах работы рамщика, когда он ударяет вершиной бревна в комплевую часть распиливаемого бревна (в этом случае пилы работают под сильным напором, и необходимое скольжение в посыпочных вальцах отсутствует) или когда он выносит в сторону комель бревна, наваленного на тележку, в то время как вершина его уже вошла в пилу, — это вызывает боковое давление бревна на зубья пил.

Чтобы прекратить поломку зубьев пил, надо соблюдать следующие условия. Уделять должное внимание подготовке пил: линия вершин зубьев рамной пилы должна быть прямой; просвет между носком зуба и линейкой, приложенной к вершинам зубьев, может быть не более 0,1 мм. У большинства пил с поломанными зубьями разность в высоте зубьев доходит до 0,8 мм с просветом по середине пилы при прикладывании проверочной линейки длиной 600 мм, поэтому во время заточки пилы в автомате не следует нажимать рукой на головку точильного круга. При удалении засинения на гранях носков зубьев проходить равномерно напильником, не нарушая одинаковой высоты зубьев. Для этого следует применять только «бархатные» напильники или же подгачивать режущую кромку зуба оселком.

Чтобы увеличить пазуху зуба и избежать заострения дна пазухи, необходимо в пилоставной мастерской завода регулярно править фаску точильного круга шарошками; радиус закругления основания зуба должен

быть 3 мм вместо существующего 2 мм.

При подготовке пил и подборе пил става надо тщательно осмотреть пилы и выяснить, нет ли трещин у основания пазухи. Пилы с такими трещинами нельзя допускать к работе. При распиловке вразвал бревен толщиною до 18 см, а также при выпиловке бруса из бревен до 20–22 см, в зависимости от толщины выпиливаемого бруса следует применять пилы с шагом зуба не более 18 мм, вне зависимости от толщины пилы. При вальцовке полотна рамной пилы нельзя допускать чрезмерного давления на пилу. Так же следует избегать частых и сильных ударов при проковке полотна пилы специальными молотком, так как это вызывает «усталость» стали, вредно отражающуюся на прочности зубьев. При разводе пил надо осторожно захватывать зуб на половине его высоты.

Бревна поздней выкатки, и главным образом поддонный лес из штабелей, следует до распиловки подавать в бассейн заранее, например в выходной день завода.

В начале упряга после подтяжки пил рамщик сам должен проверить величину рисковой посыпки в соответствии с уклоном пил при помощи мерок, разработанных лабораторией завода.

На лесорамах с просветом 750 мм, имеющих малый уклон пильных рамок, можно распиливать бревна диаметром больше 22 см.

Архангельск.

## ЧТО ЧИТАТЬ

Инструкция для водителей газогенераторных автомобилей и тракторов, Наркомтракпром, ГУТАП, 1937 г., цена 1 рубль.

Инструкция предназначена для шоферов и механиков, работающих на газогенераторных машинах. В инструкции описываются способы газификации твердого топлива, приводятся схемы газогенераторных процессов, схемы газогенераторных установок; даются понятия о потери мощности при переводе стандартного двигателя на генераторный газ и даются указания о способах повышения мощности двигателя. В инструкции также разбираются вопросы о запуске двигателя, работающем на газе, об охлаждении и очистке газа, о топливе для авто-тракторных газогенераторных установок и, кроме того, даются описание газогенераторных установок НАТИ—ЗИС, Декалакова, Володина.

Инструкция охватывает очень много различных вопросов, но разобраны они очень кратко и схематически. Кроме того, в инструкции нет описания распространенных современных газогенераторных установок, напри-

мер ЗИС-13, ГАЗ АА-НАТИ-Г-14, нет указаний по ремонту газогенераторных установок и других необходимых сведений для водителей и механиков газогенераторных машин. В инструкции приводится описание конструкций газогенераторов, например газогенераторной установки Декалакова, по которым имеются лучшие и более подробные пособия, или же описываются такие конструкции, которые в производстве не работают, например конструкция Володина. Поэтому инструкция принесет мало пользы тем лицам, для которых она предназначена.

Схематичность изложения, конечно, в подобных инструкциях не желательна. От ГУТАП можно было ожидать выпуска более ценной и полезной книжки-инструкции по газогенераторным авто-тракторным установкам.

Инж.-мех. М. Д. АРТАМОНОВ, Авто-тракторные газогенераторы, ОГИЗ, Сельхозгиз, 1937 г., цена 2 р. 40 к.

В книжке разобраны теоретические основы газогенераторного процесса, основы теплового и конструктивного

расчетов газогенераторов и других частей газогенераторных установок, а также содержится систематизированный материал по наиболее типичным конструкциям газогенераторов и газогенераторных установок советского и заграничного производства. Книжка по своему содержанию и изложению может быть полезна инженерно-техническим работникам, преподавателям различных технических школ, где проходится газогенераторное дело, а также учащимся вузов и техникумов и механикам — газогенераторщикам имеющим теоретическую подготовку по химии.

Инж. Е. Л. ГУРАЛЬНИК, Ремонт деталей трактора «сталинец-60» ЧТЗ сваркой, изд. Сельхозгиз, 1937 г., цена 50 коп.

В книжке описаны способы восстановления и ремонта деталей трактора «сталинец-60» при помощи сварки. В книжке достаточно подробно изложены способы сварки 75 деталей (кожуха, распределительных шестерней, кронштейна, магнето, картера, головки цилиндров, коробок радиаторов, роликов гусениц, кронштейнов баков, топливных баков и пр.).

заны способы подготовки деталей к сварке, режимы сварки, расход материалов (карбид, кислород и др.) и способы обработки деталей после сварки. Книжка рассчитана на механиков и сварщиков ремонтных заводов и мастерских.

Недостаток этой крайне полезной книжки — полное отсутствие графического материала (рисунков, фото и т. п.), характеризующих состояние дефектов деталей до сварки и поясняющих способы установки деталей на сварочном столе и т. д.

Книжкой могут пользоваться лица, уже имеющие основную теоретическую подготовку в области сварочного дела.

К. П. МОРОЗОВ, Оборудование гаражных мастерских, Библиотека «За рулем», 1937 г., Жургобъединение, цена 1 р. 75 к.

С каждым годом увеличивается число автомобилей, работающих в лесу. Если улучшить профилактику и ремонт, то использование автомобилей может быть значительно повышенено.

В книге Морозова дано описание

основного оборудования гаражных мастерских, предназначенного для осмотра и ремонта механизмов, автомобилей, для смазки, демонтажно-монтажного инструмента различных та и сборки отдельных механизмов машин, прессов, транспортных и подъемных приспособлений. Далее даётся описание тепловых цехов, оборудования и инструмент электромеханической мастерской, оборудования для ремонта и регулировки тормозов, передних колес, вулканизационной мастерской и др.

Книга знакомит читателя с контрольно-измерительными инструментами, с изделиями, выпускаемыми заводами треста гаражного оборудования (ГАРО). Она рассчитана на техников, механиков, бригадиров и квалифицированных рабочих автомобильных предприятий.

Перечисленным работникам лесовых автобаз безусловно полезно ознакомиться с этой книжкой.

Приборы освещения, пуска и зажигания для авто-

мобилей ЗИС-5, Наркомтяжпром, Главэнергопром, завод АТЭ, 1937 г., цена 2 р. 25 к., Госконтрола справочников и каталогов — Москва, Ленинград.

Приборы освещения, пуска и зажигания для автомобилей ГАЗ-А и ГАЗ-АА, Наркомтяжпром, Главэнергопром, завод АТЭ, 1936 г., цена 2 р. 25 к., Госконтрола справочников и каталогов — Москва, Ленинград.

Книжки содержат краткое описание электрооборудования автомобилей ЗИС-5, ГАЗ-А и ГАЗ-АА, каталоги запасных частей, спецификации всех деталей и узлов и схемы.

Обе книжки могут быть полезны механикам и технорукам автомобильных баз, снабженцам, а также библиотекам вузов, техникумов и различных курсов, где проходит автомобильное дело. Цена книжки невысокая, издаются они хорошо и снабжены достаточным количеством рисунков.

П. М. Белянчиков

## Немедленно перестроить темпы и качество технической учебы

Конференция по технической учебе, созданная Главлесэкспортом и ВНИТОЛес, должна была признать, что план учебы на лесозаводах Главлесэкспорта в 1937 г. был сорван. В целом план технической учебы на предприятиях был выполнен не больше, как на 60—70%. Причины срыва? Выступавшие в прениях представители Стalingрадских, Карельских, Архангельских, Ленинградских лесозаводов (тт. Шунько, Кущев, Андреевский, Веселовский, Шихурина, Климов, Новиков и др.) привели целый ряд отрицательных фактов, говорящих о недооценке, о недопонимании огромнейшего значения технической учебы.

Прежде всего должен интересоваться технической учебой директор, начальник, мастер. Однако на деле ни директора, ни начальники цехов, ни мастера не интересуются технической учебой. Мастер цеха не следит за посещаемостью, за качеством техучебы, и ни директор, ни начальник цеха не требуют с него ответственности за это.

Большинство кружков и курсов обязательного и повышенного техминимума не имеет учебных программ, рабочих планов, занятия не обеспечиваются помещением. Нет наглядных пособий. К учебным занятиям на лесозаводах приступают без четкой целевой установки: кого готовить, какие профессии учить в первую очередь.

Совершенно отсутствует обмен опытом по организации технической учебы, по лучшей постановке работы курсов, кружков, семинаров.

Много говорили и о текущести техпропов. Техпроп является организатором технической учебы. Но на многих предприятиях Главлесэкспорта совершенно отсутствуют как техпропы, так и методисты.

Большим пробелом в работе является отсутствие технических библиотек, технических кабинетов на предприятиях. Главлесэкспорт умудрился разверстать по трестам средства на организацию технических кабинетов только... 27 декабря 1937 г., предложив использовать деньги еще в текущем сметно-финансовом году.

И наконец, самое основное — качество технической учебы находится на чрезвычайно низком уровне. На предприятиях Карелдрева свыше 60% сдавших гостехэкзамены получили оценку на «посредственно».

Не лучше и с повышением квалификации инженеров и

техников. Свыше 70% младших и средних командиров на производстве — это практики, выдвиженцы, не прошедшие учебу в вузах и втузах. Для них нужна сеть широко развернутой высококачественной технической учебы, но цифра охвата практиков учебой и в 1937 г. и контрольные цифры на 1938 г. чрезвычайно мизерны.

Кто конкретный виновник срыва технической учебы?

Общий вывод участников конференции таков.

В первую очередь виноват Главлесэкспорт, который в 1937 г. совершенно не руководил технической учебой. Чрезвычайно слаба была и помощь ВНИТОЛес. Недостаточно освещал вопросы технической учебы и журнал «Стахановец лесной промышленности».

Какие нужны сейчас срочные конкретные мероприятия, чтобы перестроить всю техническую учебу?

Конференция решила, что ГУУЗ Наркомлеса должен в срочном порядке пересмотреть все программы. Контингент учащихся по повышенному и обязательному техминимуму, по повышению квалификации инженерно-технических работников должен быть повышен в соответствии с решением декабрьского пленума ЦК ВКП(б). Группу повышенного обязательного техминимума надо комплектовать в соответствии с общеобразовательной подготовкой рабочих и однородностью производственной квалификации. Директора предприятий обязаны обеспечить курсы и кружки помещениями, наглядными пособиями, учебными принадлежностями, учебниками и т. д.

На всех заводах должны быть оборудованы технические кабинеты как опорные пункты технической учебы.

Начальники цехов и сменные мастера должны систематически следить за состоянием технической учебы, посещаемостью и качеством преподавания, а директора предприятий должны не реже одного раза в месяц заслушивать их отчеты о ходе технической учебы в цехах. Через 2 месяца ВНИТОЛес должен проверить состояние технической учебы на предприятиях Главлесэкспорта, оказывая предприятиям повседневную методическую помощь.

С позорным отставанием технической учебы пора покончить!

За работу по-новому!

А. Д.

50954.

### Редакционная коллегия

Уполн. Главлит № Б—35037.  
Объем 6 п. л. Уч. авт. 8,1.

Заказ № 83

Тираж 20 000 экз.

Формат 62×94(1/8).

Знаков в п. л. 50.400.

Сдано в набор 1/II 1938 г.

Подписано к печати 15/III 1938 г.

Типография Профиздата. Москва, Крутицкий вал, 18.

Техред С. И. Шмелькина

ПРИОБРЕТАЙТЕ НАГЛЯДНОЕ ПОСОБИЕ

# „ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ДРЕВЕСИНЫ ГЛАВНЕЙШИХ ПОРОД СССР“

Составлен научным сотрудником Ленинградского филиала Научно-исследовательского института по механической обработке древесины С. Н. Абраменко

В тексте книги освещаются вопросы различия технических свойств древесины и связь их с макроскопическими признаками. Четко классифицирует самые признаки по степени их значимости для определения породы древесины. Каждая порода древесины имеет самостоятельное описание макроскопического строения и промышленно-хозяйственного значения ее в отношении запасов, мест произрастания и размеров ствола. Кроме того, по каждой породе приводится таблица показателей технических свойств древесины данной породы (физических, механических и технологических). В приложении дан перечень русских, латинских, английских и немецких названий пород древесины.

Каждый экземпляр книги вложен в прочную, оклеенную гранитолем коробку с коллекцией из 60 подлинных образцов главнейших древесных пород, произрастающих в СССР. Размер образцов 15 мм × 50 мм × 80 мм.

Будучи составлен в достаточно популярной форме, определитель вместе с приложенными к нему образцами является хорошим пособием как для учебных заведений и научных учреждений, так и для предприятий, пользующихся в своем производстве в той или иной мере древесиной или продуктами ее обработки.

## В коллекции представлены следующие породы:

- |                         |                           |                                |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| 1. Акация белая         | 21. Ива древовидная       | 41. Орех манчжурский           |
| 2. Акация песчаная      | 22. Ильм                  | 42. Ореховый каш               |
| 3. Айлант               | 23. Карагач (берест)      | 43. Орех белый                 |
| 4. Береск обыкновенная  | 24. Кизил                 | 44. Пихта сибирская            |
| 5. Береза железная      | 25. Клен                  | 45. Пихта кавказская           |
| 6. Береза черная        | 26. Кипарис               | 46. Рябина                     |
| 7. Бархатное дерево     | 27. Кедр сибирский        | 47. Самшит                     |
| 8. Бук                  | 28. Кедр корейский        | 48. Саксаул черный             |
| 9. Вяз                  | 29. Каштан                | 49. Сосна обыкнов. (рудовая)   |
| 10. Граб                | 30. Карельская береза     | 50. Сосна обыкнов. (мягковата) |
| 11. Глаговина (берека)  | 31. Лиственница сибирская | 51. Тис                        |
| 12. Груша               | 32. Лиственница даурская  | 52. Фисташка                   |
| 13. Гледичия            | 33. Липа обыкновенная     | 53. Хмелеграб                  |
| 14. Дуб зимний и летний | 34. Липа амурская         | 54. Хурма                      |
| 15. Дуб пробковый       | 35. Маклюра               | 55. Черемуха                   |
| 16. Дуб мореный         | 36. Можжевельник          | 56. Черешня                    |
| 17. Дуб монгольский     | 37. Ольха черная          | 57. Чинар (платан)             |
| 18. Двелька             | 38. Осина                 | 58. Шелковица                  |
| 19. Ель обыкновенная    | 39. Осокорь               | 59. Яблоня                     |
| 20. Железное дерево     | 40. Орех гречий           | 60. Ясень                      |

## УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

ЦЕНА ОДНОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ОПРЕДЕЛИТЕЛЯ 40 РУБ.

Расходы по пересылке и упаковке определителя относятся за счет издательства.  
Определитель высылается заказчикам по получении полной стоимости заказа.

Заказы и деньги направлять в ближайшее отделение издательства:

МОСКВА, Рыбный пер., дом 3, Гослестехиздат. Расчетный счет № 85007 в 1-м отдел. Моск. гор. конт. Госбанка

ЛЕНИНГРАД, Апраксин двор, корпус 42, Гослестехиздат. Расчетный счет № 85602 в Центр. отд. Госбанка Ленинграда.