

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходимости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 2.

13-го ЯНВАРЯ.

1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нѣсколько словъ къ вопросу о типахъ насажденій. А. Юницкаго.—Отголоски безработицы. ***—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Царицынъ.—Варшава.—Астрахань.—Фрахты на Волгѣ.—Торги по торопецкому лѣсничеству, Псковской губ.—Хроника. Измѣненіе лѣсныхъ тарифовъ.—Учрежденіе новыхъ лѣсничествъ и лѣсоразведеніе въ области войска Донскаго.—Пожаръ на лѣсопилнѣ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Нѣсколько словъ къ вопросу о типахъ насажденій.

На страницахъ „Лѣсопром. Вѣстника“ неоднократно затрогивался вопросъ о типахъ насажденій и ихъ значеніи въ лѣсоводствѣ, поэтому типамъ насажденій я позволю себѣ посвятить настоящую замѣтку и высказаться по поводу нѣкоторыхъ статей, посвященныхъ этому новому ученію.

Прежде всего я коснусь замѣчательной статьи проф. Г. Ф. Морозова, помѣщенной въ первой книжкѣ Лѣсного журнала за этотъ годъ. Здѣсь, какъ и въ „Лѣсопром. Вѣстникѣ“, въ широкую публику пущена идея о типахъ, выяснено значеніе ихъ въ лѣсоводствѣ и указано на практическое примѣненіе въ жизни. Мастерское изложеніе автора, въ связи съ тою широтою взгляда, которою дышетъ каждая фраза, невольно захватываетъ читателя, заставляя его подчиняться логичному слову и оставляетъ въ немъ печать совершенно иного, вдумчиваго отношенія къ лѣсу.

Все высказанное проф. Морозовымъ настолько представляется мнѣ неоспоримымъ, что критическій разборъ здѣсь можетъ коснуться деталей, да и то постольку лишь, поскольку онѣ требуютъ дальнѣйшаго развитія. Такъ, проф. Морозовъ пишетъ: „типы насажденій, какъ обладающіе самымъ цѣннымъ для лѣсовода качествомъ, должны служить основой того идеала,

къ которому лѣсоводъ долженъ стремиться при возобновленіи и воспитаніи лѣса... Возобновляя насажденія, лѣсоводъ долженъ стремиться къ полученію въ возможно болѣе краткій срокъ материнскаго типа“.—Но точно ли лѣсоводу слѣдуетъ всегда стремиться къ созданію материнскаго типа? Мнѣ думается—нѣтъ, и несмотря даже на то, что этотъ материнскій типъ вообще обладаетъ весьма цѣннымъ свойствомъ—устойчивостью.

Въ жизни мы можемъ себѣ представить такой случай (а среди лѣсовъ Западной Европы не мало ихъ), что имѣемъ дѣло, напр., съ типомъ буковаго высокоствольника на неглубокой почвѣ съ известняковымъ грунтомъ. Букъ тутъ развивается (при извѣстныхъ климатическихъ условіяхъ) роскошно и одинъ лишь завладѣваетъ пространствомъ... но вотъ изъ экономическихъ соображеній въ чистыя буковыя насажденія вводится дубъ. На первыхъ порахъ идетъ онъ не важно, разрастаясь при уходѣ лишь тамъ, гдѣ мѣстами почва поглубже, но мало-по-малу приспособляется къ условіямъ жизни, оказываетъ воздѣйствіе на почву и грунтъ и даетъ высокоствольникъ, въ развитіи не уступающій буку и въ то же время значительно болѣе цѣнный. Еще шагъ—и въ бывшемъ нѣкогда чистомъ буковомъ высокоствольникѣ уже оказывается, что и естественное возобновленіе дуба возможно, а быть можетъ, возможно и зарожденіе новаго типа.

Правда, что описанная эволюція можетъ произойти лишь путемъ вмѣшательства человѣка, но значить ли это, что въ лѣсномъ хозяйствѣ слѣдуетъ отказаться отъ того вмѣшательства въ лѣсъ, которое не только не идетъ навстрѣчу типу, а можетъ выбить его изъ обычной колеи? Я думаю, что нѣтъ, а между тѣмъ къ обратному заключенію склоненъ придти иной изъ читателей, обобщившій положеніе проф. Морозова, не принявъ въ соображеніе того, что оно высказано было по отношенію условій нашихъ сѣверныхъ и среднихъ хвойныхъ лѣсовъ и хозяйства въ тѣхъ дачахъ, гдѣ сплошь и рядомъ, благодаря незнакомству съ типами насажденій, временные типы принимались за основные и цѣнные хвойныя насажденія превращались въ дровяной осинникъ или березникъ: „Сроднившись съ понятіемъ типа, мы можемъ,—пишетъ далѣе проф. Морозовъ,—во многихъ мѣстахъ возстановить давно исчезнувшій материнскій типъ, который смѣнялся менѣе цѣнными породами, съ существованіемъ которыхъ въ видѣ самостоятельныхъ насажденій во многихъ мѣстахъ давно примирились, не разгадывая ихъ истинную сущность“.

Вотъ такого рода замѣчанія по поводу статьи проф. Г. О. Морозова возможны, но они, повторяю, сущности дѣла почти не затрагиваютъ.

Въ послѣднее время въ печати явились попытки развить высказанное проф. Морозовымъ, а на ряду съ тѣмъ и статьи, имѣющіе полемическій характеръ. Приведу нѣсколько примѣровъ.

Въ № 18 „Лѣсопром. Вѣстника“ авторъ подъ псевдонимомъ X, при разборѣ вопроса о типахъ, указываетъ на „встрѣчающееся на практикѣ препятствіе—отсутствіе рѣзкой разницы между типомъ и бонитетомъ“ и говоритъ, что самые типы шатки потому, что въ опредѣленіи ихъ замѣшаны хозяйственныя мѣропріятія: „проф. Морозовъ желаетъ учитывать такую разницу необходимостью особыхъ мѣропріятій; но чтобы учитывать вообще что-либо, необходимо знать учетную единицу, безъ которой никакой учетъ не мыслимъ. Для этого необходимо разбить хозяйственныя мѣропріятія на нѣсколько категорій или разрядовъ и указать, что влечетъ за собою каждый изъ нихъ. Это тѣмъ болѣе очевидно, что прежде чѣмъ проектировать или даже хотя бы рекомендовать на практикѣ необходимость тѣхъ или иныхъ хозяйственныхъ мѣропріятій, необходимо ихъ положить на чашку вѣсовъ экономическаго критерія хозяйства, экономическій же критерій безпредѣльно неоднороденъ. Отсюда ясно, что, при проведеніи идеи типовъ въ жизнь, въ разныхъ случаяхъ получается различная величина разницы, которая въ результатѣ будетъ давать одни и тѣ же типы, и обратно—одни и тѣ же типы въ одномъ случаѣ будутъ приняты типами, а въ другомъ бонитетами, т.-е. различіями, не требующими особыхъ хозяйственныхъ мѣропріятій, такъ какъ бонитетъ лишь слагаемое той суммы, которую представляетъ типъ“.

Тутъ все дѣло значить сводится къ тому, что, по мнѣнію г. X., типъ проф. Морозова есть нѣчто мертворожденное потому, что не всегда легко бываетъ от-

личить типъ отъ бонитета и потому, что съ развитіемъ экономической жизни прежній бонитетъ можетъ преобразоваться въ самостоятельный типъ.

Несостоятельность такого замѣчанія, думается мнѣ, очевидна¹⁾. Вѣдь если только исходить изъ точки зрѣнія г. X., то необходимо будетъ не только упразднить изъ лѣсоводства понятіе *типа*, но и изъ естествознанія вополнѣ аналогичное понятіе *вида*, какъ не имѣющаго также рѣзкихъ границъ и подчасъ не отличающагося отъ *разновидностей*. Рѣшиться же на это, отказаться отъ принятой системы, значить внести полный хаосъ туда, гдѣ въ общемъ давно уже водворился порядокъ и непрерывно ведется лишь приборка деталей.

Какъ же, однако, справились съ роковою преградой представители чистаго знанія и какъ перенести это въ область лѣсоводственнаго ученія о типахъ? Какъ извѣстно, ботаники и зоологи вышли изъ затрудненія крайне просто и остроумно: они поставили только у латинскаго названія каждаго вида инициалы автора, впервые окрестившаго данное растеніе или животное. Этотъ путь, изящный по своей простотѣ, съ успѣхомъ можетъ быть перенесенъ въ лѣсоводство... и тогда сами собою отпадутъ все споры относительно типовъ и бонитетовъ.

Приведенное затѣмъ г. X. положеніе, что съ развитіемъ экономической жизни извѣстный бонитетъ можетъ быть преобразованъ въ самостоятельный типъ,—не только не умаляетъ значенія ученія о типахъ, а лишь свидѣтельствуетъ о томъ, что оно способно, какъ и всякая научная отрасль, къ непрерывному прогрессу и совершенствованію. Пусть на самомъ дѣлѣ все Линнеевскіе виды распадутся на рядъ болѣе мелкихъ біологическихъ единицъ, но пусть съ каждымъ новымъ названіемъ будетъ связано вполнѣ конкретное представленіе о томъ или иномъ организмѣ, и мы лишь приблизимся къ высшему анализу явленій—анализу безконечно малыхъ величинъ.

Изъ остальныхъ возраженій г. X. укажу еще на то, что ему не нравится, что у проф. Морозова понятіе о типѣ не имѣетъ никакого отношенія къ размѣрамъ территоріи, которую занимаетъ типъ, и вотъ онъ предлагаетъ типъ связать съ площадью, „на которой можно вести самостоятельное хозяйство (примѣрно на 100 десятинъ)“. Это заявленіе поражаетъ своею неожиданностью, оно переноситъ біологическое понятіе о типѣ на узко-меркантильную почву и тѣмъ самымъ парализуетъ въ немъ научный элементъ.

Затѣмъ читателямъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ памятна помѣщенная въ № 21 статья Д. М. Кравчинскаго „По поводу хозяйственнаго значенія типовъ лѣсонасажденій“, гдѣ авторъ, казалось, заподозрѣвъ въ типахъ насажденій проф. Морозова псевдонаучную сущность извращеннаго ученія, между прочимъ высказалъ,

¹⁾ Это возраженіе автора представляется необоснованнымъ и приводимое имъ ниже сопоставленіе съ номенклатурою, принятою въ области ботаники и зоологій, нисколько не выясняетъ тѣхъ затрудненій по установленію типовъ насажденій, на которыя указываетъ г. X. *Отъ ред.*

что „отъ отсутствія яснаго различенія точекъ зрѣнія: прикладной (хозяйственной) и теоретической (научной) происходитъ то, что простое, конкретное и притомъ хозяйственное понятіе „типъ насажденій“ является, позволительно такъ выразиться, какою то самодовлѣющею фито-географическою сущностью, расчленяемою и служащею полемъ для спекулятивныхъ соображеній“. Хотя по смыслу статьи можно было заключить, что все высказанное Д. Кравчинскимъ въ этой статьѣ относится именно къ проф. Морозову, но, къ счастью, оказалось здѣсь недоразумѣніе, и М. Д. Кравчинскій въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ разъяснилъ это въ „Дополнительной замѣткѣ“.

Заканчивая настоящую замѣтку, я позволю себѣ коснуться лишь вопроса, не находятъ ли себѣ отклика наше ученіе о типахъ за границей? На этотъ вопросъ приходится отвѣтить, пожалуй, двусмысленно: и да и нѣтъ. „Нѣтъ“, — потому что въ западно-европейской лѣсоводственной литературѣ, насколько извѣстно, мы не встрѣчаемся съ самымъ терминомъ *типъ*, и „да“ — потому что съ типами насажденій иногда считаются и за границей. Приведу близко извѣстный мнѣ примѣръ изъ французскаго лѣсного хозяйства.

Въ горахъ Юры есть любопытный уголокъ — вершина Mont d'Uzier, на которой (на высотѣ 750—834 метр.) произрастаетъ общественный пихтовый лѣсъ d'Ouhans, площадью въ 203 гектара. Лѣсъ ведетъ свою исторію съ начала прошлаго вѣка, но въ этой исторіи отмѣчается 1866 г., который приобрѣлъ, пожалуй, извѣстность среди французскихъ лѣсоводовъ. Дѣло въ томъ, что въ это время во Франціи, повидимому впервые, изучена была дача по типамъ насажденій, и это изученіе легло въ основу хозяйства дачи. До 1866 года названный лѣсъ имѣлъ слѣдующій видъ: лишь 70 гектаръ въ немъ было занято пихтой, а на всемъ остальномъ пространствѣ произрастали низкоствольники дуба и бука, а мѣстами и насажденія средняго хозяйства. Въ 1866 году, когда приступили къ устройству дачи, мѣстный лѣсничій, видя, что среди листовенныхъ насажденій, особенно среди насажденій средняго хозяйства, нѣтъ-нѣтъ да встрѣтится старая пихта, предположилъ, что, по всей вѣроятности, когда-то пихта имѣла въ дачѣ вообще большое распространеніе. Сначала казалось, что вѣрно это по отношенію къ тѣмъ насажденіямъ, гдѣ сохранилась еще старая пихта, а затѣмъ положеніе было обобщено, распространено и на всю дачу, такъ какъ въ чисто листовенномъ лѣсу всюду среди травянистыхъ растений попадались нѣкоторые вѣрные спутники пихты. Какъ только такой діагнозъ былъ поставленъ, смѣло приступили, какъ мы выражаемся теперь, къ восстановленію материнскаго типа. Путь избранъ былъ тотъ, что оставлялись на лѣсосѣкахъ имѣющіеся въ наличности пихтовые маяки, затѣмъ велось еще при первыхъ прочисткахъ покровительство хвойнымъ породамъ и на просвѣтахъ производились культуры для образованія болѣе однороднаго насажденія. Приѣмъ этотъ, какъ видимъ, мало отличается отъ того, который получилъ въ послѣднее время распространеніе у насъ. Отмѣчая самый фактъ, я хочу здѣсь обратить

особенное вниманіе на то, что лѣсъ d'Ouhans, какъ лѣсъ, гдѣ зародилось ученіе „о естественныхъ лѣсныхъ сообществахъ“ французовъ, изъ года въ годъ включается въ общій экскурсионный маршрутъ воспитанниковъ высшей лѣсной школы и весьма обстоятельно демонстрируется, какъ въ этомъ мнѣ пришлось убѣдиться, участвуя въ одной изъ такихъ экскурсій. Обычно экскурсанты взбираются на гору и смотрятъ какъ на старый пихтовый лѣсъ и вновь образованный, такъ и на типичныя (мѣстами еще сохранившіяся) насажденія средняго хозяйства съ единично стоящими пихтами. Всюду подробно разбирается живой покровъ, указывается на значеніе изученія его въ лѣсоводствѣ и необходимость умѣнья разбираться въ „естественныхъ лѣсныхъ сообществахъ“¹⁾.

А. Юницкій.

1) Здѣсь позволю себѣ привести нѣкоторыя документальныя данныя по поводу французскихъ школьныхъ экскурсій.

Въ Лѣсномъ институтѣ, въ кабинетѣ общаго лѣсоводства хранятся французскія копіи съ отчетовъ по произведеннымъ экскурсіямъ за 1901—1902 годъ одного изъ бывшихъ воспитанниковъ (нынѣ лѣсничаго) высшей лѣсной школы Франціи, нѣкоего M. Nègre.

Небольшой отрывокъ изъ отчета о Forêt d'Onhaus позволю себѣ въ русскомъ переводѣ здѣсь привести.

„Въ 1866 году серія Mont d'Uzier представляла слѣдующій видъ: на 70 гектарахъ въ наиболѣе возвышенныхъ частяхъ горы произрастала хвойный лѣсъ. Остальное: кантонъ de Planché Gettoy былъ занятъ насажденіями средняго хозяйства изъ дуба и бука съ примѣсью кустарныхъ породъ. Среди низкоствольника видѣлись уже мѣстами пихтовые всходы, а среди резервовъ старыя пихты съ широко разросшимися кронами“.

Въ 1866 году рѣшили превратить листовенный лѣсъ въ пихтовый высокоствольникъ.

Производство превращенія лѣса.

Самое превращеніе какъ бы указано было природой, и здѣсь можно было вообще разсчитывать на успѣхъ.

1. Высота и орографія мѣстности для пихты вполне подходящія.

2. Пихта легко возобновляется среди насажденій, гдѣ богатая почва почти всюду прикрыта орѣшникомъ.

3. Документы изъ области ботанической географіи указывали ясно на то, что здѣсь почва чисто пихтарниковая (sol à Sapin). Живой покровъ лѣса почти сплошь составленъ изъ видовъ, которые встрѣчаются исключительно въ пихтовыхъ лѣсахъ или ищутъ ихъ.

Каждое дерево живетъ всегда окруженное другими растительными видами, образуя съ ними сообщество; иной разъ по волѣ человека дерево исчезаетъ, а сообщество его еще продолжаетъ держаться. Это какъ разъ и имѣетъ мѣсто въ разбираемомъ случаѣ, гдѣ мы видимъ *Geranium silvaticum*, *Spirea aruncus*, *Veratrum pigrum*. Пихта несомнѣнно нѣкогда произрастала здѣсь и очевидно, что теперь имѣются всѣ шансы на то, что она вновь въ состояніи образовать цѣнные насажденія. Замѣтимъ кстати, что сплошь и рядомъ бываетъ, что съ исчезновеніемъ дерева исчезаетъ и сообщество, но затѣмъ при появленіи вновь дерева — возникаетъ вновь и все сообщество. При этомъ главный членъ сообщества вновь собираетъ вокругъ себя всѣхъ членовъ; въ данномъ случаѣ, какъ только вновь введена была пихта, появилась вновь и кислица (*Oxalis acetosella*), совсѣмъ было изъ лѣсу скрывшаяся. Обыкновенно, разъ уже успѣло распасться все сообщество пихты, — успѣхъ возобновленія пихтовыхъ насажденій становится сомнительнымъ.

4. Среди насажденій мѣстами замѣтны были прекрасныя пихтовые всходы и это ясно указывало также на возможность быстраго превращенія лѣса.

Итакъ, рѣшено было лѣсъ средняго хозяйства превратить въ пихтарникъ.

Отголоски безработицы.

Тяжелое время настало для нашего лѣсного крестьянина. Затянувшаяся осень вымотала изъ него всѣ запасы, а о зимнихъ заработкахъ до „Николина дня“ (6 декабря) и думать было нечего... дорогъ никакихъ и никуда. Сегодня какъ-будто морозить... завтра дождь моросить, а тамъ снова морозъ,—за нимъ опять тепло. Болота залиты водой какъ въ весеннюю водополь. Дороги обледенѣли... на буграхъ голая земля... въ низинахъ мѣстами непролазная грязь, а въ морозъ непроходимыя кочки... Ъхать съ возомъ нечего и думать! А время идетъ и идетъ... Скудный сборъ хлѣба собственной жатвы подходитъ къ концу. Взятый у „благодѣтеля“ лѣсопромышленника заработокъ подъ зимнюю работу частью пошелъ на обмундировку: пришлось онучи купить, рукавицы исправить, топоръ,—а частью отобранъ предусмотрительною властью на уплату податей, прежде чѣмъ онъ успѣлъ угодить въ руки рабочаго...

„Какъ-нибудь протащусь,—думаетъ рабочій,—теперь пока деньги не нужны, а тамъ дастъ Богъ поработаю, ну и исправлюсь“.

Но не такъ сулилъ Богъ: успокоительныя размышленія мужичка самымъ неожиданнымъ образомъ были прерваны явившимся подъ окно десятскимъ, наряжавшимъ мужичковъ на сходку.

На утро послѣ вчерашняго схода нѣсколько мужичковъ изъ несчастной Голодаевки отправились въ сосѣдную деревню къ проживавшему тамъ богачу-лѣсо-торговцу.

Не весель ихъ путь... они знали, какъ ихъ встрѣтитъ разбогатѣвшій ихъ же братъ, изображающій теперь собою важнаго барина. Они знаютъ, что прижимистъ былъ онъ постоянно, а теперь... но некуда дѣться! Идутъ къ нему, хотя и знаютъ православные, что и раньше онъ безъ стыда обмѣривалъ и обсчитывалъ ихъ, а теперь онъ точно хочетъ за разъ наверстать на рабочихъ всѣ свои протори и убытки: онъ только что построилъ дачу на Кавказѣ, выстроилъ хуторъ въ деревнѣ, супругъ своей онъ купилъ фортепиано, а теперь вотъ и жметъ ихъ...

Какъ разговорились мужички про всѣ его прижимки, такъ съ дороги въ пору было вернуться—и вернулись бы, если бы не знали, что сегодня же, обязательно сегодня они должны принести своему старостѣ по полтора рубля съ души на проводы ихъ однообщественниковъ, призываемыхъ на защиту родины. А гдѣ взять денегъ, кто ихъ дастъ? Волей-неволей, а иди къ нему. На крыльцѣ еще мужички услышали звуки почему-то ненавистнаго имъ инструмента—это супруга ихъ степенства брала уроки музыки у выписанной нарочито учительницы. „Выжметъ онъ теперь изъ насъ что захочетъ... заверстааетъ онъ свой фитушнянъ-то“—думалъ про себя каждый изъ нихъ.

Въ просторной передней съ вѣшалками для одежды изъ оленьихъ и лосиныхъ рогъ ихъ встрѣтилъ самъ Матвѣй Колупаевичъ... Онъ—мужчина среднихъ лѣтъ, увлекающійся, якобы, новыми вѣяніями и радостно

привѣтствовавшій приближеніе весны... Онъ, бросившій 500 руб. на постройку въ своей деревнѣ школы... онъ самоучка, но жажущій просвѣщенія... онъ едва не бросилъ свое занятіе и во время оно едва не поступилъ слушателемъ въ Петровско-Разумовскую академію... Такъ онъ говорилъ всякому, въ комъ замѣчалъ хоть тѣнь интеллигента.

Отставъ отъ студенчества по внутреннему содержанию своей головы, онъ старался быть похожимъ на студента хоть по внѣшности... Но мужички же знали его не таковымъ, какимъ хотѣлъ онъ казаться, а таковымъ, каковъ онъ въ дѣйствительности, а потому, при появленіи его, они робко сняли шапки и, прячась одинъ за другого, робко здоровались съ нимъ.

Видавшій людей Матвѣй Колупаевичъ смекнулъ, что мужички пришли съ большой нуждой, и тотчасъ же рѣшилъ не упускать случая—не зѣвать...

— Ну что, ребята? Говоритъ онъ вкрадчивымъ голосомъ прибывшимъ.

— Да, мы вотъ къ тебѣ, Матвѣй Колупаичъ: выручи насъ, Бога ради! Заставъ за себя Богу молиться! Дай намъ еще по три рублевочки на брата.

— Нѣтъ, родные... Нѣтъ! Я сказалъ еще раньше, что не дамъ болѣе ни гроша! Вы сами видите, что зима подходитъ... по-прежнему вамъ должно бы ужъ всѣ задатки отработать, а вы только все еще забираетесь впередъ да впередъ!..

— Помилуй, Матвѣй Колупаичъ, что же намъ дѣлать? Мы и сами рады бы поработать, да нешто въ такую пору можно... Ты ужъ выручи насъ послѣдній разъ, да Богъ те спасетъ!.. А то нѣтъ ли у ты какой работенки, чтобы сичасъ можно работать, гору кажись своротили бы... только дай, ради Бога, дѣла!..

Въ головѣ Матвѣя Колупаевича быстро назрѣлъ планъ дѣйствій... есть у него дрова... когда оставить ихъ до зимы, то завалить и дороги туда не будетъ: дорого будетъ стоить ихъ доставка на пристань, а теперь вотъ, пожалуй, что можно и вывести. Правда, что вчера Спиридонъ съ товарищами просили съ него дорогонько—семь рублей за шестерикъ. Правда и то, что по дѣлу, по дорогѣ работа эта стоила и десяти рублей за шестерикъ; но эти вотъ, пожалуй, возьмутъ и дешевле.

— Да нѣтъ, какая теперь работа? Работы нѣтъ,—отказывалъ онъ просителямъ.

— А намъ, вотъ Спиридонъ говорилъ, бытто дрова возить съ Липовой надыть!

— Ахъ, да, вѣрно, вотъ, пожалуй, работайте... Спиридонъ просилъ съ меня пять рублей за шестерикъ, я давалъ ему четыре; вотъ если хотите, то работайте... И васъ я прижимать не буду... Спиридонову цѣну вамъ дамъ. Работайте по 4 рубля.

— Спиридонъ намъ сказывалъ, ты ему шесть съ полтиной давалъ, а онъ съ тебя семь просилъ,—робко вставилъ одинъ изъ просителей,—такъ ты ужъ дай намъ его-то цѣну... будь милостивъ, поддержи!

— Ты говоришь Спиридонъ вамъ давалъ по шести съ полтиной—такъ чего же лучше? работайте на Спиридона. А свою цѣну я сказалъ и то только для васъ, а то мнѣ вовсе и возить-то не нужно...

— Да что ты, нешто можно за такую цѣну работать. Самъ знашь, что по полтинѣ съ лошадыю не заработашь, какъ по нашему то дашь, а ты ужь норовишь по четвертаку расчитать.

— Ну, братцы, я васъ не притѣсняю, воля ваша: хотите работать—работайте, не хотите—идите съ Богомъ; мнѣ съ вами некогда время вести.

— Такъ ты хоть намъ подь зимнюю работу деньженокъ-то дай... боишься по трепнѣ, дай по двѣ рублевки...

— Сказано вамъ: подь эту работу не дамъ ни гроша. Ну, прощайте, ребята... меня въ городъ ждуть; тамъ вотъ засѣданіе—мы вѣдь все объ васъ же заботимся... будемъ толковать, какъ и чѣмъ помогать семьямъ бѣдныхъ, ушедшихъ на войну...

— Ну такъ что: работаете иль нѣтъ?.. я уѣзжаю.

— Да ты хоть прибавь что-нибудь, ну прибавь сколь не жалко; самъ видишь—Христа ради на тебя работать хотимъ...

— Ну, ребята, я съ вами по Божески, а вы все въ задирь: Христа ради на меня никто не работалъ, и я въ томъ не нуждаюсь... Никакой у меня больше работы нѣтъ! Прощайте!

Онъ уѣхалъ... Остающимся мужичкамъ онъ однако сказалъ, что возвратится вечеромъ, и если надумаютъ, пусть приходятъ, да чтобъ зря не шатались и не фордыбачили...

Переглянулись мужички, поскребли свои нечесанныя головы и рѣшили, чѣмъ ходить взадъ да впередъ—дождаться его здѣсь... Маленькій Миша выбѣгъ къ мужичкамъ на кухню и рассказывалъ имъ, какіе ему папа привезетъ подарки на елку; съ хозяйской половины до нихъ долетали звуки фортепiano, а мысли ихъ были тамъ, гдѣ ихъ ждетъ полуголодная семья съ полтиною денегъ, что останется отъ ожидаемой получки послѣ расчета со старостой...

Подъ окномъ промелькнуло нѣсколько знакомыхъ крестьянъ изъ этой деревни; они возвращались изъ волости, куда ихъ вызывали для врученія призывныхъ карточекъ... „Сердешенькіе“—вздохнули, глядя на нихъ, наши мужички и предались размышленіямъ о горѣ тѣхъ семей, изъ которыхъ призваны запасные, и собственное горе отошло въ сторону, и мужички чувствовали себя уже счастливыми...

— Что жь,—разсуждали они,—ну, пробатрачимъ на него по двѣ недѣли... Не все, чай, зима будетъ... весной вотъ грузка будетъ, плоты гнать все получше заработка-та; перебьемся какъ-нибудь...

Въ то же время Матвѣй Колупаевичъ на своемъ сѣромъ рысакѣ ѣхалъ на засѣданіе; но мысли его были заняты совершенно иными вопросами... Онъ думалъ о томъ, какъ бы подешевле сдать съ подряду весеннія работы—сплавъ и погрузку лѣса. Онъ не сомнѣвался, что мужички его дождутся и вывезутъ ему дрова по четыре рубля за шестерикъ... Онъ расчиталъ, что на этой работѣ они и на лапти не добьются; хорошо, если заработаютъ по 30—35 копеекъ въ день на рабочаго съ лошадыю...

— Да,—рѣшилъ онъ,—необходимо теперь же рядить

рабочихъ и на весну... Теперь вишь какой онъ мягкій, какъ воскъ,—мни, что хочешь... Онъ зналъ, что коекто не выполнитъ зимняго договора, но все же для него было ясно, что большинство останется вѣрнымъ данному слову и будетъ работать, зарабатывая хотя бы только на хлѣбъ.

На засѣданіи Матвѣй Колупаевичъ больше всѣхъ сокрушался за долю мужичка... Больше всѣхъ горевалъ объ его необезпеченности, объ его сиротской долѣ и увѣреніе всѣхъ говорилъ, что на обязанности присутствующихъ не ограничиваться настоящими узкими задачами помощи бѣднымъ семьямъ запасныхъ, призванныхъ на Дальній Востокъ, а возбудить вопросъ о мѣрахъ, необходимыхъ для поднятія матеріальнаго благосостоянія всей крестьянской массы. Это,—говорилъ онъ,—тѣмъ болѣе своевременно, что на дворѣ весна!...

* * *

* * *

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

Ежегодно въ среднихъ числахъ декабря большинство улицъ, прилегающихъ къ мѣстнымъ базарамъ, принимаетъ своеобразный видъ. На тротуарахъ этихъ улицъ нѣкоторые магазины выставляютъ длинные ряды елокъ, привезенныхъ сюда для продажи къ рождественскимъ праздникамъ. Главнымъ поставщикомъ елокъ для Кременчуга издавна является полѣсскій край, откуда онѣ прибываютъ сюда ежегодно въ количествѣ 4—5 вагоновъ; остальное же количество елокъ привозится изъ окрестностей Кременчуга, а также изъ сосѣднихъ Кіевской и Харьковской губерній. Вся торговля елками сосредоточена здѣсь въ рукахъ двухъ-трехъ лицъ, выписывающихъ этотъ товаръ изъ названныхъ мѣстъ и продающихъ его затѣмъ небольшими партіями здѣшнимъ лавочникамъ, а эти послѣдніе уже непосредственно сбываютъ елки обывателямъ Кременчуга. Что же касается существующей здѣсь цѣны елокъ, то ее нельзя признать очень высокой. За елку средней величины платили здѣсь въ прошломъ году отъ 25 до 35 к. за штуку, тогда такъ въ нынѣшнемъ году такая елка стоила здѣсь передъ праздниками не дороже 20 к. Кстати замѣтимъ, что въ текущемъ году, несмотря на сравнительно дешевую цѣну, у мѣстныхъ лавочниковъ оставалось очень много непроданныхъ елокъ, а между тѣмъ къ нынѣшнимъ праздникамъ привезено сюда елокъ не больше, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ сообщаютъ, что въ верховьяхъ Днѣпра, несмотря на установившуюся тамъ хорошую санную дорогу, лѣсорубочныя работы производятся теперь въ очень незначительныхъ размѣрахъ. Какъ на причину, тормозящую рубку и вывозку лѣса, указываютъ на недостатокъ рабочихъ рукъ, ощущаемый въ настоящее время въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сѣверо-западныхъ губерній, подвергшихся недавно вторичной мобилизаціи. Съ другой стороны, на незначительность производящихся нынѣшнею зимою лѣсорубочныхъ работъ, несомнѣнно, вліяетъ и то обстоятельство,

что низовые лѣсопромышленники воздерживаются пока от закупки верхового лѣса на мѣстахъ его заготовки. Такое сдержанное настроеніе, проявляемое въ настоящее время низовыми лѣсопромышленниками, объясняется существующею теперь неопредѣленностью относительно положенія лѣсной торговли на югѣ Россіи въ ближайшемъ будущемъ. Къ тому же при заготовкѣ бревенъ и мелочей для предстоящей лѣсной кампаніи верховые лѣсопромышленники, во избѣжаніе перепроизводства, не могутъ не считаться съ тѣмъ фактомъ, что въ нынѣшнемъ году на Днѣпрѣ зимуетъ весьма значительное количество плотовъ, которые тотчасъ по открытіи навигаціи поступятъ въ продажу на низовыя пристани.

На прошлой недѣлѣ здѣсь свирѣпствовала въ теченіе цѣлыхъ сутокъ сильная снѣжная метель при 20-ти градусномъ морозѣ. Такъ какъ всѣ пути, по которымъ вывозятся съ берега бревна и мелочи, оказались засыпанными глубокимъ снѣгомъ, то подвозка распиловочнаго матеріала къ лѣсопильнымъ заводамъ представляла большія затрудненія. Въ виду этого нѣкоторые изъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ принуждены были прекратить работу на нѣсколько часовъ, причемъ рабочіе съ этихъ заводовъ были посланы на расчистку заводскихъ путей отъ снѣга.

И. Я.

28 декабря 1904 г.

Царицынъ.—Здѣшній лѣсной рынокъ пережилъ крупное несчастіе. Утромъ 16 декабря пожаромъ дотла уничтожены двѣ крупныя лѣсныя пристани съ двумя электрическими лѣсопильными заводами. Сгорѣвшія пристани принадлежали крупнымъ лѣсоторговцамъ Болдыреву и торговому дому „А. Башениной сыновья“. Лѣсные склады были расположены при ст. Бекетовка, владикавказской ж. д. Лѣсопильные заводы находились въ предѣлахъ бекетовскихъ пристаней владикавказской ж. д. и получали электрическую энергію со ст. „Сарепта“. Теперь на участкѣ бекетовскихъ пристаней остался одинъ только заводъ, товаровъ же еще очень много; пожаромъ уничтожено около 200 клѣтокъ теса и нѣсколько приваловъ бревна; въ общемъ весь убытокъ отъ пожара долженъ выразиться въ суммѣ не менѣе 500.000 р. Несмотря на крупныя размѣры убытка, на настроеніе рынка событіе это едва ли окажетъ существенное вліяніе, такъ какъ запасы тесовъ въ Царицынѣ весьма значительны, спросъ же переживаетъ періодъ полного затишья. Сами пострадавшіе, вѣроятно, скоро вновь приступятъ къ выработкѣ, такъ какъ бревенникъ имѣется у нихъ въ Царицынѣ, для возобновленія же заводовъ времени требуется немного.

Дѣла на рынкѣ тихія, такъ какъ торговля на мѣстахъ совершенно прекратилась; ежедневно отправляется изъ Царицына не болѣе 30—40 вагоновъ. Предъ наступленіемъ перваго срока платежей за купленный бревенникъ (январь и февраль) финансовое положеніе рынка начинаетъ терпѣть нѣкоторыя стѣсненія, что вѣроятно будетъ имѣть рѣшающее вліяніе на настроеніе рынка въ весеннюю кампанію. Пока цѣны на всѣ лѣсные товары держатся почти на прежнемъ уровнѣ, безъ значительныхъ отклоненій въ сторону пониженія;

такъ, на недѣлѣ при нѣкоторыхъ сдѣлкахъ теса отпускались по цѣнѣ 1 р. 10—1 р. 15 к. за вершковую доску, остальные же сорта по расчету изъ показанной цѣны; но наряду съ этими отпусками при другихъ сдѣлкахъ назначались и прежнія цѣны 1 р. 15—1 р. 20 к. за вершковую доску. Полубрусы, подтоварники и другіе крупныя товары требуются весьма слабо, почему на эти товары чаще, чѣмъ на другіе, дѣлаются болѣе или менѣе значительныя скидки. Въ липовыхъ товарахъ ощущается значительный недостатокъ; самыя крупныя запасы липоваго теса всегда имѣлись въ складѣ князя Голицына, въ нынѣшнемъ же году фирма эта отправила всѣ свои запасы липовыхъ товаровъ частью въ Ростовъ, частью въ Астрахань. Воспользовавшись этимъ, остальные торговцы тотчасъ же подняли цѣну на липовый тесокъ до небывалыхъ размѣровъ,—70—80 р. за тысячу. Липовая плашка стоитъ въ цѣнѣ отъ 60 к. до 1 р. за штуку. По случаю установившихся морозовъ съ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ усиленно подбираются весь дровяной лѣсъ и опилки, которые продаются по 30—40 к. за фуру. Дрова также въ хорошемъ спросѣ; цѣны на нихъ прежнія: березовыя 1 арш. за пятерикъ 42—44 р., $\frac{3}{4}$ арш. 33—35 р., сосновыя аршинныя 33—34 р., $\frac{3}{4}$ арш. 27—28 р., еловыя 1 арш. 30—32 р., $\frac{3}{4}$ арш. 24—25 р., дубовыя 1 арш. 32—35 р.

Варшава. Строевой лѣсъ въ большомъ спросѣ и цѣны на него крѣпнутъ; мауэрлаты дороже прошлогодняго. За послѣднее время куплено: 1.300 штукъ строевого лѣса (44 к. ф.) по 85 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ; 6.000 балокъ отборныхъ 13" и 14" толщиной, длиной 30 ф., въ среднемъ по 1,02 марки за куб. футъ, франко Березина; 3.000 штукъ строевого лѣса (40 к. ф.) по 31 к. за куб. футъ, франко Вепжъ; 1.300 штукъ строевого лѣса (40 к. ф.) по 31 к. за куб. футъ, франко Висла; 2.000 штукъ строев. лѣса по 24—27 $\frac{1}{2}$ к. за куб. футъ, франко Висла; 800 штукъ строевого лѣса (39 к. ф.) по 30 к. за куб. футъ, франко Висла; 10.000 стропиль по цѣнамъ: 4"—90 к., 5"—1 р. 35 к., 6"—1 р. 50 к. за штуку длиной 18 локтей въ среднемъ и 40.000 к. ф. мауэрлатовъ 6" и 7" по 28 к. за к. ф., франко Варшава; 50.000 куб. футовъ досокъ разной толщины по 45 к. за куб. футъ рейнскій, франко Рембертовъ; 10.000 шт. колоды и дубовыхъ шпаль—по цѣнѣ: 4 р. 5 к. за пару колоды и 1 р. 57 $\frac{1}{2}$ к. за шпалу, франко Вепжъ. На привислинской жел. дорогѣ продано 4 вагона балокъ по 8"—38 к., 8×9" и выше по 44 к. за куб. футъ. Доски котировались: обрѣзныя 1 $\frac{1}{2}$ " и 1", шириной 8" по 40 к., $\frac{3}{4}$ " шириной отъ 7" по 37 к., $\frac{1}{2}$ " по 39 к. и узкія по 34 к. Доски 1 $\frac{1}{2}$ " I кл. по 44 р., II—35 р., III—24 р. и IV—19 р. за копу длиной 9 локтей.

Астрахань.—Верхневолжскіе и камскіе лѣсопромышленники сдѣлали попытку предложить мѣстнымъ торговцамъ закупить еловыя бревна со сдачею въ Астрахани въ навигацію будущаго 1905 г. За еловыя 13 арш. длины, въ сложности 7 верш. толщины, цѣна назначена 5 р. 25—5 р. 40 к. за бревно. Охотниковъ

закупить по такой цѣнѣ лѣсъ не оказалось. По слухамъ, ростовскій лѣсоторговецъ Максимовъ закупилъ до 800.000 отборныхъ бревенъ съ приѣмкою въ Царицынѣ; предполагаютъ, что изъ этой партіи будетъ не принято до 150.000 бревенъ. Бревна эти отъ сдатчиковъ закупилъ г. Лопатинъ, который предлагалъ ихъ въ Астрахани и назначалъ цѣну за 13 арш. длины, въ сложности 7 верш. толщины, по 4 р. 90 к. бревно; одна мѣстная фирма давала по 4 р. 80 к., но сдѣлка не состоялась. На торгахъ въ г. Асхабадѣ, поставка шпаль на 1905 г. для закаспійской ж. д., въ количествѣ около 600.000 штукъ, осталась за астраханскою фирмою бр. Губиныхъ, а на торгахъ въ Тифлисѣ, поставка 200.000 шпаль для закавказской ж. д. осталась за Шуртыгинымъ. Доски разныхъ величинъ и подтоварины для закавказской ж. д. на сумму 15.000 р. обязалась выставить астраханская фирма Вейнеръ. Въ Баку и Красноводскѣ торговля лѣсомъ значительно оживилась. Полагаютъ, что запасы къ веснѣ истощатся, въ нѣкоторыхъ товарахъ будетъ даже ощущаться недостатокъ. Въ Астрахани товаровъ много, особенно досокъ мѣстной распиловки. По частнымъ опредѣленіямъ, бревенъ приплавлено въ истекшую навигацію до 700.000 штукъ, — болѣе предыдущаго года почти на 200.000 шт. (Тор. Пр. Г.).

Фрахты на Волгѣ. По сообщенію изъ Васильурска, въ концѣ декабря сдано на доставку лѣсныхъ матеріаловъ по открытіи навигаціи съ пристаней р. Усты до Царицына съ остановками во время пути слѣдованія на болѣе крупныхъ волжскихъ пристаняхъ, начиная отъ Самары, Кулаковымъ И. Меледину полный грузъ на баржу длиною 19½ саж., цѣною аккортно за 1.950 р. — Сѣровымъ взять у Шубина съ пристаней р. Усты до Царицына, съ остановками на попутныхъ пристаняхъ, полный грузъ лѣсныхъ матеріаловъ на баржу длиною 18 саж., цѣною аккортно за 1.650 р. Котиковымъ сданъ П. Меледину полный грузъ такого же товара на баржу длиною 18 саж., цѣной аккортно 1.800 р.; Вилковымъ сданъ Солодилову съ пристаней Красный Яръ и Козикова поля на р. Ветлугѣ до Царицына, съ остановками на попутныхъ пристаняхъ, полный грузъ на баржу 20 саж. длиною, цѣною аккортно за 1.800 р. Во всѣхъ случаяхъ нагрузка и выгрузка счетомъ поставщиковъ. Дубинкинымъ взять на доставку у Зубкова съ Козикова поля до Царицына, полный грузъ лѣсныхъ матеріаловъ, на баржу 26 саж. длины, цѣною аккортно за 1.800 р.; нагрузка и выгрузка кладчика, плыть безостановочно. Прочія условія по доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ указанныхъ сдѣлкахъ слѣдующія: баржи подъ грузъ поставить немедленно по проходѣ льда весною 1905 г., по нагрузкѣ плыть безостановочно до указанныхъ пристаней. Цѣны на доставку лѣсныхъ матеріаловъ въ текущемъ году сравнительно выше прошлыхъ на 10—20%.

Торги по торопецкому лѣсничеству, Псковской губ.

Въ туровскомъ волостномъ правленіи 18 октября 1904 г., изъ числа предложенныхъ къ продажѣ 111 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго лѣса (преимущественно

ель), съ примѣсю лиственныхъ породъ (береза и осина), на торгахъ продано всего 44 дѣлянки, площадью 54 дес. 489 кв. саж., оцѣнкою 11.475 р., за 12.344 р., и такимъ образомъ средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 228 р.

Покупателями явились: 1) торопецкій землевладелецъ Иванъ Васильевичъ Годвинскій, купившій въ высокоинской и точиловской дачахъ 5 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 896 кв. саж., оцѣн. 2.071 р., за 2.268 р. 80 к.; 2) с.-петербургскій 1 гильдіи купецъ Вульфъ Аароновичъ Вязьменскій—въ высокоинской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 3 дес. 120 кв. саж., оцѣн. 1.684 р., за 1.852 р.; 3) жит. д. Едреево, Сиверской волости, Петръ Радионовъ—въ дачахъ бѣлавинской и зябкинской 6 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 1.152 кв. саж., оцѣн. 1.810 р., за 1.819 р.; 4) довѣренный ярославской купчихи Лей Хаимовой Хаскиной, Залманъ Бейнусовъ Хаскинъ—въ высокоинской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 4 дес. 600 кв. саж., оцѣн. 1.209 р., за 1.230 р.; 5) с.-петербургскій купеческій сынъ Моисей Вульфовичъ Вязьменскій—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 1616 кв. саж., оцѣн. 983 р., за 1.134 р.; 6) торопецкій мѣщанинъ Петръ Васильевъ Афанасьевъ—въ высокоинской и зорьковской дачахъ 4 дѣлянки, площ. 6 дес. 360 кв. саж., оцѣн. 741 р., за 847 р. 40 к.; 7) жит. г. Велижа, Мендель Юселевъ Фрейдовичъ—въ зетьевской и лобавской дачахъ 4 дѣлянки, площ. 3 дес. 2.040 кв. саж., оцѣн. 814 р., за 815 р.; 8) жит. дер. Федоровщины, Холмскаго у., загоровской вол., Сергѣй Александровъ—въ точиловской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 6 дес. 372 кв. саж., оцѣн. 674 р., за 674 р. 60 к.

С. Б.

Хроника.

Измѣненіе лѣсныхъ тарифовъ.

3 января тарифный комитетъ окончилъ пересмотръ тарифовъ на лѣсъ и, по сообщенію „Торг.-Пр. Газ.“, сдѣлалъ слѣдующія постановленія.

Отмѣнить примѣненіе пониженныхъ (противъ общихъ) тарифныхъ схемъ при перевозкахъ лѣсныхъ грузовъ I и II категорій во внутреннемъ сообщеніи въ предѣлахъ сѣверной полосы Россіи, отдѣляемой линіею Оренбургъ—Батраки—Ряжскъ—Богоявленскъ—Астапово—Елецъ—Орелъ—Брянскъ—Гомель—Низковка—Здолбуново—Бердичевъ и Каменица—Кременецъ.

Сохранить примѣненіе этихъ пониженныхъ схемъ до Одессы и Николаева отъ всѣхъ станцій дорогъ сѣти, а также до портовъ Балтійскаго моря отъ тѣхъ же станцій дорогъ сѣти, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ распространить эти пониженныя схемы также и на станціи сѣти, лежащія въ южной полосѣ.

Сохранить въ сообщеніи отъ станцій сѣти до станцій западной сухопутной границы, сѣвернѣе Волочиска лежащихъ, примѣненіе дѣйствующихъ въ сѣверной полосѣ пониженныхъ схемъ, распространивъ ихъ примѣненіе въ сообщеніи до этихъ станцій также и отъ станцій южной полосы Россіи.

Распространить тѣ же пониженныя схемы на сообще- ніе отъ всѣхъ станцій дорогъ сѣти до станцій запад- ной сухопутной границы, южнѣе Радзивилова лежа- щихъ.

Упомянутыя выше пониженныя схемы до западной сухопутной границы примѣнять: а) въ тѣхъ сообще- ніяхъ, въ которыхъ русская колея доведена до ино- странной пограничной станціи и передача грузовъ на иностранныя дороги совершается за границей (Вержбо- лово-Эйдткуненъ, Граево - Просткенъ, Млаво - Иллово, Радзивиловъ-Броды, Волочискъ-Подволочискъ, Ново- селицы русскіе-Новоселицы-австрійскіе, Унгени-русскіе- Унгени-австрійскіе) до иностранныхъ пограничныхъ станцій, а также черезъ ихъ посредство въ прямыхъ сообщеніяхъ съ заграничными станціями; б) въ тѣхъ сообщеніяхъ, гдѣ передача грузовъ на иностранныя желѣзныя дороги совершается на русской пограничной станціи (Александрово, Сосновицы и Граница), въ пря- мыхъ сообщеніяхъ съ заграничными станціями.

Сохранить въ сѣверной и южной полосахъ Россіи примѣненіе пониженныхъ тарифовъ, установленныхъ по навигаціоннымъ или инымъ соображеніямъ (Рязань- Москва, Урочъ - Архангельскъ, Царицынъ - Ростовъ и Царицынъ-Новороссійскъ и отъ станціи Покровская Слобода до станцій покровско-уральской линіи).

Отмѣнить исключительныя тарифы въ прямомъ со- общеніи со станцій московско-казанской и сызрано- вяземской ж. д. до Ельца и изъ Пензы до станцій ря- занско-уральской ж. д. въ направленіи черезъ Ртище- во, установленныя въ размѣрѣ платъ, дѣйствующихъ въ тѣхъ же сообщеніяхъ по сѣвернымъ схемамъ въ направленіи черезъ Ряжскъ.

Сохранить транзитный тарифъ для перевозки гру- зовъ I и II категорій отъ станцій Унгени транзитъ и Новоселицы транзитъ до станціи Одесса-портъ для вы- воза въ русскіе и иностранныя порты.

Такимъ образомъ, демаркаціонная линія, раздѣля- щая Россію въ отношеніи лѣсныхъ тарифовъ на двѣ части: сѣверную и южную, упраздняется и южная схема (болѣе высокая) распространяется на сѣверный районъ за исключеніемъ лѣса, идущаго за границу, для кото- раго сохраняется дѣйствующій тарифъ. Выручка же- лѣзныхъ дорогъ отъ повышенія крайне низкихъ ста- вокъ на лѣсъ въ сѣверной полосѣ увеличится на 1.400.000 р.

Устанавливаемое измѣненіе въ лѣсныхъ тарифахъ не касается лѣсныхъ грузовъ третьей категоріи, т.-е. дровъ, и войдетъ въ силу съ 1 ноября 1905 года.

Учрежденіе новыхъ лѣсничествъ и лѣсоразведеніе въ области войска Донского.

Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1903 г. положе- ніемъ военнаго совѣта, опубликованнымъ 15 марта 1904 г., установлены слѣдующія мѣры къ развитію лѣсоводствъ въ Донской области:

1) При отводѣ подъ учреждаемыя на основаніи за- кона 20 января 1903 г. въ войскѣ Донскомъ 9 новыхъ войсковыхъ лѣсничествъ и 4 питомника, песчаныхъ пространствъ изъ состава станичныхъ надѣловъ, ста-

ницы вознаграждаются дополнительными надѣлами изъ войсковыхъ запасныхъ земель, но только въ томъ слу- чаѣ, если эти отходящія отъ станцій пространства были включены въ станичный надѣлъ, какъ земли удобныя или среднеудобныя, съ установленнымъ для такихъ земель зачетомъ.

2) Изъ вышепомянутыхъ лѣсничествъ и питомни- ковъ, при устройствѣ ихъ на станичныхъ земляхъ, станицамъ бесплатно отпускается посадочный мате- ріаль, какъ-то: колья, саженцы и кустарники.

3) Изъ общаго войскового капитала войска Донско- го ежегодно отчисляется по 10.000 руб. для выдачи какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ ссудъ на укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, разведеніе на нихъ пло- довыхъ садовъ, виноградниковъ и лѣсовъ. Веденіе этой операціи возлагается на областное правленіе войска Донского, которое, въ отношеніи условій выдачи по- гашенія ссудъ, обязано примѣняться къ Высочайше утвержденному 29 мая 1900 г. положенію о ссудахъ на сѣльскохозяйственныя улучшенія (Собр. узак. 1900 г., № 74).

4) На всѣ расходы по насажденію, устройству и улучшенію лѣсовъ въ упомянутыхъ лѣсничествахъ и 4-хъ питомникахъ, равно какъ и въ 12-ти войсковыхъ лѣсничествахъ, уже существующихъ нынѣ въ войскѣ Донскомъ, обращается 42% изъ войскового дохода отъ тѣхъ же лѣсничествъ съ соблюденіемъ слѣдую- щихъ условій: а) областному правленію предоставляется право регулировать размѣры производства лѣсныхъ культуръ въ предѣлахъ этого кредита въ каждомъ изъ войсковыхъ лѣсничествъ, по непосредственному своему усмотрѣнію; б) на укрѣпленіе и облѣсеніе песчаныхъ площадей въ 9-ти вновь учреждаемыхъ лѣсничествахъ и въ 4-хъ питомникахъ должно быть расходуюемо не болѣе 45.000 руб. въ годъ.

Пожаръ на лѣсопильнѣ. 3-го января, въ 8 ч. вечера, на заводѣ общества Сормово произошелъ пожаръ въ машинномъ отдѣленіи лѣсопильни. Огнемъ уничтожены до основанія лѣсопилка и строгальная со всѣми ма- шинами. Убытокъ огромный.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

4 февраля въ управленіи курско-харьк.-севастопольск. ж. д. (Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку сосновыхъ ма- теріаловъ (см. объявл. въ № 2 „Лѣсопр. Вѣстника“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

2.000—4.000 руб.

побочнаго ежегоднаго дохода можетъ имѣть каждый, кто за 300—600 руб. (допускается разсрочка платежа) приобрѣтетъ у насъ машину съ рецептами и со всѣми указаніями, какъ устроить заводъ и самому, безъ предварительнаго обученія и посторонней помощи, выдѣлывать фруктовыя, ягодныя, сельтерскія и другія минеральныя воды, лимонадъ-газесъ, медъ, разные квасы и фран- цузскіе напитки и вина: сидръ, шампань, оранжъ и др. Смѣты и самыя полныя, практически составленныя, иллюстрированныя прейсъ-курранты высылаемъ за десять 7-коп. почтовыхъ марокъ—

Фабрика машинъ ИППО и К^о,

Варшава, Грибная ул., соб. домъ, № 15.

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪVII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

УПРАВЛЕНІЕ

Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги

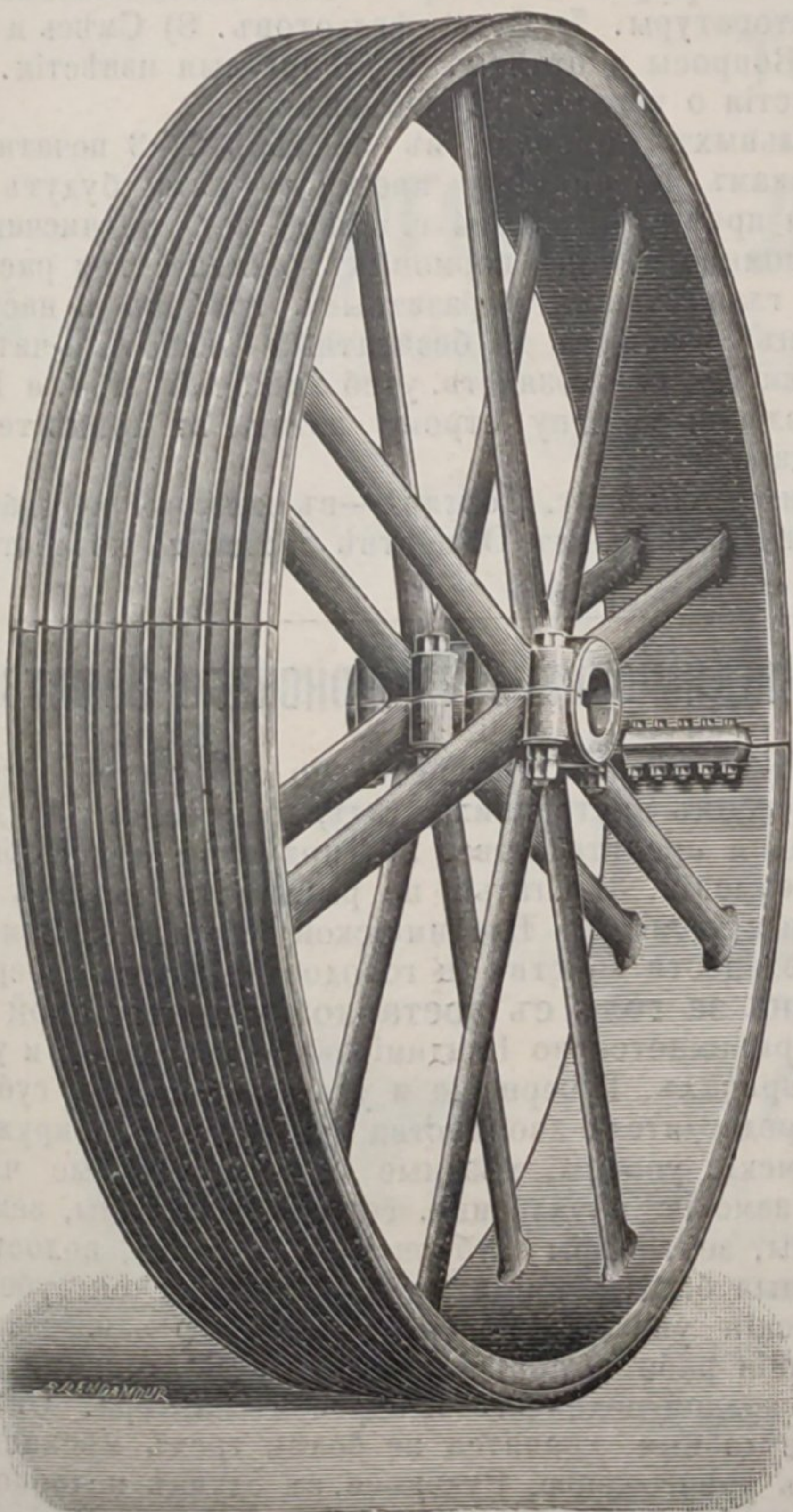
доводить до общаго свѣдѣнія, что на 4 февраля 1905 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Управленія, находящагося въ г. Харьковѣ, назначается конкуренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ, на поставку нижеслѣдующихъ сосновыхъ лѣсныхъ матеріаловъ: болванокъ 2.000 шт., бревенъ 22.400 шт., пластинъ 11.500 шт., реекъ 10.000 шт., досокъ разныхъ размѣровъ 265.500 шт., 50 комплектовъ сосновыхъ переводныхъ брусьевъ и 4.386 шт., равныхъ 31.712,69 кубич. футовъ, сосновыхъ мостовыхъ брусьевъ по кондиціямъ, высылаемымъ почтою по первому требованію.

Заявленія должны быть адресованы: „въ Совѣтъ Управленія Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги къ конкуренціи на поставку сосновыхъ лѣсныхъ матеріаловъ“.

Управленіе дороги, на основаніи существующихъ законоположеній, оставляетъ за собою право выбора контрагента по своему усмотрѣнію.

3—2

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.



J. JONZЪ ВЪ ЛОДЗИ.

Крупнѣйшій заводъ въ Россіи, изготовляющій специально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкции.

(Заводъ основанъ въ 1866 г.)

Многолѣтній богатый опытъ по оборудованію приводами лѣсопильныхъ и деревообдѣлочныхъ заводовъ.

Заводъ изготовляетъ: стальные валы; муфты - тарельчатая, селлерсовскія, продольно - свертныя, створчатая, гуковыя, уравнивательныя, кулачныя и фрикціонныя; экономые самосм. подшипники, собственн. типовъ и сист. „Селлерса“; ремне-надѣватели и передвижатели; подвѣски — на колонкѣ, нормальныя „Селлерса“, стержневая, двуплечія и другія; основныя плиты подъ подшипники, чугуныя стойки, стѣнныя коробки, кронштейны настѣнные и наколонныя, ременные шкивы машинной формовки, канатные блоки и проч. детали.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Открыта подписка на 1905 г. (XII годъ изданія)

ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ
ЭКОНОМИЧЕСКІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ

ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются: передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хозяйственной дѣятельности земства, научно-хозяйственной литературы, русской сельско-хозяйственной и технической печати, хозяйственной жизни въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписчики въ 1905 году получаютъ

52 №№ журнала и 12 книгъ „БИБЛИОТЕКИ ХОЗЯИНА“,

состоящихъ изъ оригинальныхъ и переводныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ приложеніями **ШЕСТЬ руб.** съ пересылкой, на полгода **ТРИ руб.**; разсрочка отъ **1 руб.** (въ первые 6 мѣсяцевъ).

Комиссіонная уступка для гг. книгопродавцевъ при подпискѣ на годъ и на полгода—5%.

Пробные №№ **бесплатно**. Новые годовые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки по 1 января 1905 г. **бесплатно**.

Редакторъ А. П. Мертваго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 92.

Издатель И. А. Машковцевъ.

Продолжается подписка на 1905 г. (годъ седьмой) на ЖУРНАЛЪ

ПОЧВОВѢДѢНІЕ

изданіе почвенной комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подъ редакціей П. В. Отоукаго.

Редакціонный комитетъ: Пр.-доц. Н. П. Адамовъ, проф. П. Ф. Барановъ, докт. геол. Н. А. Богословскій, Г. Н. Высоцкій, проф. Н. Д. Глинка, проф. П. А. Земятченскій, проф. Д. О. Ивановскій, А. А. Измайльскій, проф. П. С. Коссовичъ, проф. Г. И. Танфильевъ, А. Р. Ферхминъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ и д-ръ А. А. Яриловъ.

Журналъ научный, физико-географическій. Посвященъ изученію современной жизни земной коры. Преимущественное вниманіе удѣляется вопросамъ научнаго почвовѣдѣнія—педологии и почвенно-оцѣночному дѣлу. Постоянные отдѣлы: 1) статьи оригинальныя, 2) статьи переводныя, 3) библиографія русская и иностранная, 4) хроника общая, 5) хроника почвенно-оцѣночнаго дѣла, 6) хроника учебныхъ и ученыхъ учрежденій, 7) дѣятельность Почвенной Комиссіи и 8) справочный отдѣлъ.

Въ 1905 г. выйдутъ 4 книжки, отъ 5 до 10 печ. листовъ каждая, съ картами, чертежами и иллюстраціями въ текстѣ. Подписная цѣна за годъ **5 руб.** съ перес. и дост.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Троицкій просп., № 18, кв. 10.

Годовые экземпляры журнала начиная съ 1899 г. (осталось незнач. колич. экз.), можно получать по **5 рублей**. 3—2

Открыта подписка на 1905 г. на еженедѣльную финансово-экономическую, банковую, биржевую, торговую и промышленно-техническую газету

„ПРОМЫШЛЕННЫЙ МІРЪ“.

(Шестой годъ изданія).

Газета „Промышленный Міръ“ даетъ своимъ читателямъ, помимо руководящихъ статей по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ, самыя точныя и полныя свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ отраслей торговли, промышленности, техники и хозяйственной жизни Россіи и заграницы.

Каждый номеръ „Промышленнаго Мира“ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Руководящія экономич. статьи по текущимъ вопросамъ. II. Мнѣнія печати. III. Биржевыя бесѣды (указанія для капиталистовъ и биржев. дѣят.). IV. Иностранное Обзорѣніе. Письма изъ Берлина, Парижа, Лондона отъ собств. корреспонд. V. По Россіи (корреспонденціи изъ всѣхъ торгово-пром. центровъ). VI. Торговый обзоръ. (Хлѣбъ, сахаръ, металлы, уголь и мануфакт. товары). VII. Хроника. Банковое и акціонерное дѣло. Денежныя осложненія. Свѣзды и синдикаты. Нефтяное, мануфактурное, сахарное, мукомольное, рыбное и лѣсное дѣло. Железнодорожное хозяйство. Тарифы и фрахты. Страховое дѣло. Машиностроеніе. Рабочіе. Коммерч. и профес. образованіе. VIII. Политехника (Иллюстрированный вѣстникъ практич. техники и экономики производствъ). IX. Справочный отдѣлъ. X. Вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна: на годъ—**10 руб.**, полгода—**5 руб.**, четверть года—**3 руб.** Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 68—40, и во всѣхъ книжн. маг. Пробные номера **бесплатно**.

3—2

Редакторъ-издатель А. С. Залшупинъ.

Открыта подписка на 1905 г. (X годъ изданія) на еженедѣльный сельско-хозяйственный журналъ

„ХУТОРЯНИНЪ“,

органъ Полтавскаго общества сельскаго хозяйства.

Цѣна **2 р.** въ годъ, на полгода **1 р.**

Программа: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Дѣятельность мѣстныхъ сельскохоз. обществъ, ихъ отдѣловъ и отдѣленій. 3) Статьи по сельскому хозяйству, промышленности и торговлѣ, экономическія и техническія. 4) Хроника, сельскохозяйственное обзорѣніе и корреспонденціи. 5) Сельскохозяйственная и экономическая дѣятельность земскихъ учреждений. 6) Библиографія и обзоръ сельскохозяйственной и экономической литературы. 7) С.-х. фельетонъ. 8) Смѣсь и мелкія извѣстія. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Торговья извѣстія. 11) Обзорѣнія и извѣстія о погодѣ. 12) Объявленія.

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ въ размѣрѣ 2—3 печатныхъ листовъ подписчикамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ высланы **бесплатныя** преміи.—Въ 1904 г. всѣмъ год. подписчикамъ были разсланы помимо сѣмянъ кормовыхъ растений три раскрашенныя таблицы главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ. „Хуторянинъ“ допущенъ въ **бесплатныя** библіотеки-читальни и въ библіотеки сельско-хоз. учеб. заведеній М. З. и Г. И.

Плата за объявленія: за одну строку петита въ концѣ текста **8 к.**, впереди—**двое**.

Подписка принимается: въ г. Полтавѣ—въ конторѣ и редакціи „Хуторянина“, при Полтавскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства.

3—2

Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства

выходитъ два раза въ мѣсяць и издается по слѣдующей, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, программѣ: 1) Дѣйствія и распоряженія правительства. 2) Циркуляры и распоряженія земскихъ учреждений. 3) Статьи по разнымъ вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства Владимірской губерніи. 4) Земская хроника по дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой **3 р. 50 к.** Подписка принимается во Владимірской губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ. Губернскіе и уѣздные гласные, губернский и уѣздные предводители дворянства, Владимірскій окружный судъ, уѣздныя земскія управы, уѣздныя свѣзды, уѣздные члены окружнаго суда, земскіе начальники, городскія управы, земскіе страховые агенты, землемѣры губернскаго земства, волостныя правленія, народныя библіотеки-читальни Владимірской губерніи и губернскія земскія управы „Вѣстникъ“ получаютъ **бесплатно**.

Условія помѣщенія работъ. Доставляемья для „Вѣстника“ статьи должны быть за полной подписью и адресомъ автора. Статьи, признанныя за неудобныя, хранятся не болѣе трехъ мѣсяцевъ и затѣмъ подлежатъ уничтоженію. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и исправленію. Статьи для печатанія принимаются во Владимірской губернской земской управѣ.

3—2



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

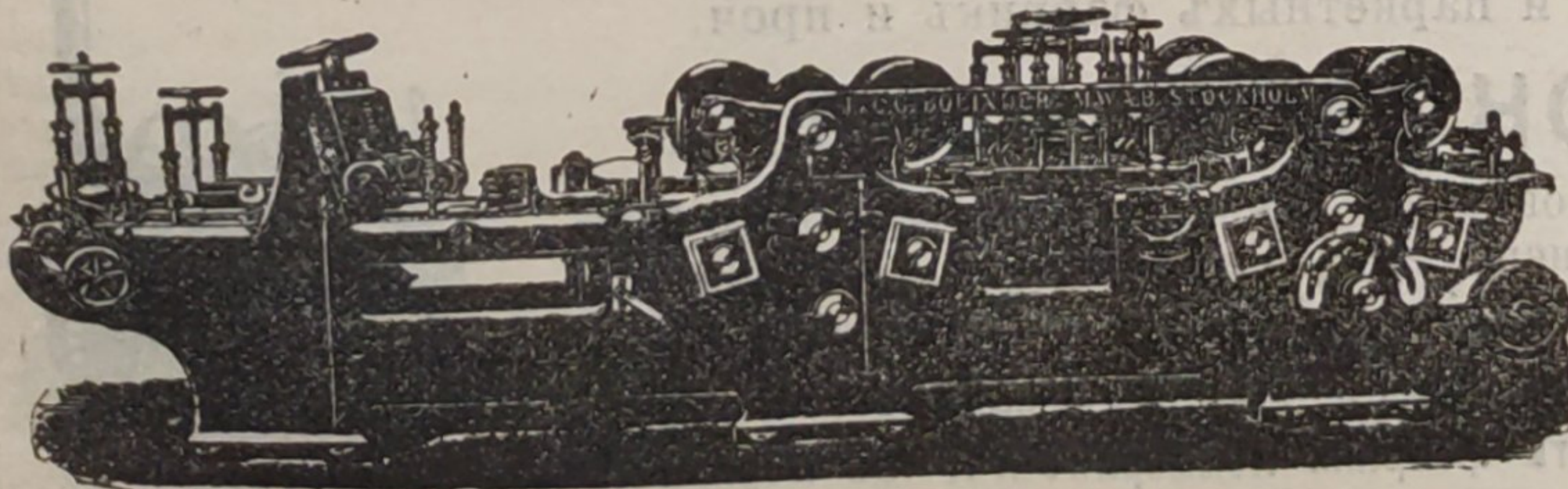
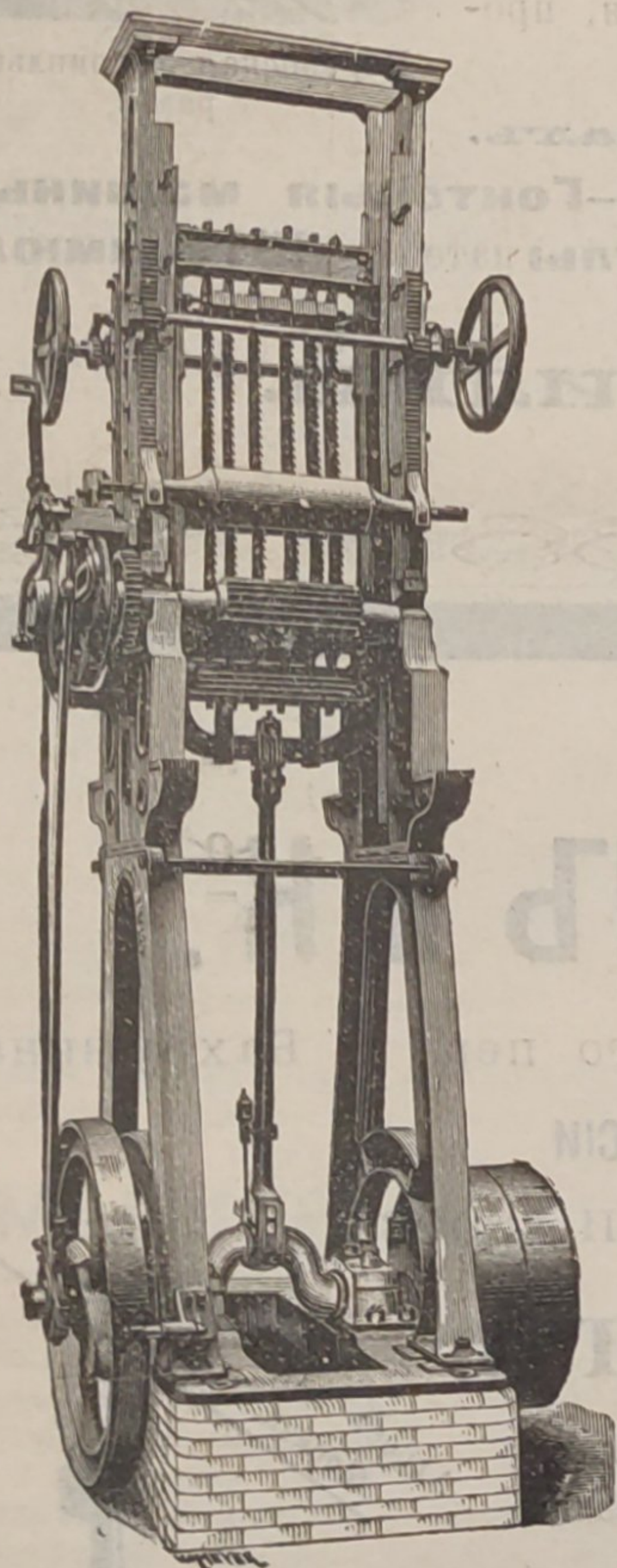
МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил. Островъ, 9-я линія, № 4, Техническая контора Ад. Квельгрехъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!