

в форме месячной отчетности 1-труд «Отчет по труду и движению рабочей силы», форме годовой отчетности 1-т «Отчет по труду», формах специальных обследований.

4. Нормативные документы, регламентирующие социально-трудовые отношения на предприятии. К таким документам относятся: коллективный договор между трудовым коллективом и администрацией предприятия, положения об условиях и оплате труда рабочих, служащих, специалистов, руководителей, трудовых коллективов (в том числе положения о премировании, надбавках и доплатах), положения о производственных бригадах и др.

5. Результаты анкетирования и интервью работников. Анкетирование или опросы занятых позволяют получить информацию об их отношении к рабочему процессу, руководству, а также о взаимоотношениях в коллективе и специфике организации труда. Задача интервью заключается в выяснении того, как сделать предприятие более эффективным и привлекательным местом работы.

В зависимости от содержания информация в системе управления трудовыми ресурсами подразделяется на:

1. Документы, регламентирующие социально-трудовые отношения. К ним относятся официальные и внутрифирменные нормативные документы, регулирующие социально-трудовые отношения.

2. Трудовые показатели, которые условно могут быть объединены в следующие блоки: рабочая сила, рабочее время, условия труда, производительность труда, заработная плата.

3. Социологическая и др. информация. Это неформальная информация, полученная в результате интервью и анкетирования работников предприятия или в результате деловых встреч с представителями других предприятий, организаций, учреждений, а также материалы изучения передового опыта.

В заключение следует отметить, что выделение различных видов информации и ее классификация осуществлялись параллельно разработке соответствующей методики анализа по обозначенным выше направлениям. По мере совершенствования и развития методики состав исходной информации может уточняться.

УДК 338.512

О.В. Мясникова, профессор ИУиП; Г.А. Калинин, преподаватель ИУиП

МЕТОДИКА РАСЧЕТА УДЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ В МНОГООПЕРАЦИОННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ ПРЕДМЕТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

This article is about the problems of calculation technique of specific technological prime cost in subject specialization multioperational production processes.

В экономической теории принято представлять структуру технологической себестоимости в виде суммы двух групп затрат: пропорциональных (переменных) и условно-постоянных. При этом удельная технологическая себестоимость может быть выражена формулой:

$$S_{yo} = a + \frac{B}{N}, \quad (1)$$

где $S_{y\partial}$ – удельная технологическая себестоимость, руб.; a – удельные пропорциональные затраты, руб.; B – условно-постоянные затраты на планируемый объем производства; N – производственная программа, шт.

Как видно из формулы, удельные затраты зависят от производственной программы. Однако применительно к производственным процессам предметной специализации, а именно для многооперационных процессов при жесткой взаимозависимости операций и при различной их загрузке в цикле, технологическую себестоимость целесообразно выразить с учетом коэффициентов загрузки операций, которые, как известно, меняются в альтернативных вариантах.

Коэффициент загрузки оборудования на операции многономенклатурной поточной линии

$$K_{3i} = \frac{\sum_{j=1}^l N_j \cdot t_{ij}}{60 F_{\text{эф}} \cdot C_{\text{пр}i}}, \quad (2)$$

где N_j – производственная программа по j -ой детали, шт.; t_{ij} – норма штучного времени на i -ю операцию по изготовлению деталей j -го наименования, мин; $F_{\text{эф}}$ – эффективный фонд времени работы единицы оборудования, час; $C_{\text{пр}i}$ – принятое число единиц оборудования на i -ой операции; l – количество наименований деталей, закрепленных за линией.

Для однономенклатурной поточной линии формула (2) упрощается

$$K_{3i} = \frac{N_j \cdot t_i}{60 F_{\text{эф}} \cdot C_{\text{пр}i}} = \frac{C_{\text{пр}i}}{C_{\text{пр}i}}, \quad (3)$$

где $C_{\text{пр}i}$ – расчетное число единиц оборудования на i -ой операции.

Используя коэффициент загрузки, можно предложить формулу для расчета удельных затрат по отдельным элементам условно-постоянных расходов

$$b_{kij} = \frac{B_{\text{зод}ki} \cdot t_{ij}}{60 F_{\text{эф}} \cdot K_{3i}}, \quad (4)$$

где b_{kij} – удельные затраты по k -ому элементу условно-постоянных расходов на i -ой операции при производстве детали j -го наименования; $B_{\text{зод}ki}$ – годовые затраты на единицу оборудования по k -ому элементу условно-постоянных расходов технологической себестоимости на i -ой операции, руб.; $F_{\text{эф}}$ – эффективный годовой фонд времени работы линии, час.

Годовые суммарные условно-постоянные расходы по i -ой операции можно определить по формуле

$$B_{\text{зод}i} = \sum_{k=1}^q B_{\text{зод}ki}, \quad (5)$$

где q – количество элементов условно-постоянных расходов, принятое к расчету.

Тогда удельные условно-постоянные расходы, отнесенные на деталиеоперацию,

$$b_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^q B_{zodki} \cdot t_{ij}}{60 F_{эф} \cdot K_{3i}}, \quad (6)$$

где b_{ij} – удельные условно-постоянные затраты на выполнение i -ой операции при изготовлении деталей j -го наименования, руб.

Удельные условно-постоянные затраты в структуре технологической себестоимости детали

$$b_j = \sum_{i=1}^m \frac{\sum_{k=1}^q B_{zodki} \cdot t_{ij}}{60 F_{эф} \cdot K_{3i}}. \quad (7)$$

Удельные пропорциональные затраты определяются прямым счетом и могут быть выражены формулой

$$a_{ij} = \sum_{n=1}^p a_{nij}, \quad (8)$$

где a_{ij} – сумма удельных пропорциональных затрат на выполнение i -ой операции при изготовлении детали j -го наименования, руб.; p – число элементов пропорциональных затрат технологической себестоимости.

$$a_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} = \sum_{i=1}^m \sum_{n=1}^p a_{nij}, \quad (9)$$

где a_j – удельные пропорциональные затраты на деталь j -го наименования, руб.; m – число операций в процессе.

Таким образом, удельная технологическая себестоимость детали операции выражается формулами

$$S_{ij} = a_{ij} + b_{ij}, \quad (10)$$

$$S_{ij} = \sum_{n=1}^p a_{nij} + \frac{\sum_{k=1}^q B_{zodki} \cdot t_{ij}}{60 F_{эф} \cdot K_{3i}}. \quad (11)$$

Удельная технологическая себестоимость детали

$$S_j = a_j + b_j, \quad (12)$$

$$S_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} + \frac{\sum_{i=1}^m B_{zodki} \cdot t_{ij}}{60 F_{эф} \cdot K_{3i}}, \quad (13)$$

$$S_j = \sum_{i=1}^m \sum_{n=1}^p a_{nij} + \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^q B_{zodki} \cdot t_{ij}}{60 F_{эф} \cdot K_{3i}}. \quad (14)$$

Сумма удельных пропорциональных затрат остается неизменной независимо от количества оборудования на операциях, производственной программы, степени загрузки оборудования и др.

Неизменными остаются и условно-постоянные годовые затраты на единицу оборудования.

Коэффициент загрузки операций определяется в процессе поиска альтернативных вариантов пошаговым методом (см. Сборник трудов БГТУ. Серия VI. 1998 г.).

Таким образом, практическое применение расчетных формул не вызывает каких-либо затруднений при расчете удельной себестоимости в различных вариантах организации производственного процесса как на однономенклатурных, так и на многономенклатурных поточных линиях. Это позволяет выбирать оптимальный вариант по экономическому критерию, т.е. по минимуму технологической себестоимости детали.

УДК 338.436.33

Г.В. Иванов, главный советник Совета Министров Республики Беларусь, канд. экон. наук.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

In the article the organizational and economical aspects of agriculture reforming in Republic of Belarus are reviewed and the different variants of this reforming are offered.

В настоящее время в республике складывается весьма устойчивая социально-экономическая ситуация, создающая благоприятные условия для проведения реформ в аграрном секторе экономики.

Используя имеющиеся возможности, отдельные сельскохозяйственные предприятия трансформируются в эффективные структуры, адаптированные к условиям хозяйствования в рыночной экономике. Создано ряд агропромышленных формирований с высокоэффективным и конкурентным производством, где имеет место интеграция сельскохозяйственного производства, промышленной переработки продукции и рыночного сбыта готового продовольствия.

Вместе с тем значительная часть сельскохозяйственных предприятий не может хозяйствовать на принципах конкуренции и самофинансирования, не занимается поиском выгодных каналов сбыта продукции и зарабатыванием денег посредством предпринимательства и освоения основ агробизнеса.

По-прежнему немалую проблему представляет группа инертных колхозов и совхозов, слабо осваивающих прогрессивные формы хозяйствования, рассчитывающих в основном на государственный протекционизм. В настоящее время это, без малого, половина хозяйств, треть из которых почти не способна вести самостоятельно эффективное производство. Как правило, они убыточны и держатся преимущественно на централизованных дотациях и заемных средствах, что, в свою очередь, усугубляет проблему неплатежей по долговым обязательствам за энергоресурсы и другие виды материалов и услуг, потребляемых сельским хозяйством.

Положение в агропромышленном комплексе все настойчивее обуславливает необходимость системного структурного преобразования, реформирования аграрной отрасли.

Среди практиков и даже экономистов-аграрников ныне существует весьма упрощенное понятие терминов “структурные преобразования” и “реформирование АПК”. В