

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-  
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за  
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  
 $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пята въ  
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-  
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-  
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой  
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-  
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-  
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица,  
домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-  
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ  
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-  
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и  
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-  
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до  
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-  
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-  
совъ дня.

№ 11.

17-го МАРТА.

1905 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу о крестьянскомъ общинномъ владѣніи лѣсами въ Тотемскомъ уѣздѣ, Вологодской губ. (Продолженіе). А. С. Куликъ.—О ростѣ  
ели подъ пологомъ лиственныхъ насажденій. К. Яичевскаго.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ за 1904 г.—Лѣсная торговля  
въ Торнѣ за 1904 г.—Къ вопросу о перевозкѣ рудничныхъ стоекъ по желѣзной дорогѣ внѣ очереди.—Царицынъ.—Минскъ.—Торги по  
мохоѣдовскому лѣсничеству, Милской губ. С. Б.—Хроника. Морскіе фрахты на лѣсъ.—Паровая флотилія лѣсного вѣдомства.—Постройка  
виндавскаго канала.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Къ вопросу о крестьянскомъ общинномъ владѣ- ніи лѣсами въ Тотемскомъ уѣздѣ, Вологодской губ.

(Продолженіе.)

Сказанное выше касается хозяйства и сохраненія лѣ-  
са, а теперь перейду къ фактамъ общинныхъ промыш-  
ленно-торговыхъ операцій. Въ 1901 г. крестьяне д. Пу-  
стохинской, Калининской волости, вздумали торговать  
лѣсомъ не по мелочамъ, украдкой, а партіями въ откры-  
тую. Продать лѣсъ изъ общаго надѣла всей волости  
не рѣшились, такъ какъ, вслѣдствіе запретительнаго  
приговора, волость могла заарестовать дрова и продать  
ихъ въ пользу всего общества съ привлеченіемъ само-  
вольныхъ заготовщиковъ къ уголовной отвѣтственности:  
и работа пропадетъ, и въ кутузкѣ насидишься,—раз-  
суждали крестьяне. Какъ же быть!? Думали—подума-  
ли, а потомъ и спохватились: есть у насъ, братцы,  
скотскій выгонъ (паскотина) и нарѣзанъ онъ отдѣльно  
для нашей деревни, значитъ мы единственные его вла-  
датели, а потому можемъ съ нимъ сдѣлать, что хотимъ,  
только бы начальство не воспрепятствовало; а чтобы  
съ его стороны препятствія не послѣдовало, пусто-  
хинцы разыскали грамотѣя и составили къ начальству  
„слезное прошеніе“, въ которомъ горько жаловались  
на печальное житіе, выставя въ качествѣ причины  
всѣхъ бѣдъ злополучную паскотину, въ которой де за-

велся звѣрь разныхъ видовъ, калибровъ и шерсти, по-  
ѣдающій скотину, отчего де приходится пропадомъ про-  
падать дѣтямъ безъ молока, мужикамъ безъ коня-па-  
харя.... что единственнымъ избавленіемъ отъ этой  
напасти служить срубка лѣса, чтобы такимъ путемъ  
известить напасть лихую, а потому слезно умоляли раз-  
рѣшить заготовку дровъ, а иначе „и крестьянское хо-  
зяйство наше нарушится, и мы всѣ разоримся — пой-  
демъ по міру“... и т. п. аргументы, обычно приписы-  
ваемые крестьянами въ концѣ прошенія въ качествѣ  
начальство-устрашающихъ доводовъ. Губернское при-  
сутствіе разрѣшило рубку въ скотскомъ выгонѣ, но  
пустохинцы этимъ ограниченіемъ не смутились и, по-  
лучивъ разрѣшительную бумагу, сочли ее за откры-  
тый листъ на право рубки „гдѣ хотятъ“ не только у  
себя, но и у своихъ сосѣдей. Вблизи д. Пустохинской  
находятся дд. Рязанка, Зыковка и Подосиниха, для  
которыхъ лѣсные надѣлы (со строевымъ лѣсомъ) на-  
рѣзаны отдѣльно для каждой деревни и расположены  
отъ д. Пустохинской въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  версты, тогда  
какъ пустохинскій лѣсной надѣлъ находится въ раз-  
стояніи 4-хъ верстъ отъ этой деревни; на нихъ то пу-  
стохинцы и обратили свое лѣсохозяйственное внима-  
ніе, правильно сообразивъ, что своя лѣсосѣвка и да-  
лека и на будущее время можетъ пригодиться, а со-  
сѣдская и подъ бокомъ лежитъ, да и ускользнуть въ



будущемъ можетъ, такъ съ нея и начать, стало-быть, надо. Какъ задумали, такъ и сдѣлали: болѣе тысячи строевыхъ деревъ утащили и продали частью въ земство на дорожныя сооруженія, частью горожанамъ, такъ что теперь эти лѣсные надѣлы представляютъ изъ себя сплошные пни въ смѣси съ жердновымъ лѣсомъ.

— Какъ же, братцы,—спрашивалъ я рязанцевъ, зыковцевъ и подосиновцевъ,—вы допустили, чтобы пустошинцы у васъ на глазахъ (эти деревни находятся отъ Пустохинской не далѣе 1—1½ версты) вашъ собственный лѣсъ свезли!?—Да что, ваше благородіе, подѣлаешь съ народомъ: по первоначалу собачились, собачились мы съ ними, грозили лѣсъ заарестовать да протоколъ на нихъ составить, чтобы, значить, къ законной отвѣтственности привлечь, да какъ лѣсъ, вишь, въ общемъ владѣніи состоитъ, такъ одному никому не охота съ ними возжаться, а артелью не собрались, а тѣ тѣмъ временемъ тащили да тащили, пока всего не свезли, вотъ мы теперь безъ ничего и остались. Трудно въ нашемъ крестьянскомъ быту совладать селенію съ селеніемъ, когда дѣло противъ совѣсти пойдетъ. Останавливали мы было ихъ съ лѣсомъ, такъ они бунтъ подняли: намъ, говорятъ, начальство разрѣшило продать, мы, говорятъ, съ собственного надѣла воземъ,—не имѣете права насъ задерживать, а то мы васъ въ судъ за самовольщину приставимъ... Побранимся—подеремся другъ съ дружкой, а въ концѣ-концовъ лѣсъ-то они все-таки увезутъ. Видимъ: ссоры много, толку да дѣла мало,—мы и перестали къ нимъ касательство имѣть. Кабы это купчій лѣсъ былъ (частная личная собственность), ну такъ хозяинъ коломъ бы ихъ оттуда поперъ, потому не могли мою собственность трогать, а какъ это общинный лѣсъ, такъ стеречь его некому, потому настоящего единого хозяина нѣтъ: въ артель другъ на дружку спираютъ, и никому самому стеречь охоты нѣтъ, потому каждый разсуждаетъ, что его здѣсь собственности ни макова зерна, такъ съ чего же ему за всѣхъ тяготу брать!

Тотъ-ма—городъ маленькій, потребности его въ строевомъ лѣсѣ невелики и потому пустошинцы быстро наводнили его лѣсомъ, который поэтому пошелъ за дешевку: бревна 9—10 аршинъ длиною, толщиною 5½—6 вершковъ продавались по 50—60 коп. при условіи доставки ихъ на разстояніе 20 верстъ. Лѣсъ поэтому пошелъ „задаромъ“ въ буквальный смыслъ этого слова, потому что при 20-верстномъ разстояніи врядъ ли возможенъ одинъ оборотъ въ сутки, если учесть время на рубку, обдѣлку бревна, выжиданіе въ городѣ покупателя и т. п., т.-е. 50—60 коп. оплачивается 1—1½ рабочихъ и лошадиныхъ дня; понятно, что здѣсь никакой „цѣны на корню“ для лѣса не оказывается, такъ какъ тутъ имѣется налицо нехватка на работѣ „хлѣбъ и овесъ“. На ряду съ торговлею бревнами въ розницу, пустошинцы открыли и оптовую торговлю дровами, при чемъ ими было продано въ 1902—1904 гг. около 450 куб. саж. дровъ. Я опишу только продажу послѣдняго года. Въ зиму 1903—1904 гг. пустошинцы продали тотемскому купцу Гребневу 100 куб. саж. по 4 р. 50 коп. за кубъ, съ доставкой ихъ до устья р. Ца-

рево, каковая производилась съ мѣста заготовки до р. Царево подводами на разстояніи 1½—2 верстъ, затѣмъ сплавомъ рѣкой Царево на разстояніи 20 верстъ къ ея устью, гдѣ дрова должны были быть изъ воды вынуты и сложены на берегу въ штабеля. Уплата причитающихся денегъ, согласно заключенному условію, должна производиться въ 4 приѣма: послѣ заготовки на мѣстѣ 1 р., по вывозкѣ къ берегу р. Царево 1 р. 50 коп., по распиловкѣ здѣсь 50 к. и за доставку къ устью съ выгрузкой на берегъ 1 р. 50 коп. съ куба. Распредѣливъ между собой по частямъ всю заготовку, пустошинцы вывезли и раздѣляли на берегу 100 кубовъ, но сплавъ затянули, такъ какъ требовали съ купца больше денегъ, чѣмъ обусловлено было контрактомъ. Купецъ не давалъ, крестьяне не приступали къ сплаву, и пока они вели межъ собой пререканія по этому поводу,—вешнія воды прошли, рѣка обмелѣла и сплавъ сдѣлался возможнымъ только мутой (въ разбросъ), а не ящиками, какъ это и болѣе удобно и безопасно, и предполагалось раньше. Спустя нѣкоторое время, крестьяне отправились къ купцу, чтобы тотъ далъ имъ канатъ для сдѣланія запани (препоны), о которую бы упирались и останавливались сброшенные въ воду и приплывшія по теченію дрова. Купецъ, хотя и не былъ обязанъ этого дѣлать, далъ канатъ и пустошинцы спихнули съ берега въ воду заготовленные 100 кубовъ. Съ этого времени у пустошинцевъ явился расколъ по двумъ пунктамъ: 1) никакъ не могли придти къ соглашенію относительно количества рабочихъ, нужныхъ для постановки на выгрузку дровъ изъ воды, и 2) выгрузить ли сначала дрова (согласно контракту) и тогда требовать уплаты остальныхъ денегъ или вынудить купца дать еще хоть часть денегъ, а потомъ приступить къ выгрузкѣ. Дѣйствительною причиною несогласія было то обстоятельство, что фактически уплата производилась не наличными деньгами, а товаромъ: заготовщики приходили въ лавку и брали муку, чай, сахаръ, табакъ и пр. товары, которые имъ и засчитывались въ уплату причитающихся за заготовку денегъ. Часть крестьянъ забрала такимъ образомъ почти все, что имъ причиталось, и потому они мало были заинтересованы въ окончаніи обязательства, такъ какъ работа по выгрузкѣ дровъ трудная: приходится колѣть на холоду по поясъ въ водѣ, безъ возможности пересушиться или обогрѣться толкомъ, а „концовъ“ получить осталось, какъ говорили крестьяне, „кому только на спишки, а кому и на осьмушку табачку“. Эта-то „проѣвшаяся“ часть крестьянъ и бунтовала, желая какъ-нибудь увильнуть отъ безденежной работы. Къ этому времени начались дожди, тянувшіеся почти мѣсяцъ, благодаря чему рѣки взбухли, сила теченія ихъ значительно возросла и слабо укрѣпленной запони стала грозить опасность быть разорванной напоромъ воды. 20 дней галдѣли крестьяне по поводу выгрузки дровъ и все безъ толку; наконецъ пришло предпраздничное „заговѣнье“, народъ три дня пропьянствовалъ (варили пива), похмелиться всѣмъ охота, а денегъ хоть шаромъ покати,—вотъ и порѣшили пустошинцы идти на Царево выгружать дрова,



отправивъ ходаковъ къ купцу „крѣпко сказать, что коли на водку не дастъ,—работать не станутъ, потому де и холодно, и голодно, и все такое прочее“. Купецъ подумалъ—подумалъ, да и говоритъ: нате вамъ, почтенные, на  $\frac{1}{4}$  ведра, да только чтобы вы „единымъ духомъ вино выпили, а другимъ махомъ работу прикончили“. Воротились послы, принесли зелено-вино, дружно распили и стали спорить: чичась ли за работу браться или опосля? Братцы, говорили нѣкоторые, вода кажинной часъ прибываетъ, запань трещить, надо съ выгрузкой спѣшить: не равенъ часъ, унесетъ водой.—Успѣется еще, орало большинство, безъ работы въ крестьянствѣ не издохнешь, скорѣе отъ работы пропадешь... А уплывутъ—и чортъ съ ними: дрова вѣдь не наши, чай, а купецкія!

Этотъ аргументъ оказался настолько основательнымъ и убѣдительнымъ, что работа была отложена, а артель залегла спать. Въ это время напоромъ прибывающихъ водъ запань была разорвана, дрова унесены въ р. Сухону и быстро понесли по направленію къ Бѣлому морю въ поискахъ за болѣе толковымъ хозяиномъ, чѣмъ общинная „артель“. Купецъ предъявилъ искъ въ судъ, который и постановилъ взыскать въ его пользу съ пустохинцевъ 432 р. и судебныя и за веденіе дѣла издержки. Въ октябрѣ мнѣ приходилось проходить мимо всѣхъ упомянутыхъ деревень и я нарочно зашелъ къ полицейскому десятнику д. Пустохинской, чтобы поразспросить объ ихъ „артельныхъ“ дѣлахъ и вообще обо всемъ томъ, что касается вопроса объ отношеніи ихъ къ лѣсу въ настоящемъ и прошломъ и кромѣ того осмотрѣть поподробнѣе паскотину и мѣста заготовки въ ней. Какъ же говорю, братецъ ты мой, вы начальство обманываете: просили разрѣшить рубку въ своей паскотинѣ, чтобы звѣря повыгонить, а въ дѣйствительности сельчанъ-сосѣдей по міру пустили, да и самихъ себя разорили?—„Мы, ваше благородіе, въ своей паскотинѣ заготовку вели“.—Четвертую часть въ паскотинѣ вырубилъ,—сейчасъ самолично смотрѣлъ,—а  $\frac{3}{4}$  гдѣ взяли? подъ полой зипуна вырубилъ? Молчить, ухмыляется!

Теперь я попробую опредѣлить, почему продали крестьяне лѣсъ „на корню“, для чего нужно вычестъ изъ валовой цѣны 4 р. 50 коп. стоимость заготовки и доставки одной сажени. Чтобы 1) вырубить 1 куб. саж. дровъ въ формѣ саженаго кругляка требуется  $1\frac{1}{2}$  рабочихъ дня; 2) распилить его на трехчетвертовья полѣнья и расколоть—3 дня; 3) свезти его къ берегу и сложить въ штабеля—рабочихъ  $1\frac{1}{2}$  дня и лошадиныхъ  $1\frac{1}{2}$  дня; 4) сбросить съ берега рѣки въ воду— $\frac{1}{3}$  дня; 5) сплавить муты— $\frac{1}{2}$  дня; 6) выгрузить на запани изъ воды и сложить въ штабеля—1 день; 7) ходьба за 16 верстъ: а) для устройства запани и б) для выгрузки дровъ изъ воды— $\frac{1}{2}$  дня; 8) ходьба за деньгами (товаромъ) въ г. Тотму (20 верстъ)— $\frac{1}{3}$  дня. Итого  $8\frac{2}{3}$  рабочихъ и  $1\frac{1}{2}$  лошадиныхъ дня на кубъ. Считая лошадиный день равнымъ рабочему и оцѣнивая день въ 45 коп. (несмотря на всю тяжесть лѣсныхъ работъ), мы получимъ стоимость заготовки и доставки 1 куб. сажени дровъ  $= 10\frac{1}{3} \times 45 = 4$  р. 65 коп.; вычи-

тая эту сумму изъ продажной цѣны дровъ, получимъ отрицательную величину—15 копѣекъ. Это значитъ, что пустохинцы отдали купцу дрова даромъ и еще съ своей стороны приплатили ему за каждый кубъ по 15 трудовыхъ копѣекъ за то, что купецъ прокормилъ ихъ во время работы по сводкѣ собственнаго и чужого лѣса. Но и это только тотъ скромный идеалъ оплаты труда, къ которому безуспѣшно стремится пустохинецъ, такъ какъ 1) 45 коп. выплачивается ему не деньгами, а товаромъ, гдѣ кромѣ его стоимости находится еще и „предпринимательскій“ барышъ, высота котораго опредѣляется, при наличности всѣхъ данныхъ обстоятельствъ, не столько марксовскими „средними нормами въ данномъ производствѣ“, сколько прямо усмотрѣніемъ купца и экономической беззащитностью рабочаго; 2) расчетъ сдѣланъ при условіи, а) что работа шла безостановочно, чего въ дѣйствительности не было, и дни безполезныхъ „голоданій“ не включены, хотя они не всегда происходили натошакъ, и б) что дрова благополучно доставлены къ мѣсту, указанному въ контрактѣ, а не унесены водой по направленію Бѣлаго моря. Если же и послѣднія обстоятельства принять во вниманіе и сдѣлать подсчетъ, то получится одна грусть и никакого заработка.

А. Куликъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### О ростѣ ели подъ пологомъ лиственныхъ насажденій.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ еловыхъ лѣсахъ, какъ извѣстно, послѣ сплошной рубки не восстанавливается насажденіе материнскаго типа, а появляется поросль или сѣмянной налетъ быстрорастущихъ лиственныхъ породъ; при этомъ чаще всего появляется осина, рѣже береза и липа, а иногда и смѣсь всѣхъ этихъ породъ. Затѣмъ, спустя нѣсколько лѣтъ, подъ пологомъ лиственныхъ появляются и еловые всходы. Такъ какъ подъ тѣнью лиственныхъ деревьевъ трава не можетъ развиваться очень сильно, а тѣмъ болѣе образовывать сплошной войлокъ, то появленіе еловыхъ всходовъ происходитъ довольно быстро, и лѣтъ черезъ 10 послѣ рубки еловый подсѣдъ имѣется обыкновенно уже на всей площади лѣсосѣлки. Особенно быстро появляется ель на гаряхъ изъ-подъ еловаго лѣса, покрытыхъ березою.

Обыкновенно принято думать, что лиственные породы на еловыхъ вырубкахъ составляютъ лишь временный переходный типъ, что очень скоро ель возьметъ перевѣсъ, и къ концу оборота рубки можно будетъ рассчитывать получить еловое насажденіе съ почти такимъ же запасомъ, какъ если бы ель росла на свободѣ. Въ дѣйствительности это бываетъ далеко не такъ.

Ель, вообще, и на свободѣ-то растетъ очень медленно, „сидитъ“, какъ говорятъ лѣсоводы. Подъ пологомъ же лиственныхъ породъ это „сидѣнье“ у ели бываетъ еще долѣе. Обыкновенно къ сорока годамъ еловый подростъ достигаетъ только высоты 2-хъ—3-хъ аршинъ



и лишь по прошествіи этого срока онъ начинаетъ болѣе или менѣе замѣтно трогаться въ ростъ.

Быстрота роста ели подъ пологомъ лиственныхъ всецѣло зависитъ отъ того, какая порода составляетъ верхній ярусъ насажденія. Если это осина, то ростъ ели до чрезвычайности медленный, такъ какъ, возобновляясь порослью отъ корней, осина заселяется на лѣсосѣкахъ густою щеткою и, затѣмъ до извѣстнаго возраста весьма медленно изрѣживается; темная же, покрытая листьями кора ея весьма сильно поглощаетъ свѣтовые лучи. Поэтому часто бываетъ, что въ молодомъ осинникѣ мы встрѣчаемъ хорошій, веселаго вида, еловый подростъ, а въ насажденіяхъ осины 70—80 лѣтъ лишь рѣдкія, угнетенныя, чахлыя елки. Если къ осинѣ примѣшана береза, то въ насажденіе попадаетъ больше свѣта, и еловый подростъ въ такихъ участкахъ выглядитъ гораздо лучше. Если же на вырубкахъ изъ подъ еловаго лѣса появляется чистый березникъ, то здѣсь уже ель имѣетъ вполне хорошій внѣшній видъ; это зависитъ отъ того, что береза, — порода съ бѣлой корой, весьма свѣтолюбива, менѣе долговѣчна, чѣмъ осина, и часто появляется на лѣсосѣкахъ порослью отъ пней, т.-е. довольно рѣдко, а если гдѣ и засядетъ самосѣвомъ, то растеть гораздо медленнѣе осины. Но все-же и подъ березой ель растеть довольно медленно. Чтобы дать хотя нѣкоторое понятіе о ходѣ роста ели подъ пологомъ лиственныхъ, ниже приводятся данныя (съ переводомъ на 1 десятину) для десяти пробныхъ площадей, взятыхъ въ одной изъ лѣсныхъ дачъ Костромской губерніи въ березникахъ сѣмяннаго происхожденія, возникшихъ по всей вѣроятности послѣ лѣс-

ныхъ пожаровъ. Почва этой дачи—тяжелый суглинокъ. Возрастъ еловаго подроста опредѣлялся на большомъ числѣ срубленныхъ экземпляровъ и потому опредѣленъ вѣрно, перечеть же его на нѣкоторыхъ пробахъ производился отъ 1-го верхка, на остальныхъ же отъ 2-хъ, и потому показанъ, особо. Также особо показанъ перечеть еловыхъ деревьевъ толще 4-хъ верхковъ, такъ какъ деревья эти уже не составляютъ подроста, а входятъ въ составъ верхняго яруса.

Насажденія на пробныхъ площадяхъ характеризуются слѣдующимъ образомъ:

пр. пл. № 1 — береза 45 л., полнота 0.8; подростъ ели 35 л.; покровъ рѣдкій, травянистый.

№ 2 — береза 52 л., полн. 0.8; густой подростъ ели 47 л.; ростъ хорошій; покровъ мертвый.

№ 3 — береза 53 л., полн. 0.8; подростъ ели 45 л.; покровъ рѣдкій, травянистый.

№ 4 — береза 54 л., полн. 0.8; густой подростъ ели 40 л.; ростъ хорошій; покровъ мертвый.

№ 5 — береза  $7/10$  и осины  $3/10$ , 58 л., полн. 0.8; густой подростъ ели 50 л.; покровъ мертвый.

№ 6 — береза 64 л., полн. 0.7; подростъ ели 60 л.; покровъ рѣдкій, травянистый.

№ 7 — береза 70 л., полн. 0.6; подростъ ели 70 л.; покровъ рѣдкій, травянистый.

№ 8 — береза 75 л., полн. 0.7; подростъ ели 70 л.; покровъ рѣдкій, травянистый.

№ 9 — береза  $8/10$  и осины  $2/10$ , 80 л.; полн. 0.6; подростъ ели 75 л.; покровъ мертвый.

№ 10 — ель 150 л., полнота 0.6.

Данныя перечета съ переводомъ на 1 десятину:

| № проб. | Береза.       |                     | Осина.        |                     | Липа, ива и рябина. |                     | Итого лиственныхъ. |                     | Е л ь.        |                     |                         |                     |                         |                     | Сосна.        |                     | В с е г о.    |                     |
|---------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|
|         | Число деревь. | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь. | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь.       | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь.      | Запасъ въ куб. саж. | 1-го верхка.  |                     | Отъ 2-хъ до 4-хъ верхк. |                     | Отъ 5 верхковъ и толще. |                     | Число деревь. | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь. | Запасъ въ куб. саж. |
|         |               |                     |               |                     |                     |                     |                    |                     | Число деревь. | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь.           | Запасъ въ куб. саж. | Число деревь.           | Запасъ въ куб. саж. |               |                     |               |                     |
| 1       | 1352          | 24,70               | 12            | 1,14                | 6                   | 0,34                | 1370               | 26,18               | 164           | 0,08                | 192                     | 2,17                | 104                     | 9,38                | —             | —                   | 1830          | 37,81               |
| 2       | 1616          | 39,10               | —             | —                   | 48                  | 0,18                | 1664               | 39,28               | —             | —                   | 872                     | 3,98                | 8                       | 0,58                | —             | —                   | 2544          | 43,84               |
| 3       | 1428          | 34,58               | 4             | 0,02                | —                   | —                   | 1432               | 34,60               | 280           | 0,20                | 596                     | 2,48                | 4                       | 0,23                | 4             | 0,06                | 2316          | 37,57               |
| 4       | 1468          | 34,95               | —             | —                   | 28                  | 0,31                | 1496               | 35,26               | 1720          | 0,76                | 436                     | 2,20                | 12                      | 1,09                | —             | —                   | 3664          | 39,31               |
| 5       | 1288          | 26,89               | 84            | 11,78               | 8                   | 0,02                | 1380               | 38,69               | 1840          | 0,51                | 660                     | 2,57                | 8                       | 0,50                | —             | —                   | 3888          | 42,27               |
| 6       | 768           | 36,50               | 16            | 1,79                | 48                  | 0,26                | 832                | 38,55               | —             | —                   | 1104                    | 10,05               | 68                      | 5,13                | —             | —                   | 2004          | 53,73               |
| 7       | 808           | 39,93               | 16            | 0,62                | 20                  | 0,06                | 844                | 40,61               | 536           | 0,21                | 1364                    | 10,20               | 12                      | 0,69                | 12            | 0,81                | 2768          | 52,52               |
| 8       | 1008          | 48,68               | 24            | 1,22                | 32                  | 0,62                | 1064               | 50,52               | —             | —                   | 1340                    | 11,50               | 16                      | 1,41                | 8             | 1,67                | 2428          | 65,10               |
| 9       | 460           | 36,12               | 68            | 8,98                | —                   | —                   | 528                | 45,11               | —             | —                   | 1016                    | 11,05               | 44                      | 3,26                | —             | —                   | 1588          | 59,42               |
| 10      | 27            | 0,83                | —             | —                   | —                   | —                   | 27                 | 0,83                | —             | —                   | 291                     | 3,68                | 402                     | 49,68               | —             | —                   | 720           | 54,19               |

Разсматривая данныя пробныхъ площадей, можно видѣть, что въ березникахъ въ возрастѣ отъ 45 до 58 лѣтъ запасъ еловаго подроста очень малъ, — всего около 2—3 кубовъ на десятинѣ. Береза въ этомъ возрастѣ имѣетъ еще очень густой пологъ и еще сильно угнетается еловымъ подростомъ. Только въ болѣе старомъ возрастѣ происходитъ болѣе сильное изрѣживание березы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и усиленіе роста находяща-

гося подъ нею еловаго подроста. Такъ, въ возрастѣ 70—75 лѣтъ запасъ еловаго подроста составляетъ уже около 11 куб. саж. на десятинѣ. Ельники же, выросшіе безъ отѣненія лиственными, въ возрастѣ 75 лѣтъ на такой же почвѣ имѣютъ обыкновенно запасъ около 40 куб. саж. на десятинѣ, т.-е. въ  $3\frac{1}{2}$  раза больше. Теперь является вопросъ, какъ дальше будетъ расти этотъ еловый подростъ и какой еловый лѣсъ можно



будетъ получить къ концу оборота рубки, т.-е. приблизительно къ 120-ти годамъ? Несомнѣнно, что чѣмъ старше будетъ береза, тѣмъ сильнѣе будетъ прирастать находящаяся подъ нею ель. Къ сожалѣнію, въ разсматриваемомъ районѣ не оказалось насаженій березы старше 80 лѣтъ, чтобы судить о дальнѣйшемъ ростѣ еловаго подроста. Но зато нашлось насаженіе ели 150 лѣтъ, которое, какъ то можно съ достовѣрностью предположить, выбилось на просторъ изъ-подъ березы. Когда въ этомъ насаженіи были срублены модельныя деревья, то оказалось, что всѣ онѣ имѣютъ сердце, толщиною въ пѣ 3—4 вершка, на которомъ оказалось около 100 очень мелкихъ слоевъ. Кромѣ того, около пробы кое-гдѣ оказались единичныя березы въ возрастѣ примѣрно 150 лѣтъ. (Такъ какъ у этихъ березъ очень сильная комлевая гниль, то для опредѣленія возраста стволъ надрубался на сажень выше комля). Осины въ этомъ участкѣ нѣтъ совсѣмъ; даже нѣтъ и поросли ея на смежныхъ вырубкахъ. Такимъ образомъ, этотъ участокъ въ молодости по всей вѣроятности находился подъ пологомъ березы и выбился на просторъ лишь на сотомъ году своей жизни и потому до нѣкоторой степени можетъ служить показателемъ тѣхъ лѣсовъ, которые возникнутъ на сплошныхъ вырубкахъ безъ примѣненія мѣръ ухода. Запасъ этого насаженія равняется 54 куб. саж. на десятинѣ (въ помѣщенной выше таблицѣ эта проба показана послѣдней).

Не говоря уже о томъ, что запасъ этого насаженія малъ самъ по себѣ, не слѣдуетъ еще забывать, что ельнику этому 150 лѣтъ и что онъ выбился изъ-подъ березы.

Въ возрастѣ же наиболѣе употребительнаго для ельниковъ оборота рубки, т.-е. въ 120 лѣтъ, запасъ такихъ ельниковъ оказался бы по всей вѣроятности въ два раза меньше. Въ томъ же случаѣ, если бы ели пришлось выбиваться на просторъ изъ-подъ сосны, запасъ ея былъ бы еще меньше. Поэтому, при устройствѣ лѣсовъ, во избѣжаніе истощенія дачъ, необходимо въ самыхъ широкихъ размѣрахъ проектировать мѣры ухода за лѣсомъ, т.-е. прочистки и прорѣживанія для освѣтлѣнія еловаго подроста. Гдѣ же, вслѣдствіе отсутствія сбыта листовнаго лѣса, эти мѣры не могутъ найти примѣненія, тамъ остается только одно: повышать оборотъ рубки для ели до 150—180 лѣтъ въ зависимости отъ того, какими породами покрываются вырубки,—осиною или березою.

К. Янчевскій.

Нижній-Новгородъ.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Казенный лѣсной доходъ за 1904 г.

Затруднительное финансовое положеніе страны и разстройство народно-хозяйственной жизни, обострившееся подъ вліяніемъ текущей войны, отразились между прочимъ, значительнымъ сокращеніемъ доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ за минувшій годъ, несмотря на увеличеніе отпуска лѣса для заграничнаго торга. Въ

1904 г. доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ поступило 59.792.210 руб., противъ исчисленныхъ по смѣтамъ лѣснаго департамента (61.080.444 руб.) менѣе на 1.288.234 руб., по сравненію же съ поступленіемъ 1903 года, лѣсной доходъ за истекшій годъ уменьшился на 2.824.210 руб., или на 4,5%.

#### Лѣсная торговля въ Торнѣ за 1904 годъ.

Согласно даннымъ російскаго вице-консула въ Торнѣ, мѣстная лѣсная торговля лѣсомъ за 1904 г., сравнительно съ предыдущимъ годомъ, закончилась не совсѣмъ удовлетворительно. Причину этого надо искать въ условіяхъ самой навигаціи, въ теченіе всего лѣта отмѣчавшейся столь низкимъ уровнемъ водъ на Вислѣ и ея притокахъ, что предназначенныя для сплава партіи лѣса сплошь и рядомъ подвергались продолжительнымъ задержкамъ и, въ силу этого, не могли своевременно достигнуть мѣстъ своего назначенія. Правда, къ концу осени, благодаря обильнымъ дождямъ, уровень воды на Вислѣ и ея притокахъ значительно поднялся, но это повышеніе за позднимъ временемъ не могло уже оказать никакой существенной пользы, и застрявшіе караваны въ большинствѣ случаевъ не дошли до Торна даже къ концу навигаціи. Какъ оказалось, такого товара насчитывалось около 20% всего количества, выработаннаго на мѣстахъ производства. Низкій уровень навигаціонныхъ водъ прежде всего поставилъ въ весьма неблагопріятное положеніе владѣльцевъ лѣсопильных заводовъ самой Германіи. Лица эти, за недостаткомъ товара, лишились всякой возможности запастись въ достаточномъ количествѣ круглымъ товаромъ, пріобрѣтавшимся ими для надобности обычной годичной распиловки; благодаря этому, они волей неволей вынуждены были обратиться къ внутреннему рынку, что, конечно, не могло не отозваться на настроеніи дѣлъ лѣсной торговли. Послѣдовавшее затѣмъ повышеніе цѣнъ хотя и имѣло мѣсто, тѣмъ не менѣе оно не дало почти никакихъ выгодъ для лѣсоторговцевъ ни германскихъ, ни чужеземныхъ, такъ какъ условія сплава лѣса изъ мѣстъ ближайшихъ по назначенію, благодаря низкому уровню водъ во время лѣта и быстро наступившимъ холодамъ поздней осенью, заставили лѣсопромышленниковъ нести много экстренныхъ и непроизводительныхъ расходовъ. Расходы эти сами по себѣ достигали значительныхъ размѣровъ, увеличившихся еще болѣе къ концу навигаціи, когда ранній ледоходъ застигъ многія изъ лѣсныхъ партій далеко на пути своего слѣдованія. Эти расходы поглотили не только ожидавшуюся прибыль, но и причинили владѣльцамъ товара крупныя потери. Ничѣмъ инымъ, какъ только неблагопріятно сложившимися условіями навигаціи, можно объяснить содѣйствіе имперской власти, оказанное интересамъ лѣсной торговли въ формѣ отсрочки закрытія навигаціи въ Бромбергѣ съ 1 ноября до 3 декабря минувшаго года.

За всю навигацію общее число плотовъ, перешедшихъ у Шильно прусскую границу, равнялось 1.488, цѣнностью въ 37.743 тыс. марокъ, при чемъ количество сплавленнаго разныхъ сортовъ лѣса составило 2.138.215



штукъ, изъ коихъ соснового было 1.622.549, или 76%, елового 65.638, или 5% и дубового 332.914, или около 15%; остальные 117.114 штукъ, или 4% всего количества, были смѣшанной породы. Въ сосновомъ лѣсу круглаго товара числилось 668.934 штуки на сумму 1.950 тыс. мар., балокъ, мауэрлатовъ, тимбровъ 441.581 шт. на 5.961 тыс. мар., шпалъ 296.029 шт. на 7.845 тыс. мар., слиперовъ 193.893 шт. на сумму 1.134 тыс. мар. Общая цѣнность дубового лѣса составляла 1.472 тыс. мар., елового 1.065 тыс. мар. и наконецъ, смѣшанной породы числилось на сумму 1.880 тыс. марокъ. Цѣны въ пфенигахъ на отдѣльные сорта круглаго товара стояли слѣдующія (за куб. футъ): сосновый лѣсъ 70—90 пф., еловый 50—58 пф., дубовый 80—110 пф., ясень 70—90 пф., осина 56 пф., букъ 70—85 пф.; обтесанный товаръ русской выработки 1.05—1.15 мар., галиційской 70—78 пф., слипера 80—85 пф., тимбры 1.10 мар., дубовыя шпалы за штуку 4.1 мар., сосновыя шпалы 2.65—2.80 марки. („Т. Пр.-Г.“).

**Къ вопросу о перевозкѣ рудничныхъ стоекъ по желѣзной дорогѣ внѣ очереди.**

Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ, въ виду недостатка въ вагонахъ, нѣкоторые рудники испытываютъ затрудненіе въ полученіи рудничныхъ стоекъ, потребныхъ для крѣпленія шахтъ.

Такъ какъ рудничныя стойки являются необходимымъ матеріаломъ, безъ котораго невозможно производить выработку угля, то нѣкоторые лѣсопромышленники, поставляющіе лѣсные матеріалы для горнозаводскихъ нуждъ, обратились недавно въ министерство путей сообщенія съ жалобой на продолжительную задержку въ отправкѣ рудничныхъ стоекъ.

Въ цѣляхъ устраненія подобнаго ненормальнаго положенія вещей, г. начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ телеграммою отъ 31 января 1905 г. за № 1535 на имя предсѣдателя харьковскаго комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ, управляющаго юго-восточными желѣзными дорогами и начальниковъ Екатеринбургской, Курско-Харьково-Севастопольской и Харьковско-Николаевской желѣзныхъ дорогъ увѣдомилъ: „за министра, господинъ товарищъ министра представилъ харьковскому комитету разрѣшать въ необходимыхъ случаяхъ отправленіе лѣса для укрѣпленій въ рудникахъ внѣ очереди по требованіямъ отправителей сего груза и всякій разъ въ опредѣленномъ количествѣ“.

На основаніи этой телеграммы, предсѣдатель харьковскаго комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ обратился къ горнопромышленникамъ юга Россіи съ циркуляромъ, изъ котораго считаемъ не лишнимъ привести слѣдующую выдержку: „Распоряженіе объ отправкѣ рудничныхъ стоекъ внѣ очереди является временной и исключительной мѣрой, т.-е. вагоны подъ стойки внѣ очереди будутъ назначаться комитетомъ только въ томъ случаѣ, если рудникъ дѣйствительно будетъ испытывать крайнюю въ нихъ нужду, причемъ отправка стоекъ по особымъ распоряженіямъ будетъ производиться со станцій слѣдующихъ четырехъ дорогъ: Юго-Восточныхъ, Екатеринбургской, Харьковско-

Николаевской и Курско-Харьково-Севастопольской. Такимъ образомъ, если въ комитетъ поступитъ требованіе отправителя о подачѣ ему внѣ очереди вагоновъ подъ рудничныя стойки, то комитетъ удовлетворитъ такія требованія только въ томъ случаѣ, если будетъ рудникомъ подтверждено, что дѣйствительно рудникъ испытываетъ крайній недостатокъ въ стойкахъ и что этому руднику безусловно необходимо получить опредѣленное количество отъ опредѣленнаго поставщика и съ опредѣленной станціи. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что при существующемъ недостаткѣ въ вагонахъ слѣдуетъ довольствоваться полученіемъ такого количества вагоновъ для стоекъ, какое дѣйствительно является неотложной необходимостью“.

**Царицынъ, 28 февраля.** — Тяжелое положеніе здѣшняго лѣсного рынка осложнилось еще общою забастовкою всѣхъ какъ заводскихъ, такъ и поденныхъ рабочихъ. Изъ предъявленныхъ рабочими требованій больше другихъ озаботилъ лѣсопромышленниковъ вопросъ объ увеличеніи заработныхъ платъ. На частныхъ совѣщаніяхъ по этому поводу многіе изъ лѣсопромышленниковъ высказывались въ томъ смыслѣ, что лѣсное дѣло, при его незначительной доходности, исключаетъ всякую возможность увеличенія расходовъ по предпріятіямъ; увеличеніе же заработныхъ платъ до требуемыхъ размѣровъ, по мнѣнію лѣсоторговцевъ, ляжетъ такимъ тяжелымъ бременемъ на производство, что многіе, особенно мелкіе лѣсопромышленники, принуждены будутъ ликвидировать дѣла. Вслѣдствіе этого, согласившись увеличить заработную плату на 20% заводскимъ рабочимъ и до 1 руб., вмѣсто прежнихъ 60 к., поденнымъ, лѣсопромышленники нашли необходимымъ изыскать способъ вознаградить себя за сдѣланную уступку. Съ этою цѣлью въ особомъ совѣщаніи рѣшено въ самомъ непродолжительномъ времени повысить цѣны на всѣ сорта лѣса на 8—10% и принимать въ распиловку бревна не иначе, какъ съ надбавкой 6 коп. за каждую штуку, т.-е. по цѣнѣ 41—46 к., вмѣсто прежнихъ 35—40 коп. Однако, такъ легко найденный способъ возратить потери едва ли дастъ какіе-нибудь результаты, такъ какъ настоящее настроеніе рынка отнюдь не оправдываетъ предположеннаго повышенія цѣнъ. Спросъ держится тихій. Обычное къ веснѣ оживленіе торговли не достигаетъ даже размѣровъ прошлогодней весенней кампаніи. Въ виду близкаго открытія навигаціи лѣсные товары начали требоваться въ верховья Дона, но спросъ изъ этого района по своей ограниченности и кратковременности не можетъ имѣть рѣшающаго вліянія на дѣла рынка. На Кавказѣ лѣса пока требуется очень мало, да и то выполненіе заказовъ затрудняется недостаткомъ вагоновъ.

При такомъ положеніи дѣлъ можно бы скорѣе ожидать пониженія въ расцѣнкѣ лѣсныхъ товаровъ, тѣмъ болѣе, что финансовое положеніе многихъ здѣшнихъ фирмъ, въ зависимости отъ плохой торговли и обремененія дѣла платежами на февраль и мартъ, является очень затруднительнымъ; вѣроятно же всего, что искус-



ственно поднятыя цѣны останутся только номинально въ преисъ-курантъ, торговать же будутъ въ лучшемъ случаѣ по прежнимъ цѣнамъ. Комбинація съ повыше-ніемъ цѣнъ, повидимому, и у самихъ лѣсоторговцевъ вызываетъ недовѣріе, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, во избѣжаніе переплатъ рабочимъ, склонны пріостановить производство до болѣе благоприятнаго времени, лишь бы сохранить за собою свободу дѣйствій въ торговлѣ. Запасы пиленнаго лѣса здѣсь весьма значительны, подобрались только бѣляные теса. Цѣны на послѣдніе назначаются слѣдующія: тесъ еловый 13 арш. 1' 59—60 к.,  $\frac{3}{8}$  верш. 68—70 к.,  $\frac{3}{4}$  верш. 84—86 к., 1 верш. 1 р. 9—1 р. 12 к.,  $1\frac{1}{4}$  верш. 1 р. 55—1 р. 60 к.,  $1\frac{1}{2}$  верш. 1 р. 95 к.—2 р.,  $1\frac{3}{4}$  верш. 2 р. 25—2 р. 31 к. Изъ тесовъ мѣстной распиловки сравнительно недурнымъ спросомъ пользуется только пластина отъ  $1\frac{3}{4}$  до 3 вершковъ, прочіе же сорта и особенно тонкіе теса требуются весьма мало. Цѣна на теса мѣстной распиловки: елов. 13 арш.,  $\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{8}$  верш. 25—65 к.,  $\frac{1}{2}$  верш. 40—70 к., 1' 50—70 к.,  $\frac{3}{8}$  верш. 80—85 к.,  $\frac{3}{4}$  верш. 92 к.—1 р.,  $\frac{7}{8}$  верш. 1 р.—1 р. 15 к., 1 верш. 1 р. 10—1 р. 20 к.,  $1\frac{1}{4}$  верш. 1 р. 60—1 р. 70 к.,  $1\frac{1}{2}$  верш. 1 р. 80 к.—2 р.,  $1\frac{3}{4}$  верш. 2 р. 30—2 р. 40 к., 2 верш. 2 р. 63—2 р. 70 к.,  $2\frac{1}{2}$  верш. 3 р. 47—3 р. 57 к., 3 верш. 4 р. 20—4 р. 35 к. На круглые товары, хотя спросъ также держится тихій, цѣны стоятъ крѣпче, такъ какъ имѣющіеся запасы не могутъ быть пополнены до новаго приплава, а между тѣмъ нѣкоторыхъ сортовъ, какъ, напр., шеста, веревки, дрючка, оглобли и др., остается немного. Полубрусъ 13 арш. 4—4 $\frac{1}{2}$  верш. отпускается по 1 р. 25—1 р. 80 к., 15 арш. 1 р. 70 к.—2 р., 18 арш. 2 р. 50 к.; подтоварники 13 арш. 3—3 $\frac{1}{2}$  верш. 85 к.—1 р. 20 к., 15 арш. 1 р. 20—1 р. 40 к., 18 арш. 1 р. 60—1 р. 80 к.; рейка 13 арш. 2—2 $\frac{1}{2}$  верш. 60—70 к.; веревка 35—45 к.; шестъ 13—15 арш. 20—25 к.; подтоварники плотов. 3—3 $\frac{1}{2}$  верш. 70—80 к.; рейка 40—50 к.; веревка 30—35 к., шестъ 15—20 к., дрючокъ березовый 6 арш. 25—30 к., 7 арш. 30—40 к.; оглобля 6 арш. за пару 40—50 к., 7 арш. 50—60 к., вѣй—55 к. Липовые товары имѣются въ ограниченномъ количествѣ, цѣны прежнія: за плашку 80 к.—1 р. за штуку, тесокъ 14 четв. 70—80 р. за тысячу. Цѣны дровъ остаются безъ перемѣнъ. Съ мочальными товарами полное затишье; на недѣлѣ не производилось выработки кулей и рогожъ по случаю забастовки; цѣны стоятъ слѣдующія: мочало 95 к.—1 р. 10 к., кули 16×12 верш. 6—8 к., рогожи 12×6 четв. 15—20 к. Съ жидкими товарами на недѣлѣ дѣла не было; цѣны остаются прежнія: деготь 1 р. 35—1 р. 40 к. за пудъ, смола паровая 70—75 к., котельная 55—60 к., варъ 55—60 к., скипидаръ желтый 1 р. 60 к., полубѣлый 1 р. 90 к., бѣлый 2 р. 50 к.

Минскъ. — Настоящій годъ — чрезвычайно тяжелый для лѣсопромышленниковъ днѣпровскаго бассейна. Прошлогодній сплавъ былъ законченъ весьма неудачно. Не говоря уже о томъ, что закупленные лѣсососѣки, отдаленныя отъ мѣстъ вылавки, не были совершенно вырублены, но и со сплава осталось много непродан-

наго лѣса. Между тѣмъ, съ окончаніемъ кампаніи, лѣсопромышленникамъ пришлось разсчитываться по векселямъ, даннымъ за купленный лѣсъ, а денегъ нѣтъ. Къ тому же и денежный кризисъ сдѣлалъ свое дѣло; ни банки, ни частные кредиторы не давали денегъ подъ соловокселя лѣсопромышленниковъ, и положеніе послѣднихъ еще ухудшилось. Начались протесты векселей, посыпались банкротства и т. д. Нѣкоторые лѣсовладельцы отсрочили векселя на годъ. Мѣстное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ также отсрочило платежи лѣсопромышленникамъ въ общей сложности на 500.000 р. Все это вмѣстѣ взятое не замедлило отразиться на лѣсопромышленной дѣятельности района. Минскій рынокъ, считавшійся до сихъ поръ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ, въ настоящемъ году оскудѣлъ до невѣроятныхъ размѣровъ. Сдѣлокъ было совершено очень мало. Частнаго лѣса куплено совершенно ничтожное количество. Доказательствомъ паденія цѣнъ и ничтожности покупокъ могутъ служить результаты торговъ на продажу лѣса на срубъ по казеннымъ лѣсничествамъ Минской губ. Въ общемъ предъявлено къ продажѣ казенныхъ участковъ на 1.788.645 р. (въ 1904 г. на 1.665.845 р.). Торговъ было 10 главныхъ и 9 вторичныхъ; изъ нихъ 5 не состоялось. На торгахъ продана часть предъявленнаго лѣса, оцѣненная въ 1.053.001 р., за 1.300.926 р. 63 к. (въ 1904 г. при оцѣнкѣ въ 1.456.926 р. выручено 2.236.507 р.). Изъ сравненія количества лѣса, запроданнаго въ текущемъ и прошломъ годахъ, видно, что процентъ наддачи въ 1903 г. составлялъ 53%, а въ 1904 г. онъ понизился до 23 $\frac{1}{2}$ %, т.-е. уменьшился на 29 $\frac{1}{2}$ %. Паденіе цѣнности лѣса въ одинъ годъ почти на 30% является единственнымъ случаемъ за все время существованія днѣпровской лѣсопромышленности. Вполнѣ понятно, что частныхъ лѣсовъ въ продажу не поступало, да ни одинъ разумный хозяинъ не согласится отдавать свое имущество за 70% его нормальной стоимости. Общая закупка лѣса въ текущемъ сезонѣ опредѣляется опытными лѣсопромышленниками не болѣе, чѣмъ въ 2 милл. руб., считая въ томъ числѣ и купленный казенный лѣсъ. Лѣсной кризисъ уже и теперь даетъ себя чувствовать; въ лѣсахъ нѣтъ обычной оживленной рубки, и масса крестьянъ, обыкновенно получавшая солидные заработки за зиму, теперь сидитъ безъ дѣла. Приближается время сплава, и опять къ сплавнымъ берегамъ начнетъ прибывать рабочій людъ, который вынужденъ будетъ уйти назадъ съ пустыми руками. И теперь уже лѣсопромышленники распустили своихъ приказчиковъ на всѣ четыре стороны („Тор.-Пр. Газ.“).

#### Торги по мохоѣдовскому лѣсничеству, Минской губ.

Въ г. Мозырѣ, при полицейскомъ управленіи 20-го сентября 1904 г. было предъявлено къ торгамъ изъ мохоѣдовской казенной дачи, смѣты 1904 г., 9 дѣлянокъ сплошной рубки листовнаго лѣса съ примѣсью сосны (береза, осина, ольха и сосна), площадью 101 дес. 1.340 кв. саж., оцѣнкою 5.680 р., и 16 участковъ, площадью 127 дес. 80 кв. саж., для выборочной рубки,



съ учетомъ по числу пней, 7.456 деревьевъ, частью сѣменниковъ, а частью перестоя и деревьевъ для жеростей (въ томъ числѣ 1.146 дубовъ, 5.244 сосны и 1.066 шт. прочихъ породъ), оцѣнкою 28.434 р., а всего на сумму 34.114 р.

На торгахъ продано 4 лицамъ 5 дѣлянокъ, площадью 71,6 дес., оцѣнкою 2.170 р., за 2.200 р., и 13 участковъ, площ. 111,38 дес., для выборочной рубки 6.429 заклеименныхъ деревьевъ (4.670 сосенъ, 693 дуба и 1.066 шт. проч. породъ), оцѣнкою 19.404 р., за 23.210 р., т.-е. съ надбавкою 17,7% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки лиственнаго лѣса (исключительно береза, осина и ольха) опредѣлилась въ 30 р. 72 к., а соснового дерева, при рубкѣ съ учетомъ по пнямъ, — въ 7 р. 55 к.

Этотъ лѣсъ купили: 1) Мовша Боруховъ Равиковичъ — всѣ 5 дѣлянокъ за 2.200 р. и 7 участковъ, площ. 77 дес., для выборки 3.469 шт. сосенъ, 402 дубовъ и 1.066 шт. пр. породъ, оцѣн. 11.617 р., за 15.097 р., а всего на сумму 17.297 р.; 2) купецъ Моисей Мордуховъ Френкель — 1 участокъ, площ. 12,31 дес., для выборки 291 закл. дуба и 46 сосенъ, оцѣн. 4.007 р., за 4.181 р.; 3) Хемья Веніаминовъ Роговеръ — 1 участокъ, площ. 5,25 дес., для выборки 443 шт. сосенъ, оцѣн. 2.250 р., за 2.290 р., и 4) купецъ Элья Хононовъ Желѣзнякъ — 4 участка, площ. 16,62 дес., для выборки 712 шт. сосенъ (въ томъ числѣ 375 сосн. жеростей), оцѣн. 1.530 р., за 1.642 р.

С. Б.

## Х р о н и к а.

### Морскіе фрахты на лѣсъ.

Противъ отправителей лѣсныхъ грузовъ и корабельныхъ маклеровъ ополчились скандинавскіе, германскіе, англійскіе и даже бельгійскіе пароходовладѣльцы, которые положительно отказываются сдавать свои пароходы подъ лѣсные грузы изъ русскихъ, балтійскихъ и бѣломорскихъ портовъ по такимъ низкимъ цѣнамъ, какія существовали изъ этихъ портовъ за послѣдніе два-три года.

По поводу вышеприведеннаго обстоятельства въ Копенгагенѣ 3 (16) февраля открылся международный конгрессъ скандинавскихъ, германскихъ, англійскихъ и бельгійскихъ судовладѣльцевъ, на которомъ делегаты назначать средніе (минимальные) на лѣсные грузы фрахты, ниже которыхъ пароходовладѣльцы, подписавшіе конвенцію, не имѣютъ права сдавать свои пароходы подъ лѣсные грузы изъ балтійскихъ и бѣломорскихъ портовъ.

До открытія этого конгресса въ Копенгагенѣ, Нью-Кэстлѣ и Антверпенѣ собирались частныя конференціи пароходовладѣльцевъ. Такъ, сообщаютъ въ Кронштадтѣ изъ Нью-Кэстля, что тамъ, по инициативѣ пароходовладѣльцевъ гг. Кейресъ Нобль и К°, собралась частная конференція, на которой обсуждался вопросъ объ установленіи обязательныхъ среднихъ фрахтовъ на

лѣсные грузы, такъ какъ существующіе нынѣ фрахты совершенно убыточны для пароходовладѣльцевъ. Постановленіе этой конференціи съ объяснительнымъ докладомъ постановлено представить на обсужденіе международнаго конгресса въ Копенгагенѣ. Кроме того, на той же конференціи разсматривался вопросъ и о корабельныхъ маклерахъ, которые за послѣднее время стали всецѣло спекулировать на судовыхъ фрахтахъ и захватили всѣ фрахтовые биржи въ свои руки. По послѣднему вопросу конференція постановила принять немедленныя мѣры для противодействія вреднымъ и убыточнымъ для пароходовладѣльцевъ операціямъ корабельныхъ маклеровъ.

Сообщая объ этомъ конфликтѣ, газ. „С.-Петерб. Вѣдомости“ указываетъ, что такимъ образомъ возгорается безкровная война между отправителями и получателями лѣсныхъ грузовъ, а также портовыми агентами и корабельными маклерами, съ одной стороны, и пароходовладѣльцами, съ другой. Кто изъ нихъ выйдетъ побѣдителемъ, конечно, покажетъ будущее, но если одержать побѣду по лѣснымъ судовымъ фрахтамъ пароходовладѣльцы, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что они возбудятъ вопросы и созовутъ новые конгрессы касательно хлѣбныхъ и угольныхъ фрахтовъ, которые въ настоящее время стоятъ чрезвычайно низко, а поэтому убыточны для пароходовладѣльцевъ.

Повидимому, благополучію отправителей и получателей грузовъ приходитъ конецъ.

**Паровая флотилія лѣснаго вѣдомства.** Два года тому назадъ тобольскимъ управленіемъ государ. имущества для доставки лѣсныхъ матеріаловъ хозяйственной заготовки былъ приобрѣтенъ пароходъ въ 80 силъ отъ управленія западно-сибирской жел. дороги. Въ виду расширенія хозяйственной заготовки и связанной съ тѣмъ усиленной доставкой матеріаловъ (шпаль, плахъ и дровъ) изъ тобольскаго, устьишимскаго и тарскаго лѣсничествъ въ г. Омскъ для нуждъ обывателей и сибирской жел. дор., въ настоящее время названное управленіе госуд. имущества рѣшило обзавестись вторымъ пароходомъ въ 80 номин. силъ съ необходимымъ инвентаремъ, а также еще нѣсколькими баржами. Покупка этого парохода и баржей въ Тюмени или Перми поручена старшему лѣсному ревизору Вислоцкому.

**Постройка виндавскаго канала.** По сообщенію „Вилен. Вѣстн.“, въ началѣ лѣта нынѣшняго года начнутся подготовительныя работы по устройству виндавскаго воднаго канала. Съ прорытіемъ этого канала, который имѣетъ цѣлью соединить судоходныя рѣки Прибалтійскаго края съ Балтійскимъ моремъ, экспортная торговля съ Англіей освободится отъ вліянія Германіи, играющей нынѣ роль комиссіонера въ нашей торговлѣ и сильно вліяющей на рыночныя цѣны экспортируемыхъ нами за границу лѣса и хлѣба. Направленіе проектируемаго канала слѣдующее: р. Нѣманъ, Дубиса, каналъ р. Вента, р. Виндава и Балтійское море. На устройство канала ассигновано 20 милл. руб. и на подготовительные расходы по изслѣдованію и предварительнымъ работамъ 2 милл. руб.

Проектъ устройства виндавскаго канала существуетъ



уже давно. Мысль объ этомъ возникла еще въ 1830 г., и тогда же было приступлено къ ея исполненію; но во время польскаго возстанія постройка была приостановлена и до сего времени не возобновлялась.

### Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати между прочимъ слѣдующія книги на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ:

— Энциклопедія русскаго лѣсного хозяйства, сводъ лѣсохозяйственныхъ знаній въ алфавитномъ порядкѣ. Изданіе *Девриена*. in 8° въ 2-хъ томахъ т. I. 1343 стр. Спб. 1903. Ц. 7 р. 50 к. т. II. 703 стр. Спб. 1903. 3 р. 75 к.

— Die forstlichen Verhältnisse und Einrichtungen Bosnien und der Hercegovina. Von *L. Dimitz*. in 8° VIII+389 s. Verlag von W. Frick. Wien. 12 Mk.

— Die Stockfäule der Fichte, ihre Entstehung und Verhütung. Von *Fr. Boden*. in 8° 91 s. m. 19 Abbildgn. Homeln. 1904.

— Die Gallenbildungen (Cecidien) der Pflanzen, deren Ursachen, Entwicklung, Bau und Gestalt. Von Dr. *H. Ross*. Stuttgart. 1904.

— Die Doppik oder doppelte Buchführung und ihre Anwendung in der forstlichen Verwaltung. Von *Karl Katzer*. Prag. 1904.

— Forstliche Kubirungstafeln. Von Dr. *M. A. Pressler*. 13 Auflage herausgeg. von Dr. M. Neumeister. 1904.

— 18 jährige praktische Erfahrung im rationellen Korbweidenbau und Bandstockbetriebe, nebst Anh: Die kanad. Papel, wertvollste und grösste Holzerzeugerin unserer Breiten. Von *Hern*. in 8° VIII+275 s. Dresden. 1904. 4.<sub>50</sub> Mk.

— Die Kiefer. Ihre Erziehung, Beschützung und Verwertung aus der Praxis der Revierverwaltung, betrachtet von *Goldbersen*. Mit 22 Abbild. Neudamm. 1904. 6 Mk.

— Handbuch der Laubholzkunde. Charakteristik der in Mitteleuropa heim. und im Freien angepflanzten angiospermen Gehölz-Arten und Formen. Von *Camillo Karl. Schneider*. I. Lfg. in 8° VI+V+100 s. mit 95 Abbildgn. Jen. 1904. 4 Mk.

— Verhandlungen des 20 österreichischen Forstkongresses. 1904. in 8° III+255 s. Wien. 2.<sub>20</sub> Mk.

— Taschenkalender für den Forstwirt für das Jahr 1905. XXIV Jahrgang. Herausgeg. von *G. Hempel*. Wien. 3.<sub>20</sub> Kr.

— Frommes Forstliche Kalender-Tasche. 1905. Redigiert von *E. Böhmerle*. XIX Jahrgang. Wien. 3.<sub>20</sub> Kr.

— Forst-und Jagd-Kalender 1905. Begründet von *Judeich* und *Schneider*, neu bearbeitet von *Neumeister* und *Retslaff*. 55 Jahrgang. Berlin.

— Notiz-Kalender für deutschen Förster 1905. 10 Jahrgang. Herausg. von der Wochenschrift für deutsche Förster. in 8°. 257 s. Berlin. 1.<sub>30</sub> Mk.

— Förster-Kalender für das Gemeinjahr 1905. 15

Jahrgang. Herausgeg. von *A. Leuthner*. in 16° 260 s. Klagefurt. 2.<sub>20</sub> Kr.

— Jahresbericht über Veröffentlichungen und wichtig. Ereignisse in Gebiete des Forstwesens, der forstl. Zoologie, der Agriculturchemie, der Meteorologie und der forstl. Botanik. Für das Jahr 1903. Von Prof. *K. Wimmerauer*. Frankfurt a.-M. 3.<sub>60</sub> Mk.

— Freie Durchforstung. Von Dr. *K. R. Heck*. Mit 31 Uebersichten. in 8° XII+115 s. Berlin. 1904. 3 Mk.

— Der Ausbau der wirtschaftlichen Einteilung des Wege-und Schneisennetzes im Walde. Von *O. Kaiser*. in 8° VIII+146 s. mit 16 Fig. Berlin. 1904. 7 Mk.

— Einiges über die Rolle des Lichtes im Walde. Von Dr. *A. Cieslar*. Mitteilungen a. d. forstlich. Versuchswesen Oesterreichs. 30 Heft. in 4° VII+105 s. Wien. 4 Mk.

— Literaturnachweise zur Geschichte der Waldungen, Forstwirtschaft und Forstwissenschaft. Ergänzungen zum ersten Theil der Enzyklopädie und Methodologie der Forstwissenschaft. Von Dr. *R. Hess*. in 8° 15<sub>2</sub>s. Giessen. 1904.

— Die Gewinnung von Alkohol aus Holzabfällen. Von Prof. Dr. *C. Feitler*. in 8° 19 s. Wien. 1904. 50 Pfg.

— Die Destillation der Harze, die Resinatlacke, Resinatfarben, die Kohlenfarben und Farben f. Schreibmaschine. Von *Schweizer*. in 8° VIII+324 s. mit 68 Abbildgn. Wien 1905. 6.<sub>80</sub> Mk.

— Die technische Verwertung des Torfes und seiner Destillationsprodukte. Von Dr. *Geo Thenius*. in 8° XIV+437 s. mit 78 Abbild. Wien. 1904. 6.<sub>80</sub> Mk.

— Wildschongesetz von 14 Juli 1904. Für des prakt. Gebrauch ausführlich erläutert. Von *F. Bauer*. in 8° 59 s. Neudamm. 1904. 1 Mk.

— Schutzholz., Treibholz, Füllholz. Eine waldbaul. Studie. Von Dr. *Hemmann*. in 8°. 48 s. Köstritz. 1904. 1.<sub>50</sub> Mk.

— Leitfaden der Forstinsektenkunde. Von Prof. Dr. *O. Nüsslin*. in 8° XVI+454 s. mit 356 Abbild. Berlin. 10 Mk.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

17 марта въ правленіи виленакаго округа путей сообщенія торгъ на постройку деревяннаго моста.

29 марта въ варшавскомъ инженерномъ управленіи (г. Варшава), въ 12 ч. д., торги на поставку въ 1905 и 1906 гг. по 1.261 саж. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## 2.000—4.000 руб.

побочнаго ежегоднаго дохода можетъ имѣть каждый, кто за 300—600 руб. (допускается разсрочка платежа) приобрететъ у насъ машину съ рецептами и со всѣми указаніями, какъ устроить заводъ и самому, безъ предварительнаго обученія и посторонней помощи, выдѣлывать фруктовый, ягодный, сельтерскія и другія минеральныя воды, лимонадъ-гезезъ, медъ, разные квасы и французскіе напитки и вина: сидръ, шампань, оранжъ и др. Смѣты и самыя полныя, практически составленные, иллюстрированныя прейсъ-курранты высылаемъ за десять 7-коп. почтовыхъ марокъ—

Фабрика машинъ ИППО и К°,  
Варшава, Грибная ул., соб. домъ, № 15.



VII-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

VII-й годъ  
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. по 3 руб., за 1903 г. — 4 руб. и за 1904 г. — 5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## КАРЛЪ ЭДУАРДОВИЧЪ ДРЭЙЭРЪ

ВЪ МОСКВѢ. Милютинскій пер., домъ Арбатской, кв. № 12.

Адресъ для телеграммъ: „МАРСЪ“ — Телефонъ № 55-55.

ВЕНТИЛЯТОРЫ и ПЕРЕНОСНЫЯ КУЗНИЦЫ „ЦЕНТРАТОРЪ“

ТОЧИЛЬНЫЯ и

ПОЛИРОВАЛЬНЫЯ

МАШИНЫ

для всѣхъ цѣлей.

ПРОТИВЪ-ПОЖАРНЫЯ  
СРЕДСТВА

„ИНБРАЗИТЬ“ и „АНТИФЛОКСЪ“.

НАЖДАЧНЫЯ и

ПОЛИРОВАЛЬНЫЯ

КРУГИ.

БЕЗОПАСНЫЯ ОТЪ ВЗРЫВА  
СОСУДЫ.

СТИРАЛЬНЫЯ МАШИНЫ.

## ВОДЯНЫЯ ДВИГАТЕЛИ

ТУРБИНЫ „САМСОНЪ“

НАИВЫГОДНѢЙШЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДЫ.

Расходъ воды согласно работъ.

НЕФТЯНЫЯ, ГЕНЕРАТОРНЫЯ

и паровыя двигатели.

В. ЖУКОВСКІЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Невскій 97.

КАТАЛОГИ  
бесплатно

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

## СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.

## ТАЛИЦКАЯ ЛѢСНАЯ ШКОЛА

рекомендуетъ своихъ учениковъ, окончившихъ курсъ, для лѣсоустроительныхъ, лѣсокультурныхъ, лѣсныхъ съемочныхъ и чертежныхъ работъ. Почт.-телегр. ст. Талица, Пермской губ.

10—2

Продолжается подписка на 1905 г. (годъ седьмой) на ЖУРНАЛЪ

## ПОЧВОВѢДѢНІЕ

изданіе почвенной комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подъ редакціей **П. В. Отоцкаго.**

Редакціонный комитетъ: Пр.-доц. Н. П. Адамовъ, проф. П. Ф. Бараковъ, докт. геол. Н. А. Богословскій, Г. Н. Высоцкій, проф. И. Д. Глинка, проф. П. А. Земляченскій, проф. Д. О. Ивановскій, А. А. Измаильскій, проф. П. С. Коссовичъ, проф. Г. И. Танфильевъ, А. Р. Ферхминъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ и д-ръ А. А. Яриловъ.

Журналъ научный, физико-географическій. Посвященъ изученію современной жизни земной коры. Преимущественное вниманіе удѣляется вопросамъ научнаго почвовѣдѣнія—подологіи и почвенно-одиничному дѣлу. Постоянные отдѣлы: 1) статьи оригинальныя, 2) статьи переводныя, 3) библиографія русская и иностранная, 4) хроника общая, 5) хроника почвенно-одиничнаго дѣла, 6) хроника учебныхъ и ученыхъ учреждений, 7) дѣятельность Почвенной Комиссіи и 8) справочный отдѣлъ.

Въ 1905 г. выйдутъ 4 книжки, отъ 5 до 10 печ. листовъ каждая, съ картами, чертежами и иллюстраціями въ текстѣ. Подписная цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и дост.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Троицкій просп., № 18, кв. 10. Годовые экземпляры журнала начиная съ 1899 г. (осталось незнач. колич. экз.), можно получать по 5 рублей.

3—3

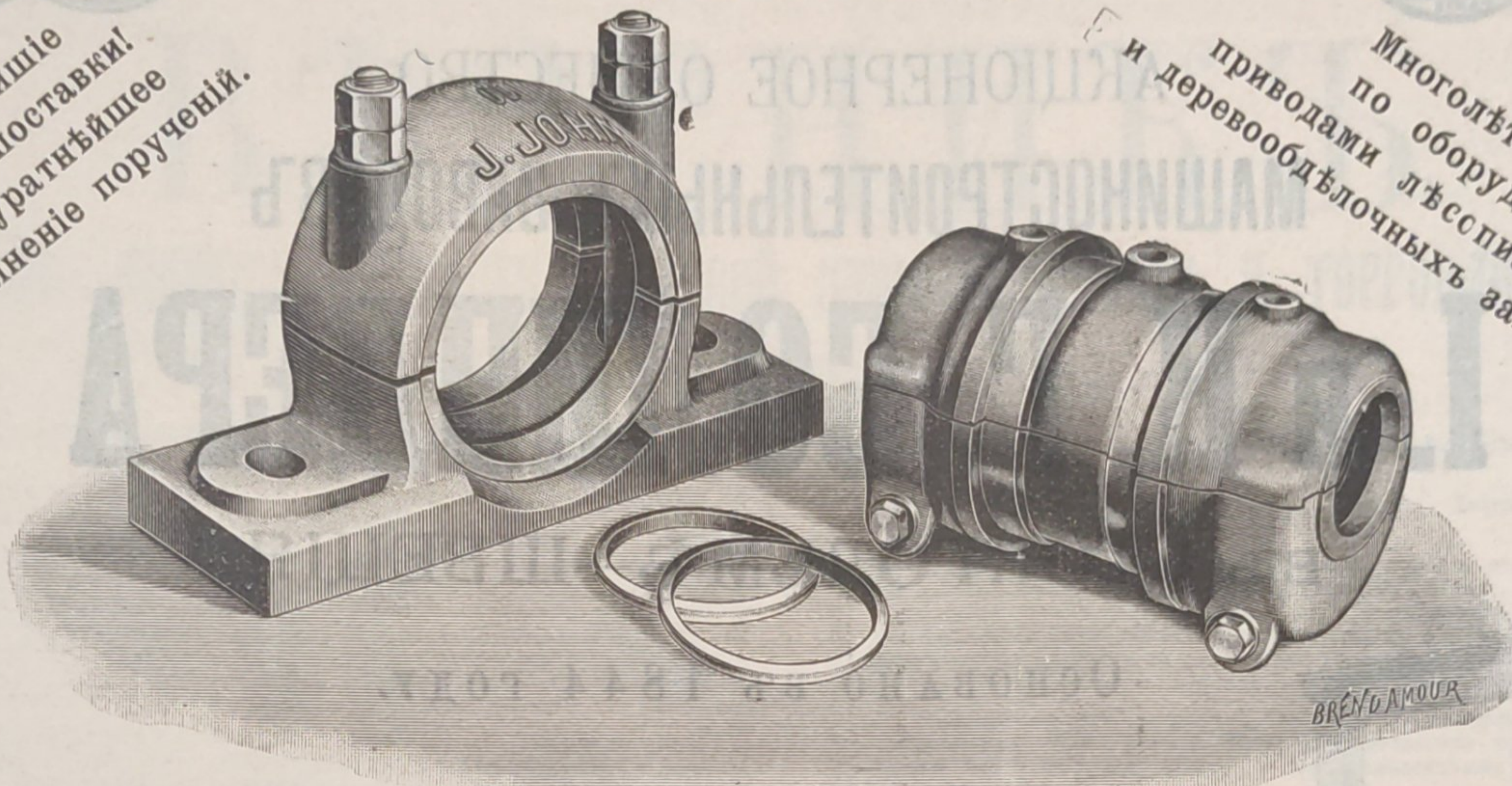


Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

(Основанъ въ 1866 г.)

**I. ЮНЪ въ ЛОДЗИ.**

(Основанъ въ 1866 г.)

Крупный заводъ въ Россіи, изготовляющій спеціально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкціи.Кратчайшіе  
сроки поставки!  
Аккуратнѣйшее  
исполненіе порученій.Многолѣтній опытъ  
по оборудованію  
приводами лѣсопильныхъ  
и деревообдѣлочныхъ заводовъ!Массовое производство извѣстныхъ по своимъ выдающимся качествамъ **экономныхъ самосмазочныхъ герметично закрытыхъ отъ пыли подшипниковъ**, дающихъ большое сбереженіе въ рабочей силѣ, маслѣ, какъ равно и времени, такъ какъ не требуютъ никакого ухода.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Техническая контора

**Торговый домъ НИДМАНЪ и К<sup>о</sup>.**

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССІИ

Общества Производства машинъ для обработки дерева

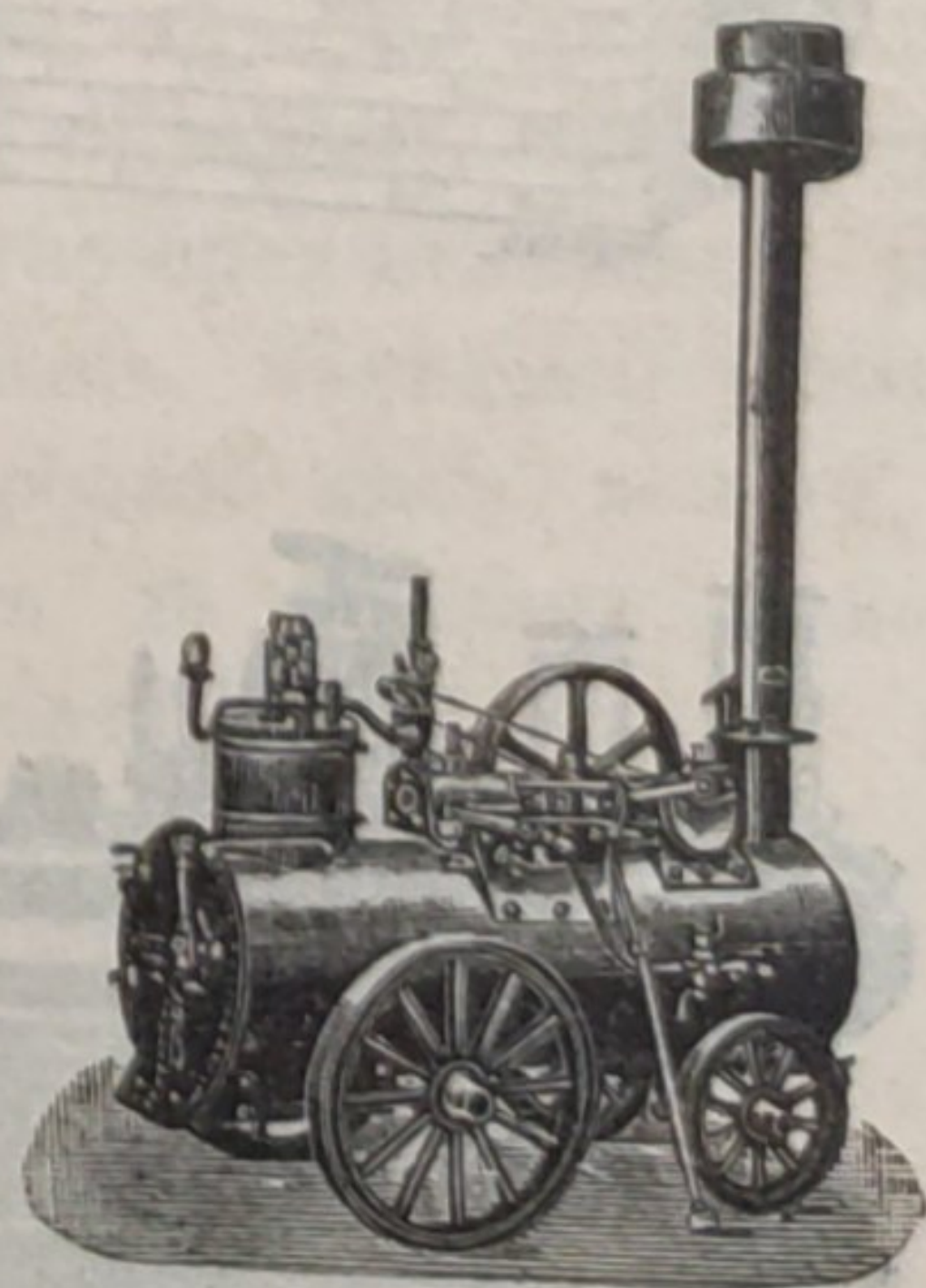
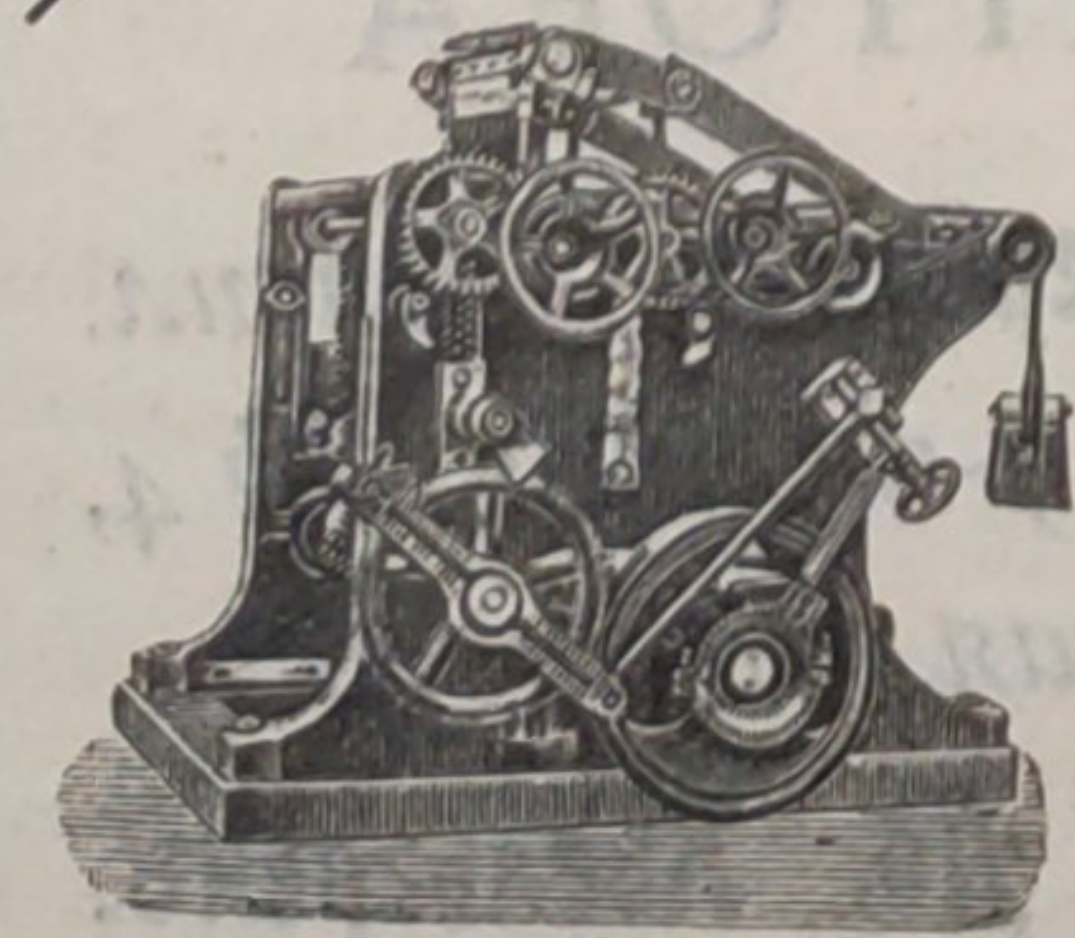
**„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.**

НОВОСТЬ: переносныя лѣсопильныя рамы патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

**ЛОКОМОБИЛИ.**

Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Складъ всѣхъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжьей шерсти фабрики Кеммерихъ и К<sup>о</sup> въ Берлинѣ.

Каталоги, смѣты и чертежи высылаются по востребованію безвозмездно.

Телефонъ № 69—26.

Адресъ для телеграммъ:  
Москва. АППРЕТУРА.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

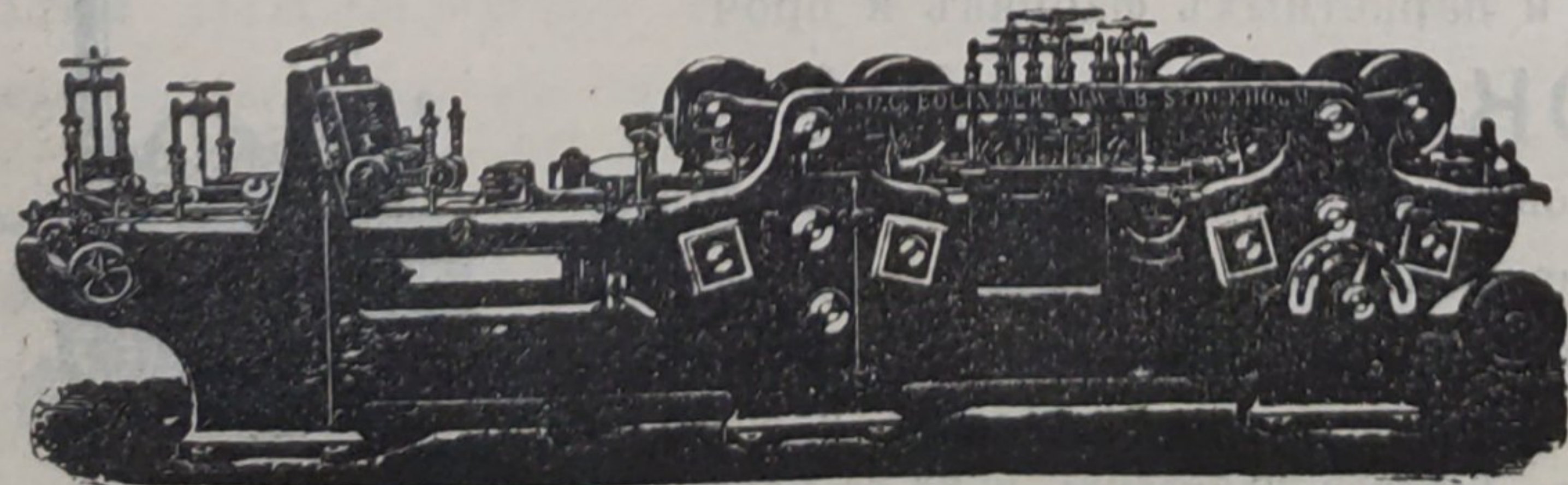
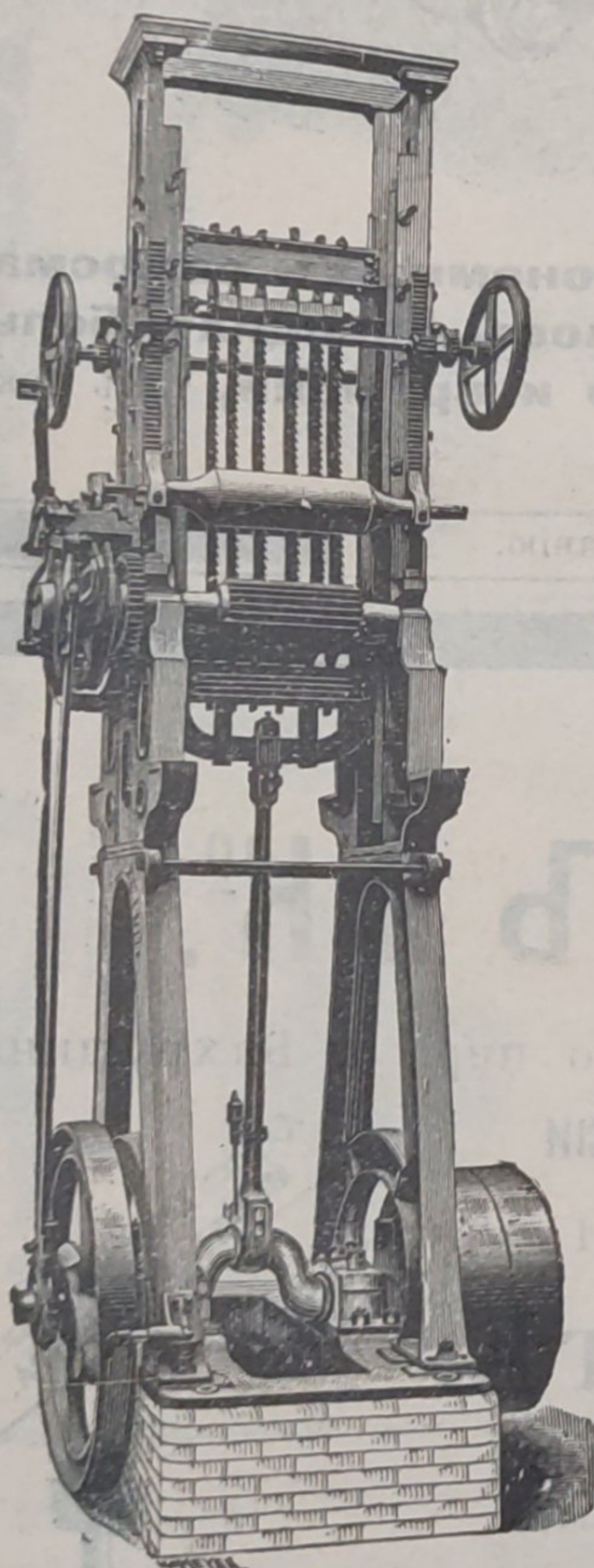
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

### КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора  
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!