

рифную систему, в том числе собственную. Это прежде всего касается предприятий, имеющих достаточно высокий уровень заработной платы.

Таким образом, встаёт вопрос о разработке методических подходов, позволяющих субъектам хозяйствования оценивать действующую тарифную систему с позиции её применения в конкретных финансово-экономических условиях и с учётом этого совершенствовать её или строить свою собственную тарифную систему, которая в максимальной степени соответствовала бы их финансовым возможностям, а также производственно-технической и организационной структуре с характерной системой приоритетов. При этом изучение многолетнего опыта тарифного нормирования является чрезвычайно полезным и позволит избежать ряда ошибок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баткаев Р.А., Марков В.И. Дифференциация заработной платы в промышленности СССР. – М.: Экономика, 1964.
2. Шутов Н.И.: Оплата труда. – Киев-Одесса: Лыбидь, 1991.
3. Экономика труда и социально-экономические отношения // Под ред. Т.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. 1996.

УДК 330*4

С.С. Лапчук, аспирант

ФАКТОР НЕЧЁТКОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

This article is devoted to the problems of application of fuzzy theory in our republic in modern conditions. The history of fuzzy theory and fuzzy classification is reviewed.

Проблема нечёткости, которая в том или ином виде рассматривалась на протяжении развития человеческого познания, стала наиболее актуальной во второй половине XX столетия. Отсутствие учёта нечёткости приводит к невозможности описания с научной достоверностью реального объекта, его свойств, а также поведения экономического субъекта в рассматриваемых условиях. Это обусловлено научно-технической революцией, превращением науки в ведущую силу производства, внедрением ЭВМ, появлением информатики и созданием средств искусственного интеллекта, для чего потребовалось решать новые практические задачи, исходя из всё более сложных моделей реального мира и особенностей человеческого мышления. Всё это, несомненно, вызывает необходимость учитывать проявление нечёткости при рассмотрении и прогнозировании экономических процессов, составляющих основу функционирования предприятия.

Наиболее упрощённым определением нечёткости следует считать следующее: нечёткость возникает в случае, когда результатом одного или нескольких действий может стать множество исходов и их вероятности совершенно неизвестны или не имеют смысла.

Стремительное завоевание популярности предложенной американским математиком Лотфи А. Заде в 1965 году теории нечётких множеств и внедрение её методов во многие области человеческой деятельности обусловило широкое применение термина «нечёткость», особенно в среде специалистов, разрабатывающих различные общественные системы и системы обработки знаний. Данный факт представляется весьма важным, поскольку знания не всегда могут быть описаны точно и строго определённым

образом. Другими словами, знания чаще всего нечётки. Для того чтобы интеллектуальные системы вышли за рамки простых символьных выводов и приблизились к мышлению человека, необходимы методы представления нечётких знаний и механизмов выводов, работающих в их среде.

Теория нечётких множеств является частью математики, которая ориентируется на обработку субъективного и неопределённого. Это попытка рассмотреть явления такими, какими они предстают в реальной жизни, не деформируя их для того, чтобы сделать точными и чёткими. Для выражения в количественной форме отсутствия точности методы теории вероятностей непригодны, поскольку это бы означало признание тождественности неточных явлений случайным.

Понятие нечёткости, а также неразрывно связанные с ним понятия неясности, размытости, характерные для свойств предметов и явлений, отношений между ними и описывающие мышление человека, помимо собственно математики и её приложений используются в политике, этике, социологии, культурологии.

По признанию подавляющего большинства специалистов, работающих в области нечётких множеств и теории нечётких систем (Д. Дюбуа, А. Прад, В. Свириденко, Д. Вятченин), термин «нечёткость» многолик и смысл его недостаточно определён. Основная трактовка термина «нечёткость» звучит, согласно Д. Вятченину, так: нечёткость есть свойство, заключающееся в слабом проявлении характерных для данного объекта или явления свойств и признаков.

Содержание понятия нечёткости включает в себя последовательный ряд абстракций более низкого уровня. К ним относятся:

- неясность, то есть нечёткость восприятия;
- размытость, то есть нечёткость границ;
- неоднозначность, представляющая собой отсутствие единственного значения характеристики признака объекта;
- недетерминированность, то есть нечёткость связи;
- неточность, которая является мерой соответствия знаний об объекте самому объекту;
- неопределённость, то есть нечёткая реализация одной или нескольких существующих возможностей.

Общеизвестно, что оценки собственности на предприятии являются объектом пристального внимания со стороны банков, поставщиков, инвесторов и т.д. Использование показателей, относящихся к управлению, рентабельности или биржевым операциям естественно как для ознакомления со степенью экономической стабильности или финансовой устойчивости, так и для достижения необходимых пропорций между различными составляющими экономических и финансовых структур баланса. Эти показатели позволяют проводить сравнение с другими предприятиями или идеальными стандартами через промежутки времени и тем самым прогнозировать уровень финансово-экономического состояния предприятия. Такие данные используются разными лицами для принятия решений о желаемой степени сотрудничества или связей.

На взаимоотношения между предприятиями и внешним окружением влияют не только показатели, связанные с прошлым, но, главным образом, те, что дают оценку будущим ситуациям. Однако в экономических связях и переплетениях, характеризующихся неопределённостью, в большинстве случаев оказывается сложным установить точные или хотя бы вероятностные показатели будущего как проекцию показателей

прошлого. С другой стороны, решения финансистов не основываются исключительно на строгих данных, получаемых в результате арифметических действий. Они учитывают, иногда в решающей степени, оценки, содержащие неизбежную долю субъективности.

Современный этап развития общественных отношений Республики Беларусь характеризуется постоянной нестабильностью и непредсказуемостью. Существует большое количество факторов, как прямо, так и косвенно влияющих на изменение экономических и связанных с ними правовых отношений между субъектами хозяйствования. Поэтому всё более неприменимыми становятся старые модели, ориентированные на экономическую статичность в стране и основанные на ней. Всё чаще становится трудным, а порой и невозможным предугадать точные значения показателей, от которых зависит выбор и принятие решений. Следовательно, фактор нечёткости в экономических отношениях начал играть более весомую роль и его недооценка означает снижение эффективности принятия управленческих решений, потому как они базируются и на ретроспективном, и на перспективном анализе экономической ситуации.

Практическое использование нечёткой логики и теории нечётких множеств позволяет развивать традиционные элементы финансового управления, адаптируя их к новым потребностям учёта неопределённости будущего. Способы, традиционно применяемые в бухгалтерии для оценки имущественного состояния за какой-то период, могут быть преобразованы в элементы управления, направленные в будущее. Баланс, коэффициенты, резервный фонд, денежный поток и т.д. могут использоваться для выбора одной из стратегий с эффективной внутренней финансовой структурой в среднесрочном и долгосрочном плане.

Возможности, которые нечёткие множества предлагают для подхода к проблемам принятия решений в области деятельности предприятий, очень широки. Они включают краткосрочные и долгосрочные прогнозы, выбор варианта инвестиций, управление товарными запасами, обновление оборудования, организацию производства новых товаров, подбор персонала и многое другое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вятчинин Д. А. Формы проявления нечёткости // Гуманітарна-эканамічны веснік. № 1. 1998.
2. Кофман А., Хил Алуха Х. Модели для исследования скрытых воздействий. Мн.: Вышэйшая школа, 1993.
3. Хил Лафуенте А. М. Финансовый анализ в условиях неопределённости. Мн.: Тэхналогія, 1998.