

УДК 336.77:338.3

Б.С. Войтешенко, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник
Института экономики НАН Беларуси; Н.Н. Савчук, ст. преподаватель

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА

This article is devoted to usage of monetary-credit tools for maintenance of production growth. In this article there are reviewed the state measures directing on solvent demand stimulation and also measures on urging the proposal of resources.

В рыночном хозяйстве объем намечаемых в капитальное имущество инвестиций зависит от уровня доходности соответствующих финансовых активов. Норма дохода, а через нее цена этих активов определяются спросом и предложением на инвестиционные товары. Государство посредством денежно-кредитной политики может влиять на изменение соотношений и структуры инвестиционного спроса и предложения, а следовательно, на величину нормы дохода, получаемого от различных финансовых активов. Оно определяет стратегию поведения инвесторов на рынке инвестиционных товаров и, как следствие, структуру инвестиций. Исходя из состояния экономики (уровня инфляции, дефицита бюджета, сложившейся структуры производства и так далее) применяются те или иные концепции регулирования рынка.

Общие макроэкономические задачи государственного регулирования экономики формулируются достаточно четко:

- сглаживание колебаний производства и занятости;
- стабилизация цен (или резкое снижение темпов инфляции);
- рост темпов национального дохода;
- оптимизация платежного баланса (сокращение внешнего и внутреннего долга);
- снижение дефицита бюджета.

Анализ макроэкономических задач государственного регулирования показывает, что они могут быть внутренне противоречивы. Так, стабилизация цен в рамках антиинфляционной программы имеет следствием, как правило, снижение темпов роста национального дохода и увеличение безработицы. Отсюда вывод, что программы государственного регулирования экономики должны исходить из специфики реальных экономических проблем; базироваться на определенных теориях (методиках).

В этой связи можно выделить два главных направления экономической мысли, по-разному определяющих характер причинно-следственных связей в экономических процессах.

Первая теория – кейнсианская доктрина, почти четыре послевоенных десятилетия являлась главной концептуальной основой денежно-кредитной политики стран Запада. Дж.М.Кейнс, основываясь на изучении цикличного развития экономики капиталистических стран, разрушительного характера экономических кризисов, в качестве исходной базы своей концепции использовал предположение о внутренней неустойчивости рыночной экономики. Такая нестабильность вызывается недостаточным спросом на ресурсы, возникающим вследствие неполной занятости населения и недостаточного применения факторов производства. Поэтому основной целью макроэкономической политики провозглашается полная занятость, которая достигается с помощью вмешательства государства посредством направленного стимулирования платежеспособного и инвестиционного спроса. Он обеспечивает прирост капитальных стоимостей и тем

самым влияет на динамику валового национального продукта. Следовательно, динамика инвестиционного спроса служит главной причиной цикличности развития экономики. В свою очередь, динамика спроса непосредственно зависит от уровня процентных ставок на вложенный капитал. Процентные вставки, с одной стороны, служат измерителем нормы доходности прошлых инвестиций, с другой – являются критерием для оценки возможностей расширения инвестиционного спроса в настоящий момент.

В соответствии с теорией Дж.М.Кейнса в основу проведения денежно-кредитной политики государства должно быть положено воздействие на динамику цен и уровень процентных ставок. В данном случае регулирование макроэкономических процессов осуществляется по схеме: денежная масса – норма процента – инвестиции – ВНП. Эта схема регулирования достаточно эффективно действовала в 50-60-е годы во многих странах Запада в условиях немонополизированных или слабомонополизированных конкурентных рынков.

В перечень наиболее значительных мероприятий государства, направленных на стимулирование платежеспособного спроса, входят:

- кредитная экспансия (увеличение предложения ссудного капитала путем понижения процентных ставок на кредиты, предоставленные коммерческими банками);
- кредитование за счет бюджетных ресурсов сфер экономики, в развитии которых заинтересовано государство;
- увеличение бюджетных расходов на потребление.

Перечисленные мероприятия в рамках «экономики спроса» с точки зрения их воздействия на инвестиционный спрос можно разделить на две группы – рестрикционные и экспансионистские. К рестрикционным мерам относятся: огосударствление части экономики, то есть вытеснение частных и коллективных инвесторов с инвестиционных рынков; прогрессивная шкала налогообложения корпораций, что снижает стимулы к накоплению крупного капитала. Экспансионистские меры включают кредитную экспансию центрального банка и функцию государства как гаранта сделок. Кредитная экспансия банка (политика «дешевых денег») оказывает позитивное влияние на уровень процентных ставок коммерческих банков, стимулируя привлечение дополнительных кредитных ресурсов на инвестирование.

Однако резкое усиление процесса монополизации рынков, которое заблокировало действие цены равновесия и обусловило стремительный рост инфляции (главным образом инфляции издержек), а также высокий уровень безработицы в странах Запада в 70-х годах не укладывались в рамки кейнсианской теории. Поэтому потребовался пересмотр теоретических основ денежно-кредитной политики и приоритетов регулирования экономики. Такой пересмотр осуществлялся на основе возрастания значимости финансовых факторов в хозяйственных процессах. Причиной смены приоритетов макроэкономического управления от стимулирования экономического роста (инвестиционного спроса) к преимущественно антиинфляционным мероприятиям послужила вспышка инфляции в начале 70-х годов. Она была вызвана монополизацией экономики и воздействием на экономику структурных факторов. Указанные обстоятельства обусловили теоретическое обоснование рекомендаций новой монетаристской концепции денег, инфляции и денежно-кредитной политики. Монетаристы исходили из того, что экономика стран с рыночными отношениями внутренне устойчива и способна к саморегулированию. Необходимым условием для функционирования механизмов саморегулирования является стабильность денежного обращения и цен. Объектом регулирующего воздействия государства служат факторы, стимулирующие предложение ресурсов (в отличие

от кейнсианской концепции спроса на них). Воздействие же на динамику спроса (инвестиций) путем понижения процентных ставок на ссудный капитал приводит лишь к ослаблению механизма саморегулирования и к инфляции. Учитывая эти негативные последствия на экономику, монетаристы предлагают отказаться от воздействия на спрос как метода антициклического регулирования, ведущего к резким колебаниям объема денежной массы в обращении и нарушениям стабильности хозяйственного сектора. Главным долгосрочным ориентиром денежно-кредитной политики становится объем предложения денег (денежная масса). Монетарное правило состоит в том, что масса денег в обращении должна ежегодно увеличиваться темпами, равными потенциальному темпу роста валового национального продукта. Объектом воздействия, по монетаристской методике, является предложение ресурсов (товаров). Государство стремится стимулировать предложение ресурсов посредством:

- снижения ставок налогообложения, что содействует накоплению;
- сокращения бюджетных расходов (на управление и другие цели);
- понижения объема бюджетного финансирования государственного сектора экономики;
- ликвидации бюджетного дефицита, что стабилизирует денежное обращение и другие сферы.

Осуществленная государством кредитная рестрикция уменьшает предложение ссудного капитала путем увеличения процентных ставок на этот капитал, что приводит к снижению темпов инфляции и в конечном итоге к расширению инвестирования. Таким образом, рекомендации представителей монетаристской методике основаны на применении таких инструментов, как финансово-налоговое и кредитное регулирование, непосредственно воздействующее на инвестиционный спрос и предложение. Эти меры регулирующего воздействия государства носят многоцелевой характер и имеют широкую сферу действий на макроэкономическом уровне.

Сравнительный анализ перечисленных методик денежно-кредитного регулирования (кейнсианской и монетаристской) с точки зрения проблем функционирования инвестиционных рынков показывает, что при внешних различиях и разных подходах к выбору объекта регулирования (платежеспособный спрос или предложение ресурсов) рассматривается единый объект регулирования – инвестиционный рынок. Такой подход не лишен логики, ибо, стимулируя инвестиционное предложение, государство тем самым стимулирует и спрос на ресурсы. Следовательно, обе методики с разных позиций рассматривают одну проблему – сбалансированность рынков и экономики страны в целом. Однако необходимо признать, что саморегуляция рыночного хозяйства достигается только под воздействием государства, которое может замедлять или ускорять развитие экономических процессов. В условиях нашей республики при наличии сильного государственного регулирования экономической деятельности необходимо учитывать обе методики денежно-кредитного регулирования. Ныне одним из наиболее значимых ориентиров является достижение долговременной стабильности цен и доведение темпов инфляции до 3-5% в год. Теоретическая и практическая значимость методов денежно-кредитного регулирования экономики не вызывает сомнений.

Важно не допускать искусственного выделения отдельных элементов из единого взаимосвязанного комплекса регулирующих мер. Игнорирование этого условия на практике приводит к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве.

В настоящее время государственное денежно-кредитное регулирование инвестиционной деятельности, проведение инвестиционной политики, направленной на экономическое и социальное развитие страны, оцениваются:

- в соответствии с государственными инвестиционными программами;
- прямым управлением государственными инвестициями;
- введением системы налогов с дифференцированием налоговых ставок и льгот;
- предоставлением финансовой помощи в форме субсидий, субвенций и бюджетных ссуд на развитие отдельных территорий, отраслей и производств;
- проведением взвешенной финансовой (в том числе амортизационной), ценовой, а также кредитной политики исходя из реального состояния экономической системы;
- действующими правилами пользования землей и другими природными ресурсами;
- контролем за соблюдением государственных норм и стандартов;
- антимонопольными мерами.

УДК 331.221.12

В.М. Тур, аспирант

ЭВОЛЮЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТАРИФНЫХ СИСТЕМ

This article is about evolution of tariff system in our country. History of its development extends from pre-revolutionary time to present days and includes several periods.

Развитие тарифных систем в нашей стране имеет сложную и противоречивую историю. Можно выделить несколько основных этапов эволюции отечественных тарифных систем.

Дореволюционный период. В это время на территории Российской империи практически отсутствовали тарифные сетки и квалификационные справочники. Вопросы оплаты труда регулировались волевыми решениями предпринимателей. Из-за слабости профсоюзного движения уровень ставок заработной платы рабочих был очень низким. Основными формами оплаты труда были окладное жалованье, псденная и сдельная оплата.

Нехватка квалифицированной рабочей силы обусловила глубокую дифференциацию в ставках оплаты. Так, дневной заработок чернорабочего составлял в 1810 г. 10-16%, а в 1850 — 30-40% заработка квалифицированного рабочего. Разрыв в оплате труда рабочего и инженера средней квалификации достигал 20-30 раз. Заработная плата рабочих по отраслям промышленности существенно отличалась — в 2,5-3 раза.

Тем не менее при отсутствии единой организации заработной платы в этот период пропорции оплаты труда были довольно рациональны и соответствовали интересам экономики страны в целом. Высокая оплата квалифицированного труда позволяла насыщать промышленность квалифицированной рабочей силой.

Таким образом, в царской России этап становления капиталистических отношений характеризовался значительной дифференциацией оплаты труда рабочих в зависимости от сложности труда. Рыночные отношения стихийно формировали цену рабочей силы и пропорции оплаты труда различных групп работников на основе принципов равной оплаты за равный труд, дифференциации зарплаты, учёта сферы приложения труда, его условий, а также региональных особенностей.