

1923 г.

№ 1
ОКТАБРЬ

Лесное Хозяйство, Лесопромышленность и Топливо

Ежемесячный журнал,

издаваемый

лесохозяйственными, лесопромышленными,
топливными и транспортными организациями
Северо-Западной Области



ПЕТРОГРАД

Адрес Редакции и Конторы: Моховая, 40, комн. 159 (23), телеф. 572-02

СОДЕРЖАНИЕ:

I. СТАТЬИ:	стр.
К вопросу о корневой стоимости леса. — <i>Н. Рудков</i>	1
Корневая стоимость древесины — <i>В. Горохов</i>	3
Лесная промышленность и лесоустройство. — <i>В. Майер</i>	6
Очередные проблемы в лесной промышленности. — <i>Дж. Шапиро</i>	8
Строение нормальных насаждений — <i>Проф. А. Тюрин</i>	10
Первые итоги навигации по Мариинской системе. — <i>К. Ленин</i>	14
Повышение речных тарифов. — <i>П.</i>	16
Лесное Хозяйство на Первой Всероссийской Союзной Сельско-Хозяйственной Выставке. — <i>М. Орлов</i>	19
Лесная промышленность на Всероссийской Сельско-Хозяйственной Выставке. — <i>Р. Стрельцов</i>	30
II. Хроника:	
Лесное дело на Всесоюзной Выставке. — <i>Б. Селибер</i> . — Список наград Первой Всесоюзной Сельско-хозяйственной и Кустарно-промышленной Выставки по лесному делу. — 120 летний юбилей Лесного Института. — В Петролесе. — В Петродревтресте. — В Севзапгослесконторе. — В Топлесотделе Сев.Зап. жел. дор. — В Лесном Отделе Окт. ж. д. — В Лесной Конторе Севзапгосторга. — В Верхневолголес'е. — В Областзем. — В Петрогублесотделе. — В Северокустар. — В Центропробизоле. — В Домотрпе. — В Петроторфе. — В Северосланце. — В Донбасторге. — В Северо-Западном Речном Государственном Пароходстве. — В Череповецком Гублесотделе. — В Псковском Гублесотделе. — Мга-Рыбинская Лесная Концессия. — В Петроградском Лесном Обществе. — Международная Конференция работн. Земли и Леса в Москве. — Всероссийская Конференция Союза работников Земли и Леса. — В Госплане. — В Топплане. — В президиуме ЕСНХ. — В НКЗ. — В Трансплане. — Пересмотр трестов по специальной обработке дерева. — В ЦМЛК. — Программа Цусланца. — Во Всеколесе. — В Фанерном тресте. — Организация Укрэкспортлеса. — Акционирование западных лесных трестов. — Участие лесной промышленности в акционерном Госпароходстве. — Производствен. программа спичечных трестов. — Организация единого Сибирского лесотреста. — Договор Консерв-дерева с средне-Азиатской ж. д. — Итоги деятельности Средневолголеса на Унже. — Вторая Восточно-Европейская Лесная Ярмарка и участие в ней России. — Международная Лесная Конференция в Чехославакии. — Мелочи.	35
III. Рынки и цены:	
Индекс вздорожания и цены на топливо. — <i>А. Р.</i> — Дровяной рынок С.С.С.Р. — Цены Петролеса и Петродревтреста на лесные материалы. — Цены Севзапгослесконторы. — Цены Петроградской конторы Фанерного Треста. — Цены Центропробизоля. — Цены Петроторфа. — Угольный рынок С.С.С.Р. — Цены Петроградского отделения Донбасторга. — Рынок нефти и нефтепродуктов С.С.С.Р. — Цены Петропнефтеторга на нефтепродукты. — Европейские лесные рынки. — Мировой угольный рынок. — Мировой нефтяной рынок.	63
IV. Научно-технический отдел:	
Механическая валка леса. — <i>С. Л. Фельдман</i>	77
V. Юридический отдел	80
К практике применения ст. 32 Гр. Код. к попенным делам. — <i>А. Л.</i>	80
Практика арбитражной Комиссии при Сев.Зап. Обл. Торг. Палате — Из практики Высшей Арбитражной Комиссии в Москве	83
VI. Информационно-статистич. отдел	85
VII. Библиография	90
VIII. Декреты и распоряжения	90
IX. Справочный отдел	93
X. Объявления.	



СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
Лесная Контора
(СЕВЗАПГОСЛЕСКОНТОРА)

ПЕТРОГРАД,
ул. Герцена, 37.



ПРОИЗВОДСТВО ОПЕРАЦИЙ:
по лесозаготовкам,
по жел.-дор. перевозкам,
по сплаву.

ВОЛЬНАЯ ПРОДАЖА ДРОВ.

Начальник Конторы
И. Г. Рудаков.

Его заместитель
Н. М. Суслов.

Управляющий Делами
Л. А. Добронравин.



БИБЛИОТЕКА ВЕЛИКОГО ДВОРЦА
6349(10)
1-5247
3323
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ

И
ПРОВЕРКА 1938 г.

Лесоэкспортный трест
Северо-Западной Области

„ПЕТРОЛЕС“.

АДРЕС ПРАВЛЕНИЯ:
ПЕТРОГРАД, Екатерининский кан. 2—6.

Адрес для телеграмм:
ПЕТРОЛЕС—ПЕТРОГРАД.

АГЕНТСТВА:
в Германии, Англии и Голландии.
ЗАВОДЫ И ЛЕСНЫЕ СКЛАДЫ

в губерниях:
Олонецкой, Череповецкой,
Новгородской, Псковской и
Петроградской.

Продажа лесных материалов:
досок, брусьев, брусков, шпунто-
ванных и строган. материалов.

ЛЕСНЫЕ ВИРЖИ В ПЕТРОГРАДЕ:

1. Бородинская—Бородинская ул., № 10.
Телеф. № 529-85.
2. Бородинская—Бородинская ул., № 7.
3. Волынкинская—Волынкина дер., (б. Григорьева) б. Грязн. остр., 7/а тел. 146-98.
4. Васиеостровская—В. О., Уральская № 9,
тел. № 578-44.
5. Выборгская—Выборгская наб. № 17,
тел. № 542-19.
6. Лесоп. зав. им. т. Калинина—Б. Зеленина, № 43, тел. № 561-01.

Экспортные лесные материалы:
доски, пропсы, балансы и т. п.

ИМПОРТ АНГЛИЙСКОГО КАМЕННОГО УГЛЯ И КОКСА.
Снабжение Государственной промышленности и продажа.

БУМАЖНАЯ ФАБРИКА ИМЕНИ ТОВАРИЩА ЛЕНИНА
(б. „Дубровка“).

Прием заказов производится:
Екатерининский кан., д. 6, в Правлении.

ВСЕРОССИЙСКИЙ НЕФТЕСИНДИКАТ
Сев.-Зап. Районная Нефтяная
Торговая Контора в Петрограде

„ПЕТРОНЕФТЕТОРГ“

Екатерининский канал, д. № 6.

ТЕЛЕФОНЫ: Главноуправляющего: 562-73, Зам. главноуправл. 528-24, Пом. Главноуправл. 562-75 (комм.), Зав. Торг. Отделом 528-24. Коммутаторы: 562-75; 562-76; 548-89.
Текущий счет: в 1-м агентстве Сев.-Зап. Конторы Гос. Банка № 101/290.
Условный текущий счет: по отделу взаимных расчетов: № 15.

ПРОДАЕТ:

мазут, нефть, энглер, по твердым ценам нефтесиндиката всем предприятиям и учреждениям, как состоящим на госснабжении (по плановым заявкам), так и снятым с госснабжения (тресты и их объединения), а равно частным потребителям, кооперативам, мельницам и жилищным товариществам для центрального отопления домов.

Свободная оптовая и розничная продажа: керосина, бензина, смазочных и специальных масел по ценам нефтесиндиката. Принимаются заказы и производится выработка специальных масел высшего качества для фабрик, заводов, бумагопрядильного и всех прочих производств: турбинного, трансформаторного, автомобильного, цилиндрического для паровых машин, паровозов и проч., а также мазей: тавота, мадин, артиллерийской смазки, колесной и друг.

Оптовый отпуск производится: в Петрограде с объединенных нефтескладов на Волковом Поле (тел. 154-98), Морской Пристани и Петровском Острове (зав. б. Ропс, тел. 136-84), а также из районных складов: Ораниенбаум, Троцк (Гатчино), Слуцк (Павловск), Колпино, Ямбург, Луга, Псков, Струги-Красные, Остров, Сольцы, Великие Луки, Новгород, Чудово, Старая Русса, Валдай, Бологое, Боровичи, Тихвин, Череповец, Лахта, Лодейное Поле, Вознесенье, Петрозаводск и Вытегра.

Розничная продажа: керосина, бензина и проч. нефтепродуктов производится из отделений складов Петронафтторга в Петрограде: Мучной пер., 3, Лермонтовский, № 12, 4-я Рождественская, № 10, Ул. Красных Зорь, № 18, Б. Зеленина, № 14, Ул. Красных Зорь № 50, Наб. Черн. Речки, № 51, Выб. Ст. Тимофеевская ул., № 20/22, Литейный пр., № 9, Измайловский просп., 7 рота, № 16, Боровая, № 18, В. О. Средний пр., № 25, Лесной, Малая Спасская, № 25/27, Село Смоленское, № 69, Международный пр., № 126, Лиговск. ул. № 157, Ст.-Петергофский, № 52, Тавров пер., № 6 (Сенная), а также в Троцке (Гатчине), Детском Селе, Колпине, Луге, Ораниенбауме, Петергофе, Слуцке, Вытегре, Пскове, Великих Луках, Новгороде, Старой Руссе и Череповце.

При оптовой крупной продаже нефтепродуктов допускается скидка.

Петронафтторг { С. Лобов.
М. Федоров.

ИЗДАНИЕ ПЕТРОГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЛЕСНОГО ОТДЕЛА
ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ОТПУСКА ЛЕСА ИЗ ДАЧ,

состоящих в ведении Центр. Управл. Лесами Народн. Комисс. Земледелия.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Инструкция для отпуска леса. Приложения к инструкции. Постановление СТО о порядке отпуска и оплаты леса на корню.

ПРИЛОЖЕНИЕ. СТАТЬИ: Значение инструкции для отпуска леса. Г. Петров. — Отпуск леса местному населению. Н. Варавин. — Отпуск леса госпотребителям. И. Зйтцен. — О лесорубочных билетах. Н. Варавин. — Права и обязанности лесничих и лесной стражи при заготовках леса. Н. Варавин. — Права и обязанности покупателей леса по заготовке лесных материалов. Н. Варавин.

ЦЕНА — 50 коп. зол. (без пересылки) по курсу Котиров. Комиссии.

Губернским Лесным Отделам и книжным магазинам скидка 30 %.

СКЛАД ИЗДАНИЯ: Петроград, Моховая, 40. Петроградский Лесной Отдел.

ИЗДАНИЕ ПЕТРОГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЛЕСНОГО ОТДЕЛА
НА ДНЯХ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ СБОРНИК:
ДЕЙСТВУЮЩИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ЛЕСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ

(по 24 октября 1923 г.)

с приложением ЛЕСНОГО КОДЕКСА.

Составил Т. В. Нехорошев.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть I. Лесной Кодекс. — Часть II. Декреты и постановления В. Ц. И. К., С. Н. К. и С. Т. О. — Часть III. Административные распоряжения, Инструкции и Циркуляры. Часть IV. Формы отчетности, бланки и т. п. — Часть V. Дополнения. Хронологический указатель.

Сборник содержит до 450 печ. страниц.

СКЛАД ИЗДАНИЯ: Петроград, Моховая, 40. Петроградский Губернский Лесной Отдел.

05
13250
Государственный
Институт
Лесного
и
Лесного
Хозяйства
и
Охоты
отг. 1

✓

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОПЛИВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ.

№ 103

О к т я б р ь 1923 г.

№ 1

7

К нашим читателям.

Лесная промышленность и лесное хозяйство имеют столько точек тесного соприкосновения, что установить, где кончается одна из этих отраслей народного хозяйства и где начинается другая — при нынешних условиях огосударствления всей промышленности, невозможно.

Поскольку специальная литература отражает эту тесную и неразрывную зависимость, освещение всех текущих вопросов лесопромышленности и лесного хозяйства с двух якобы различных точек зрения нецелесообразно и для дела вредно.

Опыт годичного существования „Лесопромышленности и Топлива“ и „Лесного Хозяйства и Охоты“ вполне подтверждает этот вывод.

Все эти основания побудили редакции обоих вышеназванных журналов объединить их издание в целях более разностороннего освещения вопросов лесного хозяйства и лесопромышленности и сплоченного выступления на едином фронте защиты интересов этих важнейших отраслей народного хозяйства СССР.

Редакция „Лесопромышленность и Топливо“.

Редакция „Лесное Хозяйство и Охота“.

К вопросу о корневой стоимости леса *).

Если сравнить положение дела в лесопромышленности и, главным образом, в лесозаготовительной промышленности в настоящее время с прошлым годом, то несомненно, придется отметить, что многие из тех недостатков, которые наблюдались в прошлом году, ныне изжиты. В течение последнего года лесозаготовительная промышленность твердо поступью двигалась вперед и завоевывала надлежащее место на внешнем рынке. Бездействовавшие в течение десятка лет заводы, работающие на экспорт, теперь пускаются в ход. Зимние заготовки сырья прошли с большим успехом, и, в частности, „Петролес“ вместо 9.000.000 куб. футов сырья, которыми он располагал к концу навигации прошлого года, в настоящее время имеет свыше 34.000.000 куб. футов. Заводы его также более или менее приведены в порядок.

Все операции, связанные с отгрузками за границу, сортовкой материалов и портовыми работами, можно считать налаженными. Работы по отгрузке за границу шли без перебоев, производительность же заводов неуклонно возрастает.

Однако, есть одно болезненное место в лесной промышленности — это полная неурегулированность вопроса о попенной плате. Органы Наркомзема при оценке корневой стоимости базируются на совершенно устаревших таксах 1914, 1913, а иногда и 1902 года. Самый способ исчисления крайне неясен и порождает всякого рода произвольные толкования на местах, что вконец запутывает все расчеты за попенщину.

С момента Октябрьской Революции все бывшие частновладельческие леса объявлены собственностью Государства, национализированы и находятся в распоряжении Наркомзема. Эти леса в большинстве случаев не обследованы и не устроены. Простекающее от этого

*) В дискуссионном порядке.

отсутствие твердых и жизненных норм оплаты корневой стоимости леса для Государственной лесопромышленной и, в особенности, лесозаготовительной промышленности создали совершенно невозможное положение. Кроме того, нормы оплаты древесины, установленные декретом от 31 января 1923 г., допускают скользящую шкалу при исчислении попенной платы в отношении довоенного таксового рубля. Декрет опубликован был в феврале м-ца 1923 г., но имел силу обратного действия. В результате получилось огромное несоответствие между финансовыми планами лесотрестов и их производственной программой. В момент составления производственного плана, к началу операционного года, т. е. в октябре—ноябре 1922 года таксовый рубль стоил около 20 коп. золотом; в момент же издания декрета этот таксовый рубль определился в размере около 60-ти коп. золотом, т. е. получилось превышение первоначального расчета в 3 раза. Оставаясь до мая м-ца на уровне 60—70 коп., в июле и августе таксовый рубль получил новое повышение и, наконец, в сентябре таксовый рубль исчисляется уже в 1 руб. 35 коп. золотом. Таким образом, произошло превышение против первоначального уровня в $6\frac{1}{2}$ раз. Ввиду высокого удельного веса попенной платы в общем бюджете трестов, достигающей 28% всех расходов, естественно, что в результате этих изменений как калькуляция себестоимости, так и всякого рода финансовые планы совершенно переворачивались. В результате получилось, что разница стоимости попенщины, получающаяся между началом и концом операционного года, увеличила себестоимость одного стандарта пиленных досок на $3\frac{1}{2}$ фунт. стерл.

В абсолютных цифрах это выражается так: стоимость попенщины, падающая на стандарт, в золотых рублях, при коэффициенте 0,2 равнялась 7 рубл. При коэффициенте 0,65 она возрасла до 22 р. 43 коп., а при коэффициенте 1,35 дошла до 47 руб. 20 коп. на стандарт, тогда как средняя довоенная цена попенщины по Северо-Западной Области составляла на стандарт 13 р. 50 к. Такое ненормальное повышение попенной стоимости, кроме резкого повышения коэффициента, получилось вследствие совершенно неправильного и произвольного исчисления так называемых торговых наддач. Эти наддачи в довоенное время производились в значительной части в бывших казенных лесах, тогда как в Северо-Западной Области главные заготовки крупнейшими лесными фирмами производились в собственных частновладельческих дачах, при покупках коих попенная плата определялась от 2-х до 6-ти коп. за кубофут. Эти леса, как указано выше, в настоящее время национализированы и находятся в распоряжении Наркомзема. Торговая наддача огульно распространяется на всю их совокупность по признаку, так называемого, „соседства“, при чем самые торговые наддачи определяются по единичным торгам, имевшим место в довоенное время, а то и просто без всяких оснований. При этих исчислениях также совершенно не учитывается то обстоятельство, что эксплуатация лесов за истекший военный и революционный период значительно изменилась в худшую сторону, вследствие все большего и большего удаления лесов от сплавных и транзитных путей, что вызывает значительный перерасход на гужевую вывозку лесоматериалов. Помимо всего, и сроки оплаты попенщины не совпадают с моментами реализации лесных товаров, а приурочены как раз к таким периодам, которые являются самыми напряженными для лесотрестов в финансовом отношении. Так, например, взнос 40% стоимости попенщины предусматривается 1 марта, т. е. к моменту начала сплава, а, между тем, в лесозаготовительных операциях капитал оборачивается лишь один раз в течение 2-х лет. В результате лесная промышленность, и в особенности лесозаготовительная, поставлена в совершенно безвыходное положение. Если считать в довоенных товарных рублях, то гостресты вынуждены платить ныне попенщину в размере, более чем два раза превышающем довоенную стоимость леса на корню, а в червонном исчислении — более чем в три раза.

Попенщина составляла в довоенное время 12—14% от себестоимости одного стандарта досок. Теперь же она достигает 28%, и для „Петролеса“, напр., составляет за один только истекший год более половины всего оборотного капитала.

Между тем, перед лесозаготовительной промышленностью стоит задача развить лесозаготовительную и за счет лесных богатств привлекать в страну твердую иностранную валюту. Лесозаготовительная промышленность не может диктовать цен на внешнем рынке, а, наоборот, внешний рынок диктует нам цены, в силу конкуренции наших заграничных соседей и промышленной организованности покупателей. Таким образом, вышеуказанное повышение корневой платы влечет за собою огромную убыточность и срыв работ государственной лесозаготовительной промышленности.

Учитывая все это, лесные тресты выступили объединенно по вопросу о снижении попенщины и упорядочении вопроса о корневой стоимости леса вообще. Ими была выработана особая докладная записка, с приложением всех цифровых материалов и кальку-

ляций, доказывающая ненормальность существующих методов исчисления корневой стоимости. На днях этот вопрос будет рассматриваться в Совете Труда и Обороне, и на предварительных совещаниях, имевших место в Госплане, РКИ и Президиуме В. С. Н. Х., лесотрестам удалось доказать свою правоту и склонить на свою сторону указанные органы. Надо поэтому полагать, что и Совет Труда и Обороне точно также учтет все вышеизложенные обстоятельства и разрешит вопрос о корневой стоимости в интересах не только Наркомзема и Наркомфина, но и самой лесопромышленности, а в особенности лесозаготовительной, промышленности.

И. Рудаков.

Корневая стоимость древесины *).

Между лесным хозяйством и лесной промышленностью существует тесная неразрывная связь, создающая из двух однородных элементов одно государственное целое. Эта связь настолько чувствительна, что неблагополучие в одной составной части немедленно вызывает расстройство и нарушение нормальной деятельности в другой. Здоровое состояние лесного хозяйства, как источника сырья для лесной промышленности, всецело обуславливает развитие последней, и чем нормальнее протекает деятельность лесного хозяйства, тем продуктивнее работа лесной промышленности. Такая ярко выраженная зависимость лесопромышленности от лесного хозяйства диктует прямую необходимость дружного сожительства этих двух крупных отраслей народного хозяйства, являющихся для С.-З. Области основными экономическими факторами, обуславливающими благосостояние края. Однако, в действительности, к глубокому сожалению, наблюдалась совершенно обратная картина, и приходится констатировать, что лесопромышленность часто проявляла признаки нетерпимости и даже враждебности к лесному хозяйству, которое подчас считала причиной неуспеха своих начинаний. В силу этого лесопромышленность стремилась подчинить себе лесное хозяйство, лишив его тех основных черт, которые присущи государственному лесному хозяйству и без которых это хозяйство подчиняется лесопромышленности. Так было в прошлом, и на этой почве между двумя отраслями народного хозяйства происходили ожесточенные схватки, которые зачастую оканчивались в пользу лесопромышленности, благодаря чему интересам лесного хозяйства наносился колоссальный ущерб. Об этих прошедших временах все соприкасающиеся с лесным делом отлично помнят, но, к счастью, эти времена уже изжиты, и ныне остался только горький осадок в душах лесного хозяйства и лесопромышленности, который иногда воскрешает в памяти бывшую рознь и который толкает до сих пор представителей лесной промышленности на путь сведения счетов с своим кажущимся противником — лесным хозяйством, в таких случаях вся вина опять взваливается на лесное хозяйство, которое своим поведением якобы срывает лесопромышленное дело.

Между тем, лесное хозяйство поддерживает лесопромышленность, и в течение последних лет эта поддержка шла часто в ущерб прямым интересам лесного хозяйства. Тем не менее, мы наблюдали взаимоотношения, обострившиеся до таких пределов, что они угрожали и угрожают существованию самого лесного хозяйства. Правда, скажут, что лес отпускался формально за плату, которая, согласно существовавшего постановления о бухгалтерском перечислении денежных сумм, должна была поступать в кассу Лесного Ведомства. Однако, мы хорошо знаем, в какую форму вылилось это перечисление, и несомненно только одно, что в результате всех лесозаготовительных операций лесное хозяйство осталось без денег и без леса, в то время как лесная промышленность получила огромные деньги за лесные материалы, полученные ею бесплатно. Пока еще не было платности и деньги не играли решающей роли в бюджете ведомства, лесное управление не стремилось во что бы то ни стало получить деньги за лес, делая уступки в интересах лесной промышленности. Но в связи с новой экономической политикой, когда госучреждения призваны извлекать государственные доходы из находящихся в их заведывании имуществ, лесное ведомство, обладающее огромнейшими лесными богатствами, должно было извлекать максимум доходов от лесов, так как в противном случае, оно не оправдало бы возложенных на него государственных задач. И действительно, мы наблюдаем, что лесное управление как будто и не оправдывает возлагаемых на него надежд, так как оно получает от лесов доходов в 4 раза меньше того, что получало царское правительство, рас-

*) В дискуссионном порядке.

полагавшее лесными площадями в меньшем размере, чем располагает Рабоче-Крестьянское Правительство.

Хорошим примером этого является доходность с десятины леса по Петроградской губ., которая равнялась, по данным проф. М. М. Орлова, за 1913 г. — 5 р. 28 коп., а сейчас примерно 1 р. 50 коп. А это обстоятельство очень печально и оно должно дать сильный толчок проявлению максимальной энергии для увеличения лесных доходов. Правда, причин этому очень много, и весьма сложных, но одной из главных должно быть признано полное несоответствие таксовых цен на лес с действительной стоимостью лесных материалов. Учитывая это обстоятельство, Лесное Управление стремилось урегулировать таксовую стоимость на лес, доведя его до размеров мирного времени. и этот весьма существенный вопрос для лесного хозяйства удалось разрешить только за последнее время, с изданием Постановления СТО от 31 января 1923 г. „о порядке отпуска и оплаты леса на корню“. Казалось бы, столь естественное стремление лесного ведомства стать, наконец, на путь установления нормальной стоимости леса, должно было встретить полное сочувствие и поддержку прежде всего со стороны самой лесопромышленности, которая, по заявлению ее ответственных руководителей, уже стала на твердый нормальный путь, и благополучие которой всецело зависит от здорового нормального существования лесного хозяйства. Однако, мы опять слышим старые песни о срыве работ лесопромышленности из-за высоких таксовых цен на лес. Никак не угодишь! То были недовольны лесным хозяйством за то, что не позволяли хозяйничать в лесу, как и где вздумается; теперь же, когда проявилась твердая воля в лесу, стали искать другие поводы для неудовольствия, и эти поводы найдены — это чрезмерно высокие таксы на лес. Разберемся же, в чем тут дело.

Прежде всего, лесное ведомство упрекают в том, что оно базируется на совершенно устаревших таксах 1914, 1913, а иногда 1902 г.г. Такой же упрек, однако, с одинаковым правом можно сделать и лесной промышленности, а также всем хозяйственным госорганам, вообще, так как они при своих финансовых расчетах не только делают ссылки и „базируются“ на ценах довоенного времени, но часто и поднимают расценки выше довоенных. Поэтому, только обосновав корневые цены на лес, исходя из цен на древесину мирного времени в лесопромышленности и лесозаготовительной промышленности, мы можем выработать „твердые“ и „жизненные“ нормы корневой стоимости леса. Лесное Управление к этому вопросу так именно и подошло. Имея в своем распоряжении значительные лесные площади бывших частновладельческих лесов, которые уже обследованы полностью и устроены (наиболее ценные и крупные), Лесное Управление привело корневую стоимость древесины в этих лесах, так сказать, к общему уровню с корневыми ценами на лес в быв. казенных лесах. Такое приведение цен сделано самым тщательным образом, с привлечением во внимание всех сложных обстоятельств лесного хозяйства в бывш. казенных и частновладельческих лесах. При этом выяснилось с несомненной точностью, что стоимость леса на корне в бывш. частновладельческих лесах, как общее правило, стояла не ниже, а часто даже выше таксовой стоимости на лес в бывш. казенных дачах. Только в бывш. крестьянских лесах стоимость бревен была ниже, чем в бывш. казенных лесах, но это объясняется с одной стороны более низким качеством леса в бывш. крестьянских дачах, а с другой, неудовлетворительной постановкой самой продажи леса.

Далее, едва ли справедливо утверждение, что заготовка леса крупными лесопромышленными фирмами производилась преимущественно в своих дачах; напротив, фирмы заготовку лесных материалов для лесопромышленных предприятий производили, главным образом, в быв. казенных лесных дачах, где они приобретали лес по сравнительно дешевой цене. Таким образом, все рассуждения, построенные на противоположных утверждениях, теряют всякое значение. Вопрос о торговых надбавках для б. казенных лесов и о распространении таких надбавок на бывш. частновладельческие леса — вопрос частный. Он имеет глубокие причины и разрешен на основании неопровержимых данных, а не является „неправильным и произвольным исчислением“, как думают об этом наши лесопромышленники и в частности, т. Рудаков, очевидно, неправильно информированные о сущности торговых надбавок. Конечно, этот частный вопрос еще не определяет корневой стоимости леса, как и первая ласточка еще не делает весны, а потому напрасно тов. Рудаков торговым надбавкам придает такое решающее значение. Ведь сущность вопроса лежит в размере таксовых цен на лес, установленном Постановлением СТО от 31 января 1923 года. Согласно этому постановлению, стоимость леса определяется в ценах 1914 года, с переводом этой цены в дензнаках 1923 года в порядке, устанавливаемом Н.К.Ф., Н.К.З. и Ц.У.Л.П. по соглашению. На этом основании Наркомземом, по соглашению с названными ведомствами, установлены были вполне опре-

деленные коэффициенты для перевода золотого рубля в дензнаках текущего года на каждый месяц, в зависимости от колебания курса золотого рубля. Таким образом, гнев тов. Рудакова по этому случаю должен обрушиться не только на голову Наркомзема, но и Н.К.Ф. и даже Ц.У.Л.П. Размер указанных коэффициентов определялся: на февраль-март 1 зол. рубль = 15 руб. ден. зн. 1923 г., на апрель — 20 руб., на май — 30 руб., на июнь — 40 руб., на 1-ую половину июля — 65 руб. а на 2 половину — 110 руб., на август — 140 руб., на сентябрь — 200 руб., а в настоящее время 1 таксовый руб. равен 1 р. 35 коп. червонных.

Применяя указанные коэффициенты к таксовой стоимости леса в 1914 г., выраженной в золотом рубле, мы можем точно проследить фактическое повышение стоимости древесины, выраженное в золотом же рубле, с момента издания Постановления СТО и до настоящего времени. Разберем это на простом примере. Возьмем среднюю стоимость 1 куб. фут. деловой сосновой древесины (крупной и средней), имеющей экспортное значение, для Петроградской губернии 1-го района, 1-го разряда. По таксам 1914 года эта стоимость определяется в 18,5 коп. (см. таксы Петроградской губернии) + от 50 до 14% наддачи, в среднем 32% торговой наддачи, а в совокупности — 24,4 коп. золотом за 1 куб. фут. При коэффициенте в марте м. в 15 руб. ден. зн. 1923 г., 1 куб. фут. назв. древесины стоит 3 р. 66 коп. ден. зн. 1923 г., что при курсе золотого рубля на 15-е марта составляет 15,2 коп. золотом. В апреле при коэффициенте в 20 руб. 1 куб. фут. той же древесины равен 4 р. 88 к. дензнаками 1923 г., что по курсу золотого рубля на 15 апреля составляет 14,0 коп. и т. д. — простая арифметика. Наконец, в настоящее время стоимость 1 куб. фут. древесины, исходя из стоимости 1 такс. рубля в 1 р. 35 коп. червонных, определяется в 25 коп. золотом. Таким образом, сравнивая таксовую стоимость леса, существовавшую в момент издания Постановления СТО от 31 января с. г. (15,2 к. за 1 куб. фут) с таковой стоимостью, выраженной в золотой валюте, существующей в настоящее время (25 коп. за 1 куб. фут), мы видим, превышение в $1\frac{3}{4}$ раза, а не в $6\frac{1}{2}$ раз, как утверждает тов. Рудаков. По сравнению же с ценами довоенного времени 1914 г., стоимость 1 куб. фут. деловой древесины поднялась только с 24,4 коп. до 25 коп. т. е. всего на 0,6 коп. благодаря чему себестоимость стандарта досок увеличилась на 0,14 фунта стерлингов, а не на $3\frac{1}{2}$ фун., как это исчисляет тов. Рудаков.

Во сколько же раз за указанное время поднялся товарный рубль? По справке Торгово-Промышленного Курьера (№ 140) стоимость набора предметов первой необходимости на 1 января с. г. равнялась 61 р. 63 коп., а на 15 октября 3.662 р. 65 коп. Процентное отношение к ценам на 1 января 6.928,4%. Т. к. индекс вздорожания золота равен за этот же период 2900%, то в сущности попенщина не возросла, т. к. увеличение ее в $1\frac{3}{4}$ раза (25 коп. против 15,2) при указанном росте золота в итоге дает возростание примерно на 5300%. Комментарии излишни. То же происходит и с товарами и предметами с.-х. промышленности. Почему же Лесное Ведомство не должно повышать цен на лес в то время как все остальные ведомства, предприятия и, в частности, лесная промышленность, не стесняются и повышают цены на продукцию своего производства? Не потому ли, что повышение цен на лес не выгодно для лесопромышленности? Но ведь это же не государственный подход к делу, а рассуждения только со своей колокольни. Пора забыть те времена, когда лес отпускался бесплатно или почти бесплатно, что, правда, имело место еще не так давно. Тогда Лесное Ведомство находилось еще в состоянии реорганизации и установления основ лесного хозяйства, тогда еще в лесном хозяйстве не изжиты были те органические недостатки, которые с изданием Постановления СТО окончательно устранены. Если тов. Рудаков с удовлетворением констатирует что в лесной промышленности мелкие недостатки уже изжиты, то лесное хозяйство с таким же чувством удовлетворения может также констатировать, что в его области также изжиты многие недостатки, и главный недостаток — бесплатность отпусков — совершенно устранен и никогда, надеюсь, не вернется, как бы этого не хотелось органам, заинтересованным в бесплатности древесины.

Не только размер попенной платы, но и сроки платежей беспокоят лесную промышленность, но я считаю, что сроки уплаты денег за лес настолько частный вопрос, что о нем не следовало бы говорить. Необходимо, однако, в заключение коснуться еще одного вопроса, затронутого тов. Рудаковым. Это — увеличение себестоимости пиленных досок, ввиду вздорожания таксовой стоимости леса. Стоимость попенной платы на стандарт досок возросла в настоящее время, по данным тов. Рудакова, до 47 р. 20 к. золотом, тогда как в довоенное время эта стоимость равна была 13 р. 50 коп. Но при этом необходимо оговориться, что в довоенное время заготавливали не в тех районах, где мы

заготавливаем; тогда это делали в районах отдаленных. И совершенно очевидно, что исчисление, не принимающее во внимание этих территориальных различий, не может считаться серьезным, так как основано на случайных данных. Необходимо сравнить вполне определенные данные о таксовой стоимости, выявившейся на основании Постановления СТО от 31 января 1923 г., с принятием во внимание и торговых наадч в Петроградской губ., а эти данные свидетельствуют, что увеличение попенной платы в настоящее время по сравнению с довоенным временем должно быть исчислено не свыше $\frac{6}{10}$ коп; отсюда и попенная плата на стандарт досок в текущем году составляет не 28%, а не свыше 14,5% себестоимости.

Таким образом, рассуждения о сильном повышении попенной платы, которое может даже сорвать работы государственной лесоэкспортной промышленности, не соответствуют действительности. Правда, повышение таксовой стоимости леса имеется, и довольно сильное, по сравнению с теми временами, когда лес отпускался совершенно бесплатно, но эта государственная мера вызвана необходимостью и должна быть проведена железной рукой. Благодатное время бесплатности древесины прошло, о нем не следует даже мечтать.

В. Горохов.



Лесная промышленность и лесоустройство.

Классические слова поэта: „то старый спор славян между собой“ особенно применимы в настоящее время, когда дискуссия о лесах ведется между лесохозяйственными органами НКЗ и лесопромышленными — ВСНХ. Первые утверждают, что только они подготовлены и компетентны решать все многочисленные и многогранные вопросы, которые ставятся жизнью в очередь. Вторые оспаривают это утверждение, полагая, что должно быть выслушано их мнение, что и ими могут выполняться лесотехнические работы, нужные лесной промышленности. Лесная промышленность, по их мнению, является тем рычагом, при помощи которого будет поднято лесное хозяйство, ибо лесная промышленность даст средства для интенсификации его.

Эта последняя точка зрения получила полное отражение в тех поправках, которые были внесены от имени ВСНХ в Лесной кодекс ¹⁾, при рассмотрении его во Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете.

Наиболее существенные из этих поправок в части лесных дач „особого назначения“ приняты В. Ц. И. К., но ряд поправок оказался отвергнутым и в их числе поправка об определении размера ежегодного отпуска леса из лесных дач.

С точки зрения составителя поправок отпуск „не свыше годовичного прироста“ при настоящем состоянии лесных дач и при отсутствии нужных таксационных данных ²⁾, звучит диссонансом. Нельзя упускать из виду, что последние планы хозяйства были составлены в 1914 г. (при лесоустройстве или ревизии хозяйства) и сроком на 10 лет. В текущем году все эти последние по времени составления планы заканчиваются. Но это еще не столь важно. Важнее то обстоятельство, что истекшее десятилетие характеризуется повсеместным, до крайности серьезным отступлением от планов хозяйства и, в большинстве случаев, без регистрации этих отступлений.

Можно утверждать, что состояние почти всех наших лесов совершенно не дает возможности основываться для дальнейших лесоустроительных расчетов на данных таксаций, полученных при последнем устройстве или ревизии хозяйства. Это, с одной стороны, а с другой — нельзя не признать, что прежнее наше казенное лесоустройство не было вполне удовлетворительным, ни с точки зрения интересов лесоводства, ни лесной промышленности. Копирование прежних приемов по старым лесоустроительным инструкциям никого не удовлетворит.

Суррогатом определения „годовичного прироста“ в настоящих условиях являются следующие примитивные подсчеты.

Площадь, соответствующая учетной лесной единице (лесной дачи, а в более общих расчетах — уезда или даже губернии), зачастую без выделения из нее нелесных пространств, делится на 60-80-100 долей, что принято считать оборотом рубки. Полученное частное

¹⁾ № 11-12 журнала „Лесопромышленное Дело“ за 1923 г. (Приложение).

²⁾ Нужно заметить, что годовичный прирост по дачам прежним лесоустройством определялся лишь в некоторых единичных случаях.

считают годичной лесосекой. Наконец, помножив указанное частное на 15 - 20 - 25 и т. д. (чем характеризуются запасы на 1 десятине) получают исполнение, т. е. „годовой прирост“.

Что касается правильного ведения лесного хозяйства, то зачастую это понятие заменяется отводом узких лесосек, влекущим за собой бесконечное число зарубов, с чередованием рубок по кварталам и т. п. внешними признаками, без анализа тех результатов, которые должны явиться следствием столь примитивных мероприятий.

Таким образом, промышленность при настоящем состоянии лесоустройства не получает нужного ответа на все те вопросы, которые возникают при разработке плана ее развития.

Как металлургическая промышленность должна обладать правом изысканий для того, чтобы свою деятельность строить на реальном основании действительных запасов сырья, точно также и лесная промышленность не может быть лишена аналогичного права в отношении лесов. Если же у нас в настоящее время лесная промышленность является государственною, а государственное лесоустройство сосредоточено в ведении лесохозяйственных государственных органов, то последние отнюдь не в праве в своей работе руководствоваться только своими соображениями, не выполняя того, что нужно для развития лесной промышленности.

Эта нить рассуждений приводит, в конце концов, к тому выводу, что при рассмотрении и разрешении вопросов экономически-лесохозяйственных, завершением чего будет план лесного хозяйства, лесные органы ВСНХ не могут игнорироваться, и их запросы должны быть в максимальной степени удовлетворены.

Таковы те общие предпосылки, которые приводят нас к выводу, что в своей работе в области лесоустройства органы НКЗ не свободны. Теперь возникает вопрос, каким образом должно быть реализовано участие органов государственной лесной промышленности в этой работе.

Нам представляется, что к полевым работам по таксации необходимо, наконец, приступить и не позже весны 1924 г.

Методология этих работ в условиях настоящего времени должна быть несколько изменена, ибо многократные описи и таксационные описания, составленные по прежде действовавшим инструкциям, не давали того конкретного материала, в коем нуждается промышленность. Эту последнюю работу прежде промышленность выполняла самостоятельно.

Время, нам представляется, не ждет, а потому немедленно должна быть поставлена на очередь разработка инструкции для выполнения лесотаксационных работ в условиях настоящего времени.

Одновременно же должно выработать и методы сводки и обработки полученных таксационных данных и основания для составления лесохозяйственных расчетов с учетом всего того, что нужно строить для развития ее промышленности.

Это, так сказать, работа организационная. Она должна быть проведена согласованно с лесными органами НКЗ и ВСНХ. Что же касается исполнительной части, т. е. выполнения таксации подлежащих устройству лесонасаждений, то в данном случае безразлично, кем персонально это будет выполнено. Важно, чтобы эта техническая работа исполнялась хорошими специалистами и под контролем специальной лесоустроительной инспектуры.

Итак, заканчивая свою заметку, мы констатируем: государственная лесная промышленность не может составить детального плана своего развития, пока леса Союзных Республик не устроены.

Лесоустройство должно начаться не позже весны 1924 г. в широком государственном масштабе и усиленно развиваться, чтобы быть законченным в возможно непродолжительном времени.

Немедленно и при обстоятельном участии государственной лесной промышленности должна быть разработана подробная методология работы и составлена инструкция для устройства лесов.

Производство лесотаксационных работ по этой инструкции является свободным правом учреждений и организаций, допускаемых к лесопромышленным операциям в Республике, но при условии подчинения контролю и указаниям специальной лесоустроительной инспектуры.

Планы лесного хозяйства, конечно, подлежат утверждению соответствующими государственными органами, после чего только они становятся обязательными.

В. Майер.

Очередные проблемы в лесной промышленности.

Северо-Западная Область России характеризуется наличием обильных лесных площадей, развитой сети водных сообщений, достаточным количеством унаследованных предприятий и трудовых навыков у местного населения, наконец, тяготением к хорошему порту и близостью крупного внутреннего потребительского центра. При всех этих условиях наша основная деревообрабатывающая промышленность Области все же переживает тяжелые моменты, вызывающие сомнения в ее жизнеспособности. Затруднения сказываются объективно и выражаются в несоответствии между себестоимостью изделий и рыночными ценами, а также покупательной способностью населения, в ограниченности торговых оборотов, в вытекающих отсюда финансовых затруднениях и в возможной необходимости сокращения дальнейшей деятельности. Эти объективные признаки, однако, являются только симптомами более глубоко лежащих причин, число которых довольно значительно. Многие причины при этом так переплетаются в своем взаимодействии, влияние их так сильно сказывается на отклонениях от нормального хода лесопромышленного дела, в котором создались практические навыки руководителей этой отрасли, наконец, целый ряд случайных обстоятельств до такой степени скрывает для не посвященного глаза игру действующих условий, — что неудивительно, если полное понимание действительности назревает очень медленно, болезненно отражаясь в то же время на организме лесного дела.

Лесопромышленное дело, в отличие от многих других отраслей народного хозяйства, затрагивает громадный круг учреждений промышленного характера. Сюда относятся Управление лесами НКЗ, владеющее сырьем, НКПС, распоряжающийся путями сообщения, НКВТ, регулирующий работу портов и внешнюю торговлю, не говоря уже о НКФ, от которого зависят финансирование и налоговое обложение, и НКТ, ведающем интересами трудящихся масс. Все эти ведомства, не исключая НКЗ, мало знакомы с экономикой лесопромышленного, в частности, лесопильного дела, и ведут свою политику нередко с точки зрения ведомственной колокольни. Возлагая, при этом, на лесопромышленность большие надежды и предъявляя большие требования, в конце концов они могут очутиться в положении липа, зарезывающего курицу, несущую золотые яйца. Так например, НКЗ, в совершенно понятном стремлении поднять доходность лесов, думает это осуществить путем увеличения корневой платы, если не открыто, изменяя таксы, то скрыто, повышая переводные коэффициенты. Но им не принято во внимание, что корневая плата может увеличиться только в том случае (нормально), если возрастет разница между выручкой за лесные материалы и суммой понесенных за их изготовление расходов. Однако, цены на международном рынке и без того стоят так высоко, что скорее можно ожидать их падения, особенно на еловые широкие сортименты. На внутреннем же рынке цены уже превышают покупательную способность населения, почему речь может быть только об уменьшении цен, т. е. всех вообще производственных расходов. Но тут-то ни НКПС, ни НКФ, ни НКТ, ни НКВТ ни о чем и слышать не хотят — все в унисон только и твердят лесной промышленности о том, что ей следует уменьшить свои собственные, чисто технические расходы.

Но можно ли это сделать и что это может дать?

Значительная часть расходов падает, конечно, на рабочую силу. В смысле оплаты последней в общем почти достигнут довоенный уровень, считая суточный заработок в товарных рублях; часовая оплата почти повсюду даже выше довоенной. В заготовительной части, благодаря острой потребности населения в хлебе, оно соглашалось работать за неполную оплату, при условии выплаты заработка натурой — за то более сплоченный и сильный элемент, как, наприм., грузчики в порту, сумел отстоять значительное улучшение своего материального положения. Разумеется, не путем уменьшения заработка надо сокращать расходы на рабочую силу, а путем интенсификации труда. Нельзя сказать, чтобы в этом направлении не были бы сделаны уже определенные шаги. Во многих случаях отремонтировано оборудование, сконцентрирована работа на лучших предприятиях, дана полная нагрузка, вплоть до работы в три смены. Постепенно изживается преобладание слабосильного женского элемента в занятиях, требующих большой мускульной силы. Нельзя также, в общем, жаловаться на недостаток трудовой дисциплины и даже, наоборот, — приходится констатировать, что производительность труда отдельного рабочего в общем не отстает от довоенного уровня, а местами даже превышает его.

Отсюда следует, что дальнейшее повышение интенсивности труда может идти только по пути изменения всей системы работы в целом. Но поскольку существующая система покончена на определенных географических, климатических и т. п. условиях — изменения вообще невозможны. Поскольку же в основе лежит определенный быт населения, — перемены в системе работы в данном случае могут происходить только чрезвычайно медленно, т. е. лесное дело имеет касательство к широким массам населения, а не только к ограниченному числу фабричных рабочих, которым можно было бы привить другие приемы работы. Конечно, остается еще один прием: можно было бы переменить технику работы, опираясь на другое, более совершенное оборудование; но не говоря уже о том, что вопрос, какое именно оборудование следовало бы применять вместо нашего, еще не решен — для обновления его требуются колоссальные средства, которыми лесная промышленность безусловно не обладает. Так как эти средства тратить на покупки за границей было бы крайне жалко, то одновременно возникает еще задача о насаждении соответствующего производства в СССР, дополнительно усложняющая проблему.

Упираясь в невозможность решить вопрос в области рабочей силы, дилетанствующие реформаторы лесного дела обычно видят исход в сокращении накладных расходов. Однако, налогов, социального страхования, культурно-просветительных затрат, шефства и т. п. обычно не касаются, и объектом рассмотрения остается, главным образом, персонал служащих. Отсюда злополучная угроза сокращения штатов, которая не только не дает реальных результатов, но в корне подрывает работоспособность лучшей части персонала. Самый вопрос о слишком большом штате является сомнительным. Нельзя сравнивать довоенные штаты частных предприятий с нынешним государственным аппаратом. Абсолютная стоимость администрации в лесном деле даже при нынешних немалых штатах относительно не превышает довоенной, потому что, если оплата рабочих достигла довоенного уровня, то служащие, в общем, получают значительно меньшие оклады. Таким образом, даже увеличение штата в несколько раз еще не удорожило бы продукцию. Здесь, очевидно, нужен совершенно другой подход, заключающийся в упрощении делопроизводства, в уничтожении лишней и бесполезной работы и в концентрации внимания на существенной части, с достаточной оплатой этого труда. Нельзя также возражать и против некоторого пересмотра персонала и замены малоуспешных элементов более подходящими, если руководствоваться при этом объективно и исключительно пользой для дела. Такая реформа нужна не только в центральных учреждениях, но и на местах. Однако, все это мелочи, и главными тормозами в развитии лесной промышленности являются именно те статьи, о которых до сих пор высказывались чрезвычайно мало. Между тем, если вопрос о социальном обеспечении вступает в столь острую фазу, что приходится выбирать между отказом от социального обеспечения и безработицей, то этот вопрос должно поставить на обсуждение в соответствующих центральных учреждениях. Точно также, когда вопрос об отчислении достаточных сумм на корневую плату для возможности сохранения нашего лесного хозяйства ставится в зависимость от освобождения лесной промышленности от других видов обложения, все заинтересованные ведомства должны находить общий язык, иначе все ведомства в совокупности могут остаться без доходов. Наконец, НКВТ и НКФ должны призадуматься над положением, при котором вся экспортирующая промышленность теряет около $\frac{1}{3}$ и более своих доходов по причине несоответствия расценки иностранной валюты и золота на внутреннем рынке, где теперь за 1 червонец можно купить не более $\frac{2}{3}$ того, что в довоенное время. Несоответствие между золотым и товарным рублем также сводит на нет все попытки экспортной лесной промышленности найти выход из ее тяжелого положения.

Указанные выше затруднения отвлекают внимание лесной промышленности от целого ряда задач, которые стоят непосредственно перед нею и для которых тем труднее найти решение, что нет уверенности в постоянстве политики отдельных ведомств. А без этого как подходить сейчас к таким вопросам, как напри- вопрос о том, что выгоднее: иметь лесопильное предприятие ближе к лесам или ближе к порту, если можно пользоваться одним и тем же водным путем для транспорта либо сырья, либо изделий? Или — какова наиболее целесообразная величина лесопильного предприятия? Чрезвычайно слабо разработана также политика цен на внутренних рынках, требующая переложения части себестоимости с одного сорта мента на другой и с одного рынка на другой.

То же самое относится и к нашему выступлению на внешнем рынке, где не чувствуется самостоятельной торговой политики. Сев.-Зап. Область идет на буксире других наших организаций, а отчасти даже конкурирующих стран. Между тем, в нынешнем году положение Сев.-Зап. Области было исключительным, так как ей надлежало освобо-

даться от залежавшегося товара прежней выработки, без чего немислимо оздоровление ее положения на внешнем рынке в будущем. Предстоит еще решение вопросов о лучшем согласовании торговой политики в пределах Петроградского экспорта, так как при развитии лесозэкспортных операций со стороны разных учреждений, государственные лесозэкспортные тресты рискуют потерять свое доминирующее значение. В этом отношении чрезвычайно важен вопрос о лесном товаре, прибывающем в Петроград по жел. дороге. Не разработан также вопрос о взаимоотношениях сортamenteв, идущих на внешний и внутренний рынок. Простое выделение для местного рынка всех остатков с экспорта не дает внутреннему потребителю нужный ему сортamente товара и не позволяет экспортным организациям безболезненно ликвидировать эту часть продукции. Очень мало внимания обращается также на улучшение выхода пиленого материала из сырья, как в количественном, так, особенно, в качественном отношении. Чрезвычайно велики потери из-за несоответствующего ухода за товаром. Пора, наконец призадуматься и над использованием отбросов производства, которые теперь ложатся колоссальным бременем на пиленые изделия.

Изложенные выше вопросы и задачи не исчерпывают, конечно, все подлежащие разработке темы, но они показывают, что для восстановления нормального состояния лесной промышленности нужно весьма серьезное отношение к изучению проблем, лежащих на пути к ее возрождению. Проблемы эти, в большинстве случаев, только нащупываются, а застой в работе уже налицо. Нужно, поэтому, чтобы принимаемые меры не только способствовали частично выходу из временного затруднения, но чтобы они поставили все лесопромышленное дело на твердый и здоровый путь.

Дж. Шапиро.

Строение нормальных насаждений.

Со времени работ Вейзе и Вимменаура мы представляем насаждение как гармоническое сочетание деревьев в отношении средней модели, занимающей место на границе 60% всех деревьев, начиная с самого тонкого, и 40% всех деревьев, начиная с самого толстого.

Работы Фекете и Шиффеля расширили наше представление о гармоничности сочетания деревьев в насаждении. Шиффель показал на основании материала, собранного Фекете, что в нормальных еловых насаждениях, равномерно прореженных, самые тонкие деревья равны 0,55 диаметра средней модели, а самые толстые равны 1,56 той же модели. В таком случае, приняв средний диаметр насаждения за единицу, можно мыслить пересчет любого нормального елового насаждения по ступеням, выраженным в долях среднего диаметра. Такого рода ступени, не зависящие от конкретных величин деревьев, выражаемых обычными мерами, могут быть названы естественными, при чем эти ступени замкнуты в строго определенных пределах, выше указанных.

Работы Виммера над буком показали, что пределы естественных ступеней равны в Бадене — 0,60 и 1,68, в Швейцарии — 0,57 и 1,70 среднего диаметра насаждений.

Работы автора сих строк над материалом, собранным Флюри¹⁾ на постоянных пробных площадях, умеренно и равномерно прореженных, в Швейцарии, показали, что пределы естественных ступеней лежат: у Швейцарской ели, вне зависимости от возраста, бонитета и области роста, между 0,52 и 1,76 среднего диаметра; у бука Швейцарского, также вне зависимости от возраста и бонитета, между 0,57 и 1,73 среднего диаметра насаждений.

Такого же рода сопоставления и вычисления над сосною по материалам, собранным проф. Веселовским в Донской области²⁾, в насаждениях нормальных или близких к ним, показали, что пределы ступеней лежат между 0,54 и 1,68 среднего диаметра. Небольшой материал, собранный проф. Шустовым³⁾ в дубовых нормальных или близких к ним насаждениях на постоянных пробных площадях, равномерно прореженных, обнаружил, что пределы ступеней лежат между 0,52 и 1,77 среднего диаметра. В насаждениях сосновых,

¹⁾ Mitteilungen der Schweizerischen Centralanstalt f. d. forstliche Versuchswesen IX B. Zürich, 1907 г.

²⁾ Проф. В. И. Веселовский. — «О произрастании сосны, разведенной на придонских песках». Новочеркасск, 1921 г.

³⁾ Проф. Б. А. Шустов. «К вопросу о ходе роста дубовых высокоствольников», 1909 г. Труды по Лесн. Оп. делу, вып. XVII. «Исследование количественного и качественного прироста дубовых насаждений» 1911 г. Труды по Лесн. Оп. делу, вып. XXVIII.

еловых и елово-сосновых в Охтенской даче, равномерно прореженных, по исследованиям на постоянных пробных площадях ¹⁾ оказалось, что пределы ступеней лежат между 0,48 и 1,70 средней модели.

Все это согласно указывает, что в насаждениях нормальных или близких к ним, равномерно прореженных, пределы ступеней одинаковы и не зависят ни от породы, ни от бонитета, ни от возраста, ни от степени смешения пород. Эти постоянные пределы, округлая их до десятых долей, равны 0,5 и 1,7 среднего диаметра насаждений.

Спрашивается, как же идет разверстание деревьев по естественным ступеням внутри постоянных пределов. Многочисленные перечеты на постоянных пробных площадях в разных странах позволяют ответить на этот вопрос. Вычисления и сопоставления автора с тех строк над материалом, собранным Флюри в Швейцарии, показывают следующее распределение деревьев по естественным ступеням, выражая его в ‰ от общего числа деревьев, принятого за сто:

Естественные ступени в долях среднего диаметра.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.
0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7.

‰ участия деревьев в ступенях по порядку:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.
Ель	0,2	2,7	9,0	15,2	18,4	18,2	13,3	10,0	7,0	3,3	2,1	0,3	0,3
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.
Бук	0,1	2,0	8,7	18,4	19,5	19,8	12,2	7,7	5,6	3,4	1,4	0,7	0,5

Используя материал Фекете и Шиффеля ²⁾, я получил в отношении еловых насаждений Австрии и Венгрии следующие цифры, характеризующие участие деревьев в естественных ступенях по порядку:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ель	0,0	7,5	10,0	14,5	17,0	17,0	12,0	10,0	7,0	3,0	2,0	0,0	0,0

Такого же рода вычисления над материалом, собранным проф. Веселовским в отношении сосны Донской области, дали следующие цифры.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Сосна:	0,5	6,0	13,9	14,6	14,8	17,2	11,2	8,8	6,1	3,7	2,0	1,1	0,1

Таким образом, получается, что распределение деревьев по естественным ступеням у ели и бука в Швейцарии, примерно, одинаково; у ели Австрии и сосны Донской области также одинаково, но ель Австрии отличается от ели Швейцарии. Впрочем различия очень не существенны, выделяясь лишь в низших ступенях.

Если принять во внимание неизбежное различие в мерах ухода за насаждениями, которые несомненно влияют на заселенность ступеней, особенно низших, то вышеприведенные ряды цифр убедят нас в том, что в нормальных насаждениях не только пределы ступеней постоянны, но и относительная заселенность, если можно так выразиться, ступеней также одинакова, не завися ни от породы, ни от возраста, ни от бонитета. Для выражения этой общей относительной заселенности естественных ступеней я предпочел опереться на материал Флюри, в отношении бука и ели, как наиболее обширный и однородный, считая выведенное по ним распределение деревьев универсальным, пригодным для всех пород, а именно:

Естественные ступени в долях среднего диаметра

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7

Распределение деревьев нормальн. насаждений по ступ. в ‰.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0,1	2,4	8,8	16,8	19,0	19,0	12,7	8,9	6,3	3,4	1,7	0,5	0,4.

¹⁾ Проф. М. М. Орлов. „Охтенская лесная дача“, Изв. Лесв. Инст. XVI — 1907 г.

²⁾ A. Schiffel. „Über die gesetzmässigen Beziehungen der Massenfaktoren in normaler Fichtenbeständen“. Zentralblatt f. d. g. Forstwesen 1903.

От распределения дерев по естественным ступеням нетрудно перейти к ступеням, измеренным в любых мерах.

Удобнее всего такой переход совершать при посредстве графиков. Таким путем была получена таблица I, (см. стран. 13) где представлено процентное распределение дерев по вершковым ступеням при средних диаметрах, выраженных в вершках и десятых долях. Эта таблица есть естественное дополнение к опытным таблицам, имеющим, как известно, данные о средних диаметрах и числе стволов насаждения на единице площади.

В дополнение к ней необходимо уметь находить для каждой ступени толщины соответствующие высоты, на основе также имеющихся в опытных таблицах средних высот насаждений. Материал, собранный разными авторами и в разных странах на пробных площадях в различных насаждениях, позволяет сделать это.

Если принять среднюю высоту насаждения за единицу, то наименьшие и наибольшие высоты в насаждении легко выразятся в долях средней высоты. Таким образом будут найдены пределы высот.

Вычисленные мною пределы на основе материала, собранного Флюри в Швейцарии ¹⁾, показали следующие величины:

	Средняя высота	Наименьшая	Наибольшая
Ель	1,0	0,82	1,20
Бук	1,0	0,84	1,16
Пихта	1,0	0,85	1,16

Более детальный анализ материала показывает, что указанные пределы в молодых насаждениях раздвигаются в обе стороны на 0,04; в старых сближаются на 0,04.

Упомянутый выше небольшой материал, собранный проф. Шустовым в дубовых лесах на пробных площадях, равномерно прореженных, в возрасте около 50 лет, показал следующие пределы высот:

Средняя высота	Наименьшая	Наибольшая
1,0	0,74	1,20

В равномерно прореженных сосновых насаждениях Учебного лесничества Воронежского Лесного факультета, по исследованию на пробных площадях в возрасте около 40 лет, пределы высот оказались:

Средняя высота	Наименьшая	Наибольшая
1,0	0,74	1,17

Все это согласно указывает, что пределы высот в равномерно прореженных нормальных или близких к ним насаждениях могут быть выражены средними цифрами. Будет, вероятно, близким к истине, если эти пределы приравнять — 0,80 и 1,15 средней высоты, полагая при этом, что для насаждений молодых пределы раздвигаются в обе стороны на 0,05, а для насаждений старых — сдвигаются на 0,05.

С своей стороны, Шиффель для изученных им еловых насаждений Австрии и Венгрии нашел пределы высот равными 0,68 и 1,14, а Виммер для буковых насаждений Бадена нашел, что пределы равны 0,88 и 1,09. Хотя эти данные в отдельности отличаются от вышеуказанных, но в среднем и они согласуются с ними.

Знание пределов высот дает возможность по средней высоте насаждения определить высоты самой тонкой и самой толстой его ступени.

Для определения высот промежуточных ступеней достаточно использовать метод арифметической интерполяции, исходя из определенных крайних высот. В таблице I пределы высот указаны для насаждений спелых, средневозрастных и молодых.

Распределив деревья насаждения по ступеням толщины на основе таблицы I, исходя из числа стволов в насаждении и среднего его диаметра (в опытных таблицах эти данные имеются) и найдя для каждой ступени соответствующие высоты на основе той же таблицы, — мы располагаем всеми данными, чтобы при помощи массовых таблиц и таблиц сбega произвести полную сортиментацию дерев в ступенях и оценить насаждение в денежных единицах. На небольшом примере нетрудно разъяснить применение таблицы I. Допустим, что у нас имеется сомкнутое сосновое насаждение 1 бонитета Петроградской губернии

¹⁾ Flury. „Der arifmetische Mittelstamm“, стр. 107 — 140. Mitteil. d. Schweizer. Centralanstalt f. d. f. Versuchswesen B. III, Zürich, 1894 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к опытным таблицам хода роста нормальных насаждений
всех пород.

Строение нормальных, равномерно прореженных насаждений в отношении ступеней толщины.

Если известен средний диаметр насаждений в вершках, то каждые 100 дерев насаждения распределяются по вершковым ступеням следующим образом:

Средний диаметр вершки	с т у п е н и в в е р ш к а х.																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3.0		28	50	20	2															
3		22	50	23	5															
4		18	45	28	9															
6		13	40	33	13	1														
8		5	35	38	16	3														
4.0			30	40	20	5														
3			26	41	23	9	1													
4			20	38	27	12	3													
6			16	35	29	14	5	1												
8			11	31	32	17	7	2												
5.0			5	28	36	20	9	2												
3			4	25	36	22	10	3												
4			4	22	33	23	12	5	1											
6			3	19	31	24	15	6	2											
8			2	17	29	25	16	8	2	1										
6.0			1	15	26	27	18	9	3	1										
3				13	24	29	19	10	4	1										
4				11	20	30	20	12	5	2										
6				9	18	29	22	14	6	2										
8				7	16	26	24	17	7	3										
7.0				4	14	24	26	18	9	4	1									
3				3	13	23	27	19	9	5	1									
4				2	12	22	26	20	10	6	2									
6				1	10	20	25	22	12	7	2	1								
8					8	17	23	24	14	8	3	2	1							
8.0					6	15	22	25	16	9	4	2	1							
3					5	13	22	24	17	10	5	3	1							
4					4	11	20	23	19	11	6	4	2							
6					3	9	18	23	21	12	7	5	2							
8					2	7	16	22	22	13	8	6	3	1						
9.0					1	6	14	21	24	15	8	6	4	1						
3						5	13	20	24	16	10	7	4	1						
4						4	11	19	23	17	11	7	5	2	1					
6						3	10	18	22	18	13	8	5	2	1					
8						2	9	17	21	19	14	8	6	3	1					
10.0						2	9	16	19	19	14	9	6	3	2	1				
3							8	14	20	20	16	10	6	3	2	1				
4							6	12	18	21	17	11	7	4	2	1	1			
6							4	10	17	22	18	12	7	4	3	2	1			
8							2	9	16	21	19	14	8	5	3	2	1			
11.0							1	8	15	20	20	15	8	6	3	2	1	1		

Высоты дерев господствующего яруса определяются исходя из следующих соотношений:

В Ы С О Т Ы	Н а с а ж д е н и я			
	Средне- взрослые.	Приспе- вающие.	Средне- возр.	Молодые.
Средняя	1,0	1,0	1,0	1,0
Наибольшая	1,10	1,15	1,15	1,20
Наименьшая	0,85	0,80	0,80	0,75
Высоты промежуточных степеней толщины определяются интерполяцией	—	—	—	—

в возрасте 100 лет и нужно узнать, каких размеров деревья имеются в этом насаждении. Из опытных таблиц мы находим, что средний диаметр этого насаждения равен 7,0 верш., средняя высота 38 арш., число стволов на десятине 580 штук.

Согласно таблицы 1 разверстываем 580 дерев по ступеням толщины:

1) Ступени:	4	5	6	7	8	9	10	11	вершк.
2) Число дерев в ступени:	23	— 82	— 139	— 151	— 104	— 52	— 23	— 6	сумма 580 шт.
3) Высоты:	32	— 34	— 36	— 38	— 39	— 40	— 41	— 42	арш
4) Объемы 1 ствола по массов. таблицам Орлова в к. ф. . . .	9,07	— 15,3	— 22,5	— 31,7	— 42,2	— 54,2	— 67,9	— 82,8	сумма 85 такс. с.

Если посмотреть в опытных таблицах запас этого насаждения, то окажется, что он равен 83 такс. саж., т. е. почти совершенно совпадает с теоретически вычисленным на основе приведенного в таблице 1 закона строения насаждений.

Итак имеется возможность дополнить опытные таблицы закономерностью, позволяющей разверстывать деревья насаждений по ступеням толщины и высоты, в результате чего можно производить любую сортиментацию насаждений и определять их стоимость в денежных единицах. Из этого положения проистекает ряд следствий. В таком случае опытные таблицы можно надежно использовать не только для определения возраста количественной спелости, но и для определения возраста качественной, хозяйственной и финансовой спелости. Вместе с тем для отдельных местностей на основе опытных таблиц и местного рынка можно вычислить нормальные обороты рубок, не прибегая к закладке пробных площадей в лесах, что до сего времени считалось неизбежным. В лесах где ведется выборочное хозяйство, в рубку поступают деревья лишь по достижении ими известных размеров. Для определения величины пользования в таком выборочном хозяйстве таблица 1 может оказать значительную помощь, так как на основе ее сразу можно сказать, при каком среднем диаметре приспевают деревья к рубке и в каком количестве.

В русской лесохозяйственной практике очень ценится конструкция массовых таблиц, подобная той, на основе которой построены всем известные русские временные массовые таблицы.

Ныне в справочной книжке проф. Орлова (5 издан. 1922 г.) вместо них предложены более совершенные таблицы, составленные проф. Орловым. В этих таблицах для каждого бонитета, в пределах породы, выведена зависимость между высотами и диаметрами и каждому диаметру придана масса ствола. Такие таблицы могут быть названы таблицами с одним входом. Вышеизложенная закономерность позволяет строить таблицы с одним входом в виде дополнения к любым опытным таблицам, не производя собирания нового материала.

Намечая эти практические выводы из закона строения насаждений, я предполагаю остановиться на них в следующих статьях.

Проф. А. Тюрин.

Первые итоги навигации по Мариинской системе.

Воскрешение грузооборота внутренних водных путей является одним из лучших показателей возрождения экономической жизни данного края и страны в целом. В годы, предшествующие войне и революции, в Петроград поступало со всех бассейнов Мариинской системы в среднем 300 милл. пудов грузов, в том числе хлеба 40, лесоматериалов в судах и плотах свыше 100, дров 90, строительных материалов 75 милл. пудов и т. д.

Современный грузооборот еще не вернулся к этим нормам, но, наблюдая за ростом предъявляемых водному транспорту требований, нетрудно констатировать, что грузооборот по Мариинской системе ежегодно интенсивно повышается.

Ход перевозок текущей навигации, в особенности по направлению к Петрограду, еще не закончен, но тем не менее уже теперь представляется возможным подвести некоторые итоги как по грузообороту, так и отдельным достижениям Северо-Западного Речного Пароходства в области эксплуатации флота.

Прежде чем переходить к характеристике отдельных моментов текущей навигации необходимо заметить, что успешность хода перевозок по Мариинской системе всегда находится в прямой зависимости от ряда естественных и объективных условий, как-то: времени открытия весеннего судоходства, своевременного окончания сплава и нормального уровня воды в каналах и в шлюзованной части системы. Само собою разумеется, что не менее важное значение имеет своевременное выполнение ремонта парового и непарового флота.

Вскрытие рек и каналов в текущем году последовало по сравнению с предыдущими годами со значительным запозданием. Нормальные условия судоходства по Мариинской системе вследствие позднего ледохода установились лишь в 20-х числах мая, тогда как в 21 и 22 г.г. судоходство началось по всей системе 10-25 апреля. Точно также и по другим водным путям Области навигация открылась с запозданием почти на месяц.

Сплав древесины по главным районам Области начался лишь в первой половине мая и ввиду высокой воды затянулся на весь июнь, тогда как в предыдущие годы обычно начинался в первых числах апреля. Уровень воды в каналах и реках можно считать нормальным. Однако самый факт открытия навигации еще не свидетельствует о начале сколько-нибудь интенсивных перевозок; долго державшаяся низкая температура не дала возможности своевременно приступить к деревянному судоремонту, и докование, конопатка, и засмолка судов стали возможными лишь в мае месяце.

Тем не менее, намеченная осенью программа ремонта непаровых судов выполнена в установленные сроки в 100%. Ремонт же парового флота к открытию навигации был выполнен в 117%.

Задание по перевозкам Северо-Западного Речного Пароходства Госпланом на 1923 г. определено в размере 190 милл. пудов, из коих 140 милл. по Мариинской системе (из них 90 милл. на Петроград) и 50 милл. пудов по другим водным путям Области. Судя по размерам заявок и ходу перевозок, надо полагать, что задание это будет выполнено со значительным превышением.

Сопоставляя данные о грузообороте по всем водным путям Области, усматривается:

	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Отправлено с открытия навигации по 1-е октября в пудах	64.000.000	106.000.000	151.700.000
Прибыло к пунктам назначения	62.000.000	94.000.000	130.100.000
Прибыло в Петроград с начала навигации по 1 октября	37.592.506	50.573.291	85.218.993
Из коих: дров	25.049.008	30.359.551	47.417.384
лесоматериалов	7.519.411	15.163.758	23.454.128
нефти	2.744.520	3.873.051	7.279.726
других грузов	2.279.567	1.176.931	7.067.755

Особо выделяются нефтеперевозки:

По заданию назначено к перевозке 6.000.000, фактически же, несмотря на то, что налив в Рыбинске начался лишь в первых числах июня, по 1 октября отправлено 8.061.649 пудов и завезено в Петроград 7.279.726 пудов.

Если принять во внимание, что как паровой, так и непаровой флот не увеличиваются, а наоборот — количество выпускаемых из ремонта единиц ежегодно уменьшается, такое повышение интенсивности работ флота можно несомненно отнести за счет некоторой налаженности аппарата эксплуатации, улучшения топливного хозяйства, доброкачественности ремонта и увеличения производительности работы пароходов.

Из предварительных подсчетов усматривается, что на совершение одних и тех же рейсов в текущем году затрачивается времени на половину меньше чем в прошлом. Так в 1922 г. на совершение рейса из Рыбинска до Петрограда требовалось в груженом состоянии 27-35 дней, а в текущем — 17, в порожнем же направлении — 13-15 дней; из Конево до Петрограда судно типа мариинки в 1922 г. шло 32 дня, в текущем 17-20 дней и т. д.

В области технической эксплуатации парового флота в текущем году произведена серьезная и имеющая большое практическое значение работа по определению индивидуальных норм топлива и смазки для всех паровых судов Пароходства. Практические результаты предпринятых в этой области работ в течение первых трех месяцев уже явились и дают значительную экономию в расходах.

Например, на 1000 индо-сило-часов расход дров в среднем выразился, в кубах, в мае 0,71, июне 0,61 и июле 0,60 куба при норме НКПС — 0,64 куба. Смазки на 1000 индо-сило-часов в среднем, в фунтах, в мае 16,3, в июне 13,3 и июле 12,8 фунтов.

По сравнению с предыдущими годами непроизводительный простой пароходов в навигационном ремонте значительно понизился; так, например: среднее число дней навигационного ремонта на одно судно в месяц составляло: в 1921 г. 9,4, в 1922 г. 4,9 и в 1923 г. 2,5 дней. Но приведенные выше данные не дают еще основания утверждать, что с флотом Мариинской системы обстоит все благополучно.

Всякий, кому приходилось иметь дело с флотом наших систем, знает, как плохо содержался и ремонтировался флот еще в то время, когда он находился у своих бывших хозяев до национализации, и что пережил флот за последние годы. Много и теперь еще можно встретить судов и пароходов в таком состоянии, что приходится удивляться, как они вообще могут работать.

Флот в отношении численности и технических качеств с каждым годом прогрессивно тает, и наряду с возрождением прежнего грузооборота нужно теперь же проявить максимум забот в отношении его восстановления, о чем необходимо поговорить особо.

Достаточно вспомнить отдельные моменты в жизни водного транспорта, чтобы сказать, что общая разруха за годы войны и революции коснулась его в большей степени, чем других областей народного хозяйства, так как водные пути и речной транспорт всегда были в загоне. Однако, сравнивая итоги первой половины текущей навигации с предыдущими годами мы приходим к заключению, что речной транспорт был тяжело болен, но в настоящее время он находится на пути к выздоровлению и для полного его восстановления нужны только оборотные средства, о чем надлежит серьезно задуматься тем, кто руководит делом транспорта и полагает пользоваться его услугами.

К. Лепин.

Повышение речных тарифов.

Когда летом на Московских Тарифных С'ездах лесопромышленность, в лице ЦУЛП'а, заявляла, что речные тарифы для нее убыточны, — Водный Транспорт защищался указаниями на то, что при понижении тарифов он не мог бы работать. Прения завершились выражением надежды на то, что какой-либо высший орган выяснит в широком масштабе создавшееся положение и решит, которая из спорящих сторон должна быть поддержана государственными дотациями.

Теперь все это кажется уже устарелым: к пароходствам в августе предъявлено категорическое требование достичь самоокупаемости, оплачивать своими выручками ремонт флота и т. д., а на определенные дотации не надеяться. При таких условиях речные тарифы могут пересматриваться только с точки зрения выгодности их для Пароходств. Пересмотр этот повсеместно привлекает внимание лесопромышленных и топливных организаций, но особый интерес он возбуждает в Северных районах, где лесные материалы и топливо играют в обороте водных путей главную роль. Так по С.-З. Области из 151,7 милл. пуд. груза, отправленного в 1923 г. с начала навигации по 1 октября средствами СЗРГП, приходится на дрова 44%, на лесные материалы 43%, на нефтяные продукты 5,8%. Что же касается в частности топливоснабжения Петрограда, то, по расчетам А. И. Ротштейна („Лесопр. и Топл.“ № 6—7 1923 г., стр. 17), в Петроград предположено прибытие дров с 1/IV по 1/X 1923 г. — 120 т. куб. саж. водой и 70 т. к. с. по жел. дор., а с 1/X 1923 г. по 1/IV 1924 г. 30 т. к. с. водой и 135 т. к. с. по ж. д. Если эти цифры дополнить указанием, что результат водной доставки в 1923 г. превзойдет эти расчеты (уже на 1 октября доставлено в Петроград дров водой 44,4 милл. пуд., т.-е. 148,1 т. куб. саж.), то станет ясна роль водного транспорта в снабжении Петрограда. В связи с этим обрисовывается и значение размера речных фрахтов для местного рынка.

Ставки, действовавшие в 1923 г. до перевода Пароходства на коммерческий расчет, исчислялись на основаниях, установленных Центром еще до открытия навигации. С одной стороны, Центр тогда фиксировал отношение, в котором доход от перевозок должен находиться к общей сумме расходов Пароходства: признано было, „что полной самоокупаемости перевозок речного флота в настоящее время не может быть достигнуто“ и принято было, „как общее правило, чтобы тарифы на основные перевозки покрывали текущие эксплуатационные расходы навигационного периода“ (см. протоколы 1-го С'езда представителей жел. дор. и судох. предприятий по тарифным вопросам 5—12 декабря 1922 г., стр. 131). С другой стороны, Центр признал необходимым „приравнение речных грузовых тарифов к довоенным фрахтам с повышением последних для тех или иных категорий перевозок на 20—30%“ (см. протоколы 2-го С'езда 12—20 февраля 1922 г. стр. 50 п. г.).

Практическое значение, первого из этих принципов будет ясно, если иметь в виду, что как видно из трудов Съездов, «текущие эксплуатационные расходы навігационного периода, т. е. затраты, зависящие от движения, исчислялись, при разработке тарифов б. Севзапвода, в размере лишь примерно около 33% его расходной сметы. Широко идя навстречу интересам грузоотправителей, Севзапвод считал прочие расходы (примерно 67%) не подлежащими покрытию тарифами, и теперь спрашивается: как при прекращении дотаций мог бы восполняться этот огромный пробел? Некоторые меры в этом направлении приняты. Сокращен до последнего предела контингент служащих: при Правлении оставлено только 16%, на линии 67% июльского состава, концентрированы ремонтные средства: на Марининской системе мастерскими обслуживалось 25 пунктов, оставлено 10; ликвидируются убыточные линии и т. д. Однако, этой экономией покрылась бы очевидно лишь незначительная часть дефицита. Доход от перевозки грузов, не вошедших в первоначальные предположения, также не может дать ощутительного плюса, а говорить о том, чтобы Пароходство без оборотного капитала было в силах использовать предоставленное ему право создавать доходные подсобные предприятия, — конечно, не приходится. Вывод ясен: тарифы убыточны, и снятие пароходства с сальдо-бюджета равносильно необходимости их повышать. Как же относиться ко второму из двух вышеприведенных принципов Центра? Б. Севзапвод, как видно из трудов тех же Съездов, действительно строил свои тарифы в определенном отношении с довоенными. За основную ставку принят был средний хлебный фрахт Рыбинск—Петроград (9 коп.), увеличенный на 30%, всего получалось с пуда 12 коп. на 1000 в. Для дров принят был этот тариф со скидкой в 35%, т. е. 7,8 коп. на 1000 в. и 3,51 к. на 212 в. (расстояние между Петроградом и обильным дровами районом Паша). Это, по расчетам СЗУ, совпадает с довоенным фрахтом Паша—Петроград, увеличенным на 25%. Однако, необходимость приравнивать тарифы к довоенным является сомнительной.

Надо, прежде всего, сознаться в том, что уже одно выяснение довоенных фрахтов представляет непреодолимую трудность. „Брали когда пятачек, а когда пятиалтынный“ — ответит вам старожил-судопромышленник, и то же подтвердят старые номера „Торгов. Промышленной газеты“, разные бюллетени, справочники и пр. Строго систематизированных научно-разработанных данных нет. В 1916 г. созданный при б. М-стве Путей Сообщения Распорядительный Комитет по водным перевозкам задался целью осветить рост фрахтов на Волге и на Марининской системе, но вынужден был в своих трудах сослаться на „отсутствие в литературе систематизированных сведений о фрахтах“ и на „малочисленность данных по этому вопросу“, и в итоге ограничиться „довольно беглой цифровой иллюстрацией быстрого повышения фрахтов“. То, что в 1916 г. было не по силам органу, вооруженному всеми имеющимися сведениями, от того будет осторожнее воздержаться в 1923 г., когда уже один подбор элементарных данных встречает на своем пути крайние трудности.

Впрочем, если бы сведения о довоенных фрахтах даже и были более разработаны, могут ли они иметь руководящее значение при том чрезвычайном изменении хозяйственных условий, которые пережила судопромышленность за эти 6 лет? Главные факторы этого изменения заслуживают особого обзора. Не останавливаясь на общеизвестном увеличении расходов на рабочую силу, вызванном новым строем социальной жизни (расходы эти с 30% повысились до 52%), необходимо особо осветить удорожание материалов и инвентаря. По данным СЗРГП, за последнее десятилетие в СЗОбласти повысились в цене уголь с 16 к. до 55 к., мазут с 50 к. до 1 р. 09 к., смола с 1 р. до 3 р. 20 к., железо сортовое с 1 р. 80 к. до 4 р. 50 к., кровельное с 2 р. 20 к. до 8 р. 50 к., чугун с 90 к. до 4 р. и т. д., — словом цена предмета, составляющая 300, 350, 400% прежней его стоимости, представляет теперь заурядное явление. Очевидно, какой-нибудь „довоенный фрахт Паша—Петроград 3,51 коп.“ теряет теперь всякую авторитетность для пароходства, перешедшего на самоокупаемость.

Требуя столь повышенных по сравнению с довоенным временем расходов на ремонт и содержание, подвижной состав, с другой стороны, далеко не дает теперь той производительности, которой можно было бы ожидать по данным о его численности, мощности и подъемности. Вызвано это, прежде всего, самим состоянием флота. По СЗОбласти рабочее ядро парового флота в 1923 г. (340 единиц) лишь на 48% состоит из пароходов, построенных после 1904 года; 19% построено до 1890 г., 7% в 1890—1895 г.г. и т. д. В числе 855 паровых котлов у СЗРГП 43% перешло 24-летний возраст, т. е. представляет прямую опасность в работе. Изношенные валы остаются без возобновления, винты, постоянно ломаясь, заменяются несоответствующими. Механизмы находятся в состоянии, требующем капитального ремонта, котлы, действуя с пониженным давлением, не позволяют

развить всей мощности пароходов, и вообще дурное их состояние влечет за собой столь значительное учащение заходов в навигационный ремонт, что приходится при эксплуатационных расчетах считать примерно 25% буксиров стоящими в летнем ремонте, т. е. стремиться к увеличению числа единиц, выпускаемых в плавание. В еще худшем состоянии находится непаровой флот СЗРГП. Из 752 деревянных судов, составляющих в 1923 г. рабочее ядро на Марининской системе, сведения о возрасте имеются для 537; из этих последних, оказывается, только 22,3% имеют возраст 5 лет и менее, а около 2% спущено даже до 1910 г. Иначе говоря, значительная часть непарового флота представляет собой собрание судов дряхлых, не выдерживающих полной нагрузки и рискующих авариями по ничтожнейшему поводу, естественная же убыль почти не пополняется, ибо на скольконибудь значительное судостроение средств не имеется¹⁾. Таковы те орудия производства, которыми работает современное Пароходство. Невозможность получить от флота ту производительность, которую он давал бы при более исправном своем состоянии, усугубляется отсутствием прежнего соответствия между работой судов и предъявлением грузов. В противность прежней практики и ввиду топливных кризисов, дров и лесных материалов на весну оставляется мало и перевозка их начинается лишь по окончании сплавов, так что в первое время навигации буксиры, занятые лишь выводкой порожняка, непроизводительно расходуют рабочую силу и топливо на обратные простои порожнем, и доходность от перевозок минимальна. С открытием грузового движения начинает давать себя чувствовать другой отрицательный фактор, крайне неравномерная сдача грузов и предъявление судов «пачками», что сбивает всякие хозяйственные расчеты, не позволяя предвидеть, где сколько понадобится перевозочных средств. Все это сводится к тому, что, по сравнению с довоенным временем, стоимость эксплуатации непомерно поднялась, производительность же эксплуатации непомерно опустилась, почему пароходное предприятие, работающее на началах самоокупаемости, не может в своей тарифной политике руководствоваться прежними ставками. От довоенной практики должна быть в этом отношении унаследована, очевидно, только гибкость фрахтов, возможность брать «когда пятачек, когда пятиалтынный».

Разрешение вопроса о новых ставках—дело чрезвычайно сложное. Если бы переход на самоокупаемость был раньше предвозвещен Центром, с заблаговременным указанием срока, по истечении которого будет прекращена государственная дотация, тарифное дело, может быть, развивалось бы методически. К сожалению, однако, Центр в своих решениях по тарифному вопросу опоздал на полгода, и вышло так, что, проработав вплоть до августа по тарифам, основанным на совершенно ином принципе, СЗРГП вынуждено было их перестроить. Как видно из публикации СЗРГП Пароходства (№ 69 «Вестника Петросовета» от 1 сентября сего года), меры, принятые им в этом направлении, пока ограничились повышением с 1-го сентября ряда ставок, установленных до начала навигации. Так, магистральные тарифы на перевозку, производимую Пароходством в своих непаровых судах, увеличены путем повышения дифференциала № 1 (напр., керосин)—на 10%, № 2 (напр., доски, нефть, хлеб) на 20%, № 3 (дрова, уголь, торф) — на 35%, в связи с чем, напр., плата за перевозку дров в судах СЗРГП на 270 в. (средний пробег грузов в 1922 г.) доведена с 4,10 к. до 5,54 к. с пуда (копейки с 10 сентября червонные). Плата за буксировку груженых судов с 1-го сентября составляет не 40% фрахта, а 50%, в связи с чем, напр., с судна с дровами, поднимающего 30.000 пуд., плата за 270 в. по общему правилу в августе — $\frac{4,10 \times 30.000 \times 40}{100} = 492$ р., а в сентябре $\frac{5,54 \times 30.000 \times 50}{100} = 831$ р.

Уменьшены скидки, допускаемые при буксировке груженых судов с пунктов Марининской системы в Петроград: напр., из пункта, отстоящего на 270 в., плата в августе — 35% (вместо 40%), в сентябре же — 45% (вместо 50%). Увеличены тарифы за буксировку плотов продольной сплотки бревен (на 50%), за буксировку порожняка (на 40%), за краткосрочное пользование пароходами (на 37,5%) и непаровыми судами крепкой конструкции (на 40%), повышена на 50% и такса за краткосрочные работы в Петроградском районе.

Конечно, нельзя придавать этим цифрам той неизбежности, которая присуща железнодорожным тарифам. При особенностях водного транспорта требуется значительная эластичность его тарифных ставок, т. е. широкая практика договорных соглашений, заключаемых с теми или иными отступлениями от опубликованных фрахтов.

П.

¹⁾ В 1923 г. построено и спущено транспортных деревянных судов — 82 вместимостью 45,5 тыс. тонн, 10 дебаркадеров и 8 технических судов.

Лесное Хозяйство на Первой Всероссийской Союзной Сельско-Хозяйственной Выставке.

Посетитель Московской Союзной Сельско-Хозяйственной Выставки не сразу заметит на ней лес и лесное хозяйство. Вступив на Выставку, он прежде всего любуется прекрасными цветниками и растущими перед ним зеленеющими и желтеющими лентами полевых и огородных растений, и его внимание привлекается большими и красивыми павильонами, посвященными сельскому хозяйству и промышленности. Однако, подвигаясь от главного павильона — шестигранника, в котором представлена природа страны, вглубь выставки, туда, где издали бросается в глаза своеобразный павильон Украины, налево нельзя не заметить обширного, высокого сооружения с выступающими краями и посередине несколько уходящего вглубь, давая место зеленеющим грядам небольшого демонстративного лесного питомника и миниатюрных посадок ели и пихты. Уже это нахождение здесь питомника и посадок указывает на близость лесного отдела. Действительно, на левом фронте указанного сооружения можно прочесть надпись: мелиорация, а на левом — лесное хозяйство.

По сравнению с другими павильонами, внешний вид лесного отдела не отличается ни изяществом, ни оригинальностью; можно сказать, что это одно из самых скромных на выставке сооружений сарайного типа; и если бы оно не было высоко и грузно, то его можно было бы легко и миновать посетителю, не специалисту, идущему на выставку прежде всего туда, куда привлекается его взгляд чем либо особенно интересным.

Проходящий мимо или вступающий в лесной отдел читает по обе стороны входа в него две крупные и четкие надписи, говорящие ему, слева, о том, что „Лес — наша мощь и богатство“ и, справа, что „Лесное хозяйство — сила страны“. Эти обращения как бы обязывают посетителя к особой внимательности к лесному отделу, настраивают его на высокий тон значительности и важности, но в то же время уполномачивают его и к требовательности. Прочтя такие надписи, посетитель невольно делается более строгим как к самому себе, так и к отделу, на важность которого ему указывают. Особенное внимание крестьян при входе в лесной отдел должна привлекать надпись в виде вопроса и ответа на то, что дал крестьянину Лесной Кодекс, с 1 августа вошедший в действие и возвещающий новый период в отношении к лесу. Крестьянину напоминает, что Лесной Кодекс: 1) передает в бессрочное пользование крестьян 13 милл. десятин лесов так называемого местного значения, 2) увеличивает земельный фонд крестьян, 3) предоставляет им лес без торгов по таксе, 4) красноармейцам, инвалидам и бедноте делает 75% скидки с таксы и 5) погорельцам и переселенцам дает лес совершенно бесплатно. Цель такого обращения к крестьянину, по видимому, заключается в том, чтобы заинтересовать его в лесу и в лесном отделе, указать ему на то, что он призывается быть непосредственным ответственным хозяином на огромной площади в 13 милл. десятин и что ему надо к этому подготовиться, для чего лесной отдел и представляет все средства. Это справедливое и деловое предупреждение может быть только полезным в этой первой своей части, во второй же своей части, содержащей обещания расчисток лесов, бесплатных или почти бесплатных, и льготных отпусков леса, рассматриваемое предупреждение может быть вредным для лесного хозяйства, так как оно питает надежды и порождает такие требования, выполнить которые местным лесным органам не всегда будет под силу; отсюда явятся неудовольствия и недоразумения между населением и лесничеством, что должно вредно отразиться на лесном хозяйстве.

Центром лесного отдела является высокое, светлое, почти квадратное помещение, в глубине которого поднимается лестница вверх в отдел охоты, и в дополнительное к нижнему помещение лесного отдела, расположенное как бы на хорах вдоль трех стен нижнего помещения. По обоим сторонам указанной лестницы, под портретами т.т. Ленина и Калинина, висят карты лесов Европейской и Азиатской части С.С.С.Р. На трех остальных стенах вверху развешены шесть больших картин, по две на каждой стене, характеризующих лес и лесное хозяйство и как бы переносящих посетителя в лесную обстановку. Эти картины леса не отличаются ни особой художественностью, ни типичностью передаваемых ими пейзажей; вернее их назвать панно, то-есть такими расписными полотнами, которые, будучи в общем красивы, стремятся создать у зрителя то или иное настроение. Так и здесь, посетитель чувствует, что он попадет в лес, но картины его не чаруют и ничему не учат, и он относится к ним не более, как к бордюрам, окаймляющим обои компат. Картины плохо передают непосвященным отношения площадей, поэтому указанные две карты лесов

дополняются крупной надписью „Леса С.С.С.Р. — третья часть лесов всего мира“. Это указание должно производить сильное впечатление, если его прочувствовать и связать с географическими представлениями о земле; но, с другой стороны, оглядываясь кругом и видя более чем скромную обстановку, невольно задумываешься над несоответствием между таким грандиозным предметом и характеризующими его экспонатами.

Сделав несколько шагов по лесному павильону, невольно замечаешь резкое различие его почти от всех других, заключающееся в том, что в нем земляной пол. Нельзя сказать, чтобы это было хорошо: земляной пол грязен, пылен и осенью был сыр, все это вредно для экспонатов. Казалось, где бы как не в лесном павильоне, на стенах, на полу, на дверях и всюду, где можно, следовало бы выставить доски и другие лесные материалы разных пород и сортов в употреблении их в дело. Теперь же получается впечатление, что в стране, имеющей в своем распоряжении треть лесов всего мира, на первой Всесоюзной Выставке для лесного павильона не хватило досок для настилки пола.

На правой стене от входа посетитель читает надпись: „Типы лесов С.С.С.Р.“ и под нею ряд схематических рисунков, передающих изменение лесной растительности, в зависимости от почвы и рельефа — от сухого соснового бора до болотной сосны, через формации еловых и смешанных лиственно-хвойных лесов; дополнением к этим схемам служат выставленные на столах, под рисунками, образцы лесной флоры в разных типах. Названные выше две карты и характеристика типов лесов являются экспонатами Центрального Управления Лесами и должны как бы вводить посетителя в лесное хозяйство страны. Что касается характеристики типов лесов, то вышеозначенные экспонаты далеко не отвечают той надписи, под которой они развешены: это не типы лесов С.С.С.Р., а схематические наброски некоторых комбинаций между сосной, елью, березой и осиной, намеченных А. А. Крюденером в его работе „Основы классификации типов насаждений 1917 г.“ Выставленные рисунки являются лишь увеличенными копиями схем Крюденера, иногда до того стилизованными и упрощенными, что на рисунке типа леса не насчитывается даже десятка древесных стволов, чтобы установить типический состав насаждения какой-нибудь сурамени или подборья по таксационному правилу в десятых долях. Для лесоведа все эти схемы не представляют новизны, для не лесоводов же они мало понятны и могут быть даже сбивчивыми.

На левой стене от входа развешены экспонаты лесного отдела государственного Института Опытной Агрономии. Над этими экспонатами красуется надпись: „Лесное опытное дело — ключ к богатству народа“. Прекрасная сентенция, но если посетитель вспомнит только что сказанное, что леса страны составляют треть лесов всего мира и поставит в связь с тем, что до сих пор они не имеют самостоятельного центрального органа по лесному опытному делу, в виде государственного Института Опытного Лесоводства, место которого занимает отдел Института Опытной Агрономии, то невольно у него будет склонность подумать, что, вероятно, значение лесного опытного дела признается более на словах, чем на деле. Среди экспонатов лесного отдела Г.И.О.А. видное место занимают карты и диаграммы, характеризующие экспорт русского леса и его заокеанских конкурентов и приводящие к заключению о том, что русский лес должен иметь видное место на мировом рынке и что ему не должна быть страшна конкуренция Америки. Предлагаемые выводы относятся к прошлому, отступившему уже на десятилетие, на выставке же хотелось бы видеть более новые данные. Ответом на этого рода запросы является выставленная карта лесохозяйственных районов Европейской России, представляющая лишь общие контуры районирования. Средину павильона слева занята экспонатами лесного отдела Г. И. Оп. Агр., главным образом, по географическому распространению древесных пород. Справа тянется длинный ряд высоких отрубков древесины, выставленных Архангельским Губ. Лес. Отделом, изготовленных Северным Опытным Лесничеством и характеризующих ход роста лиственницы, сосны и ели в названном лесничестве, по пяти моделям для насаждений названных пород, в возрасте около 180 лет и при разных классах бонитета. Пять моделей соответствуют пяти классам господства стволов в насаждении; по большей части выставленные модели почти одновозрастны, различаясь на 10-20 лет не более, и только у сосны низших бонитетов и у ели разница в возрасте моделей более значительна, достигая до 70 лет, что уже указывает на значительную разновозрастность таксированных насаждений. Дополнением этих отрубков лиственницы, сосны и ели являются отрубки березы 8 вер. 104 лет и осины 8,9 вер. 120 л. К указанным отрубкам имеются объяснительные данные таксации соответствующих проб, что дает возможность объяснителям использовать выставленные образцы для характеристики роста северного леса, но и сами по себе представленные образцы по качествам древесины имеют интерес, и можно только пожелать, чтобы

эти образцы были также изучены, как выставленные невдалеке модели с постоянных пробных площадей в Лисинском учебно-опытном лесничестве Петроградского Лесного Института.

Налево от входа размещены экспонаты Лесного Отдела Гос. Ин. Опытн. Агрон., из которых в теоретическом лесохозяйственном отношении особый интерес представляют диаграммы и графики анализа насаждений выборочного леса по исследованиям С. А. Богословского и А. И. Тарашкевича, обработавшего данные Вологодской опытной партии таксатора Алексеева; и те, и другие исследования были произведены шесть лет тому назад; результаты первых из них были уже частично опубликованы. Внимание лесоустроителей и таксаторов невольно должно остановиться на надписи „Упрощение принятого способа обследования обширных лесов Севера и Сибири по исследованиям Новосельского“. Насколько можно судить из содержания данной таблицы, в ней проводится сравнение таксации леса при помощи визиров через 250 и 500 саж. один от другого и указывается, что вторая работа почти вдвое дешевле, результаты же работы в том и другом случае практически между собою не различаются. К сожалению, приведенное положение только указывается, но не доказывается, и остается неизвестным, какие опыты и исследования дают право выставить такой важный для практики тезис. С другой стороны, при исследовании и даже при устройстве лесов на севере и в Сибири таксационные визиры проводились гораздо чаще — на расстоянии 1000 и 500 саж. друг от друга, — чем на расстоянии 250 саж., так что и в этом отношении тезис несколько не отвечает условиям обычной лесоустроительной практики. Во всяком случае, затронутая тема настолько жизненна и интересна, что можно только с нетерпением ожидать опубликования Лесным Отделом Гос. Ин. Оп. Агр. исследований Новосельского по данному вопросу, выдвигаемому современной практикой на первое место, по своему значению для организации лесоустроительных работ.

Направо от входа, по стене и далее, в особом отделении размещены довольно многочисленные экспонаты Петроградского Лесного Института. Среди них, в лесохозяйственном отношении представляют особый интерес уже названные выше исследования древесины, в связи с ходом роста насаждений Лисинского уч. опытн. лесничества на постоянных пробных площадях, с фотографиями этих проб, очень хорошо передающими типичные картины лесов Северо-Западной Области. Далее обращает на себя внимание широкая диаграмма, изображающая весьма наглядно рост ели в Лисинской даче, как в отношении изменения высоты, толщины и объема, так и в отношении нарастания ценности по ступеням толщины ствола на высоте груди в 1 вершок; это, кажется, единственный экспонат во всем лесном отделе, да кажется и на всей выставке, характеризующий деревья как ценности, учитываемые в современной единице, т. е. в золотом рубле.

Учебно-опытными лесничествами Петроградского Лесного Института представлены планы насаждений по таксации 1922 г., с образцами таксационных описаний, лесоустроительным отчетом по Петроградскому Лесничеству и с диаграммами хозяйств по Лисинскому лесничеству, для еловых и сосновых насаждений и общими сводными диаграммами по обоим лесничествам, характеризующими по каждому из них распределение площадей, действительные и нормальные запасы, действительные и нормальные приросты и назначаемый размер пользования. Все эти данные представляют интерес не только для лесоустроителя, которому они дают материал, иллюстрирующий в значительной мере новые приемы в русском лесоустройстве, стремящиеся провести расчеты на массу, но и вообще для лесного хозяина, которому они представляют возможность сделать различные сопоставления относительно, например, такого принимаемого теперь основного положения лесоводства, которое закреплено Лесным Кодексом и требует, чтобы ежегодная рубка равнялась ежегодному приросту. В Лесном Отделе это положение представлено плакатом, на котором написано: „Руби только ежегодный прирост, будешь всегда с лесом“. Из диаграмм, рисующих современное лесное хозяйство в Петроградском и Лисинском у. о. лесничествах, видно, что в Петроградском лесничестве надо рубить меньше ежегодного прироста, чтобы накопить истощенный древесный запас, а в Лисинском лесничестве необходимо рубить значительно больше ежегодного прироста, чтобы ускорить использование перестойных насаждений, сильно повреждаемых ветром и гнилью, предотвращая их полное обесценение или гибель. Сравнение планов лесонасаждений Лисинской дачи, характеризующих состояние леса почти за сто лет, дает возможность познакомиться с ходом лесных мелиораций, столь необходимых для русских лесов Севера. Интерес новизны представляют выставленные проф. Г. Д. Дубелиром схемы, характеризующие развитие сухопутного транспорта леса, в связи с размерами эксплуатации

лесных дач. Мастерская точных приборов Лесного Института выставила образцы изготовляемых ею мерных вилок, высотомеров и буравов; к сожалению, не указаны цены этих инструментов. Эти экспонаты должны представить особый интерес для лесных техников, желающих приобрести тот или иной инструмент, а таких техников побывает на выставке немало. Для лучшего удовлетворения потребностей лесохозяйственной практики следовало бы назначить особый конкурс для установления трех типов лесотаксационных инструментов: наиболее совершенный — для научных исследований, средней точности — для лесоустроительных работ и наиболее простой, но достаточно точный, для повседневных работ лесной стражи. Представлялось бы желательным также, чтобы мастерская точных приборов изготовляла мерные приростные линейки для анализа стволов и складные лесные масштабы.

Рядом с Петроградским Лесным Институтом представлен Московский Лесной Институт, только что учрежденный слиянием лесного факультета Петроградской Академии с Московским Лесотехническим Институтом. Экспонаты Московского Лесного Института характеризуют преимущественно эксплуатацию леса и обработку древесины и особенно богаты по части корчевания пней при помощи взрывчатых веществ.

За Лесными Институтами следуют экспонаты Лесного Управления Украины, занимающие довольно значительное место и представляющие большое разнообразие. Леса Украины, по своему составу, росту, значению и доходности стояли на первом месте среди лесов других областей Европейской России. Эти леса были давно уже устроены, искусственное лесовозобновление в них было хорошо разработано, и меры ухода, в виде прочисток, прореживаний и проходных рубок применялись в широких размерах. Из выставленных диаграмм видно, что площадь невозобновившихся лесосек в лесах Украины, равная 629.552 дес. составляет $\frac{1}{5}$ от всей лесной площади. Эта цифра довольно красноречиво свидетельствует о значительности рубок последних лет и о больших очередных задачах лесной культуры, к которой уже приступлено. Диаграммы, указывающие доходность лесного хозяйства Украины за 1922—23 г. и сметные предположения на 1923/24 г. несколько удивляют сравнительно скромными размерами валовой доходности на единицу площади, определяющейся около 4 руб. в золот. исчислении, тогда как нормально она не должна быть менее 10 руб. Интересно отметить, что в 1922—23 г. 84% всей доходности лесов Украины поглощалось бесплатными и льготными отпусками; в текущем году эта статья сократилась до 17%. По лесной смете текущего года, кроме указанного расхода в 17% на льготные и бесплатные отпуска, 20% приходится на местные сборы, 35% на содержание лесной администрации, 13% на лесные культуры, 12% на лесоустройство и 3% на остальные расходы. Прекрасные качества древесины, получаемой из лесов Украины, в их западной части, относящейся к Волынской и Подольской губерниям, характеризованы сортаментами экспортного леса. Лесные мелiorации, в виде лесоразведения, имеющие особенно важное значение для Украины, представлены огромной моделью оврага, с указанием всех укрепительных работ; эта модель производит сильное впечатление на новичков. Степное лесоразведение представлено слабо. Большой интерес представляет выставленный ствол белой акации 40 лет, 8 вершк. на высоте груди, при общей высоте 36 арш., выращенный на Алешковских песках. Рядом с ним разнообразные сортаменты, включительно до колес, фанеры и кленки, получающиеся из древесины белой акации; прекрасным дополнением к этому экспонату является исследование хода роста белой акации на Алешковских песках, исполненное Бурьячком. Выставленный образец нового лесоустройства украинских лесов, в виде лесоустроительного отчета по Тростянецкой даче, прежде составлявшей часть Тростянецкого имения Кенига, свидетельствует о господстве площадного метода и не вносит элементов уточнения расчетов пользования, как по количеству, так и по роду рубки, что казалось бы более отвечающим современным условиям. На одной из выставленных карт можно видеть, что на Украине образована сеть опытных лесничеств, в числе которых значатся Гутинское и Тростянецкое; но данных для суждения о деятельности этих опытных лесничеств не имеется. Заслуживают особого внимания экспонаты, характеризующие опыты подсочки сосны, производимые проф. Е. Ф. Вотчелом в Киеве и проф. В. В. Шкатуловым, в Харькове. Наконец, нельзя не отметить и издательскую деятельность Лесного Управления Украины, выразившуюся напечатанием Лесоустроительной Инструкции 1923 г., Урочных норм для лесокультурных работ, книги проф. А. Г. Марченко „О восстановлении лесов Украины“ и таблиц для таксации дуба, составленных проф. П. А. Шустовым.

Рядом с украинским экспонатом ствола белой акации находится экспонат Северного Опытного Лесничества, возбуждающий особый интерес. Здесь выставлены три сосновые бревна и те материалы экспортного леса, которые получились от распиловки трех сосновых бревен, таких же, как выставленные нераспиленными; собрана вся древесина, включительно

до опилок, для того, чтобы сравнение круглого и пиленного леса могло быть проведено полностью. Оказывается, что из соснового ствола, взятого из 62 кв. Обозерской дачи, 9 вер. на груди при общей высоте 35 ар. в возрасте 274 лет, получилось комлевое бревно 10 ар. $7\frac{1}{4}$ вер. объемом 27 к. ф., первое вершинное бревно 9 ар. 6 вер. объем 17 к. ф. и второе вершинное бревно 9 ар. $4\frac{1}{2}$, объемом 10 к. ф.; при распиловке выход материалов получился из комлевого бревна 66%, из первого вершинного 64%, из второго вершинного 60%, а в общем выход материалов равнялся 64%, при чем из одного ствола получилось 0,21 стандарт, т. е. 5 таких стволов могли дать стандарт экспортного леса; обычно в среднем стандарт получается из 20 — 25 стволов. Этот пример особенно поучителен в отношении методики исследования и сравнения, указывая, как надо изучать данный предмет; следует, однако, заметить, что представлялось бы желательным провести сравнение между разделанной и неразделанной древесиной еще и по весу; далее, полученные материалы надлежало бы подвергнуть браковке, установив их сорта и оценку. При хорошей отделке указанных экспонатов, при пояснении их графиками и диаграммами и при удачном размещении на выставке, они могли бы быть одним из так называемых гвоздей лесного отдела. Но и в теперешнем, более чем скромном виде описанный экспонат Северного Опытного Лесничества является одним из наиболее поучительных на выставке.

В соседстве с лесными экспонатами Украины находятся экспонаты, характеризующие лесное хозяйство Кирреспублики, куда вошли леса губерний и областей Оренбургской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской и Актюбинской. Выставлено много образцов, характеризующих ход роста деревьев, на основании анализов стволов, при чем все отрубки имеют хорошие надписи, объясняющие предмет; этим экспонаты эти выгодно отличаются от других, им подобных, во множестве имеющих на выставке. Нельзя не отметить, что выставление древесных отрубков и серии вырезок из стволов, взятых для анализа ствола, является наиболее излюбленным способом представления на выставке лесов того или другого района, — но нельзя сказать, чтобы эти объекты действительно выполняли свое назначение без надлежащего объяснения и толкования, которое почти всегда отсутствует, а если имеется, то, будучи неполным, оно не удовлетворяет специалиста, а для неспециалиста является совершенно ничего не говорящим. На многих впечатлительных посетителей выставки лесной отдел производит удручающее впечатление, как им кажется, бесконечным числом отрубков и пней. Действительно, отрубков много, и большинство их не дает никакого поучения. Анализ ствола хорош, когда он устанавливает какое-либо типическое явление, определенно указанное и представляющее интерес; анализ же единичных стволов, без надлежащей связи их с насаждениями и лесом, дает отрывочные факты, использовать которые редко кто может.

Из экспонатов Кирреспублики обращает на себя внимание диаграмма, характеризующая отпуск леса на душу населения, колеблющийся от 0,12 к. с. в Семипалатинской Области до 0,002 к. с. в Актюбинской Области. Наибольшая обеспеченность лесом представлена крестьянином, взвалившим на плечо большое бревно и сгибающимся под этой тяжестью, фактически непосильной для человека (так как она должна весить свыше 20 пудов); наименьшая обеспеченность выражена таким же крестьянином, держащим в руке ничтожный сучек в 0,002 к. с. (или около $\frac{1}{2}$ куб. фут.) и пронычски на него поглядывающим. Интересен также экспонат белой 22-летней акации, разведенной в Букеевском районе.

Далее следуют экспонаты Лесного Управления Татреспублики или бывшей Казанской губернии, в виде карты лесов, разнообразных диаграмм, отрубков и анализов стволов, а также модели вышки для сторожевой службы по охране лесов от пожаров. Не представляя ничего особенно нового, выставленные предметы, однако, дают хорошее представление об условиях лесохозяйственной деятельности в рассматриваемом районе. В частности, необходимо отметить экспонаты лесничего Ульева, выставившего модели всячего моста и оригинального деревянного замка. Такое же удовлетворение выносит посетитель из знакомства с многочисленными экспонатами лесных отделов Северо-Западной Области, из которых одна таблица особенно примечательна тем, что дает ответ на самый модный теперь вопрос об авиационном лесе. По данным Лесного Отдела Карельской Трудовой Коммуны, запасы авиационного леса в расстоянии до 100 верст от места погрузки, определяются ежегодным отпуском 26.925 бревен с площади 3.800 дес. Эти данные вероятно представляются преувеличенными и требуют разъяснения как относительно характеристики качества леса, так и приема, при помощи которого получен количественный отпуск по площади и по числу деревьев. Петроградский Лесной Отдел богат представлен, главным образом, картами, таблицами и диаграммами; их так много, что значительная часть их

так же, как и диаграмм Северо-Западной Области, не могла быть развешена, сложена в стопку на одном из подмостов, тянущихся вдоль стен, слишком низких для того, чтобы быть названными столом и весьма неудобных для рассмотрения выложенных на них предметов.

Брянский Губернский Лесной Отдел представлен большим числом экспонатов, главным образом, карт и диаграмм, значительная часть которых дана Брянским опытным лесничеством, выставившим, кроме того, интересные фотографии, анализы и графики. Сравнительное изучение выставленных карт, график, таблиц и диаграмм сильно затрудняется тем, что они значительно рассеяны по Лесному отделу; обособленные места выделены только для Украины и для вышеуказанных ученых учреждений; экспонаты же гублесотделов сильно между собою перемешаны, так что не имея каталога, представляется непосильным отдать себе отчет о всем, относящемся до того или иного района. В размещении экспонатов до некоторой степени проглядывает идея систематизации по отделам лесоводства, и если все то, что выше было описано, можно отнести к отделам характеристики лесов и хозяйства в них, то переходя в другую половину павильона, левую от входа, посетитель находит концентрацию предметов, объединяемую лесовозращением и лесоохранением.

Над отделом лесовозращения красуется надпись „хочешь лес рубить — умей его садить“. Общая характеристика лесокультурного дела в стране дается таблицей, указывающей площадь лесных культур с 1900 года; с 1915 по 1920 год лесные культуры не производились, в последние два года лесокультурная деятельность возобновляется, и в 1921 г. лесные культуры были произведены на 2.562 дес., а в 1922 г. на 4.786 дес. Экспонаты лесокультурного отдела, весьма бедные, мало оригинальны и неновы. Заслуживает быть отмеченной модель семяносушильни из Петроградской губернии, культурные орудия лесничих Купфера, Дрейзена и Третьякова; первые два дали сеялки для питомника, а третий — рыхлитель на определенную глубину. В этом же отделении лесокультур выставлен гербарий древесных и кустарных пород, являющийся более декоративным предметом, чем дающим какое-либо поучение; так, тут рядом выставлены ветки маньчжурского ясеня, крыжовника, кедра, далее следуют калина, малина и т. п. Выделяется образец, выставленный помощ. лесничего Яганского лесничества Вотской области Нахратским и характеризующий рост сибирской лиственницы из посева 1907 года, давшей ствол, диаметром 4,2 вершка. Смоленский Губ. Лес. Отдел выставил образцы, характеризующие старые культуры, главным образом, ели, в Дугинском лесничестве, Сычевского у. Изучение этих культур произведено Медведевым, установившим здесь наивысшую производительность еловых насаждений, наблюдавшуюся в Европейской России, равную лучшим ельникам Западной Европы. Дипломная работа Медведева экспонирована Лесным Институтом.

В этом же лесокультурном отделении останавливает на себе внимание всех посетителей интересный экспонат Шмидта из Пскова, представляющий в виде изящной картинки, хорошо выглаженные, поперечные сечения двух стволиков сосны, с резко выделяющимися годовыми слоями, которые всякий легко может пересчитать. К одному сечению имеется объяснительная надпись, отредактированная как бы в виде заявления самой сосенки, примерно так: „мне 27 лет, сначала я росла на болоте, 17 лет тому назад болото осушили и я оправилась“; другая сосна заявляет: „мне 25 лет, на 17 году злой человек произвел в лесу пожар, от которого я сильно пострадала, но теперь оправилась“. По выставочной технике эти экспонаты Шмидта являются выдающимися, прекрасно отвечающими на вопрос — что может говорить дерево, и как надо выставлять отрубки на выставке.

В непосредственной близости к лесокультурному отделу находится отделение лесных мелиораций, особенно хорошо представленное экспонатами Астраханской мелиорационной организации. Здесь можно видеть результаты пятнадцатилетней деятельности ряда техников, начиная с Ф. А. Аверьянова, изучивших особенности местного края и производивших работы по закреплению песков задернением и частичным облесением их. Всего закреплено в Астраханской губ. 119 тыс. дес. песков, в том числе в последние три года (1920 — 22) 13 тыс. десятин.

Лесоохранение характеризуется многими диаграммами, представляющими особенно ярко лесные пожары и лесные порубки; некоторые из них очень характерны, как например, таблица Тамбовского Губ. Лес. Отдела, с рядом рисунков крестьянина, везущего

на саях воз леса; в до-военное время этот воз был маленьким, потом стал расти, достиг наибольших размеров в 1921 г., а в 1922 г. уменьшился более, чем вдвое. Это очень наглядно и красочно, но слишком суммарно и требует анализа, разъяснений и сопоставлений с другими местностями; подобное же замечание можно сделать и относительно лесных пожаров, которые должны быть поставлены в связь с метеорологическими условиями. К лесохранению относятся также и выставленные коллекции и образцы повреждения леса вредными насекомыми, особенно короедами. Выделяются две большие витрины Тверского Губ. Лес. Отдела, в которых собраны в одной насекомые, вредящие сосне, а в другой ели. В смысле коллекции такая группировка вредителей быть может полезна для изучения, но на выставке она смущает непосвященных, склонных думать, что все эти вредители, находясь в одной витрине, и в природе находятся вместе и губят сосну и ель.

От экспонатов, характеризующих повреждения лесов вредными насекомыми, посетитель направляясь обычно к выходу, проходит мимо весьма интересных диаграмм относительно оплаты труда в лесном хозяйстве в довоенное время и теперь, указывающих, что вообще оплата труда лесных работников понизилась и особенно сильно в отношении технической ответственной работы. Здесь же нельзя не отметить ряда весьма интересных экспонатов, характеризующих условия труда плотовщиков на реке Котроме. Возвратившись к входу и убедившись, что весь низ лесного павильона осмотрен, посетитель поднимается на верх и, мимо отдела охоты, обходит хоры, где развешаны многочисленные планы, графики и диаграммы, выставленные разными Губ. Лес. Отделами и частично уже выше названные при характеристике экспонатов по лесному хозяйству отдельных районов. Дополнительно следует отметить весьма интересный план лесонасаждений Екатерининской горнозаводской дачи Тарского уезда по устройству 1791 г., с применением метода разделения на лесосеки. Нужно быть благодарным учреждению, сохранившему такой едва ли не древнейший памятник русского лесоустройства. Прошло 132 года, но склеенный план лесонасаждений еще достаточно ясно передает отличительные особенности примененного лесоустроительного метода. Рядом с этой лесоустроительной древностью висят два обширных плана лесонасаждений двух бывших удельных дач, устроенных в самое последнее время перед войной и нельзя не заметить, что несмотря на различие в примененных методах лесоустройства, подобно тому, как старое лесоустройство разрезало дачу на ряд годичных лесосек, новое удельное лесоустройство полосовало кварталы с сосновыми насаждениями кулисными рубками. Обращают на себя внимание карта лесов и оврагов Орловской губернии, а также карта лесов Нижегородской губернии с нанесением разделения лесных дач на кварталы. Вообще, больше всего в лесном отделе разного рода карт, таблиц, график и диаграмм, относящихся к площади лесов в разных губерниях и районах и к размеру лесосек, отводимых на различные потребности; словом, произведенная работа учетно-статистическая выдвигается на первый план; работы таксационно-лесоустроительные, в виде полных, новых лесоустроительных отчетов, за исключением учебно-опытных лесничеств, почти совсем не представлены. Таким образом, посетитель, оставляя лесной павильон, после его осмотра, выносит впечатление, что лесное хозяйство в целом переживает только еще первый период хозяйственной организации, когда определяются лишь внешние границы хозяйства и устанавливается строй управления им.

Лесное хозяйство на Союзной Сельско-Хозяйственной выставке представлено не одним только описанным лесным павильоном; оно как часть вошло в некоторые другие отделы, посвященные или отдельным районам, или особым отраслям хозяйственной жизни. Ближайшим к лесному отделу является павильон Дальнего Востока, обращающий на себя внимание затейливой архитектурой с мотивами китайского стиля, что уже издали указывает на характер павильона. Леса Дальнего Востока представлены большим количеством образцов древесины, анализами стволов, гербарием лесной флоры, статистическими данными, в виде таблиц, график и диаграмм и, наконец, картами и схемами. Особенно интересна большая схематическая картина, прекрасно исполненная и дающая схему распределения лесной растительности в зависимости от рельефа местности, при чем рама этой картины сделана из маленьких кусочков древесины тех пород, которые указаны в схеме; сделано это так искусно, что как раз под той или иной древесной породой в рамке представлена и ее древесина. Под этой картиной стоит превосходно сделанный стол из древесины всех главнейших древесных пород Дальнего Востока. Посетитель может убедиться в том, что работа по изучению лесов Дальнего Востока не приостановлена, а энергично продолжается, главным образом, Б. А. Ивашкевичем. Точно также нельзя не отметить проявления общественности в лесной сфере, выражающейся в деятельности Амурского Лесного Общества и его председателя А. А. Строгого, печатающего

Известия Общества и другие издания, как научно-технического, так и популярного содержания. Собственно лесохозяйственная деятельность на Дальнем Востоке отстает от исследовательской работы и современное положение дела, например, в Амурской области рисуется в очень мрачных тонах выставленной книжкой С. Д. Корнеевко „Лесоустройство в Амурской области 1923 г.“. Автор сначала винит во всем нормы прежнего лесоустройства и видит спасение в том, чтобы составить новую местную лесоустроительную инструкцию, но, подходя к концу своего труда и будучи искренним, он говорит: „В результате получается стройная картина: в области ведется лесное хозяйство (если только оно заслуживает этого наименования), существует лесоадминистративный аппарат и даже извлекается из лесов некоторый, за погашением расходов, незначительный доход; все говорят и твердят несколько лет подряд о необходимости приведения в известность лесов и упорядочения в них хозяйства; появляется лесоустройство, производит известную работу, с выводами которой никто не считается (подчеркнуто референтом), а „воз и ныне там“; другими словами, несмотря на настойчивые требования и указания большинства специалистов, честно и по крайнему разумению исполнивших свой долг перед родиной, в области лесопользования продолжается хищническая свистопляска, принявшая за последние годы гомерические размеры“ (стр. 64). Приведенные слова и особенно подчеркнутое в них место могут убедить даже скептика в том, что причина плохого состояния лесного хозяйства не в дурных лесоустроительных нормах инструкции, а в том, что еще не созданы условия для планомерности и рациональности обращения с лесами. Когда не считаются ни с какими выводами техники, различия между разными оттенками ее должны пропадать, да и вообще С. Д. Корнеевко далеко неправ, когда козлищем отпущения за все делает лесоустроительную инструкцию; при более разностороннем анализе окажется, что при надлежащем понимании инструкции и предоставляемой свободе и гибкости лесоустроительных норм и при автономности лесоустройства на Дальнем Востоке вина падает не на инструкцию, а на техников-таксаторов и лесничих, совещательные комиссии из которых фактически решали все лесоустроительные вопросы на месте. Вскрытая печальная картина современного лесного хозяйства на Дальнем Востоке ускользает от поверхностного обозревателя выставки, который оставляет павильон Дальнего Востока с убеждением, что в нем лесное дело представлено лучше, чем где-либо, — таково могущество выставочной техники и в этом отношении Лесной Отдел Дальнего Востока на Московской Выставке должен быть поставлен на одном из первых мест.

Неподалеку от павильона Дальнего Востока находится павильон Грузии, в котором лесной отдел хорошо представлен. Здесь, прежде всего, обращают на себя внимание экспонаты резонансовой древесины ели, карандашного дерева, самшита и ореха; затем чрезвычайно оригинальная коллекция образцов древесины кавказских древесных и кустарных пород, представленная в виде различной формы деревянных ножей для разрезания бумаги; коллекция расположена по системе Медведева; также выставлена коллекция повреждений деревьев насекомыми и коллекция поражения древесины гнилью; все это собрано, сделано и систематизировано трудами П. З. Виноградова-Никитина, в значительной мере наполнившими лесной отдел Грузии. Лесное хозяйство в лесах Грузии на выставке представлено слабо; развитие лесоустроительных работ идет медленно: в 1917 г. было устроено 174 тыс. дес. лесов, в 1919 г. — 50 тыс., в 1920 г. — 64 тыс., 1921 г. — 65 тыс., 1922 г. только 34 тыс. дес. В павильонах Туркестана, Абхазии и Белоруссии можно видеть отрубки произрастающих в этих районах древесных пород и некоторые другие экспонаты, характеризующие леса преимущественно с точки зрения их эксплуатации, но составить себе определенное представление об особенностях современного лесного хозяйства в этих странах посетителю выставки не удастся; остаются в памяти великолепные образцы древесины, ореховых наплывов, выставленные в Туркестанском павильоне, и самый лучший на выставке отрубок самшита в павильоне Абхазии, но характерно, что возраст древесного ствола, от которого взят этот отрубок, не определен.

Неподалеку от лесного павильона на горке, возле выставленного юбилейного паровоза „Ильяч“, находится павильон Н. К. П. С., в котором представлена деятельность Центрального Агрономического Управления этого комиссариата, в задачи которого входят и лесомелиорационные работы. Поднимаясь вдоль подъездного рельсового пути в гору, к границе выставки, посетитель сначала знакомится с природой обширных лесных площадей, порезываемых на далеком севере Мурманской железной дорогой и представленных на длинной узкой ленте каменистыми пространствами, поросшими редким низкорослым ельником, покрытым седыми мхами и лишаями; по отзывам людей, видевших в натуре эти местности, искусственное воспроизведение их на выставке сделано настолько превосходно, что вызы-

вает иллюзию действительности. Далее, кверху, на более широком и ровном пространстве представлена модель железнодорожного участка с защитными лесными полосами, укреплением оврагов по способу В. М. Ворткевича, с лесными питомниками и укреплением песков. Идея и планировка этого экспоната превосходны, но выполнение и поддержание их оставляют желать лучшего, так как, очевидно, не хватает сил и средств, чтобы всегда поддерживать посадки и вообще всю растительность в таком состоянии, чтобы у посетителя всегда получалось впечатление о вполне нормальном и хорошем ее развитии; теперь же приходится замечать в одном месте опавшую листву, в другом месте получившуюся прогалину и т. п. В павильоне, на прекрасной модели В. А. Палецкий лично демонстрирует выработанный им способ борьбы с песками на линии Средне-Азиатской железной дороги, выражающийся в устранении песчаных заносов задернением и облесением песков.

Основные положения В. А. Палецкого в работе по укреплению и облесению песков сводятся к следующему: 1) самое важное заключается в установлении тех мест, откуда должны быть начаты работы; этот выбор должен быть сделан на основании местного изучения песков; 2) работы сначала по задернению, а затем по облесению песков должны вызывать естественный процесс покрытия песков растительностью и содействовать ему, так как в этом процессе надо видеть главнейшее средство борьбы с огромными пространствами летучих песков; 3) выбор культивируемых на песках растений определяется местной флорой травянистой, кустарной и древесной растительности, местных песков; на песках по Средне-Азиатской жел. дор. сначала разводятся различные виды джугуна, *Calligonum*, затем следует чернез *Salsola* и наконец саксаул *Haloxylon ammodendron*. Многолетние работы Палецкого по указанной системе дали надлежащие результаты, продолжаются и развиваются по настоящее время, и на выставке, наряду с Астраханскими работами, являются примером наивысшего достижения в области лесных мелиораций в южной полосе. Задача специалистов заключается в проведении сравнения между методами работы Палецкого и приемами, примененными к пескам Астраханской губ. для примирения и разъяснения тех разноречий, которые возникали в печати между деятелями этих двух районов.

В главном павильоне, возле шестигранника, имеется несколько весьма интересных для лесного хозяйства экспонатов, помещенных в отделах учебных заведений, опытного дела и профессионального труда. В отделе Петровской Академии достойным образом представлена кафедра лесоводства и учебная лесная дача, где производятся наблюдения над жизнью леса, в связи с режимом вод и с деятельностью атмосферы, ставятся различные опыты возвращения леса и ухода за насаждениями; все эти вопросы представлены соответствующими предметами, графиками, диаграммами и, наконец, печатными трудами проф. Н. С. Нестерова.

Лесной факультет Воронежского Сельско-хозяйственного Института дал интересные диаграммы, знакомящие с новым приемом, примененным проф. Н. П. Кобрановым к исследованию развития порослевых насаждений; надлежит отметить диаграммы сравнительного изучения рано и поздно распускающегося дуба, исследования сосновых семян и наблюдений плодоношения сосны и дуба. Учебно-опытное лесничество Воронежского лесного факультета чрезвычайно удобно расположено по отношению к Институту, начинаясь возле него и вытягиваясь к северу полоской, прорезываемой рекой Воронежом, текущей к югу, и другой речкой, направляющейся к северу. При общей площади лесничества в 7.773 дес., оно достаточно разнообразно, представляя в одной половине господство дубовых насаждений а в другой — сосновых насаждений. Сметное исчисление дохода от учебно-опытного лесничества на текущий год принято в 19.300 р. зол., т. е. около 2 р. 50 коп. зол. с десятины. В отделе сельско-хозяйственного опытного дела лесовод не может пройти мимо выставленных интересных карт распределения лесов в Воронежской губернии, в связи с почвенными условиями и с изменением количества лесов во времени. Здесь же имеются диаграммы, передающие наблюдения и исследования над полосными лесными насаждениями, возникшими в Каменной степи по инициативе проф. Докучаева и когда то образовавшимися Каменное Степное опытное лесничество, переданное затем Сельско-хозяйственной опытной станции. Интересно отметить, что новейшие исследования, как о том свидетельствуют экспонаты Каменно-Степного участка, показали, что лесные полосы оказывают большое влияние на степную местность, и влияние это во всех отношениях, включительно до увеличения урожайности, благотворно для степного хозяйства.

Среди экспонатов Шатиловской сельско-хозяйственной опытной станции имеются интересные данные о росте искусственно разведенных там насаждений. Так, оказы-

вается, что 68-летнее насаждение сибирской лиственницы (в Моховом, урочище Колов) дает 120 т. с. запаса, считая промежуточные пользования последних лет, при высоте в 40 арш. средн. диам. 7 в. площ. сечен. 483 кв. ф. при числе стволов 1005 на десятине. Насаждение из Веймутовой сосны в возрасте 44 лет (в Моховом, урочище Круглое) дает запас 91 т. с. при высоте 29 арш. при среднем диаметре $7\frac{1}{4}$ вер., площади сеч. 495 кв. ф. и числе деревьев 708 на десят. Тогда как указанные иноземные породы дают в среднем в год около 2 т. с. прироста, т. е. отличаются исключительно высокой производительностью, туземная береза в насаждении 44 лет дает запас только 57 т. с., при средней высоте 32 арш., средн. диам. $4\frac{3}{4}$ кв. площ. сеч. 388 кв. ф. и при числе дерев 1000 на десят. Представляется в высокой степени желательным дальнейшее всестороннее изучение этих замечательных насаждений Средней России.

Хотя лесная промышленность и является отраслью народного труда, обычно отделяемого от лесного хозяйства, но связь между ними настолько тесна, что и в отделах выставки, посвященных лесной промышленности, лесовод найдет для себя много интересного и поучительного. Павильон Центрального Управления Лесной Промышленности (ЦУЛП) по внешности выделяется своей легкой конструкцией, хорошей отделкой и четырьмя башенками по краям. В одной из этих угловых башенок сосредоточены данные, оживающе интересные как для лесопромышленника, так и для лесовода и представленные серией картин, украшающих стены и в то же время поучающих своим содержанием. Соотношение между лесами С. С. С. Р. и лесами земного шара прекрасно передано картиной, представляющей как бы обширную лужайку английского парка, в котором ряд деревьев, различной величины по могучести и развесистости своей кроны, передает размеры лесов разных стран, начиная с Европы, через Азию, острова Японии и кончая Америкой; у посетителя навсегда останется полученное зрительное впечатление, удостоверяющее в том, что леса С. С. С. Р. составляют около трети лесов умеренного пояса земли. На других стенах развешены картины живо и наглядно в виде кораблей, пристающих к порту или отходящих в море, передающих размеры и характер русского лесного экспорта в до-военное время и за последние годы. Когда посетитель вспомнит, что таблицы и диаграммы по этим вопросам были отмечены им и в лесном павильоне и по существу не представляют новизны, то ему станет ясно все различие выставочной техники: тогда как экспонаты лесного отдела мало выразительны и легко ускользают из памяти, картины в павильоне ЦУЛП очень живы и невольно запоминаются, да и обстановка кругом их такая располагающая, что посетитель с удовольствием посидит на предоставленных в его распоряжение стульях, что, кстати сказать, на выставке большая редкость, и не торопясь рассмотрит все. Тут же выставлена интересная картина, рисующая состояние деревообрабатывающей промышленности: на фоне синего здания лесопильного завода выделяется красный рабочий с желтой доской в руках; величина заводского здания пропорциональна числу рабочих, а величина доски — результату производства. Оказывается, что в 1912 г. заводов было 1190, в 1920/21 — 975, в 1922 — 575; рабочих в указанные годы — 57 т., 57 т. и 32 т., производство 390 т., 64 т. и 68 т.

Для лесного хозяина особый интерес представляют графики движения цен на лес круглый, пильный и дрова. По данным ЦУЛП, довоенная цена куб. саж. дров — 25 р. зол., в январе 1923 г. она была 17 р. в марте 24,50, в мае 19,62 р. и в июле 25,62 р. Цена одного фута круглого леса, до-военная 21 коп. зол., в январе — она была 17 к., в марте — 26, в апреле — 20, в июне — 31, в июле — 39, к. Цена одного фута пильных материалов до-военная 35 коп. зол., в январе 1923 г. была 36, в марте — 59 к., в апреле — 47, в мае 63 к., в июле — 57 к. В приведенных ценах некоторое недоумение возбуждает соотношение между круглым и пильным лесом; казалось бы, что средняя расценка круглого должна быть понижена или же, вернее, средняя расценка пильного леса должна быть поднята, хотя говорить об этом вполне определенно весьма трудно, не зная, как получены средние; что касается средней цены сажени дров, то данные ЦУЛП в 25 р. близки цифре Госплана, в 24,20 р. В качестве руководящей идеи, над указанными экспонатами ЦУЛП посетитель читает „Лес наше богатство. Нет страны богаче лесом. Как можно использовать это богатство? Дружным трудом крестьян и рабочих“.

Лесовод не может не остановиться на выставке на весьма интересном отделе лесной кооперации или Всеколес'а (Всероссийский Кооперативный Лесной Союз), помещающегося в павильоне Сельско-Хозяйственной Кооперации. Хотя деятельность лесных союзов, входящих в Всеколес, исключительно лесопромышленная, по рубке, заготовке, обработке и переработке древесины, но она близка и лесному хозяйству в деле расширения эксплуатации леса, в смысле улучшения приемов и способов и более полной утилизации сырья.

Принимаемые в этом отношении меры Всеколеса заслуживают, со стороны лесохозяйственной, полной поддержки. Нельзя не отметить в отделе Всеколеса экспонаты по подсочному хозяйству, которое характеризуется как с промышленной, так и с лесоводственной стороны; в изданном по этому вопросу плакате об организации подсочного (терпентинного) хозяйства, вопрос о лесовозобновлении поставлен слишком узко и частно, так как далеко не везде будет возможно и целесообразно применять тот способ лесной культуры, который указан в виде посева сосны с овсом после четырехлетнего сельскохозяйственного пользования лесосеками.

В отделе труда Всеработземлес выставил ряд весьма интересных диаграмм, характеризующих технический и всякий другой труд в лесном хозяйстве. Возрастной состав лесных работников оказывается весьма однородным: наиболее молодым, как и нужно ожидать, оказываются помощники лесничих, средний возраст которых, однако, абсолютно значителен и определяется 30 годами; наивысший средний возраст у об'ездчиков равняется 40 годам, все другие лесные работники размещаются в этом десятилетнем промежутке. По числу рабочих дней в году разница между служащими невелика: наибольшее число для лесничего в 321 день в году и наименьшее для инспектора в 300 дней. По интенсивности использования рабочего дня исследование стремилось провести учет по временам года и с разделением работы на три категории: главная, второстепенная и домашняя. Наибольшая интенсивность главной работы летом оказалась у об'ездчика, который в среднем работает летом 10 час. 48 мин., лесник немного от него отстает, работая 10 ч. 31 м., второстепенная работа у первого 1 ч. 24 м., у второго 1 ч. 48 м. и домашняя 2 ч. 30 м. и 2 ч. 36; наименьшая трудовая нагрузка у канторских служащих, а именно, летом 8 ч. 18 м., второстепенный труд 1 ч. 30 м. и домашняя работа 3 ч. 6 м. Трудовая нагрузка для лесничего и помощника, примерно, одинаковы и равняются: зимою 9 ч. 40 м. главная работа, второстепенная от 42 до 55 м. и домашняя 2 ч. 50 м. Зимою оказывается труд лесника ослабевает и в среднем равняется 8 ч. 8 м., второстепенный труд 29 м. и домашний 3 ч. 14 м.; у канторских служащих рабочий день по главной работе сокращается до 7 ч. 18 м. По характеру труда, сделаны подсчеты рабочих дней, проводимых служащими в лесу, при чем оказалось, что в течение года лесник работает в лесу 314 дней, об'ездчик 286 дней, помощник лесничего 151 день и лесничий 112 дней; высчитано, что 80 дн. в году лесничий тратит на прием и об'яснения с клиентами, 36 дней на техническую канцелярную работу, 54 дня на канцелярскую работу и 27 дней на раз'езды. Приведенные данные возбуждают многочисленные вопросы и нуждаются в обосновании и раз'яснении. Вероятно, они получены путем анкеты, и тогда прежде всего необходимо знакомство с местом, временем анкеты, числом опрошенных и давших ответ. Во всяком случае, выставленные диаграммы полны глубокого интереса и начиная Всеработземлес в указанном отношении заслуживают всяческой поддержки и содействия. Не останавливаясь на обзоре экспонатов по лесной промышленности, что должно быть предметом особого обзора, можно считать, что сказанного достаточно для беглого очерка лесного отдела Московской Союзной выставки.

В качестве итогов всех впечатлений от лесного отдела Московской выставки можно наметить следующие положения:

1) Леса и лесное хозяйство представлены на Всесоюзной выставке гораздо слабее и бледнее, чем это следовало бы, судя по количеству лесов и по их значению в хозяйстве страны.

2) Лесная промышленность и эксплуатация лесов представлены богаче и лучше, чем лесное хозяйство и культура лесов.

3) В лесном хозяйстве, при его современном положении, насколько оно отразилось на выставке, первое место занимает работа учетно-статистическая, выражающаяся в собрании и систематизации данных о площадях и о соответствии этих площадей с предъявляемыми запросами.

4) Выставка убеждает в том, что на местах имеются преданные делу исследователи лесов, старающиеся изучать лесную природу, производить наблюдения в лесу и обосновывать технику на научных данных, но все эти работы лишены организационной связи и единства, так как цельной и самостоятельной организации лесного опытного дела не имеется, несмотря на то, что признается, как было отмечено, что лесное опытное дело — ключ к правильному лесному хозяйству.

Московская выставка используется всем населением в таких широких размерах, как еще никогда до сих пор; но этого мало, необходимо принять меры к закреплению того, что она дала. В отношении лесного отдела следует пожелать, чтобы было составлено

надлежащее описание экспонатов, чтобы экспонаты были систематизированы, в должной мере анализированы и дополнены во многих случаях данными, которые по свежим следам могут быть получены, впоследствии же это будет невозможно; наконец, из всего этого материала могло бы быть составлено и напечатано обозрение современного лесного хозяйства страны с соответствующими картинками, таблицами, графиками и диаграммами. Таким образом, труд, вложенный в лесной отдел Союзной Выставки прочно кристаллизовался бы навсегда и дал бы наибольшую пользу в пределах того, чего от него можно ожидать для развития теории и практики лесного хозяйства страны.

М. Орлов.

Лесная промышленность на Всероссийской Сельско-Хозяйственной Выставке.

Когда хочешь говорить о лесной промышленности на выставке, становишься в затруднительное положение при попытке установить объект беседы. Лесная промышленность здесь разбросана везде и повсюду. Во всех почти национальных и краевых павильонах (Туркеспублика, Армения, Грузия, Белоруссия, Дальний Восток и т. д.) имеются лесные и лесопромышленные отделы, нуждающиеся в определенной оценке. То же самое приходится сказать относительно наркоматов и хозяйственных организаций. Так, например, в павильоне Наркомпути, в Центросоюзе, в Сельскосоюзе вы встречаете экспонаты по лесному делу и лесной промышленности, около которых „лесник“ не может не остановиться. Лесные экспонаты имеются, далее, в отделе труда, в экспортном и кустарном павильонах и, наконец, в специальных павильонах Наркомзема (ЦУЛ) и Центрального Управления Лесной Промышленности (ЦУЛП). Описать все это пестрое море лесных материалов, изделий из дерева, лесотехнических орудий и инструментов, биологических и технических коллекций, моделей машин, судов, плотов и разных древесных сооружений и т. д. и т. д. нет никакой возможности. Да и нужно ли кому-нибудь такое истерпывающее описание!

Разбросанные по различным павильонам экспонаты лесной промышленности, естественно, нередко повторяются. Одни и те же породы из одной и той же губернии вы встретите в павильоне ЦУЛ'а и в павильоне ЦУЛП'а, а иногда и в каком-нибудь национальном или специальном павильоне. Это повторение, неизбежное при данной системе расположения экспонатов, не может не утомлять и не раздражать посетителя. То же самое приходится сказать и относительно различных изделий и моделей. Мы имеем тут дело с несомненным дефектом, хотя и неизбежным. Выставка, ведь, не музей. В музее можно провести план, созданный единой волей, единым усмотрением, имеющим в виду определенную систему и определенную цель. На выставке такой системы не может быть. Тут превалируют интересы экспонента, а последнему мало дела до той или иной „системы“. Экспонент хочет выставить все, что ему представляется интересным и важным с точки зрения своего собственного хозяйства. И если его экспонаты и повторяют по своему содержанию экспонаты соседа, его это мало смущает. Он желает конкурировать, а не просвещать. Конкуренция же, поневоле, предполагает сопоставление, а всякое сопоставление есть по существу повторение. Без повторения никакая выставка обойтись не может.

Несмотря, однако, на эти неизбежные повторения, можно уловить характерные отличительные черты не только каждого из крупных экспонентов, но и важнейших лесопромышленных и лесохозяйственных павильонов. Не останавливаясь на деталях, постараемся сообщить здесь только о том, что заслуживает, по нашему мнению, особого упоминания.

Начнем с „павильона государственной лесной промышленности“, или, иначе, с павильона ЦУЛП'а. В этом павильоне собраны экспонаты лесопромышленных трестов, спичечного синдиката и ацетометила. Все районные и местные тресты расположены в порядке стран света, перемежаясь кое-где с трестами специального характера — фанерным, катушечным, Центропробисолом. На первом, самом «северном», месте стоит Северолес. Центральным пунктом его экспонатов являются сортименты сосны, ели и лиственницы. Показана эта сортиментация на удачно сконструированном стане, превратившем прозаические доски в детали изящного киоска. По стенам северолесного отдела расположились торцовые обрезки бордсов, баттенсов и дильсов, а на особых стоечках — образцы распилов разного рода фаутов. Для зрителя не специалиста выставлены модели мебели из сосны и лиственницы

свидетельствующие о большой красоте рисунка этих хвойных пород. Если мы прибавим к этому образцы бочек и брусков, несколько фотографий и чертежей, то исчерпаем, пожалуй, все содержание северолесных экспонатов. Диаграммного материала, уясняющего внутреннюю, экономическую сторону работы «Северолеса» мало, и это является главным недостатком в общем довольно интересного отдела — «Северолеса». Правда, большой материал экономического порядка собран в печатных изданиях треста. Но это для посетителя, имеющего возможность углубиться в изучение вопроса. Выставка же не только для таких лиц, но для всех, для большой массы. Для массы же следовало бы все важное выделить на диаграммах и картограммах. Недостаточное внимание к этой стороне дела, как увидим ниже, является характерным не только для «Северолеса», но и для многих других экспонентов.

Помимо экспонатов, выставленных в павильоне ЦУЛП'а, «Северолес» приготовил для выставки несколько сот метров кинематографической ленты, воспроизводящей главные моменты работы по заготовке и распиловке леса. Лента еще не демонстрировалась, но судя по сценарию, она обещает быть интересной. Во всяком случае, нужно с удовлетворением отметить, что наши крупные лесотресты не остановились перед сравнительно небольшими затратами киносъемки. До сих пор наша лесная промышленность не пользовалась кинематографией, и широкая публика имела только смутное представление о том, что представляет из себя наша индустрия. Киноленты приблизят эту индустрию к массе, сделают ее более понятной и близкой. Не следует только останавливаться на первых достижениях. За первыми киносъемками должен последовать ряд других, расширяющих и углубляющих наше познание отечественной лесной промышленности.

К северной группе экспонентов следует причислить «Петролес», «Петродревтрест», «Вологдолес», «Вятколес» и «Кареллес». Как это ни странно, но наименее удовлетворительно представлен такой значительный трест, как «Петролес». Предметные экспонаты его дают скудную возможность ознакомиться с качеством поставляемой им на рынок древесины и ее распилом. Диаграммные материалы дают возможность установить заметное повышение производительности с 26,5 куб. фут. пиломатериалов на одного рабочего в 22-м году до 30-ти в 23-м. Но, к сожалению, нет данных о числе рабочих, об общем объеме работ, о проценте выхода и т. д. Правда, обстоятельно изображены успехи в области судостроения (30 плашкоутов, 346 маринок, 5 озерных баржей, 10 берлин и фонтанок), но нет сравнительных данных, и зритель не имеет возможности сопоставить настоящее с прошлым и оценить деятельность треста по его действительным заслугам.

В еще большей степени это относится к «Петродревтресту». Последний выставил изящную мебель, мебель упрощенного типа («комната одинокого»), недорогую классную мебель, образцы паркетов, строительные детали и простые грузовые сани. Изящная мебель (небольшой мягкий гарнитур и два музыкальных инструмента) сделана с изысканным вкусом, но вряд ли подходит к требованиям современного стиля. «Комната одинокого» заинтересовывает своими возможностями и окрыляет надеждой на ее доступность. Но беда в том, что трест ограничился исключительно перечисленными экспонатами и не дал ни одной, хотя бы самой скромненькой, справки о ценах на все эти интересные и нужные вещи, о размерах и успешности производства (производительности) и т. д. Впечатление менее удовлетворительное, чем в мебельном магазине. А мы ведь не в магазине, а на выставке, где посетитель должен получить самое полное и отчетливое представление об экономических элементах производства. Это упущение нужно объяснить молодостью у нас выставочного дела. В годы войны и революции мы отвыкли «выставляться». Многие смотрят на выставку, как на ненужную, дорогую забаву. Это большая ошибка. Опыт первой всесоюзной выставки кое-чему научит наших экспонентов в этом отношении, и в будущем году, надеюсь, многие недочеты будут исправлены.

По характеру своих экспонатов ближе всего к Петродревтресту «Кареллес» — конторская и детская мебель, хозяйственная утварь, лыжи и т. д. Особый интерес представляет собою письменный стол из березы, дающий представление о применимости этой древесины для мебельного производства. Но вся мебель, повидимому, сделана ремесленным образом и с точки зрения современных требований массового производства представляет меньший интерес, чем механизированная продукция Петродревтреста.

В экспонатах Вятколеса и Вологдолеса обращает внимание сравнительная успешность работы, хотя общие размеры производства представляются довольно скромными. Из одной диаграммы Вятколеса видно, что современная производительность достигла 84% довоенной (до войны 1200 куб. фут. в месяц при десятичасовом рабочем дне, теперь 811 при восьмичасовом). Это значительное достижение, но оно не может считаться рекордным.

Вологдолес представил очень недурные образцы экспортного леса. Повидимому, трест имеет в виду ориентировать свою работу на экспортном начале. В прежние времена Воло-

годский район давал значительное количество экспортной древесины и, нужно думать, что и теперь он сможет дать ее в приличных размерах.

Переходя от северной группы экспонентов к западным и юго-западным, мы, естественно, встречаемся с большим разнообразием древесины и более разнообразными видами ее механической обработки. К группе западных и юго-западных можно причислить Западолес, Двинолес, Смоллес, Брянсклес и Гомлес. Последний ограничился одними диаграммами и техническими чертежами — планами заводов. *Брянсклес* зато совершенно не дал диаграммного материала. Предметные экспонаты его не отличаются большим разнообразием, но свидетельствуют о том, что трест имеет возможность не замыкаться в тесных рамках заготовки и распила. Древесная стружка, недурного качества, и, повидимому, машинным способом сработанный улей показывают, что задача механизации деревообработки не чужда *Брянсклесу*. Образцы двухсотлетней ели довольно рыхлого строения imponируют публике, но жаль, что нет карты насаждений Брянского района, которая могла бы дать более обстоятельное представление о богатых древесных запасах района.

Значительно интереснее представлен *Двинолес*. Помимо большого ассортимента строевого леса, шпильеров, брусьев и т. д., *Двинолес* выставил точно и четко сработанные строительные детали, сельскохозяйственные орудия и упаковочную стружку. Строительные детали — результат механизированного производства и могут поспорить по обработке с любым заграничным произведением подобного рода. Стружка также хорошего достоинства, а строевой лес очень недурного качества и приличной обработки. Из диаграммы, рисующей постоянный рост распиловки, видно, что в прошлом году с августа по декабрь было распилено 900 тысяч, а в этом году с января по середину июля — 2,2 милл. кубофут. Иначе говоря, в прошлом году в среднем в месяц распиливалось 180 тысяч кубофут сырья, а в этом 340 тысяч. Успех солидный, но далеко еще не достаточный. Еще большим достижением можно считать увеличение процента выхода (вначале 53, затем 56 и под конец 57 процентов). К сожалению, нет данных о производительности на рамо-смену и одного рабочего.

Говоря о распиловке *Двинолеса*, приходится иметь в виду, что речь идет о распиловке в России. Но, помимо российской распиловки, *Двинолес* ведет большую работу на лесопильных заводах Риги, арендуемых им у рижских владельцев. Размер этой работы виден из цифр сплава на Ригу, которые показывают значительное увеличение. Так, в 1921 г. было сплавлено 2,2 милл. куб. фута, в 1922 г. 3,6 милл., а в 1923 г. 9,4 милл. куб. фута. Все эти данные выявлены довольно эффектно на специальной диаграмме сплава на Ригу, сопоставленной с общим сплавом по Западной Двине. Было бы хорошо, если бы к этим диаграммам были прибавлены другие, характеризующие общий объем работы треста и его главнейшие экономические элементы. В частности, важно было бы изучить экспортную деятельность организации и связь последней с экспортной деятельностью хотя бы ближайших конкурирующих стран — Польши и Литвы.

То же самое приходится сказать и относительно соседнего экспортного треста — *Западолеса*. Но здесь имеются ясно очерченные данные о размерах собственного экспорта и процент его в общей торговле треста. По этим данным видно, что экспорт *Западолеса* растет не только абсолютно, но и относительно. Так в 1921/22 г. *Западолес* вывез 186 тысяч куб. фута, что составляло 11% всего сбыта, а в следующем году 3,2 милл. кубофута, что составило 28%. В предстоящем операционном году предполагается повысить вывоз до 6,1 милл. куб. фута, что составит уже 37% всей операции. Кроме этих данных, никаких других, заслуживающих общего внимания, не имеется, о чем, конечно, можно только пожалеть. Что касается предметных экспонатов, то следует отметить превосходную дубовую клепку, импозантный ванчес, недурную ольховую фанеру и ряд фанерных кражей из твердых пород. К этому можно прибавить ряд фотографических иллюстраций, недурно исполненных, но недостаточно больших по размерам.

В экспонатах *Смоллеса* превалируют громоздкие машины и аппараты, сукновальня, веялки, но имеются также и образцы продуктов сухой перегонки, кустарных поделок и т. д. В сукновальне интересны попытки заменить металлические части деревянными, что при теперешнем металлическом голоде представляется чем-то вроде знамения времени.

Если от группы западных и юго-западных экспонатов перейдем к центральным, то, пожалуй, на первое место придется поставить *Мосдрев*. Последний выставил преимущественно мебель, но есть у него и шкивы, и лыжи, и ящики, и даже различные хозяйственные мелочи — хлебная доска, доска для стирки и т. д. Отдавая дань времени, *Мосдрев*, как *Петродревтрест*, пытается создать тип „универсальной“ мебели, имеющей при минимальных размерах максимальную емкость и при минимальной стоимости максимум

изящества и прочности. В комплекте такой мебели, сделанной из хорошо выдержанной сосны, вы найдете — „универсальный“ шкаф, представляющий собою смесь платяного и книжного шкафа, буфета и комода, квадратный стол с поместительным шкафиком под ним, соответствующую кровать, ночной столик и простые, прочные, но сравнительно изящно сконструированные стулья. Вся конструкция этой мебели вообще производит впечатление большой продуманности деталей, но беда в том, что мы имеем тут дело с первым образцом, с „моделью“, а не с нормальным экземпляром уже налаженного массового производства. Окончательное суждение об этом комплекте можно будет вынести, таким образом, только тогда, когда он из модели превратится в шаблон, в тип, в рыночный экземпляр, когда на него установится определенная цена. Пока же приходится признать, что мы имеем дело с интересной попыткой, и ничего больше.

Остальная мебель — американский письменный стол, больничный операционный стол, театральные кресла и т. д., сделаны с обычной для московских фабрик добротностью, и представляют собою вполне удовлетворительные образцы механического производства мебели. В общем экспонаты Мосдрева и его плакаты относительно сроков выполнения взятых им для Главвыстка заказов свидетельствуют о наличии недурно налаженного и сработавшегося производственного аппарата, который в состоянии дать довольно значительную и хорошо исполненную работу. С другой стороны, факт успешной конкуренции Петродревтреста на московском рынке показывает, что возможности Мосдрева не все еще использованы, и что ему необходимо еще много поработать, чтобы стать на уровень, требуемый настоящим временем.

В области мебельного производства среди экспонентов центрального района фигурирует еще *Тамболес*. Но мы имеем тут дело с ремеслом, хотя и хорошим, останавливаться на котором особенно не приходится. Тамболес в целом, безусловно, заслуживает упоминания и отметки. Он выставил довольно разнообразный ассортимент экспонатов, куда входят предметы не только механической, но и химической переработки древесины, а также кустарные изделия. Для небольшого провинциального треста это довольно приличные экспонаты, свидетельствующие об известной предприимчивости и подвижности.

Непосредственно к экспонатам центрального района примыкают экспонаты *Средне-и Верхне-Волголеса*. У обоих заметно разнообразие производства, но у Верхневолголеса все исчерпывается механической обработкой древесины (распиловка, сапожные колодки), в то время, как Средневолголес включил в сферу своего внимания и химическую переработку. Общие размеры лесопильного производства у них почти одинаковы (около 8 милл. куб. фут) и у обоих наблюдаются значительные достижения в смысле производительности. Оба треста дали большое количество диаграмм, хотя нужно отметить, что по своему *внутреннему* построению диаграммы Верхневолголеса не всегда удовлетворительны. Зато у него имеются недурные фотографические снимки, рисующие различные моменты заводской и внезаводской работы.

Поскольку в настоящее время комбинирование механической обработки и химической переработки древесины можно считать высшей формой лесопромышленного хозяйства, постольку единственный лесной трест, включивший в свою программу не только сухую перегонку, но и бумажное и целлюлозное производства должен пользоваться особым вниманием со стороны каждого наблюдателя нашей лесной промышленности. Таким трестом является *Камоуралбумлесотрест*. Его экспонаты, к сожалению, по независящим от него обстоятельствам, долго путешествовали по различным инстанциям и попали в павильон довольно поздно. Вся работа по выявлению их была проделана наспех и потому страдает рядом дефектов. Однако, в теперешнем виде она заинтересовывает внимательного зрителя, наводя на разные мысли о возможном развитии нашей лесной индустрии. Предметные экспонаты треста дают довольно детальное представление, если не о самом процессе бумажного и целлюлозного производств, то во всяком случае о различных стадиях его, т. е. о продуктах, получающихся при трансформации древесины в целлюлозу и бумагу. Кроме того, имеются альбомы образцов бумаги и картона, свидетельствующие о довольно высоких качествах продукции треста. Диаграммный материал рисует наглядно рост производства бумаги и картона, хотя в общем производство не поражает своей величиной.

В тесной территориальной связи с Камоуралбумлесотрестом находится *Волго-Каспийлес*. Как известно, последний ведет свои заготовки в том же районе, что и Камоуралтрест. Более того, Камоураллес явился контрагентом Волгокаспия. Но центр тяжести Волгокаспия находится не на Каме, а на низовьях Волги, где расположены его лесопильные заводы, из которых некоторые оборудованы если не по последнему слову техники, то во всяком случае превосходно (Ельшанская группа). К особенностям этих заводов

относится то, что они работают пилами с расплюснутым зубом, образец которых представлен среди экспонатов. Опыты сделанные с этими пилами Волгокаспийлесом, дали, повидимому, хорошие результаты, и большой процент выхода объясняется именно применением этого рода пил. Среди других экспонатов обращают на себя внимание превосходные, больших размеров, фотографические снимки, многие из которых, несомненно, войдут раньше или позже в учебники. Из диаграммного материала видно, что этот сравнительно молодой трест работает довольно успешно, доводя производительность на рамосмену до 1800 кубофут, что составляет (в июне 23 г.) 41 кубофут на одного рабочего в день.

Среди образцов пиленого материала особенный интерес привлекают экземпляры широких 12-ти вершковых досок. В составе экспонатов других трестов такие размеры не встречаются и они составляют предмет особой гордости экспонента. То же самое приходится сказать и об образцах огромных брусьев, идущих преимущественно на нефтяные промыслы. Они очень imponируют своим об'емом и внушают особое почтение к нашим отечественным лесам.

Как и Северолес, Волго - Каспий - Лес не остановился перед расходами на киносъемку и дал довольно обстоятельную, четкую и хорошо смонтированную фильму валки, разделки, возки, сплава и распиловки древесины. С точки зрения показательности, желательно было бы включить в фильму ряд деталей в крупном масштабе, что дало бы возможность применить фильму и для учебных целей. Но и в таком виде фильма представляет собою определенное достижение и сослужит хорошую службу в деле пропаганды нашей лесопромышленности как внутри страны, так и за границей.

Чтобы закончить обзор экспонатов территориальных трестов, остановимся еще на *Сиблесе* и *Дальлесе*. Сиблес дал ряд образчиков своей хвойной и лиственной древесины, образцы фасонного дерева и разных кустарных поделок. Судя по некоторым экземплярам, можно полагать, что Сиблес может дать как резонансовую, так и авиационную древесину очень приличного качества. Кроме того, Сиблес представил детально разработанный комплект экспонатов по эксплуатации корней бадана для добывания красящего вещества. Тут же представлены и образцы красящей массы и полоски окрашенной баданом материи.

Богатую коллекцию дальневосточных пород дал *Дальлес* в виде превосходных образцов фанеры и досок. По разнообразию пород и качеству отделки — это самый интересный и привлекательный экспонент. Невольно останавливаешься перед роскошными панелями из ясеновой фанеры и подолгу любуешься восхитительным рисунком широкого ясеневоего наплыва. На всех экспонатах Дальлеса лежит отпечаток какой-то солидной механизированной культуры, внушающей доверие и уважение к „фирме“. Жаль только, что трест, как и многие другие, не позаботился рассказать о себе подробнее языком цифр и диаграмм. Несколько диаграмм, красующихся по стенам отдела, дают представление об отдельных сторонах деятельности треста, но это фрагменты, не дающие возможности выявить основные элементы, необходимые для общей ориентировки.

Если территориальные тресты в общем кое-что и представили из области своей „экономики“, то специальные тресты (Фанерный, Катущечный и Пробизоль) решительно позабыли об этой стороне дела. Образцы, образцы и больше ничего. Правда, очень недурны работы катущечного треста, но фанера и изделия из фанеры, представленные фанерным трестом, могли бы быть лучше.

Каковы же итоги всего обозрения? Единственное обобщение, которое мне хотелось бы сделать на основании всего представленного на выставке, сводится к установлению факта жизненности и жизнеспособности нашей лесной промышленности. Мы все помним, что еще недавно лесной промышленности по существу не было. Была *дровяная* промышленность, героически боровшаяся против опасности замерзания страны. Настоящая лесная промышленность существует всего каких-нибудь год-полтора. То, что мы теперь видим на выставке, является по существу первым достижением восстановительного периода, и это достижение показывает, что долгие годы небрежения и невнимания к лесной промышленности не дезорганизовали и не стубили в конец основного ядра нашей индустрии. Техническое оборудование и человеческий материал в своей главной части выдержали испытание, и база для восстановления сохранилась. От нашего умения и от нашего понимания требований хозяйственной жизни будет зависеть ускорение и расширение намеченного уже процесса оздоровления и восстановления. Следующая выставка выявит этот факт с еще большей рельефностью.

Р. Стрельцов.

Лесное дело на Всесоюзной Выставке.

(От нашего корреспондента).

В статьях уважаемых М. М. Орлова и Р. Е. Стрельцова даются весьма обстоятельные обзоры двух самых важных лесных отделов Всесоюзной Выставки. Это в значительной мере облегчает мою задачу. Мне остается прибавить лишь отдельные штрихи для того, чтобы у читателей осталось более цельное впечатление о лесном деле, представленном на Выставке. Отделы лесного хозяйства и лесной промышленности в известной мере дополняют друг друга. Соединяя их воедино, мы видим, какие трудности дереву приходится преодолевать при своем прорастании в борьбе с насекомыми, грибами и иными вредителями леса, а затем какие разнообразные сортименты из него получаются после срезывания его, сплава и обработки на заводе. Сплав является для большей части местностей России, обилующей водными путями, тем переходным моментом для дерева, который резко отделяет его от лесного хозяйства и передает его в руки лесной промышленности. Эта операция одной своей стороной касается лесного хозяйства, а другой — лесной промышленности. Этим и нужно объяснить, почему разные моменты сплава представлены, как в отделе ЦУЛ'а, так и ЦУЛП'а, Всеколеса и др. Из разных моделей бросается в глаза волжский 8-рядный плот, длиною в 250 саж., представленный Волго-Каспий-Лесом. Можно, однако, сомневаться в том, насколько в настоящее время, при обмелении Волги, плоты такого вида могут сплавляться. Правда, наряду с моделью 8-рядов. плота представлена и модель 3-рядного.

Механическая выкатка бревен с доставкой их на завод, к лесопильному станку, представлена довольно картинно в отделе „Всеколеса“. Можно пожелать лишь более широкого ее применения как на Севере, так и в других местностях С. С. С. Р.

Не касаясь механической обработки дерева, которая подробно трактуется в статье о лесной промышленности Р. Е. Стрельцова, мы считаем нужным сказать несколько слов о благом начинании авцион. общества „Стандарт“, которое, находясь в Ярославле, берется доставить на далекие расстояния готовые дома в виде отдельных деревянных частей, изготовляемых фабричным способом. При дальнейшем усовершенствовании этого производства, можно надеяться, что со временем готовые части дома сделаются и крупным предметом нашего экспорта. Кстати, этот опыт сможет сослужить хорошую службу нашему „Дальлесу“, который на выставке представлен весьма разнообразно в разных отделах — лесного хозяйства, лесной промышленности, экспорта и в специальном павильоне Дальнего Востока. Из диаграмм, выставленных „Дальлесом“, следует, что леса Дальнего Востока используются лишь в количестве 3%. Разрушения, произведенные в Японии землетрясением, потребуют между тем, много леса для ее восстановления. При наличии в „Дальлесе“ достаточно оборудованных лесопильных заводов, нужно думать, последний сумеет сделать дальнейшие шаги в отношении использования опыта общества „Стандарт“. Образцы готовых изделий „Дальлеса“ (фанеры, ящиков и пр.) и калькуляция производства, с другой стороны, указывают, что продукты его могут получить большое распространение и на Европейских рынках.

Переходя специально к группе так назыв. „прочих“ (специально деревообделочных) производств, мы должны сказать, что она в отделе ЦУЛП'а представлена лишь постольку, поскольку фабрики, состоящие в ведении ЦУЛП'а, находятся в действии. И нужно сказать, что работают лишь немногие из них.

Специально в деревообделочной промышленности следует констатировать сильное преобладание кустаря на Выставке, на что указывает разнообразие деревянных изделий, представленных в кустарном павильоне. Впрочем, именно, в столярно-мебельном производстве всего легче найти ряд переходных моментов от кустарного к фабричному труду. Как усматривается из плаката, вывешенного в отделе столярно-мебельного производства, „этот промысел весьма легко поддается симбиозу с фабрикой, — кустарь вырабатывает „белье“, а фабрика его отделяет и дает образцы“. До войны в этом промысле в селах насчитывалось до 52.000 человек, коих производство оценивалось в 55 милл. руб. зол. в то время, как производство крупной индустрии оценивалось лишь в 13 милл. руб. В этом промысле за последние годы отмечаются известные успехи в смысле механизации. Кустарное столярно-мебельное производство в Московской губ. электрифицируется. Кустарный отдел дает, вместе с тем, образцы весьма высокого художественного выполнения, с кото-

рыми фабрике трудно конкурировать. Стоит указать в данном случае на художественные мебельные изделия Абрамцевской мастерской (Московск. губ.) и изделия отдельных профессиональных школ.

Наряду со столярными и мебельными изделиями, мы находим ряд предметов токарных и резных, в том числе игрушек, прекрасно выполненных, изделий бондарных, предназначенных для обслуживания основных нужд сельского хозяйства, промышленного садоводства, виноградарства, экипажных (колясок, тарантасов и друг.), изящно выполненных, саней, телег, колес, ободьев, сельско-хозяйственных машин, веялок, льнопрялок, шерсточесалок и проч. Все эти предметы преимущественно сконцентрированы в кустарном отделе, представляющем больше губернии РСФСР. Однако, много кустарных изделий указанных видов разбросано по отдельным павильонам автономных республик — Белоруссии, Грузии, Армении, Адзержейджана и др., а занято в деревообрабатыв. промыслах в общем свыше 500.000 человек.

Если трудно, однако, усмотреть в производстве кустарных изделий какие-либо особые успехи, по сравнению с до-военным временем, то в отношении организации промыслов Выставка представляет немало нового, являющегося продуктом последних лет. Мы говорим о продолжающемся кооперировании кустарных промыслов. В данном случае мы находим ряд интересных сведений. Цифры распределения кооперативов 1-й степени по группам промыслов говорят о том, что деревообделочные кооперативы по количеству превосходят все другие производства. На 1-е января 1922 г. их насчитывалось в 59 губ. — 4.024, а на 1 января 1923 г. по 71 губ. — 5.012.

Из центральных организаций, распространяющих свою работу на кустарей, выделяются Центросоюз и Всеколес.

В павильоне Центросоюза, как и кустарном, мы находим среди других ряд экспонатов, в виде изделий из дерева и продуктов сухой перегонки дерева, выставленных губсоюзами и райсоюзами разных республик СССР.

Более видное место лес и изготовляемые из него продукты занимают в лесном отделе Сельскосоюза, выделенном в самостоятельный отдел Всеколеса. В этом отделе чувствуется определенная тесная связь, существующая между кооперацией и той крестьянской массой, которую она представляет, сливаясь с ней. Здесь мы частью видим и успехи в работе, достигнутые артелями за годы революции. Пользуясь диаграммами, представленными Всеколесом, мы приводим некоторые цифры. Всего в обработке дерева было в до-военное время занято (согласно до-военным земским данным) в Европейской России (не считая Украины) 468.915 человек. В частности, Всеколес объединяет через своих членов (союзы сельско-хозяйств., промысловые и специально-лесные) всего 4.146 артелей и товариществ с 283.394 членами в них, в том числе лесных артелей, с группировкой их по отдельным видам:

Лесопромышленных артелей	701	с	41.721	чел.
Древесно-кустарных	604	с	25.357	„
Лесотехнических	193	с	11.452	„
Всего:	1.498		78.530	чел.

Особое место в отделе Всеколеса уделено вопросам о заготовке, сплава (бревен, смоляных продуктов) и операциям, с ними связанным, при чем представлены модели плотов, сойм, механического оборудования по вытаскиванию бревен и доставке их к лесопильному кооперативному заводу. Из диаграмм вместе с тем выявляется роль, которую играла кооперация в деле заготовки дров и лесных материалов за годы революции. В 1917/18 г. лесной кооперацией заготовлено 142.197 куб. с. (в том числе 71.049 куб. саж. дров и 71.148 куб. саж. лесн. матер.). В следующие годы заготовки увеличиваются, достигая в 1919/20 г. высшего предела в 583.273 куб. саж., в том числе 496.132 куб. саж. дров. Это совпадает с усилившимся топливным кризисом, когда заготовка дров являлась операцией принудительной. Тогда в кооперацию хлынуло много народу для того, чтобы воспользоваться предоставленными ей льготами. В следующем году отмечается сильное падение кооперативных заготовок, доходившее до 171.924 куб. саж., после чего опять начинается рост, и в 1922/23 г. заготовки дров и лесоматериалов (к 1 апреля) определились уже в 228.201 куб. саж.

Более крупные успехи достигнуты смолокурными артелями и союзами в заготовке лесотехнических товаров (смолы, скипидара, серы, дегтя). Против 185.238 пуд., произведенных в 1914/15 г., и 192.832 пуд. — в 1918/19 г., заготовка 1922/23 г. составляет

578.198 пуд. Наряду с этим мало-по-малу вносятся более усовершенствованные методы работы. На особом плакате выясняются те выгоды, которые дает новый способ подсочки (немецкий), по которому с 1 десятины сосновых насаждений получается 40 пуд. живицы и 10 пуд. серы, против 5 пуд. серы, получаемых по старому способу. Особо выставлена модель завода сухой перегонки дерева с рядом образцов получаемых скипидаров, рассортированных согласно новейшей классификации инж. Б. А. Смирнова, которая дает возможность выпускать продукты определенных марок. Эта стандартизация вносит большую устойчивость в работу смолокуров.

Переходя к экспортному отделу, мы должны указать, что в нем представлены те же предметы, которые помещены в других отделах, но подобраны такие, кои служат целям экспорта — брусня, слипера, кленка, доски, некоторые кустарные изделия, скипидары разных сортов и проч. Здесь подбор сделан более тщательный, потому и самые предметы производят более выгодное впечатление.

В общем, при разнообразии экспонатов, представленных на Выставке в разных отделах и павильонах от ряда лесных организаций, можно получить полное представление о лесном деле СССР в целом и отдельных частей, входящих в его состав. Сравнение состояния лесного хозяйства и лесной промышленности разных областей дает возможность последним скорее выявить те недостатки, которые свойственны отдельным из них и, воспользовавшись опытом других, восполнить обнаруженные пробелы, а также произвести дальнейшее усовершенствование в разных отраслях лесного дела.

По окончании Выставки, по нашему, каждая из организаций, самостоятельно представленных, и каждая область должна стараться сохранить у себя в целости экспонаты, в виде музея образцов, и постепенно вносить соответственные исправления. Это даст возможность к следующей выставке предстать во всеоружии и выявить те достижения, которые, без сомнения, к тому времени окажутся.

Б. Селибер.

Список наград на Первой Всесоюзной Сельско-Хозяйственной и Кустарно-Промышленной Выставке по лесному делу.

Почетный диплом I степени.

Управлению Средне-Азиатской жел. дор., проф. Петрогр. Лесн. Института М. М. Орлову, проф. Петрогр. Лесн. Инст. Л. А. Иванову, проф. Петрогр. Лесн. Инст. В. Н. Сукачеву, Астраханск. Краев. Лесомелиоративн. Округу, Лесн. Управл. Дальн. Востока, Лесн. Отд. Гос. Инст. Опытн. Агрономии, Гос. Лесопромышл. Тресту „Волгокаспийлес“, Госуд. Лесопромышл. Тресту „Северолес“, Кооперат. Объединению „Всеколес“, Лесн. Управл. Украины, Синдикату Спичечн. Треста СССР, в частности Сев.-Зап. Обл. Спичечн. Тресту.

Почетный диплом II степени.

Инж. Б. А. Смирнову, гр. М. Кожину (Стандартстрой), Проф. Лесн. Факульт. Воронеж. С.-Х. Инст. Н. П. Кобранову, проф. Моск. Лесн. Инст. Деревягину, проф. Лесн. Фак. Воронежск. С.-Х. Инст. А. В. Тюрину, проф. Петрогр. Лесн. Инст. Н. В. Третьякову, проф. Петрогр. Лесн. Инст. М. Е. Ткаченко, засл. проф. Петрогр. Лесн. Инст. Д. Н. Кайгородову, Лесн. Управл. Татарской Республики, Сев.-Зап. Обл. Отделу, Полесск. Спичечн. Тресту, Кедропрому ВСНХ, Дальневосточному Лесному Тресту.

Почетный диплом III степени.

Учен. Лесов. Б. А. Ивашкевичу, учен. лесов. П. З. Виноградову-Никитину, проф. В. А. Петровскому, фирме А. Л. Каган, Учен. Спец. Лесн. Отд. Г. И. О. А., С. А. Богословскому, проф.

Петрогр. Лесн. Инст. М. А. Дешевому, Ст. Асс. Лесн. Отд. Г. И. О. А. С. М. Токмачеву, проф. Петрогр. Лесн. Инст. С. А. Яковлеву, Инж. Г. П. Лаппо-Старженецкому, Лесн. Упр. Карреспублики, Петрогр. Губ. Лесн. Отделу, Сев. Опытн. Леснич., Брянск. Опытн. Леснич., Лесн. Управл. Грузии, Агрослужб. НКПС., Мастерск. точн. приб. Петр. Лесн. Инст., Лесн. Отд. Обл. Управл. по опытн. делу Средн. Черноземн. Обл., Лесн. Отд. Докучаев. С.-Х. Опытн. Станц., Камоуралбумлестресту, Арханг. „Лесосмолсоюзу“, Лесн. Управл. Абхазии, Тресту катушечно-челночн. производ., Мосдреву, Арханг. Гублесотделу, Двинолесу, Петродревтресту.

Почетный диплом IV степени.

Преп. Воронеж. С.-Х. Инст. О. Г. Капперу, проф. Казанск. Инст. С.-Х. и Лесовод. А. А. Юпицкому, Ст. Асс. Лесн. Отд. Г. И. О. А. Н. Тарашкевичу, Ст. Асс. Лесн. Отд. Г. И. О. А. А. В. Яценковскому, Учен. Лесов. Г. Д. Бурьячку, Ст. лабор. Лесн. Отд. Г. И. О. А. Сав. Арт. Самофалу, Учен. Спец. А. П. Тольскому, Ст. Асс. Лесн. Отд. Г. И. О. А. Геня. Ив. Ануфриеву, проф. Моск. Лесн. Инст. Г. Р. Эйтингену, гр. Л. Ф. Кокколину, Саратов. Цариц. Краев. Мелиорат., Иргублесотделу.

Диплом признательности.

Краковс. Опытн. Леснич., Лесн. Отд. Шатиловск. С.-Х. опытн. станц., Лесн. Отд. Княжесвоярск. С.-Х. опытн. станц., Учен. Лесов. Н. А. Кузнецову (ЦУЛ'а), Председ. Выст. Пав. ЦУЛ'а Р. Е. Стрельцову, проф. Г. Г. Дюпелльмайеру, Б. Лесн. Факульт. Петровск. С.-Х. Академии, Каф. биологии лесн. зверей, птиц и охоты. Моск. Лесн. Инст., Кабин. строит. искусств Петрогр. Лесн. Инст., Каф. Частн. леснич. Петрогр. Лесн. Инст., Инструкт. курсам по подсочке при Киев. Политехникуме, Лесн. Отд. Ворон. С.-Х. Инст., Лесн.

Отд. Казан. С.-Х. Инст., Ставц. по пропитке шпал НКПС, Полоцкому Лесотехникуму, Ораниенбаумс. Лесотехникуму, Тихв. Лесн. школе, Берез. Лесн. Школе Дальн. Востока, Амурскому Лесн. О-ву, Приморск. лесн. О-ву, Фарме „Кунст Альберс“, Вологодскому Союзу „Лесоартель“, Ветлужск. Лесосоюзу, Вятск. Губсоюзу Потреб. О-ва, Чуваш. производству, Пучужской Артели Смолокуров, Пензенск. Гублесотделу с Пензен. лесомелиоративн. окр., Сиблессиндикату, Центропробисолю, Грузолесу, Средневологдесу, Брянско-

лесу, Костромлесу, Кареллесу, Западолесу, Смоленску, Лесн. Управл. Крымреспублики, Брянск. Гублесотделу, Гублесотделам: Симбирскому, Тверскому, Нижегородскому, Гомельскому, Вологодскому, Воронежскому, Тульскому, Костромскому, Самарскому, Сев.-Двинскому, Смоленскому, Орловскому, Владимирскому, Московскому, Куб.-Черноморскому.

Натурфонд III степени.

Ряду отдельных лиц.

120-летний юбилей Лесного Института.

14 октября с. г. исполнилось 120 лет со дня основания Петроградского Лесного Института. Правление и студенческие организации отметили этот юбилей особым торжественным собранием, состоявшимся в этот день.

К полудню 14 октября актовый зал Лесного Института был переполнен гостями и студентами.

По открытии собрания, оркестром музыки студентов Л. И. был исполнен Интернационал. От имени Губисполкома, Губкома и Наркомпроса приветствовал уполномоченный Наркомпроса т. Цыперович, отметивший в своей речи, что будущее Петрограда обещает широкое развитие деревообрабатывающей промышленности, что употребление дерева на топливо должно суживаться, заменяясь применением торфа и что все это ставит обновленному Лесному Институту огромные задания, которые он должен выполнить. От имени Наркомзема приветствовал приехавший из Москвы Начальник Центрального Управления Лесами т. Здорик, указавший в своей речи на то, что коренные и глубокие реформы Лесного Института, несомненно, самым благотворным образом отразятся на всем мировоззрении студентов, которое, направляясь в духе марксизма, будет обеспечивать наилучшее исполнение выпадающей им в жизни работы. От имени Секции Рабфаков приветственная речь была произнесена т. Клявс-Клявиним, указывавшим, что студенты должны жить в постоянной и тесной связи с рабочим классом, что они должны энергично работать над усвоением науки, не обращать внимания на временные тяготы и лишения и быть всегда готовыми идти туда, куда потребует рабочий класс. Краткие приветствия были произнесены представителями Президиума Исполкома Выборгского района и Райкома партии и Комсомола Выборгского района, а также Губотдела Всеработземлеса.

Приветственные речи были произнесены ректором Политехнического Института имени Калинина и представителем Петроградского Сельско-Хозяйственного Института. Приветствовали открытие рабфаков в Лесном Институте представители рабфаков Политехнического, Горного, Электротехнического и Сельско-Хозяйственного Института.

От имени Губземуправления приветствовал т. Горохов, указавший на то, что обновленный Институт должен дать новый тип технического ученого лесовода — общественника в советском строительстве.

От Губернского Бюро Секции работников леса приветственное слово было сказано т. Кузнецовым. От Петроградского Лесного Общества приветствовал Д. С. Богданов. Как голос с Дальнего Востока, Институт приветствовал ученый лесовод Б. А. Ивашкевич, прибывший из Москвы, где он устраивал отдел Дальнего Востока на Выставке. Длинный ряд приветствий был закончен речью рабочего т. Морозова, который, в качестве старого жителя Лесного, приветствовал новую эру в жизни Лесного Института, когда он широко открыт для рабочих, и выразил пожелание, чтобы в предстоящей большой работе не была забота также забота об охране и улучшении ближайших к Институту дач.

Все приветствия находили себе сочувственный отклик и покрывались звуками Интернационала.

Из Москвы были получены приветственные телеграммы от председателя ВЦИК т. Калинина, от Заведывающего Главпрофобром т. Яковлевой, от Заместителя заведыв. Главпроф. проф. Некрасова, от Ц.К. Всеработземлеса т. Анцеловича, от ЦУЛП'а, от Ц.К.В.С. работ. просвещ., от Московского Лесного Института, от Петровской С.-хоз. Академии и от многих ученых лесоводов, вспомнивших alma mater. Заслуженный проф. М. М. Орлов, произнес речь, посвященную 120-летней годовщине Института и указывавшую на то, что в прошлом жизнь Института представляла пять периодов осуществления некоторых основных

идей, с чередующимся подъемом школы и увеличением ее производительности и некоторым упадком и понижением производительности. За столетие существования, закончившееся в 1903 г., Лесной Институт дал в круглых цифрах 3.000 ученых лесоводов; за последнее же десятилетие 1.400 ученых лесоводов, при чем наибольший выпуск был 154 человека в 1916 г. В момент исполнившегося 120-летия Институт вступает в новый, шестой период своей жизни, с никогда еще не бывшим в нем большим составом, с новым планом, с новыми учебными средствами, в виде учебно-опытных лесничеств, и с новым принципом трудовой организации учащихся; все это сулит прекрасные результаты, сказывающиеся в том, что Институт дает жизни новый тип техника, соединяющего в себе лесовода и инженера, объединяемых хозяйственным началом. Речь профессора М. Е. Ткаченко была посвящена научной и общественной деятельности Петроградского Лесного Института. В ней были указаны многочисленные ученые труды и достижения лиц, работавших в Институте, и влияние многих из этих лиц на широкие общественные круги, далеко за пределами их специальности; упомянуты были также преданность науке и образованию многих почивших деятелей Лесного Института, не жалевших для дела ни своих сил, ни жизни. При упоминании о заслугах почетного члена Института проф. Д. Н. Кайгородова, присутствовавшего на собрании, ему была сделана орация. Другой заслуженный деятель Л. И. и любимый учитель многих поколений, академик И. П. Бородин, к сожалению, не был на торжественном собрании. Проректор С. М. Толмачев произнес речь о рабочем факультете Л. И., указав, что несмотря на его короткое существование, которому нет еще и 120 дней, факультет вполне организован, обеспечен преподавательскими силами и уже приступил к работе.

В конце собрания от имени Правления Института и студенческих организаций были прочитаны приветствия; превозглашавших героями труда: проф. М. М. Орлова, тридцатипятилетие деятельности которого исполнилось в текущем году; преподавателя Э. Л. Вольфа, работающего уже 37 лет в дендрологическом саду и в Парке Института, лобаранта П. Г. Лосева, старейшего служащего Института, вступившего в химическую лабораторию 57 лет назад; столяра Ф. Д. Алексеева, старейшего кабинетского служителя А. А. Андреева, печника Д. Ф. Филиппова и истопника М. Н. Никуенко, работающих в Институте более тридцати лет. Посланы были собранием также приветственные телеграммы т.т. Ленину и Калинин.

Затем присутствующие были приглашены в парк Института и здесь перед Институтом был посажен в память 120-летия хороший, крепкий двадцатилетний дубок. Тем временем студенты построились в длинные и стройные ряды и перед ними появился Заведывающий Гублесотделом тов. Горохов, со знаменем, которое он был уполномочен ЦУЛ передать Институту в знак принятия ЦУЛ шефства над Институтом. Произнеся краткую речь, тов. Горохов передал ректору и представителю студенческих организаций знамя, на котором, как бы в виде завета Лесному Институту, красовалась надпись: „Берегите леса, растите мощные насаждения и направляйте пользование лесом на благо всех трудящихся“. Соответствующей церемонией знамя было пронесено перед всеми студентами и присутствующими на параде.

После этого, гости прошли через Питомник и парк и посетили рабфак, обосновавшийся на так называемой Евреиновской даче, находящейся на углу Новосильцевской и Проспекта Карла Маркса. Студент рабфака в ответной речи благодарил за посещение и от лица товарищей высказал, что они все свои силы положат на достижение поставленных им целей.

Вечером в актовом зале, в помещении нового клуба состоялся концерт и бал.

В зале Совета, возле актовой залы, была устроена историческая выставка, где были собраны планы, карты, чертежи, портреты, фотографии и книги, напоминающие деятелей прошлого Института и его жизни. Во вторник, 11 октября, вечером в актовом зале состоялось заседание Выборгского районного отдела Общества исследователей и любителей старого Петербурга, в котором академик И. П. Бородин поделился своими воспоминаниями о Лесном Институте, в период 60-х и 70-х годов, а проф. М. М. Орлов изложил собранные им данные, рисующие физиономию старого Лесного и Межевого Института.

В Петролесе.

Всего продано Петролесом по 8 октября с. г. с доставкой в текущую навигацию 17.396.585 куб. ф. лесоматериалов, из них 42,7% досок, 19,4% пропсов и 37,6% балансов; вывезено на тот же срок 7.607.438 куб. ф., т. е. 44% или менее половины всего подлежащего вывозу товара. Такая неуспешная, на первый взгляд, вывозка объясняется тем, что значительная партия досок (22.000 стд.) передана в последние дни и не могла уложиться в календарную программу. Общее же выполнение программы без последних сделок почти точно соответствует календарному заданию: за 3 месяца и 3 недели навигации вывезено 2/3 всего проданного лесоматериала (принимая за проданное количество 13.766.585 кб. ф.,

т. е. без последней сделки на 22.000 стд.); оставшаяся 1/3 подлежит вывозке в течение 11/2 — м-цев навигационного периода. Однако, принятыми мерами дополнительно зафрахтовано достаточное количество тоннажа, обеспечивающее своевременную вывозку всего остатка проданного товара, приняв во внимание и последнюю сделку на 22.000 стд. Наибольший процент проданного товара (42,7%) приходится, как указано, на доски, затем идут балансы (37,6%) и пропсы (19,7%); такое соотношение сортиментов, получившееся в результате последних сделок, изменило прежнюю конъюнктуру в пользу Петролеса (до последних сделок доски — 27,7%, пропсы — 24,9% и балансы — 47,4%).

По месяцам и сортиментам вывоз распределяется след. образом:

	до 1/VII.	1/VII — 1/VIII.	1/VIII — 1/IX.	1/IX — 1/X.	1/X — 8/X.	Всего вывоз.	Продано и подлежа. вывозу.	% вывезенного.
1. Доски сосн. и елов. басс. и 4 с. .	1.490 ст.	7.458 ст.	5.728	4.130	1.240	20.046 ст.	23.149 22.000	44,40% 41,10% } 86,5%
2. Балансы	— "	2.099	1.043	4.351	581	8 074 "	19.000	42,5%
3. Пропсы	— "	107	653	2.984	718	4.462 "	10.000	44,62%

Как и ранее, крупнейшим покупателем пиленого материала является Англия, приобретающая 94,20% всех досок; балансы закуплены Германией и Голландией, сделки же на пропсы заключены фоб и только 653 к. с. направлены в Англию.

Оживление последних недель, сменившее сентябрьское затишье лесного европ. рынка, отразилось благоприятно и на Петролесе (сделки на 22.000 стд.). Определившееся разрешение рурского вопроса, имевшее результатом заключение сделок Францией и Бельгией в Скандинавских странах, и пробудившийся интерес Германии к шахтовому лесу, позволяет рассчитывать на дальнейшее увеличение спроса и на русский лес.

Постановлением Совета Труда и Оборона от 14 сентября 1923 г. (пр. СТО СССР, № 11, п. 45) вследствие упразднения Всероссийского Углесиндиката и в целях снабжения Промышленности, Водосвета, Коммунального Хозяйства и населения Петрограда и Северо-Западной Области заграничным углем на Петролес возложено (под контролем и по заданиям ВСНХ и НКВТ) производство всей операции по закупке, приему и хранению заграничного угля для указанных выше потребителей. На основании указанного постановления СТО, по распоряжению б. ГУТА, Петролесу передан весь актив и весь пассив Петроградского Отделения б. Углесиндиката (Петроуголь) на 1 августа 1923 г., причем на Петролес возложено обязательство погашения неоплаченной части ссуды в сумме 3.800.000 зол. руб. за уголь, полученный ранее Петроградской Промышленностью.

Что касается прибытия загр. угля, то из закупленных Петроуголем через Петролес 205.000 тонн угля и кокса до 18 октября уже прибыло в Петроград 48 пароходов с тоннажем в 126.244 тонн или 7.830.000 пуд., причем в настоящее время находятся в пути из Англии

пароходы: 1) Болеро — 1.547; 2) Красный Проф. интерн — 5.873; 3) Долдерид — 2.094; 4) Есказони — 3.856; 5) Большевик — 1.730; и 6) Леонард — 2.648, Итого — 17.712 тонн или 1.100.000 п., а всего около 144.000 тонн или 9.000.000 пудов угля и кокса.

До окончания навигации с. г. еще остается дополучить до 60.000 тонн, причем главная масса угля ожидается к прибытию до 1 ноября с. г. Вообще же угольные поставки должны быть закончены в этом году не позже 15 ноября, что даст возможность избежать зимней кампании доставки угля и связанных с этим излишних накладных расходов.

Для суждения о работе Транспортного Управления Петролеса необходимо иметь в виду, что текущая навигация началась поздно: окончательное прохождение льда мимо Рожковской брандвахты датируется 20 мая. Ввиду этого порожняк, в большом проценте заимавший в Петрограде (567 судов против 420 судов на системе) возможно было начать поднимать только с 22 мая, причем в мае было поднято 192 суда, в июне — 215 судов, в июле — 131 судно, в августе — 239 судов, в сентябре — 225 судов, а всего 1002 судна.

Уменьшение подачи судов в июле объясняется отсутствием поступления судов из под груза в июне м-це, т. к. прибытие грузных судов было сравнительно усиленным только с июля м-ца. Работа Водного Транспорта по погрузке со вскрытием рек могла начаться только в незначительном размере, так как главная масса перевозимых лесных грузов поступали со сплава. Однако, вследствие небывалых за последнее время паводков выгрузка с последнего сильно затянулась, отдалив тем самым начало погрузки и отправки лесных грузов. Приводимые цифры дают представление о средней продолжительности простоя в ожидании погрузки судов, подав-

ных под погрузку в районы Управления по системе:

	Июн.	Июль	Авг.	Сент.
Шлиссельбургский р-н .	8,1	8,1	16,6	1,3 дн.
Ново-Ладожский .	8,0	7,0	4,2	4,3 "
Сясьский .	4,1	1,6	0,7	0 "
Пашский .	5,5	15,2	4,1	2,8 "
Свирицкий .	3,0	12,3	10,6	3,6 "
Вознесенский .	9,5	13,7	8,6	— "
Кемско-Белозерск .	4,6	6,8	17,0	— "

причем отдельные суда (63) ожидали свыше месяца.

По мере выгрузки со сплава и сдачи дров Транспортному Управлению, началась погрузка и отправка дров, балансов и пропсов. Наиболее интенсивная работа отмечается в сентябре и октябре, причем в нынешнюю навигацию она не задержалась и в среднем производилась 12 дней.

Что же касается выгрузки, то дрова выгружались потребителями в среднем 10, 8 дней, пропсы и балансы подавались прямо к пароходу и выгружались быстро, но зато приходилось ожидать в Порту, пока придет зафрахтованный пароход, и благодаря этой задержке в среднем суда с экспортным грузом простаивали 25,5 дней.

Единственный район, имевший в самом начале навигации дровяные грузы, Белозерско-Кемский, который получил от судостроения новые суда, сразу же приступил к погрузке и отправке, и в июне уже дал 3.350 к. с. из всего задания в 7.000 куб. саж.

Погрузка балансов и пропсов происходила, главным образом, в сентябре и октябре, так как, благодаря позднему сплаву, окорка их производилась поздно и следует отметить, что районы работали усиленным темпом и отправка окоренных и сданных Транспортному Управлению пропсов и балансов производилась вполне успешно, вследствие чего договоры о поставке этих экспортных материалов будут выполнены.

В настоящее время работа по транспортированию древесины еще продолжается и общие итоги подводить преждевременно; все же можно отметить, что все грузы, предназначенные к выводке из-за озер Белого, Онежского и Ладожского, выведены полностью и в совокупности вместе с системой дали в отправке на 1 октября следующее количество: дров — 88.108 куб. саж., балансов 13.710 куб. с. пропсов — 7.010 куб. саж. досок 38.548 станд., стоек 11.444 шт., шпал 1.979 шт., фанер. краж. 2.469 шт., корок — 1.176 шт.

В Петродревтресте.

Истекшая лесозаготовительная кампания 1922/1923 г.г. позволяет подвести итоги работы Петродревтреста в этой области. Всего прошло через сплав — 454.683 брев. Доставлено по ж. д. и гужем — 40.184 брев. Остается доставить с транзитных пунктов — 44.223 брев.

На предстоящий операционный 1923/1924 г. Петродревтресту, в результате длительных хлопот, удалось получить под разработку отводы в лесничествах Петроградской, Новгородской и Череповецкой губ., в общей сложности около 2.700 дес., вместо 323,75 дес. предоставленных Тресту в истекшем году. На указанной площади возможна заготовка по Петроградской губ. (в 20 лесничествах) около

44.400 куб. саж. по Новгородской губ. (в 5 лесничествах) около 4.000 куб. саж. по Череповецкой губ. (в 2 лесничествах) 5.000 куб. саж., а всего около 55.000 куб. саж. чистой деловой древесины.

Общий теоретический выход древесины, включая и отходы, может выразиться в следующих цифрах: около 30.000 куб. саж. брев. леса крупного сорта, около 10.000 куб. саж. бревен леса мелкого сорта и около 25 — 30.000 куб. саж. дров.

В ближайшее время, по окончании производящегося ныне изучения качества полученного Трестом лесосечного фонда, будет приступлено к разработке такового, в связи с чем Правлением постановлено произвести для снабжения лесозаготовительных работ закупку до 300.000 пуд. хлеба.

Производственная программа Треста на 1923/1924 г. по лесопильному производству рассчитана на работу 16-ти рам и на переработку около 4.500.000 куб. фут. сырья против 2.126.000 куб. фут., намеченных к переработке по производственной программе 1922/1923 г.

На столярно-ящичных заводах предполагено изготовить 470.000 ящик. 30.000 пуд. стружки, 6.000 шт. дубовых стульев, 12.600 казарм. шкафиков, 12.000 куб. фут. дубовых досок, 390 ед. обоза, 13.576 кв. саж. торцовых шпалек. Мебельные фабрики должны изготовить по программе: 720 комнат „Универсаль“, 1.440 столов швед.-америк. образца и фортеп. фабрика — 8 роялей, 144 пианино, 24 един. ремонта. Общая стоимость намеченной к выработке продукции составляет 3.574.733,60 руб. золот.

Фактическая выработка за 1922/1923 г. по лесоп. производству при 3.906 рамосменах составила 4.632.686 куб. фут. переработанного сырья, что составляет в среднем 1.186 куб. на рамо-смену или 53,7 куб. фут. на одного производ. рабочего в день.

Работа за указанный период происходила в значительном проценте по твердым заказам, принимаемым Правлением. В лесопильном производстве усилилась продажа непосредственно с заводов за счет твердых заказов, на которые падает до 60% всей продукции, в деревообделочном производстве на твердые заказы падает 90—100% всей продукции, в мебельном (комплекты комнат) — 90—100%, в производстве швед.-америк. мебели — 70—80%.

В целях концентрации и усиления фортепийного производства Петродревтресту по приказу ВСНХ переданы Гослесконтрой бездействующие фортеп. фабрики бывш. Беккер, Оффенбахер, Дидерихс и Мюльбах. В настоящее время при Правлении Треста заседает особая комиссия, при участии представителя ВСНХ, под председат. проф. Гарбузова, задача которой наискать меры к возможно скорейшему восстановлению промышленности, спрос на изделия которой чрезвычайно усилился во всей Республике.

В Севзапгослесконторе.

Приказом по ЦУЛПу и постановлением Северо-Западного Промбюро обязанности Начальника Севзапгослесконторы возложены на т. Лобова.

Выполнение производственного задания Севзапгослесконторы по последним сведениям (по

15 октября) имело след. вид: всего с начала работ по Октябрь м. 1923 г. заготовлено 205.316 к. с. дров и 31.898 к. с. лесоматериалов (что дает 1020% выполнения от годового задания для дров и 940% — для лесоматериалов) и вывезено 282.472 к. с. дров (из них: 53.690 к. с. — к ж. д. и пунктам потребления и 228.782 к. с. — к рекам) и 46.918 к. с. лесоматериалов (1000% — для дров и 1080% — для лесоматериалов — по отношению к годовому заданию).

Операции Севзапгослесконторы в областном масштабе по сплаву в текущем операционном году, по сведениям на 1-ое сентября 1923 г., дали след. результаты: из принятой в сплав древесины, выгружено и сплочено (сведения даны без древесины принятой в сплав от ЦУЛП'а для ГУТ'а) всего 199.431,85 к. с. (из них 171.609,26 к. с. дров, 22.501,6 к. с. бревен и 5.320,99 к. с. прочих лесоматериалов).

Работы по отборке пропсов и балансов в районных конторах: Пашском, Сясьском (Черенцовск. и у р. Сяси), Мгинском (устье р. Мги и ст. Погостье), Оятьском и Волховском (ст. Пчевжа, Тихорица и Званка) проходят успешно: окорено пропсов 4.044,05 к. с., балансов 6/4 — 822,75 и 9,4 — 400,70, отобрано 4.418,19.

Деятельность Транспортно-Экспедиционного Агентства за сентябрь мес. дала след. результаты: перевезено и сдано в адрес Севзапгослесконторы и потребителей — 199 вагон. (573,11 к. с.); Севзапвоенпрому — (частная перев.) — 359 ваг., и Губпрофсовету — 139 ваг. (382,12 к. с.), всего 697 вагонов.

По дополнительным сведениям по 13/X 23 г. прибыло в адрес Севзапгослесконторы 150 ваг. и для Севзапвоенпрома 97 вагонов.

Недостаточная погрузка и подвозка дров в Петроград объясняется тем, что дрова сосредоточены главным образом в одном пункте по Мурманск. ж. д., где подача порожняка производится в недостаточном количестве.

Торгово-Коммерческая деятельность Конторы в сентябре м-це характеризовалась след. данными.

Запродано по договорам: 3.422,56 к. с. дров на сумму — 84.512 р. 30 к. червон., 2.741 шт. бревен и 2.466 шт. кряжей на 7.544,41 р. черв. и 10.000 пуд. угля древесного на 5.000 черв. р.

Наиболее крупными потребителями, с которыми заключены договоры, являются: Управление спальных вагонов, Петрогосиздат, Университет им. т. Зиновьева и Кронкоммунотдел.

Кроме того, за наличный расчет продано дров и лесоматериалов разным лицам и учреждениям на 27.609,66 руб. черв.

По Петроградской губ. на	84.000
„ Псковской „ „	10.000
„ Новгородской „ „	56.000
„ Тверской „ „	10.000
„ Ярославской „ „	11.000
„ Витебской „ „	3.400

Итого 174.400 куб. саж. дров и 8.000 куб. саж. лесомат.

Всего предположено к заготовке 174.000 к. саж. дров, из коих будет вывезено и сдано Сев.-Зап. ж. д. 150.000 куб. саж., причем 50.000 куб. саж. пойдут сплавом.

Что касается лесоматериалов, то на первом плане стоит задание Отдела на шпалы: 250.000 шт. ручной заготовки и 132.500 шт. механической. Всего же будет сдано Сев.-Зап. ж. д. 415.000 шт. шпал обоого рода. Вообще Отдел рассчитывает заготовить 27.270 куб. саж.

В Топлесотделе Сев.-Зап.

ж. д.

Несмотря, на препятствия в работе Отдела и в частности недостаточное его финансирование, результаты только-что закончившегося операционного года позволяют признать, что аппарат Топлесотдела справился со своими задачами вполне удовлетворительно.

Первый подсчет итогов дает такие результаты:

	Дрова.	Лесоматериалы (без шпал).
Заготовка.		
Задание	164.880	22.500
Выполнение	145.705	20.945
% выполн.	89%	93%
Вывозка.		
Задание	169.133	22.500
Выполнение	164.572	27.510
% выполн.	97%	122%

Со значительным успехом прошла и новая крупная работа по заготовке шпал: при задании в 500.000 шт., отделом заготовлено ручным и механическим способами 415.872 шт.

Для сравнения любопытно отметить, что 1921—22 операционный год б. Желескома Сев.-Зап. ж. д. имеет результатом по заготовке — 61% выполнения программы для дров и 77% для лесоматериалов, и по вывозке — 95%, для дров и 70% для лесоматериалов.

Законченными можно считать и сплавные операции, которые дали, в общем, 45.000. куб. саж. дров и 13.000 куб. саж. лесоматериалов. Общий процент утота — 17—18% для дров и 3—4% для лесоматериалов, несколько превышающий средние нормы, что объясняется значительной аварией на р. Шелони, где высокой водой было прорвано три коренных запани.

Наступающий операционный год начинается в условиях относительно лучших, нежели предыдущий. Такое улучшение прежде всего можно констатировать в вопросе о площадях, которые получены Отделом в нужных для выполнения наряда раздорах, — правда, после довольно значительной борьбы. Всего предположено к отводу площадей для Отдела:

куб. саж. дров и	8.000 куб. саж. лесомат.
„ „ „ „	1.630 „ „ „
„ „ „ „	6.000 „ „ „
„ „ „ „	2.400 „ „ „
„ „ „ „	3.000 „ „ „
„ „ „ „	3.500 „ „ „

лесоматериалов: сюда войдет 174.000 куб. фут. переводных брусьев и 522.000 куб. фут. бес- сортного пиленого материала, причем дорогам будет сдано больше, а именно 189.061 куб. фут. первых и 825.475 куб. фут. второго. Сплавом пойдут 13.020 к. с. лесоматериалов, остальное количество пойдут гужом, частью на лесопильные заводы Отдела.

Предполагаемую стоимость своей продукции Отдел исчисляет, исходя из количества

рабочих пеших и конных дней, потребных на заготовку, вывозку, сплав и распиловку (ручную и механическую). Средняя стоимость рабочего дня исчисляется: пешего — в 65 коп. и конного — в 1 руб. 50 коп. червонных; прибавляя сюда работу заводов и накладные расходы, — стоимость материалов у линии жел. дороги кругло определяется так:

	Стоимость с накл. расх.	Попенная плата.	Всего.
Дрова, к. с.	18р. 50к.	9р. 50к.	28 р.
Круглый лес, к. с. .	21 „ 80 „	24 „ 20 „	46 „
Бессортн. пиленный матер., куб. фут. .	43,5 „	18,5 „	64 к.
Шпалы, шт.	77 „	55 „	1р. 32к.

Работу свою Отдел предполагает построить, главным образом, на хлебе, которого понадобится от одного до двух миллионов пудов.

Следует добавить, что каковы бы ни были планы и предположения, успешность работ будет зависеть от правильного и в достаточном количестве притока денежных средств

В Лесном Отделе Октябрьской железной дороги.

Работа Отдела в августе и сентябре протекала, в общем, в достаточной мере удовлетворительно. Дров заготовлено было в течение этих месяцев свыше 11.000 куб. саж., причем в сентябре выполнено задание почти полностью, в августе же дровозаготовка шла с малым успехом, дав всего около 30% задания, по независящим от Отдела причинам, а именно — из-за отсутствия рабочих рук вследствие затяжки полевых работ. К концу августа, с наступлением более благоприятных условий найма рабочих, в виду закончившейся уборки хлебов, устранен был главный тормаз успешности работы. Кроме того, Отделом приняты были самые решительные меры к усилению дровозаготовки — повышением заработной платы и переброской на места работ значительного транспорта хлебо-фуража. Сверх того, в те же месяцы изготовлено: шпал тесаных и пиленных — 15.035 шт., узкоколейных шпал — 10.806 шт., бревен — 15.506 шт., шпальных отрезков — 2.601 шт., переводных брусев — 9.288 шт., мостовых брусев — 689 шт., шахтовок — 43.500 шт., досок разных — 267.534 к. ф., проч. пилен. материала — 5.135 к. ф., балансов — 122 к. с.

Финансирование работ в обоих рассматриваемых месяцах шло недостаточно интенсивно. Сметная цифра потребности составляла: на август — 106.984.150 руб. и на сентябрь — 118.054.624 руб. в дензнак. 1923 года, на удовлетворение же ее отпущено было: в 1-м из указанных месяцев — 39% и 2-м — 64%.

Сдано было в августе и сентябре Материальной Службе дороги: дров — 25.288 куб. саж., шпал — 21.456 штук, мостовых брусев — 1.145 штук, переводных брусев — 5.211 шт., досок разных — 96.364 к. ф. и проч. пиленого материала — 2.258 к. ф., бревен — 34.310 шт и телеграфных столбов — 531 шт.

За то же время на состоящих в ведении Отдела двух шпалопроточных заводах пропитано: шпал — 51.921 шт., переводных брусев — 10.410 шт., мостовых брусев — 1.432 шт. и пр. лесоматериалов — 4.956 к. ф.

На 1 октября сплавная операция закончилась почти повсеместно и теперь продолжается выгрузка дров — топляков, а также происходит распределение дров, сплавленных компанейским способом, что не дает еще пока возможности подвести окончательные итоги всей операции. По указанное число из спущенных в сплав 81.600 к. с. дров выгружено, по предварительному подсчету, 75.300 к. с. Лесоматериалов в концах сдано на сплав 235.480 шт., из них выгружено 230.426 шт. Невыгруженные остальные дрова — топляк и бревна — запанные и подсобные. Наличие дров на 1-е октября: в лесу — 71.209 к. с., у верхних рюмов — 1.169 к. с., у нижних рюмов — 35.405 к. с., у линии — 10.837 к. с., на расходных складах — 5.600 к. с., на резервных складах — 8.359 к. с., а всего 132.572 к. с.

В заключение необходимо отметить, что вопрос о лесосеках наступающего с 1 октября нового операционного года, о местах их отвода, о запасах и качестве их насаждений остается еще невыясненным окончательно, почему представляется пока преждевременным говорить о дальнейших результатах работы Отдела.

В Лесной Конторе Севзапгосторга.

Деятельность Лесной Конторы Севзапгосторга за последнее время сводилась, главным образом, к выполнению и ликвидации договоров, заключенных с иностранными фирмами. В первую очередь был закончен договор с Об-вом Соединенных Шведских спичечных фабрик на поставку ему 700.000 куб. фут. осины: в сентябре месяце были отправлены 2 морские баржи и п/х „Эстланд“ с последними 130.000 куб. фут. осины. В течение сентября был также выполнен договор с Анонимым Об-вом Вильям Понт в Голландии на поставку ему капбалок, и было отправлено на п/х „Вассенаар“ 5.500 штук капбалок.

Кроме того, по совместному договору с Петролесом на поставку Голландской фирме Ван-Гельдер-Зонен балансов, из общего количества 4.000 куб. саж., приходящихся на долю Лесной Конторы, были отправлены 4 парохода общей вместимостью около 1.700 куб. саж. и уже заканчивается погрузка 5-го парохода.

Началась отправка досок IV сорта по договору с Лео-Пельтенбургом, и в счет запроданного количества грузится в настоящее время п/х „Виргилия“, вместимостью в 500 станд., и с Аркосом, для коего также кончается погрузка п/х „Маршал“ с 1.200 станд. досок IV сорта.

Заканчивается погрузка пропсов, запроданных фирме М. Славейт и Ко в Данциге в количестве 500 — 600 куб. саж.

В начале тек. месяца запроданы на Англию 4.000 станд. бессортных досок, которые будут отправлены еще до конца навигации.

В общем, до конца навигации будут вывезены все заготовленные в 1922—1923 операционном году лесоматериалы.

В Верхневолголесе.

Сплавная компания Верхневолголеса подходит к концу. По достигнутым результатам ее можно считать сравнительно успешной. За исключением 800 к. с. дров в Ржевском районе, которые остались не сплавленными из-за задержки в ремонте плотин, поврежденных паводком, и 1.000 к. с. делового леса в Медведицком районе, сплав коих происходит с значительным опозданием по причине бывших больших паводков на реке Медведице, вся остальная древесина в количестве 114.000 к. с. доставлена на места назначения. Выкатка произведена в размере до 80%. Работы по выгрузке остальной древесины продолжаются и до ледостава будут закончены. Окончание сплавных операций с опозданием против предполагаемого объясняется главным образом перебоями в своевременном снабжении сплава необходимыми денежными и материальными средствами из-за финансовых затруднений Треста.

В настоящее время идет подготовительная работа к наступающему лесозаготовительному сезону. Новая производственная программа в отличие от прошлого года рассчитана, главным образом, на удовлетворение потребностей заводов в сырье. Специальные дровяные заготовки будут производиться только по заказам и поставкам потребителей, которые будут сданы „Верхневолголесу“ в обычном порядке на коммерческих началах, не исключая и госзадания. Для обеспечения заводов „Верхневолголеса“ сырьем требуется 51.000 к. с. деловой древесины. Указанное количество и является предположительной производственной программой лесозаготовок в предстоящем операционном году. Исходя из нее Верхневолголесом производятся заявки на отводы лесосек, общее количество которых определяется, таким образом, около 65.000 к. с. древесины, считая, что в разрабатываемых лесосеках с деловой древесиной около 20—25% будет дровяного отхода. На совещаниях Губер. Межведомственных лесосечных комиссий в сентябре месяце Верхневолголесу предоставлено право на получение отводов: по Тверской губ. на 38950 к. с. древесины, по Ярославской губ. на 13000 к. с. древесины, по Череповецкой губ. на 10.990 к. с., а всего на 62.940 к. с. древесины.

Таким образом, намеченное к отводу „Верхневолголесу“ количество лесосек полностью покрывает его потребность в древесине. Однако, учитывая опыт прошлого года, когда лесосеки отводились с деловым лесом низкого качества и в неудобных местах, и когда вследствие позднего отвода „Верхневолголес“ не имел возможности отказываться от них, ныне Правление „Верхневолголеса“ намерено до окончательного закрепления лесосек произвести предварительное обследование их в отношении годности для разработки делового леса, особенно экспортного.

О работе заводов имеются в Правлении сводные данные на 1 сентября. В течение июля месяца выработано сырья 699.872 к. ф., сбросовано 125.192 к. ф. Выход пиленных материалов 397.746 к. ф. Число рамосмен 665. Производительность на рамосмену, включая бруску, 1.240 к. ф., на 1 рабочего 960 к. ф. В августе выработано 802.038 к. ф. и сбросовано 193.748. Выход пиломатериалов 455.872 к. ф.

Число рамосмен 826, производительность на рамосмену, включая бруску, 1.250 к. ф., на 1 рабочего 960 к. ф. В июле и августе заводы еще полностью не работали, в частности, в Ярославле был остановлен на ремонт 4-рамовый завод имени Суворова, 6. Грачева, работавший в две смены. С сентября большинство заводов пущено в работу и намеченное к распиловке задание в 1.371.488 к. ф. сырья в месяц, надо полагать, будет в дальнейшем выполнено в размере 100%.

Для уменьшения накладных расходов и улучшения постановки работы на заводах Правлением намечена и частично уже проводится в жизнь концентрация производства.

В связи с предполагаемой сокращенной (в сравнении с истекшим сезоном) производственной программой по лесозаготовкам и концентрацией производства намечается реорганизация районных контор, причем некоторые будут упразднены, а другие будут сокращены. Так, предполагается упразднение Медведицкого лесозаготовительного района, сужение работ в Ржевском районе, ввиду оставления там только небольшой конторы по управлению фабрикой колодок, сокращение объема работ в Осташковском районе, упразднение Соминского района, вследствие перевода завода на консервацию.

Проведение в жизнь намеченных мер по реорганизации управляющего аппарата Треста до сих пор тормозилось неопределенным положением, в котором находилось само Правление, вследствие невыясненности вопроса о его местопребывании. Только в последние дни выяснилось, что решенный было раньше перевод Правления из Москвы в Петроград не состоится и местопребыванием Правления остается Москва.

В отношении сбыта материалов приходится констатировать наступившее после короткого летнего оживления затишье на лесном рынке. За исключением местных продаж районными конторами, Правлением в Москве реализовано за август-сентябрь 4.200 к. с. дров и 185.650 к. ф. пиломатериалов. В настоящее время Правление ведет переговоры с железными дорогами и некоторыми госорганами о принятии крупных заказов на поставку лесоматериалов.

В Областземе.

В целях увеличения доходности, Областземом намечены большие работы по усовершенствованию такс на отпуск древесины в Области.

В основу выработки новых такс будет положено экономическое районирование Области, по признакам водного и жел. дор. тяготения к тем или иным крупным рынкам потребления и соотношение цен в различных районах. Исходною точкою при выработке этих такс будут служить таксы до-военного времени и распределение их по разрядам в районах, в зависимости от условий вывозки. Выработанные на приведенных основаниях таксы подлежат, согласно Лесного Кодекса, утверждению местных Губ и Облакоко.

Работы по выработке такс предполагается закончить в предстоящем декабре—январе.

Заканчиваются работы по распределению лесосек почти во всех губерниях по плану, установленному Обл. Лесосечной Комиссией. Работы эти несколько задержи-

ваются передачею, по распоряжению Центра, концессионерам лесных массивов по жел. дор. линии Мга-Рыбинск.

В начале ноября предположено сконструировать *Областной Лесной Отдел*, как орган управления лесным хозяйством Области. До последнего времени Обл. Лесн. Отдел был лишь вспомогательным органом Уполномоченного НКЗ, в ряду других учреждений при нем, и деятельность Отдела заключалась, главным образом, в разработке лесохозяйственных вопросов принципиального характера, по заданиям Уполномоченного НКЗ и Облакоо.

По новому же, утвержденному НКЗ 9 сентября с. г. „Временному Положению об Областном Лесном Отделе Сев. Зап. Области (Областлес)“ Л. О. является уже административным органом, Области с целым рядом функций по лесному хозяйству, лесоустройству и лесоуправлению.

Согласно этому Положению, Областлес, являясь органом ЦУЛ'а, находится в ведении Уполномоченного НКЗ по Сев.-Зап. Области. В своей деятельности Областлес проводит общую лесную политику НКЗ, руководствуясь его указаниями во всех отраслях лесного хозяйства как по лесоуправлению, так и по лесоэксплоатации и проч.

Управляющий Областным Лесным Отделом назначается ЦУЛ'ом.

Областной Лесной Отдел ведает, на основании Лесного Кодекса и указаний ЦУЛ'а всем лесным хозяйством области, проводит в жизнь планы организации лесного хозяйства, организует мероприятия по охране лесов, лесоустройству, лесовозращению, укреплению песков и оврагов и обращению лесных площадей в земельный фонд; ведает, в соответствии с общегосударственным планом, эксплуатацией лесных площадей, отпуском леса с корня, а также разработкой его хозяйственным способом в порядке ухода за насаждениями; руководит охотничьим хозяйством в области; содействует: а) работе опытно-лесных учреждений, б) развитию лесного образования в) распространению среди местного населения знаний по лесному хозяйству и лесовозращению.

В отношении подведомственных ему губерний Областлес, по заданиям ЦУЛ'а и Уполномоченного НКЗ по Северо-Западной Области, руководит Гублесотделами, контролирует их деятельность и следит за своевременным представлением ими всех отчетностей.

Областлес имеет право, через Уполномоченных им лиц, производить техническое обследование и ревизию деятельности как Гублесотделов, так и лесничеств, а равно Инспекторов лесов.

Он является ответственным за правильную охрану лесов, надлежащую их эксплуатацию, постановку лесокультурного дела и вообще за состояние лесного хозяйства.

По всем предметам своего ведения Областлес сносится непосредственно с ЦУЛ'ом.

В Петрогублесотделе.

1 октября с. г. закончился 1922-1923 операционный год. Поэтому будет своевременным отметить главные задачи, которые легли в основу деятельности управления лесами Петроградской губернии и подвести резуль-

таты работ Гублесотдела за операционный год.

В этом отношении прежде всего следует остановиться на *отпуске леса*. Последний за время революции происходил по необходимости крайне ненормально и нехозяйственно, далеко превышая годовичную лесосеку. Это объяснялось почти полным прекращением подвоза в Петроград минерального топлива, необходимого для работы многочисленных фабрик и заводов его района. Такое положение, к сожалению, не изжито еще и в настоящее время. Однако, уже и в течение отчетного года лесное управление принимало все зависящие меры, чтобы упорядочить отпуск леса, приблизив его до размеров естественного ежегодного прироста древесины. Действительно, годовичная лесосека Петроградской губернии на 1922-23 операционный год была исчислена: сплошной рубкой около 16.350 дес. и выборочной около 6.600 дес., что должно было дать 441.750 куб. саж. древесины. В действительности же в текущем операционном году было отпущено всем категориям потребителей (государственные учреждения и организации, местное население и местные учреждения) около 584.000 кубов, т.-е. на 32% больше исчисленной годовичной лесосеки.

Следующая мера, осуществление которой составляет для Гублесотдела первоочередную задачу, является *лесоустройство*.

Эта работа и проводилась в жизнь лесоустроительными партиями, коими в течение отчетного года было обследовано, по правилам 1919 г., б. частновладельческих лесов в Троцком, Лужском, Гдовском и Кингисеппском уездах на площади 460.042 десятин, что в связи с дачами, обследованными в 1922 г. (238.867 дес.) и в 1921 г. (149.791 дес.), составит заметную цифру 848.700 дес.

Кроме указанной работы 1) составлены планы лесонасаждений и упрощенные планы хозяйства на лесные дачи Лужского и Гдовского уездов на площади 298.584 дес. и 2) произведены предварительные работы по устройству и ревизии лесоустройства дач в пределах Троцкого уезда на площади до 6.000 дес.

Одна из задач, осуществление которой возложено на лесное управление в спешном порядке новым Лесным Кодексом, является *обследование лесов* в целях выделения тех из них, которые не имеют государственного значения, для передачи их в распоряжение крестьянских обществ, совхозов и колхозов. Следует заметить, что уже и ранее, в порядке циркулярного распоряжения Ц.У.Л., Гублесотделом было начато обследование лесов в целях выделения лесов местного и сельско-хозяйственного значения, причем обследовано силами лесничеств 404.809 дес.; кроме того, были разработаны и согласованы с Троцким и Петроградским УЗУ проекты по выделению лесных площадей, подлежащих передаче в земельный фонд и зачислению в леса местного значения, общей площадью в 221.124 дес.

Видную роль в деятельности Гублесотдела в истекшем операционном году заняла *хозяйственная эксплуатация лесов*. В текущем году этого рода деятельность лесного управления дала такие результаты, что явилось даже возможным удовлетворить в значительной мере потребность в топливе рабочих Петроградских фабрик и заводов. В течение операционного года было заготовлено силами

лесничеств и на оборотные средства Гублесотдела дров 70.947 куб. саж., баланса 750 к. с., бревен 110.312 шт. и фанерных кражей 15.608 шт., что в общем составляет 78.214 куб. саж. Из этого количества было отпущено Петропрофсовету для удовлетворения нужд фабричных и заводских рабочих 11.837 куб. саж. дров по цене значительно ниже себестоимости.

Охрана лесов составляла также предмет особых забот лесного управления. Однако, борьба с нарушителями лесных законов была в первые годы после революции почти безрезультатной. Но и в настоящее время лесонарушения далеко еще не изжиты. По одной Петроградской губ. за текущий операционный год обнаружено свыше 6.000 случаев самовольных порубок, в коих похищено 15.890 к. с. древесины, стоимостью 335.582 руб. золотом. Такое положение дела не могло не обратить внимания центра, которым были приняты меры к усилению охраны лесов. В начале сентября с. г. Центральным Управлением Лесами препровождены в Гублесотдел для руководства и приведения в действие: 1) Положение об охране лесов Р.С.Ф.С.Р. и 2) Инструкция лесной страже. Означенное Положение и Инструкция в значительной мере расширяют права служащих лесного управления в отношении охраны лесов, подвергшихся за революционный период сильному натиску как со стороны местного населения, так и со стороны лесозаготовительных организаций и учреждений, ведущих заготовки для своих потребностей.

Крайне важною отраслью лесного управления являются *лесные и лесокультурные работы*. Однако, большинство предположенных по плану на истекший 1922/23 операционный год работ этого рода не могли быть выполнены за отсутствием необходимых на их исполнение денежных средств. Кроме того, проведению лесных и лесокультурных работ сильно мешала дождливая погода, стоявшая в течение всего лета.

Из наиболее крупных лесных работ, которые были проведены, можно отметить следующие: очищено просек и заросших границ дач — 324 вер., прочищено канав 4 вер., очищено старых лесосек и гарей 4.231 дес.: заготовлено хвойных семян до 17 пуд.; отведено лесосек площадью 15.000 дес.; обращено в сельско-хозяйственный вид угодий лесной площади мерою 26.352 дес.

С лесным хозяйством тесно связано *охотничество*. Забота лесного управления в этой области должна проявиться, главным образом, в двух направлениях. С одной стороны, необходимо регулировать охоту на полезную дичь, чтобы охранить ее от истребления, с другой стороны, истреблять хищных зверей, наносящих вред сельскому хозяйству. Для осуществления первой задачи Гублесотделом были выработаны и проведены через Петрогубисполком обязательные постановления: 1) об охотничьем сборе в Петроградской губернии, 2) о порядке получения удостоверений на право охоты и 3) по борьбе с браконьерством. Кроме того, в целях сбережения полезной дичи, организовано в губернии 7 заказников, общей площадью 21.913 дес. Что касается второй задачи, то в этом отношении следует заметить, что в течение года хищными зверями было уничтожено 258 голов скота, из коих крупного скота 159 голов. Борьба с хищными зверями выразилась в том, что при

участии Губохоты и органов лесного управления на местах было убито волков — 30 и медведей — 35.

За экспонаты, Гублесотдела, фигурировавшие на Сельско-Хоз. Выставке Гублесотделу присуждена комиссия экспертов награда — диплом III степени. В мае и июне Гублесотдел провел Компанию „Дня Леса“. По сведениям 1 октября 1923 г. от 71 лесничеств губернии (из общего числа 85), в порядке проведения этого „Дня“ произведены следующие работы: 1) произведена посадка дичков и молодых деревьев в 40 лесничествах в количестве свыше 98.000 шт., 2) высеяно древесных семян в 23 лесничествах на площади свыше 88 дес.; 3) произведена закладка 10 новых питомников; 4) очищено мест рубок, садов и парков в 13 лесничествах около 301 дес.; 5) прочищено и прорежено молодняков в 2 лесничествах около 14 дес. и 6) произведен ремонт оград и посажены живые изгороди в 8 лесничествах.

В текущем году Гублесотдел принял *шефство над Лесным Институтом и Ораниенбаумским Лесным Техникумом*. Шефство выразилось в оказании денежной помощи, содержании стипендиатов и отпуске дров. В целях учебных и для хозяйственной эксплуатации переданы в ведение Лесного Института лесничества: Петроградское, Вартемягское, Лемболовское, Лисинское и Кастенское, с общей лесною площадью свыше 92.000 дес., и в ведение Ораниенбаумского Лесного Техникума — лесные дачи Ораниенбаумского лесничества (около 26.000 дес.).

При Гублесотделе организована *Библиотека* из книг лесной специальности для пользования служащих лесного управления.

Общая площадь земель, находящихся в ведении Петрогублесотдела, за исключением переданных в течение года под расчистки 26.352 дес., была 3.746.790 дес., в том числе 1.457.532 дес., поступивших в ноябре 1922 г. в ведение Гублесотдела в связи с присоединением к Петроградской губ. Лодейнопольского и Вытегорского уездов из состава упраздненной Олонецкой губернии. Вся указанная лесная площадь в целях управления была разделена на 85 хозяйственных единиц — лесничеств. Контроль над деятельностью лесничеств на местах осуществлялся инспекторами лесов, из коих уездных было 8 и районных 2. За отчетный год было обревизовано 55 лесничеств.

В. Таранович.

В Северокустаре.

Лесным Отделом СК *сплав* производился по рекам Мде, притокам р. Волхова, р. Свири (компаньонский) и по р. Мсте (самостоятельный). Всего поступило к сплаву 8.567 куб. с. древесины.

Несмотря на неблагоприятную погоду, сплав, равно как и выгрузка приплавленной древесины на берег, закончены благополучно. Подлежало доставке в Петроград: водой до 5.500 куб. с. и по жел. дор. линиям до 6.000 к. с. (лесоматериалов и дров). Доставлено же на 15/IX: водою 2.373 к. с. дров, пропсов и балансов и 16.000 шт. бревен и жел. дор. путем — 1.280 куб. с. (дров, пропсов и балансов).

Общий ход водной доставки, несмотря на затруднительность получения судов для перевозок и высокий водный тариф, все же надо

признать удовлетворительным и полное окончание водных перевозок ожидается даже ранее намеченного срока. С гораздо большими затруднениями протекали жел. дор. перевозки: неправильное распределение вагонов по станциям, ненадежность отношений между Управлениями разных дорог в деле передачи вагонов с одной дороги на другую, влекли за собою значительный простой материалов. Изношенность путей, особенно на дополнительных линиях, и вызываемое ею закрытие, для ремонта, веток и тупиков, а также требование дорог, чтобы учреждения, имеющие на ремонтируемых линиях дрова и лесоматериалы, принимали участие в ремонте пути — все это еще более осложняло и затрудняло жел. дор. перевозки.

С большими затруднениями связано для СК и получение необходимых ему лесосек. На предстоящий 1923-1924 операционный год СК были своевременно сделаны заявки непосредственно в Губернские и Областную Межведомственную Комиссии и через Всеколес в Центральную Межведомственную Лесосечную Комиссию на общую кубатуру в 187.500 к. с. древесины.

По инициативе Всеколеса и Центросоюза был возбужден вопрос о приравнивании кооперативных учреждений, в отношении прав на получение лесосек, к группе госучреждений, находящихся на хозрасчете. Вопрос этот рассматривался в ЦУЛП'е, ЦУЛ'е и в Комиссии ВЦИК'а и был разрешен в положительном смысле. Однако, Област. Межведомств. Лесосечная Комиссия, ввиду недостатка лесосек, отказала СК и Всеколесу в предоставлении лесосек по Сев. Зап. Области. И лишь в связи с выяснением некоторых остатков от распределения лесосечного фонда по Области, для СК открылась возможность получения до 50% потребных ему лесосек из сырастающего леса и, в большом количестве, из леса мертвостойного, сухостойного и горелого.

В зависимости от ожидаемого получения лесосек и принимая во внимание размер предполагаемых к поступлению на производство работ средств, Лесным Отделом СК намечено к заготовке в 1923—1924 операционном году всего около 78.500 куб. с. древесины, в том числе 43.000 к. с. на экспорт и 35.500 для внутреннего потребления (главным образом, дрова). Наибольшее количество древесины предполагается заготовить для экспорта в виду того, что заготовка ее для этой цели будет обеспечена средствами иностранных фирм на все 100%. Производственной программой предусмотрены операции с экспортными материалами — франко-борт парохода в Петропорте, а с дровами — франко-склад в Петрограде.

Операционный год разделяется на два периода: с октября до сплава 1924 г. (заготовка, окорка, вывозка древесины) и с начала сплава до октября 1924 г. все — операции, начиная со сплава и кончая погрузкой на борт парохода — для экспортных операций, а для дров — франко-вагон, франко-баржа в Петрограде.

Годовой по всей операции расход выражается в сумме около 3.925.000 руб. золотом (из них 1.639.000 руб. в первом периоде и 2.285.000 руб. во втором).

Что касается торговых операций СК по продаже лесоматериалов и дров, то за время с I/V по 15/IX 1923 г. СК отправлено за границу, по договору с фирмой А. В. Маккибин

1.616 куб. с. (балансов и пропсов); продано: т-ву „Транстопливо“ 2.000 куб. с. франко-бар. Петроград, по 34 зол. руб. за куб., на сумму 68.000 золот.; за границу Лондонским фирмам — Джордесону — 4.500 шт. жердей, сиф Лондон, по цене 1 шилл. 6 пенс., 2 ш. 3 п. и 3 ш. 3 п., всего на сумму 456 ф. стерл., „Пайману, Белль и Ко“ — 14.000 шт. бревен, сиф Лондон, по цене 63 шилл. за лод на сумму 6.300 ф. стерл. Всего же, считая и некоторые другие менее значительные сделки, продано за границу на внутренний рынок на сумму около 143.600 руб. золот.

По заключении означенных сделок, у СК осталось свободных до 4.500 куб. с. дров (главным образом, на ж. д. линии) и около 16.000 бревен.

О продаже этих остатков также ведутся переговоры, в частности о бревнах — с Лондонскими фирмами, от коих уже получен благоприятный ответ.

В отношении сбыта продукции предстоящего года (1923-24) СК велись переговоры с целым рядом иностранных фирм, которые и согласились принять до 10.000 куб. с. разных лесоматериалов, по цене 6 ф. стерл., с правом СК на прибыль при реализации и с финансированием его иностранными фирмами в размере 4 ф. стерл. в течение всей операции и 2 ф. стерл. по предъявлению коносамента. Такой договор заключен с фирмой „А. В. Маккибин, Малков-Нанин и Ко“ и уже утвержден Н. К. В. Т.

Кроме того, в июле с. г. СК заключен договор с Всеколесом на совместную заготовку 30.000 к. с. лесоматериалов, при условии равного финансирования операции обеими, заключившими договор, сторонами.

В Центропробизоле.

Основываясь на опыте сбыта за истекающий 1922—1923 операционный год и учитывая развитие нуждающихся в пробочных изделиях отраслей промышленности, Техничко-Производственное Управление Центропробизола разработало ориентировочную производственную программу пробочной и пробково-изоляционной промышленности на 1923—1924 опер. год, которая, по одобрении ее Правлением, представлена на утверждение ВСНХ.

Что касается пробочной промышленности, то план исчисляет среднюю ежемесячную потребность всей Республики в 60 милл. штук пивной, 10 милл. винной и минеральной и 7—8 милл. шт. аптекарской и баночной пробки. Базируясь на этих цифрах, план предусматривает работу трех пробочных фабрик: двух в Петрограде и одной в Одессе — с общим числом 415 действующих станков (сверловочных, ленторезных и круглых ножей).

Расход сырья (пробковой коры) на этих трех фабриках определен в 308 тыс. пуд., переработка коих и даст нужные 922,4 милл. шт. пробок; сверх этого количества придется ввезти еще тысяч 100 пуд., в запас.

Своевременно сделанная Центропробизолам заявка по ввозу сырья утверждена Госпланом, Президиум коего включил в импортный план на 1923—24 г. пробковую кору в количестве 500 тыс. пуд. на сумму 2 милл. зол. руб.

От производства пробок получают отходы (до 70%), в виде пробковой стружки, которая,

по размоле ее в так называемую „техническую“ крупу, служит сырьем для пробково-изоляционного производства. Так как, однако, размеры последнего в настоящее время, соответственно спросу, еще весьма незначительны, то часть этой стружки не найдет себе применения на месте, и около 105 тыс. пуд. ее, после особой прессовки в кипы, предназначается для пробного, впервые после 1913 г., экспорта за границу (Германию и Англию).

Количество же стружки, которая будет переработана в техническую крупу, а затем в изоляционные изделия, определено, примерно, в 115 тыс. пудов, каковое количество дает до 5000 куб. метр. пробковых плит, толщ. в 120 и 80 м/м.

Это количество плит, при сколько-нибудь значительном спросе на пробковую изоляцию, конечно, окажется недостаточным. При росте требований пробково-изоляционное производство будет сосредоточено лишь на трех предприятиях (изоляционные отделения 1-ой Петроградской ф.-ки и специальные пробково-изоляционные заводы № 2 — в Петрограде и № 8 в Одессе).

Кроме работы отмеченных предприятий, план предусматривает работу и 5-го завода в Вышнем-Волочке. Последний будет занят исключительно размолом пробковой щепы в „виноградную“ крупу, годовой выпуск коей определен в 12 тыс. пуд. мелкой чистой крупы для упаковки винограда и фруктов.

В производственный план не вошло производство спасательных пробковых приборов, которое тем не менее предположено широко повести на Петроградской пробочной ф.-ке № 1 и на Одесском заводе. Не нашло отражения в плане и производство некоторых др. изделий из пробки (различного рода пробки, пыжей и пр.), а между тем оно довольно значительно; достаточно, например, указать что лишь недавно Центропробизоль получил заказ от Военпрома на изготовление 30.000 шт. пыжей. Наконец, не вошло в программу и производство металлических бутылочных капсюлей и фольги, которое предположено возобновить на ремонтируемом ныне капсюльном отделении Одесского завода.

Исключение этих производств из общего плана вызвано тем, что спрос на них не имеет регулярного характера, а подвержен значительным колебаниям, производство же строится по спросу.

В наступающем операционном году должен еще полностью развернуться недавно образованный на 1-ой Петрогр. пробочн. ф.-ке кустарный отдел, задачей коего является изготовление различного рода изделий из пробкового дерева по специальным заказам, а также выработка пробок особых размеров. Здесь работают высококвалифицированные пробочники — ручники. На той же фабрике в будущем году будет вырабатываться тонкая пробковая бумага, для упаковки папирос и кондитерских изделий. Нужные для этого производства машины уже заказаны в Германии и в близком будущем будут установлены на фабрике.

Выполнением намеченной работы на всех предприятиях и отделениях Центропробизоля, а также и в Центральном Правлении, будет занято 959 человек рабочих и 103 служащих.

В результате выполнения очерченной производственной программы ожидается чистая прибыль в 1.275.150 руб., при валовом доходе

от продажи фабрикатов и изделий в 4.200.645 руб. (в червон. исчисл.). В действительности чистая прибыль будет несколько ниже, так как при исчислении заработной платы пришлось, исходя из существующих тарифов и расценок, а они, несомненно, будут повышены. Кроме того, не приняты во внимание некоторые налоги, ставки которых еще не определены.

Краткий цифровой обзор производства Центропробизоля за август и сентябрь месяца представляется в следующем виде. За август на 1-ой пробочной ф.-ке выработано: пробок цилиндр. 31.520 тыс. шт., конических 912 тыс. шт., пластин (распилено) 574 шт., скорлуп 163³/₄ метра, сегментов 1820 шт., дисков 282 шт. и крупы техн. 3976 пуд.—2-ой пробково-изоляционный завод за тот же месяц выработал 2478 шт. плит и распилил 820 шт. пластин и, наконец, 5-й завод перемолол 911 пуд. крупы виноградной.

Сентябрь месяц дал следующие цифры: на 1-ой фабрике—пробок-цилиндр.—35.706 тыс. шт., коническ.—2.096 тыс. шт., крупы технической 4.086 пуд. 30 ф. и крупы виноградной 72 пуд. 33 ф.; кроме того, изготовлено 30.000 шт. пыжей и 1.930 пар стелек; по 2-му заводу выработано 2.422 шт. плит и распилено 2.380 пластин.

Торговый оборот треста за август месяц определяется, приблизительно, в 175.000 руб. зол. За сентябрь м-ц можно дать цифру лишь по продаже Петрограда: она составила 105.672 р. 51 к. зол.

В начале ноября с. г. в Центропробизоле состоится с'езд его торговых представителей и агентов, которые за год их работы достаточно изучили свои районы, и поэтому смогут дать более или менее точные данные о потребности и реальном спросе районов на пробочные изделия. Отчет об этом с'езде будет сообщен своевременно.

В Домотопе.

В истекшем месяце Домотопом проведена большая работа по организации в наступающем лесозаготовительном сезоне лесозаготовок, которые будут поставлены в довольно значительных размерах, при чем в некоторых районах уже фактически приступлено к заготовкам.

Необходимыми для выполнения намеченной программы заготовок (30.000 куб. саж. дров, не считая лесоматериалов) лесосеками Домотоп обеспечен в полной мере. На местах имеется вполне организованный аппарат, пользующийся доверием местного населения, благодаря чему не будет недостатка в рабочей силе. Материальное снабжение и снабжение продуктами также в значительной мере обеспечено. В настоящее время на местах имеется достаточное количество необходимых инструментов и значительное количество хлеба, отправленного еще в сентябре с. г. Заготовка дров будет вестись исключительно хозяйственным способом. В дальнейшем финансирование и снабжение лесозаготовок строится, согласно пожеланиям пайщиков, выраженным на районных собраниях, на кредит у самих же пайщиков. С этой целью с 20-го сентября с. г. Домотопом открыта льготная подписка на дрова на зиму с обязательством доставки в декабре-январе 1923 — 24 г.

Подписка принимается не менее, чем на один воз (1½ саж.). Дрова сухие — заготовки 1922 г. Отпускаются как в распиленном виде (швырок), так и в нераспиленном (трех-поленные), с доставкой и без доставки, по желанию пайщика. Стоимость дров определяется ценами на дрова в Домотопе в день подписки. С этих цен пайщики получают: а) при уплате всей подписной суммы одновременно — 20% скидки; б) при уплате подписной суммы в два срока — 15% скидки, и в) при уплате в три срока — 10%. В уплату за дрова принимаются помимо денег, хлебный заем, а также на особых льготных условиях, золотой выгрыш. заем.

Все суммы от льготной подписки на дрова прошлого года заготовки твердо бронируются на лесозаготовки. При недостаточности подписки для выполнения программы, Домотопу придется прибегнуть к запродажам дров новой заготовки, а также разрабатываемых лесоматериалов.

Основная цена на дрова в Домотопе — 38 черв. руб. за куб. саж. 6/4 смеси франко-склад. Береза на 10 руб. в куб. саж. дороже. За распиловку и доставку взимается доплата по себестоимости. Цена в дензнаках фиксируется на день записи на дрова. Вступление в пайщики свободно. Размер паевого взноса 1 руб. 10 коп. золотом.

В Петроторфе.

Сушка торфа добычи сезона 1923 г. закончилась, и несмотря на сравнительно неблагоприятные климатические условия, результаты сушки можно считать вполне удовлетворительными. Торф добычи текущего сезона оказался более сухим по сравнению с прошлогодним торфом и тепловые качества его значительно улучшились.

В настоящее время приступлено к вывозу торфа с болот, и к 1-му октября было вывезено с разработок: Блудное 36 куб. саж., Самарка 314 куб. саж., Шувалово 452 куб. саж., Комаровск. 202 куб. саж., Гатчино 221 куб. саж., Дунай 447 куб. саж. и Синявино 3894 куб. саж., всего 5566 куб. саж., т. е. всего ок. 1.169.000 пуд.

Из указанного количества вывезенного с болот торфа сдано потребителям по 1-ое октября 1.003.000 пуд. В ближайшие месяцы вывоз торфа с болот и сдача его потребителю безусловно повысится, так как максимум внимания Петроторфа в настоящее время обращено именно на транспорт торфа.

Кроме того, в настоящее время Петроторфом ведутся подготовительные работы к будущему сезону, а именно — канавные работы по осушке болот и работы по ремонту и оборудованию торфяных комплексов для подготовки их к работе в будущем сезоне.

В Северосланце.

Подведя итоги работы Северосланца за 1922/23 г. можно отметить, что прошедший год служил началом проникновения сланца, как топливного материала, в промышленность. Опыты на заводе „Красный Путиловец“ по применению сланцев в газогенераторных установках для Сименса-Мартеновских печей, начавшиеся еще в декабре 1922 г. и продолжавшиеся в дальнейшем, окончательно убе-

дили в возможности работать на сланце не только с примесью угля, но и на чистом сланце в таком ответственном производстве, как сталеварение, и тем самым дали сланцевой промышленности крупного потребителя, в виде мартеновских печей металлургических заводов Северо-Западной Области.

Приводим ниже таблицу, дающую характеристику работы Веймарского рудника за 1922/23 г. по сравнению с предыдущим годом:

МЕСЯЦЫ.	В 1921—1922 г.		В 1922—1923 операционном году.			
	Добыто в тыс. пуд.		Добыто в тыс. пуд.		Число выходов забойщиков.	Число проработ. дней всеми рабочими, в том числе и забойщиками.
	Сланца.	Бутовой плит.	Сланца.	Бутовой плит.		
Октябрь . . .	37	—	32	40	612	4.122
Ноябрь . . .	28	—	41	61	703	2.950
Декабрь . . .	37	—	47	55	967	3.555
Январь . . .	22	—	48	58	1.081	3.364
Февраль . . .	38	51	48	70	1.144	3.631
Март . . .	37	12	81	105	1.816	5.051
Апрель . . .	27	25	72	106	1.953	5.246
Май . . .	5	51	94	112	2.100	6.219
Июнь . . .	42	135	131	144	2.541	7.112
Июль . . .	79	106	130	112	1.958	6.145
Август . . .	84	85	33	33	823	4.278
Сентябрь . .	72	91	—	—	—	2.579
Итого . . .	508	556	757	896	15698	54.252

Таким образом, Веймарский рудник за истекший операционный год дал продукцию и 757 тыс. пуд. бутовой плиты, которая в значительном количестве перерабатывалась на известь; всего добыто 1.853.328 пуд., причем из них на долю добычи из подземных разработок приходится сланца 233.465 пуд. и бутовой плиты 415.744 пуда; производительность одного вообще занятого на руднике работника, включая и служащих, дошла в прошедшем операционном году до 13,95 пуда сланца и 16,5 пуда известняка, а всего 30,45 на работника вообще, по сравнению с прошлым операционным годом, давшим 2,55 пуда. Если принять во внимание затрату рабочей силы на капитальные сооружения на руднике, как-то постройку известковообжигательных печей, самый обжиг известки, строительные работы, окончание в черновом виде жилого барака, устройство сушильных сараев, соединение склада сланца у наклонной шахты с погрузочным пунктом узкоколейки для транспортирования сланца и плиты от наклонной шахты к погрузочному пункту, прорытие траншей к наклонной шахте, то производительность одного работника на руднике по окончании обслуживания горных работ, выразится, приблизительно, для сланца в размере 15 пуд., а бутовой плиты — 18 пуд., итого 33 пуда.

В развитии известковообжигательного дела с апреля месяца начинается значительный подъем. Всего за операционный год

до октября месяца 1923 г. выжжено извести 37.120 пуд., каковая вся размещена по потребителям для строительных целей. Наиболее значительными потребителями являлись Петроградский Торговый порт и Волховстрой. В настоящее время закончена шахтная газовая известковообжигательная печь, работающая на сланцевом газе, производительностью до 500 пуд. в сутки.

Что касается размещения сланца по потребителям, то в этом отношении прошедший операционный год значительно отличается от 1921/22 г., когда отправка сланца всего выражалась в размере 79 ваг., в то время как в 1922/23 г. одному Путиловскому заводу было отправлено до 180 ваг. сланца для утилизации его в газогенераторных установках при Сименс-Мартеновских печах, не считая других потребителей. Имелся спрос и на бутовую плиту для строительных целей, каковой отправлено с рудника до 100.000 пуд. Значительное количество известняка, добываемого попутно со сланцем, в виде бутовой плиты и известняка, пошло на строительные цели для рудничных сооружений и для обжига на известь. Имелся спрос на известняк и со стороны мелкого потребителя, как например чугуно-литейного завода „Ферруншлит“. В настоящее время производится испытания Веймарнского известняка для мартеновских печей на заводе „Красный Путиловец“.

Временные перебои в работе Веймарнского рудника за последние два месяца операционного года вызваны отчасти сокращением кредитов, отпускаемых государством, а с другой стороны, необходимостью найти сбыт на руднике, для запасов сланца каковому следует придать вид, нужный для утилизации его в части в газогенераторных установках для Путиловского завода. Для этого на руднике срочно приступят к установке пресса и выделке соответствующих брикетов из сланцевой мелочи.

В Донбассторге.

До последнего времени в Петрограде функционировало отделение Донбасса; операции Отделения заключались, главным образом, в закупке необходимого Донбассу снабжения, а в августе—сентябре Отделение производило операции и по продаже донугля. Так, Октябрьской ж. д. в августе продано Отделением 2.000.000 пуд. угля по цене 28 к. за пуд. Часть проданного количества угля уже сдана дороже, остальное должно быть сдано в ноябре месяце. 300 тыс. пуд. продано (также по 28 к. за пуд) Петроградскому Укреплённому Району и в будущем предложено к сдаче ему же по 100.000 п. в месяц.

В настоящее время коммерческие и снабженческие функции переданы от Донбасса Донбасстору, который и открыл в разных городах Республики, в том числе и в Петрограде, свои конторы (Главная Контора—в Харькове). Для Петроградской Конторы Донбассторг использовал аппарат быв. Отделения Донбасса, и вновь образованная Контора теперь производит операции по продаже не только донугля, но и всей вообще продукции Донбасса, вырабатываемой на состоящих в его ведении заводах: железа, литья чугуниного, стального; строительных материалов, алебастра, смолы, эмалированной посуды. Предполагается также поручить Конторе и закупку потребного Донбассу снабжения.

В Северо-Западном Речном Государственном Пароходстве

(б. Сев.-Зап. Упр. Водного Транспорта).

В транспортной деятельности С. З. Р. Г. П. обращает на себя внимание доминирующее место, занимаемое лесными и топливными грузами в общей массе предметов перевозки. Из 151,77 мил. пуд. отправленных по Сев.-Зап. Области за тягой С. З. Р. Г. П. (в том числе 3,2 мил. пуд. угля, доставленного по Неве из Порта в Петроград), с начала навигации на 1 октября, приходится на дрова—68,2 (44,8%), лесные строительные материалы 65,8 (43,3%), нефтяные продукты 8,8 (5,9%), уголь—3,5 мил. пуд. (2,4%), на прочие же грузы (продовольствие, минеральные строительные материалы и т. д.) только 5,4 мил. пуд. (3,6%). Данные о поступлении грузов на Неву показывают, что из 76,2 мил. пуд., прибывших на тот же срок за тягой С. З. Р. Г. П. собственно в Петроград (т. е. не считая прочих пристаней Невы) приходится на дрова 44,4 (58,2%), лесные строительные материалы 18,6 (24,4%), нефтяные продукты 7,3 (9,5%), уголь 3,2 (4,2%), на прочие же грузы только 2,7 мил. пуд. (3,7%).

Оставаясь в отношении буксировки судов и плотов главным предприятием С.-З. Области, С. З. Р. Г. П., вместе с тем, продолжает обладать внушительным непаровым флотом, позволяющим ему практиковать в широких размерах как попутные перевозки, так и сдачу судов в аренду.

По зимовочным данным 1922—23 г. числится грузовых *сухогрузных* судов крепкой конструкции (баржи, полулодки, фонтанки, тихвинки и пр.) за б. Севзапводом—874 (общая под'ёмность—19,5 мил. пуд.), за райлескомами только—92 (0,48 мил. пуд.), *слабой* конструкции (мариинки, плашкауты и пр.) (за б. Севзапводом—240 (3,2 мил. пуд.), за райлескомами—1.165 (25,1 мил. пуд.). Конечно, далеко не все это количество вышло в работу, но флот С. З. Р. Г. П. был несколько пополнен выпуском в работу 96 новых единиц (в том числе 59 барж и 12 фонтанок) и, в результате, в начале октября сего года число действующих сухогрузных судов С. З. Р. Г. П., включая находящиеся в аренде и в текущем ремонте, превышало 650. Что касается наливного непарового флота С. З. Р. Г. П., то нефтянок зимовало железных 48, деревянных 93, выпущено новых деревянных—7.

Судостроительная деятельность С. З. Р. Г. П. свелась в 1923 г. к постройке 82 деревянных судов с общей грузопод'ёмностью в 2,7 мил. пуд. (из них 29 озерных барж, 12 фонтанок и т. д.), 10 дебаркадеров, 8 технических судов и 420 лодок. Кроме того, выпущено 28 сухогрузных барж, грузопод'ёмностью в 1 мил. пуд., заложенных еще в 1920—21 г. Суда построены хозяйственным способом в районах Мологском, Шекснинском, Петроградском, Псковском, Ильменском, Лужском. Производство работ тормозилось поздним утверждением программы работ в Госплане и перебоями в отпуске денежных средств на работы. Давала себя чувствовать и необеспеченность работ лесоматериалами, обусловленная поздним и недостаточным отпуском нарядов.

На сезон 1923—1924 г. намечена постройка до 160 судов, преимущественно легких берли (размеры в метрах 49×9 , $6 \times 2,3$) для дроволесных материалов. Постройка приурочена к районам Мологскому, Череповецкому, Прионежскому.

Достоин упоминания, что, если Петролес, концентрирующий свою деятельность на заготовке древесины, переходит в сферу деятельности буксирных пароходств, ибо практикует тягу судов и гонок собственными своими средствами, — то и С. З. Р. Г. П., сосредоточивающее свои операции собственно на буксировке, стало одновременно и лесозаготовительной организацией.

Лесные хозяйственные заготовки для С. З. Р. Г. П. дело новое, так как до осени 1922 г. б. Севзапвод снабжался всецело органами ЦУЛП'а по плановым назначениям Центра. Предложение самостоятельно заготавливать дрова и лесные материалы последовало совершенно неожиданно; а вопрос об отводе лесосек разрешен был с большим опозданием и отнюдь не к выгоде для б. Севзапвода.

По плановому заданию потребность С. З. Р. Г. П. в дровяном топливе с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. определилась в размере несколько выше 130 тыс. кубов. Из них: в наличии было — 24,5%, на органы ЦУЛП'а возложена была (по плану Центра) заготовка 36%, а 39,5% обязано было заготовить С. З. Р. Г. П. Задание выполнено было Пароходством с превышением, частью хозяйственным способом, частью же подрядным. Кроме дров, заготовлено для судоремонта и пр. некоторое количество строевой древесины.

На будущее, согласно нарядам Центра, намечена пока заготовка дров в размерах, несколько уступающих прошлогоднему заданию, и некоторого количества строевых и корковых лесоматериалов в пределах Мариинской системы, Белозерного канала, Шексны, Мологи, Чагоды, В. Волги и Каркоммун. Потребности Новгородского, Псковского и Витебского районов имеют удовлетворяться заготовками, намеченными к производству в этих районах.

При последней реконструкции С. З. Р. Г. П., органы, заведывающие лесными заготовками, объединены с органами, ведающими судостроением, в „Лесозаготовительную Контору“. Этим объединением достигаются весьма благоприятные результаты: заготовительные операции получают большую плановность, в техническом персонале явится экономия, использование древесины будет более рационально, заготовка удешевится, а суммы, поступающие на судостроение и на лесозаготовки, могут распределяться более эластично.

В Череповецком Гублесотделе.

(От нашего корреспондента).

Областземом произведено в начале октября с. г. обследование постановки дела в Череповецком Гублесотделе, внимание, главным образом, было обращено на постановку учета доходов от лесов губернии.

С января 1923 г. по октябрь с. г. поступило доходов всего 18.047.910 р. 51 к. Общая задолженность Госзаготовителей выражается в

3.758, 823 р. 50 к. золотом и 1.450.668 руб. зн. 1923 г.

Счетоводство по учету доходов поставлено вполне удовлетворительно, хотя чувствуется оторванность его от наблюдения за своевременным внесением платежей в установленные сроки.

Отсутствует ведение постоянных расчетов с потребителями леса и расчеты составляются периодически.

В Гублесотделе ощущается полный недостаток средств на обслуживание аппарата; так например, лесничество и служащие лесничеств совершенно не получают средств на раз'езды, некоторые лесничие ходят пешком по лесничествам.

Всего лесничеств в губернии 81. При общей площади лесов в 4.723.168,5 дес., на лесничество в среднем приходится около 50.000 дес. Губерния богата гарями—105.824 дес., из них годных для эксплуатации 27.759,3 десятины. Лесосеки на 1923/24 год еще не отведены.

Отпуск леса производится преимущественно с учетом по количеству. По губернии применяется торговая надбавка при оценке леса в среднем в 30% от оценочной стоимости. Таксы на древесину крайне упрощены — одна такса на всю губернию; разряды такс (три) существуют в зависимости от расстояния вывозки из леса (1-й разряд до 15 вер., 2-й от 15 до 25 вер.). На собственные нужды и на нужды местного населения идет около 20% годичного отпуска леса.

По правилам 1919 года обследовано за прежние годы всего 2.060.906 дес., в 1923 г.—87.000 дес., а всего 2.930.906 десятин.

Работы по выделению лесов местного значения и по выделению земель из лесного фонда в земельный производятся с весны с. г.

В октябре выделено 666 участков, площадью 123.579 десятин, из коих почти половину составляют леса местного значения, и половина земли выделена в земельный фонд.

Совхозы также получают лесные дачи; в настоящее время выделено 5-ти совхозам 869 десятин.

В Гублесотделе заведен стол лесохозяйственной статистики.

В Псковском Гублесотделе.

(От нашего корреспондента).

Общая площадь лесов Псковской губ. — 1.013.076 дес.; из них устроено по инструкциям до-революционного времени 67.636 дес. и обследовано по правилам 1919 г.—109.434 дес. Сдано работ, оконченных за 1922 г.—78.778 дес., а за 1923 г. окончено работ на площади около 87 тыс. дес. Все работы по обследованию лесов производились, главным образом, в Торопецком уезде.

Хозяйственные заготовки начаты были Гублесотделом в декабре 1922 г. без всяких средств и велись преимущественно за счет лесных материалов лесничими. Заготовки велись самостоятельно лесничими и проверялись инспекторами.

Все леса губернии разбиты на 49 лесничеств, площадью от 7.000 (Новоржевское, Дворецкое л-ва) до 59.000 дес. (Холмское), в среднем около 20.000 дес. на лесничество.

Лесничих со специальным лесным образованием — 33, из них с высшим 5 и с низшим —

28. Из имеющихся 36 помощников лесничих со специальным лесным — 21, из них с низшим 18 и три окончили краткосрочные курсы.

Остальной технический состав лесничеств представлен, в лице 16 лесничих и 15 помощников, лицами не имеющими специального лесного образования. Районных инспекторов 9, райны их деятельности совпадают с границами уездов. Инспекторов со специальным лесным образованием — 7 (из них 5 с высшим и два — с низшим образованием).

Деятельность районных инспекторов лесов состояла, главным образом, в ревизии лесничеств; с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г. всего произведено более 75 ревизий.

Привлечено в настоящее время к судебной ответственности за взяточничество и расхищение казенного имущества 4 лесничих, 3 помощника, 3 районных инспекторов, уволено со службы и предано суду свыше 200 человек лесной стражи.

Губернская Междуведомственная Комиссия почти закончила распределение лесосек на 1923 — 24 операционный год.

В целях установления задолженности госзаготовителей и других крупных потребителей леса и исчисления попенной платы за отпущенную им древесину образована Гублесотделом особая комиссия из сотрудников Гублесотдела. Работает комиссия по материалам, затребованным от лесничеств, причем лесничие не все представили требуемые материалы.

По этим неполным данным комиссией составлены расчеты в настоящее время для 17 организаций на общую сумму в 376.495 руб. зол. и 302.677 руб. дензн. 1923 г.

Ежегодно в Псковской губ. отпускается госзаготовителям не менее 6.000 дес. при средней доходности десятины 100 — 200 руб. зол.; годичный доход от лесоотпуска до 1.000.000 р. золотом.

По соглашению с Начальником Губземуправления и после ряда технических совещаний выработана структура Гублесотдела, в основу которой положено точное и ответственное заведывание сотрудниками определенными отраслями работы в Гублесотделе с ответственностью как за работу в Гублесотделе, так и в лесничествах; работа отдела возлагается на весь коллектив служащих, при чем ответственность за исполнение ее распределяется между отдельными работниками.

Мга—Рыбинская Лесная Концессия.

В сентябре 1923 г. Совнаркомом С. С. С. Р. утверждены договоры с „Обществом для хозяйственных сношений с Востоком“ (Берлин) на достройку Мга — Рыбинской жел. дор. и на лесную концессию в районе этой дороги. Согласно договора, концессионеру предоставляется право эксплуатации годичных лесосек в 21 лесничествах, расположенных вдоль линии строящейся Мга — Рыбинской жел. дор., на участке ее от ст. Будогошь до ст. Пестово, к югу от последней станции, по верхнему течению р. Мологи и в районе Красного Холма,

на площади свыше 1.000.000 дес. На указанной площади, а в случае недостачи и на дополнительно предоставляемой правительством, концессионер обязан производить сплошную рубку не менее 5.000 дес. Кроме того, концессионер обязан: 1) в течение 2 лет пустить в ход один или несколько лесопильных заводов, в общем — на 6 рам; 2) в тот же срок построить шпало-пропиточный завод, производительностью в 1.000.000 шпал ежегодно; 3) в тот же срок пустить в ход до 10 заводов для химической переработки шпел и 4) по истечении 10 лет построить дополнительный лесопильный и целлюлозный заводы.

Срок концессии установлен в 25 лет, причем в случае постройки в 2 года, по требованию правительства, целлюлозного завода срок удлинится на 12 лет, т. е. до 37 лет. За полученную от эксплуатации леса древесину концессионер уплачивает правительству от 22 руб. (крупный строевой и поделочный лес) до 2 р. 50 коп. зол. (дрова) за куб. саж.

Плата за концессию складывается из 50% с рыночных цен франко — Петроград со всех без исключения товаров, произведенных, изготовленных и проданных концессионером. При этом, если цена на пиленный лес будет свыше 16 фунт. стерл., то с пиленого леса уплачивается 6% и 10% за круглый лес; лесные материалы в необработанном виде концессионер имеет право вывозить только в течение первых 3 лет, в количестве до 25% всей продукции.

Непременным условием предоставления лесной концессии является заключение концессионером особого договора с правительством о достройке Мга — Рыбинской ж. д. Согласно договора, концессионер обязуется достроить находящийся в 59% готовности участок Будогошь — Красный Холм Мга — Рыбинской жел. дор., затратив на эту достройку 7.000.000 руб. зол. В случае необходимости затраты на достройку от 7 до 12 милл. р., концессионер выпускает на всю сумму превышения облигационный заем, который гарантируется правительством с погашением из 6% годовых. Срок достройки определяется в 3 года — при затрате не свыше 8.000.000 р., в 4 года при затрате 10.500.000 руб., и в 5 лет — при затрате до 12.000.000 руб. Погашение 7.000.000 руб. производится правительством в 25 лет равными долями по 280.000 руб. зол. с начислением 6% годовых, начиная с 1 октября 1924 г. Облигационный заем погашается в 12 лет, начиная с 1 октября 1926 г. равными долями, с начислением % на действительно числящуюся к 1 октября каждого года задолженность.

По предварительному минимальному расчету эксплуатация 5.000 дес. даст ежегодный отпуск леса не менее чем в 125.000 куб. саж., что обеспечит попенную плату в 1.003.750 р. в год; долевое отчисление составит 341.762 р.; от налогов должно поступить 491.424 р. и тарифов за провоз — 1.388.086 руб. Общая сумма дохода республики в год — 3.275.022 р. или за 25 лет — 81.875.550 р. За то же время расход на погашение 12.000.000 руб. составляет 18.468.000 р. и на пробег грузов — 16.428.550 р. — всего 34.896.550 р. Таким образом, чистый доход за 25 лет (без эксплуатационных расходов участка дороги) составит 46.979.000 руб., или 1.957.000 руб. в год.

В Петроградском Лесном Обществе.

Вследствие изданного 19 августа 1922 г. обязательного постановления о перерегистрации О-в и союзов и необходимости согласовать прежний устав с циркулярным распоряжением Н. К. В. Д. от 15-го дек. 1922 г. первые три месяца 1923 г. Лесное Общество потратило на выработку нового устава и на свое оформление.

В 20-х числах апреля соответствующие документы о регистрации О-ва были получены и оно могло приступить к своей деятельности. Первое заседание состоялось 30 апр. 1923 г., на котором было доложено о состоявшейся регистрации О-ва и был избран временный Совет в составе: председатель — В. Н. Ковалевский, тов. председателя Н. И. Тузов, член совета В. В. Матрининский, Секретарь В. Г. Катор.

На этом же заседании С. А. Самарин сделал доклад „о хранении семян сосны и ели“. На основании своих исследований, произведенных на Контрольной станции лесных семян и Лесн. Отд. Госуд. Инст. Опытной Агрономии докладчик пришел к следующим выводам: 1) лучше всего сосновые и еловые семена сохраняются без доступа к ним воздуха (в цинковых герметически закупоренных сосудах), 2) продолжительность хранения семян сосны без доступа воздуха из северных и восточных губерний может доходить до 10 лет, а для южных до 5—6 лет, при чем всхожесть семян после этих сроков хранения не падает ниже 60%, если первоначальная всхожесть их была выше 90%. 3) устойчивость еловых семян меньшая, чем сосновых.

На заседании 11 июля с. г. обсуждались вопросы о деятельности Лесного Общества и о выборах Совета, и Лесное Общество просило Г. В. Петрова на следующем заседании сделать доклад о задачах и направлении деятельности О-ва, каковой им и был сделан на заседании 30 июля с. г.

Г. В. Петров в своем докладе предложил ряд мер к усилению деятельности О-ва. Тогда же В. Г. Каппер прочел доклад — 50 лет деятельности Лесного О-ва в Петрограде, и обсуждался вопрос об участии Лесного О-ва на Всероссийской Сельско-Хозяйств. Выставке в Москве в августе 1923 г. Для установления списка экспонатов была избрана комиссия в составе: проф. М. М. Орлова, В. В. Матрининского и В. Г. Каппера.

Заседание О-ва 13 августа было посвящено организационным вопросам, был установлен членский взнос на 1923 г. в размере 1 руб. золотом и было решено обратиться к лесоводам с предложением заявить о своем желании войти в состав О-ва.

5 сент. 1923 г. был заслушан доклад А. В. Яценковского о распространении вредных насекомых в лесах Петроград. губ. После доклада были произведены выборы Совета и почетных членов О-ва. Председателем был избран В. И. Ковалевский, тов. председателя В. А. Горохов; редактором Лесного журнала — В. В. Матрининский, секретарем В. Г. Каппер и казначеем Н. С. Флоровский.

Выборы 2-го тов. председателя решено было назначить на ближайшее заседание, так как никто из кандидатов не получил абсолютного большинства.

В почетные члены О-ва оказались избранными: Г. Г. Высоцкий, Э. Э. Керн, В. И. Ковалевский, Н. С. Нестеров, М. М. Орлов и И. А. Стебут.

На заседании 19 окт. 1923 г. Т. В. Нехорошев сделал доклад об основном законе о лесах и лесном кодексе, указав в нем на те достоинства, какие имеет лесной кодекс по сравнению с прежним лесным законом.

В почетные члены О-ва был избран академик проф. И. П. Бородин.

Международная Конференция работн. Земли и Леса в Москве.

(От нашего корреспондента).

На конференции присутствуют делегаты России, Германии, Чехославакии, Японии, Франции, Эстонии, Польши. Открывая конференцию, Секретарь Международного Комитета пропаганды Чирков отметил, что она собирается в момент тяжелой борьбы рабочего класса, против наступающего повсеместного капитала.

Тов. Догадов, приветствуя от ВЦСПС, указывает, что трудности работы среди распяленного по деревням и лесам сельско-хозяйственного и лесного пролетариата, преодолеваются мало-по-малу и создается свое боевое объединение.

Опыт русской революции доказывает, что победа рабочего класса возможна только при союзе городского, с.-х. пролетариата и крестьянства и конференция должна создать этот союз в международном масштабе. После приветствий представителей Коминтерна, Профинтерна и иностранных делегаций, председатель русского союза, т. Анцелович, указывает, на попытки Всеработаемлеса установить единый фронт. Конференция должна объединить широкие массы, с которыми можно будет поддерживать городской пролетариат, в его борьбе с буржуазией. В президиум избираются Россия — Анцелович и Чирков, Грузия — Панурова, Германия — Рау, Чехо-Славакия — Вагнер, Франция — Кастель и Япония — Тио-Хато.

Почетными членами его избираются Ленин, Троцкий, Калинин, Зиновьев, Томский, Лозовский, Клара Цеткин, Коларов, Гроте Монмусин и Смирнов.

Конференция постановила послать приветствия пролетариату Германии, Польши, Франции, Чехо-Славакии, Болгарии, крестьянству Болгарии, выразить сочувствие пролетариату Японии и негодование против убийства ее вождя тов. Сакая.

В резолюциях, принятых конференцией, отмечено, что естественным союзником пролетариата, в борьбе за свержение господства буржуазии является мелкое крестьянство, с которым пролетариат должен заключить боевой союз. Необходимо нейтрализовать среднее крестьянство и вырвать его из когтей фашизма.

Пролетариат должен добиваться жизненных условий крестьянства, поддерживая кооперативы и артели, стремясь к устранению ростовщического капитала в деревне, удешевлению продуктов и пр.

Деятельность международного комитета пропаганды признана правильной. М. К. П.

нового состава поручено усилить руководство в отдельных странах, добиваться постоянной связи с ними, расширить и углубить работу по воспитанию и сплочению масс.

Международная федерация с.-х. и лесных рабочих должна быть боевым органом всего мира. До тех пор, пока существуют два Интернационала (Амстердамский и Профинтерн), федерация должна остаться вне того или иного объединения. Секретариат М. К. П. избирается из 5 лиц и остается в Москве. Члены Секретариата находятся в Берлине, Праге и Париже.

На международную работу каждая организация вносит 2% членских взносов.

При Международном Комитете создаются фонды солидарности и пропаганды и стачечный.

В секретариат избраны — т. т. Анцелович и Чирков (Россия) Рац (Германия), Кастель (Франция) и Шваб (Чехо-Словакия).

Закрывая конференцию т. Анцелович отметил огромную работу ее и высказал уверенность, что она будет оценена с.-х. пролетариатом всего мира.

Всероссийская Конференция Союза работников Земли и Леса.

(От нашего корреспондента).

ЦК Всеработземлеса широко использовал приезд на С.-Х. Выставку членов своего союза, проведя внеочередное заседание Пленума ЦК и Всероссийскую конференцию союза. Пленум обновил и увеличил состав Президиума и постановил приурочить очередной Всероссийский Съезд к пятилетнему юбилею союза в июне 1924 г. Конференция, имевшая местом заседаний главную аудиторию С.-Х. Выставки, прошла с большим подъемом и должна быть отмечена в истории союза, как большое событие. 70 губ. отделов союза прислали 440 делегатов, из них 239 членов РКП (б) и 7 — РКСМ — 56%. Из числа делегатов 81 раб. Губотделов, 122 — уотделений и 49 в рабочкомах, что составляет 57%, а остальные 43%, почти поровну пали на хозяйственников-администраторов, служащих и рабочих, занятых в производстве.

Следует отметить, что в первые на конференции представлены были так полно работники леса, начиная от рядового лесника и кончая спенами высшей квалификации, как профессора Ткаченко и Покалюк — оба члены Ц. Бюро секции работников леса.

Проф. Ткаченко был в составе Президиума Конференции и, как член такового, являлся делегатом на международную Конференцию революционных союзов Земли и Леса. Его речь, с горячим призывом к работникам леса выступить на поле широкой общественности и воочию показать неразрывную связь с революцией, направленная, преимущественно, к верхам и спенам, произвела большое впечатление и в кругах работников леса горячо обсуждалась. Никогда еще не звучал так дружно и громко Интернационал, певшийся беспартийной Лесной интеллигенцией совместно с рабочими и коммунистами. И вся конференция прошла под лозунгом единого фронта и смычки низов и

верхов. Речь председателя ЦК, тов. Анцеловича, уделившая работникам леса большое внимание, по отзывам многих участников, закрепила уверенность, что смычка эта не останется только резолюцией.

Центр внимания Конференции был устремлен на вопросы культ-работы, которая, как указывалось представителем ВЦСПС, тов. Сеньюшкиным, для Всеработземлеса, в условиях настоящего момента, является первенствующим вопросом. Всеработземлес является предметом особого внимания всероссийского центра профдвижения.

От Комиртерна приветствовал Конференцию тов. Гериле, связывавший момент созыва ее с событиями в Болгарии и Германии. Русский сельско-хозяйственный пролетариат сыграет огромную роль в международной решительной схватке Труда и Капитала.

Представители революционных союзов Земли и Леса Германии Франции, Чехославкии и др., отмечая тяжелое положение Германского пролетариата, выразили уверенность, что русский с.-х. пролетариат окажется во главе его защитников.

Тов. Анцелович от имени Конференции просил передать с.-х. пролетариату всех стран, что русские с.-х. и лесные работники всегда готовы прийти на помощь своим братьям.

В основном докладе о культработе, т. Лежнев-Фильковский отметил, что огромная задача, возложенная революцией на Всеработземлес, быть проводником ее идей в деревне, может быть выполнена только при условии финансовой и организационной мощи союза. Союз развил за последний год большую деятельность. 1000 пунктов по ликвидации безграмотности по 36 губотделам пропустили до 10.000 неграмотных членов союза. Союз имеет 466 клубов, обслуживающих 28% членов союза. 311 профтехнических курсов пропустили 23.000 чел., 113 школ для подростков — 5.250. Слабо поставлено библиотечное дело — неважен подбор книг. Союз имеет 1.240 (из них 415 передвижных) библиотек против 593 в 1922 г. Слабо обстоит дело с культфондом. В центральном фонде на 1 сентября нет и 75.000 р. Губотделы не делают отчислений.

Как общие недочеты, докладчик отметил отсутствие плана в культработе, неправильное расходование фондов, отсутствие учета неграмотных, слабую работу среди лесников и неиспользование прессы.

Принятая по этому докладу резолюция призывает членов союза и союзные органы к особому вниманию к культработе.

Тов. Свидерский, член Коллегии Наркомзема, указал на тяжелое положение сельского и лесного хозяйства. Необходимо поднять самостоятельность населения, широко использовать его энергию, укрепить кооперацию, расширить кредит, создать выгодный для крестьянина рынок сбыта его продукции.

Председатель ЦК, Анцелович, заявил, что Наркомзем ведет неправильную линию по отношению к крупному сельскому хозяйству. Имея государственное, особо важное значение, оно должно получить поддержку. Лесное хозяйство до сего времени находится в загоне. Наркомзем должен изменить свою политику к нему. Положение работников Леса надо улучшить. 2 1/2 года тому назад, поставленные перед союзом задачи еще не разрешены, но союз все время крепнет и теперь

настало время ваяться за их выполнение вплотную, не на словах а на деле. ВЦСПС гарантирует поддержку и помощь.

Конференция закончилась на 3-й день докладами: т. Казакова о труде и выставке, Лежнева-Фильковского о союзной прессе, Чиркова о задачах Международной конференции союзов Земли и Леса и тов. Анцеловича о международном положении.

Не ослабевавший все время подъем и единодушие, несмотря на разнородный состав делегатов, показали, что рост и мощь союза еще не скоро остановятся в своем развитии.

Ф.

В Госплане.

Постановлением Президиума Госплана от 30-го Августа с. г. утвержден по ориентировочному плану импорта на 1923/24 операционный год *ввоз из-за границы* по группе „лесной товар“ на общую сумму 2500 тыс. зол. руб.: специальных ценных и экзотических, пород деревьев для мебельно-столярной промышленности на сумму 100 тыс. руб., буковой клепки для экспорта масла на 200 тыс. руб., пробковой коры для государственной пробочной и пробково-изоляционной промышленности — 500 тыс. пуд. на 2000 тыс. руб., семян для промышленных и опытных питомников — 2.500 пуд. на 50 тыс. руб. и копры — 2.500 пуд. на 50 тыс. руб.

В заседании Президиума 13 сентября рассматривался вопрос об *улучшении материального положения работников НКЗ'ема*. Представитель НКЗ'ема заявил, что, несмотря на колоссальное сокращение штатов, ощутительного улучшения материального положения работников НКЗ'ема нет. Заработная плата колеблется между 5—9 тов. руб. по разным районам. В среднем она не превышает 6 т. р. в то время, как средняя плата по НКФину составляет 30,7 тов. руб. по РКИ — 19,6, по НКЮ-сту — 18,7 и т. д.

Докладчик ставит вопрос о возможности перехода лесного ведомства НКЗ'ема на начала самокоупаемости, что может увеличить доходы лесного хозяйства. Вопрос передан на рассмотрение в специальную комиссию, доклад коей был рассмотрен в следующем заседании.

Президиум Госплана согласился с этим, и постановил поручить специальной комиссии из членов Госплана: т. т. Горева, Смирнова и Бушинского, с приглашением в состав комиссии т. т. Свидерского от НКЗ, представителей НКФина и НКТруда, в недельный срок выработать конкретные предложения об улучшении материального положения работников НКЗема и и представить Президиуму Госплана соображения о возможности осуществить предложение о переводе лесного ведомства на хозяйственный расчет, с выделением лесной стражи из общего контингента.

В заседании своем 20-го сентября комиссия признала принципиально целесообразным выдвинутый НКЗ проект, причем сочла необходимым поручить НКЗ разработать проект лесохозяйственного административного управления, а также представить детальные соображения о возможном в 1923—24 г. лесном доходе при условии упомянутой реорганизации.

Президиум Госплана, после обсуждения вопроса, постановил принять в основу постановление комиссии с некоторыми поправками, но на одном из последующих заседаний вновь вернулся к проекту, в связи с протестом, заявленным против проекта НКЗ'емом.

НКЗ-ем протестовал против этой реформы по принципиальным соображениям о том, что содержание органов, осуществляющих государственные функции планово-регулирующего характера, за счет процентных отчислений неприемлемо и может привести к нежелательным уклонам в работе. НКЗем считает, что повышение зарплат должно пройти в порядке перераспределения общего фонда зарплат за счет наркоматов, получающих средние единицы в 3—5 раз больше НКЗ'ема.

Президиум не счел возможным отказаться от проекта перевода лесной стражи на содержание за счет процентных отчислений от лесных доходов и поручил разработать вопрос о необходимом размере процентных отчислений на содержание лесного аппарата.

В заседании 11 октября обсуждался вопрос о *плановых ценах на топливо*. С докладом выступил председатель топливной секции Госплана проф. Л. К. Рамзин. Госплану необходимо представить в СТО мотивированное заключение по поводу проектируемых Топпланом новых цен на топливо. ВСНХ сообщил Госплану о необходимости, до утверждения новых цен, производить оплату топлива по ценам 22—23 года. Топливая секция считает возможным поддержать это заключение, докладчик же считает новые цены превеличенными. Цена донецкого угля для плановых потребителей повышается в среднем на 26%, для других потребителей — на 29%; плановые цены на мазут повышаются на 50%, коммерческие — на 76%; цены на торф — на 41%; на керосин — на 42%. Докладчик считает, что цены на топливо придется повысить, однако, не в таких больших размерах, так как Донбассу ассигнована дотация, а в нефтяных районах наступил сезон сбыта.

Доклад проф. Рамзина вызвал продолжительный обмен мнениями, при чем представитель Топплана защищал установленные Топпланом новые цены, так как теперешняя себестоимость топлива гораздо выше существующих цен. Общая тенденция к понижению цен не может быть распространена на топливо, так как до сих пор топливо шло по чрезвычайно сниженным ценам, благодаря чему по Грозному и Баку образовался дефицит из-за понижения плановых цен на нефть.

Представитель Наркомфина защищает точку зрения топливной секции Госплана, находя невозможным устанавливать новое повышение цен на топливо без проверки отчетных данных топливных районов.

Представитель НКПС заявляет, что проектируемые повышенные цены заставят НКПС снизить свои заявки — не менее, чем на 10 милл. пуд. нефти и 50 милл. пуд. угля, так как в свою смету НКПС внес расход на топливо по ценам прошлого года.

Представитель Грознефти отстаивал цены, установленные Топпланом. Сохранение старых цен угрожает срывом работ Грознефти.

Представитель ВСНХ заявляет, что месяца два тому назад Госплан вошел в СТО с ходатайством о покрытии дефицита на нефтепромыслах. Из этого следует, что существующие цены ниже себестоимости и при сохранении

их ни Баку, ни Грозный, ни Донбасс не могут развернуть работу.

После заключительного слова докладчика, Президиум Госплана постановляет одобрить решение топливной секции о том, что впредь до детальной проверки и проработки представленных отчетных материалов оплата топлива плановыми потребителями производится по ценам прошлого года, при чем эти цены следует считать авансовыми впредь до утверждения СТО новых цен.

В Топплане.

В Топплане рассматривался вопрос о ресурсах нефтетоплива на 1923-24 операционный год. В Баку валовая добыча нефтетоплива ожидается в 290 милл. п., из которых 48,462 милл. пуд. расходуются на месте и 185 милл. пуд. поступают в переработку. Остаток равен 56,5 милл. пуд.

Из переработки должно выйти 115 милл. пуд. нефтетоплива.

Следовательно всего должно получиться 171,5 милл. пуд. нефтетоплива, а за исключением отчисления Азербайджану остается 163 милл. пуд. С прибавлением переходного остатка на 1 октября 1923 г. (10 милл. пуд.) и за вычетом переходного остатка на 1 октября 1924 г. (12 милл. пуд.), в общем получается 161 милл. пуд. Делая 15-процентную скидку на нереальность выполнения производственной программы, получается к распределению ресурсов нефтетоплива 140 милл. пуд.

По Грозному валовая добыча исчислена в 96,532 тыс. пуд., а к распределению ожидается 60 милл. пудов. По Эмбанефти валовая добыча исчислена в 9,065 тыс. пудов.

Таким образом, общие ресурсы нефтетоплива к плановому распределению на 1923-24 операц. год определяются в 201 милл. пуд. (Баку — 140, Грозный — 60 и Эмба — 1).

На Волге, в Москве и Петербурге на 1 октября 1924 г. ожидаются запасы нефтетоплива в размере 84 милл. пуд.

Если отсюда отнять расходы по продаже на рынке, по экспорту, на водную утечку и другие (в общем 11 милл. пуд.), госресурсы нефтетоплива исчисляются окончательно в 180 милл. пуд.

Затем в секции Топплана обсуждался вопрос о ресурсах древесного топлива на предстоящий 23-24 хозяйственный год.

По сообщению представителя ГГУ, ресурсы древесного топлива сводятся в общей сложности в 17,480 тыс. куб.

Приведенные ресурсы не покрывают всей потребности в дровах, а поэтому докладчик предлагает произвести отвод сверхсметных лесосек, а также сократить потребность в древесном топливе.

Представитель ЦМВЛК подчеркнул, что при определении годичных лесосек к распределению принимались только лесосеки, удаленные от погрузочных пунктов не свыше, чем на 15 верст. Он также предлагает по возможности расширить лесосечную площадь и включить в ресурсы дровяной резервный фонд. Предложения эти приняты и решено окончательное суждение по дровяным ресурсам иметь при обсуждении вопроса об общем распределении всех видов топлива по потребителям.

Далее, обсуждался вопрос о ресурсах каменноугольного топлива. По Донбассу (УГКП) запасы на 1 октября 23 г. исчислены в 37,1 милл. п., а добыча (нетто) предполагается в 317,8 милл. пуд.

Переходный остаток на 1-ое октября 24 года должен в общем выразиться в 30 милл. пуд. Реально к вывозу предназначается 290 м. п.

По комбинатам ресурсы таковы: остаток на 1-е октября 23 г. — 6 м. п., добыча (брутто) — 110 м. п. и (нетто) — 86 м. п., переходный остаток на предстоящий год — 4 м. п.; к вывозу, следовательно, остается 88 м. п., а с поправкой предполагается принять к распределению только 70 м. п.

В итоге совещание приняло ресурсы Донтоплива к распределению в следующих размерах: УГКП — 290 м. п. (15 м. п. кокса), комбинаты — 70 м. п. (18 м. п. кокса), ПТУ — 35 м. п., Транспорткопи — 16 м. п. и прочие 20 м. п., а всего 431 м. п. коммерческих сортов угля и кокса и, кроме того, 20 м. п. штыба.

По Подмосковному бассейну, принимая во внимание наличие, опыт прошлых лет и финансовые возможности, к распределению принимается до 48 м. п. По Уралу ресурсы к распределению — 73,2 милл. пуд., а по Сибири принимается совещанием к распределению 73 м. п.

В конце совещание заслушало сообщение по копиям Туркестана, Киргизии, Кавказа и др.

По всем этим копиям учтенные ресурсы местного топлива исчисляются в 10 милл. пуд. По всей Республике ресурсы равны 635 мил. пуд.

По вопросу о ресурсах торфа и сланца признано, что торфяные ресурсы слагаются их остатков торфа на 1 октября 23 г. в размере 104 м. п.

В сезон 24 г., в общем, ожидается поступление 151 м. п. торфа (135 м. п. по Цуторфу и 16 м. п. по Гидроторфу).

Следовательно, общее наличие ресурсов торфа в 23-24 хоз. году ожидается в 256 м. п.

Переходный остаток на 1 октября 24 г. исчисляется в количестве 135,6 м. п., а для распределения остается 115 милл. пуд. торфа.

Ресурсы по сланцам на предстоящий операц. год исчисляются в размере реальных к вывозу 4,100 тыс. пудов.

В президиуме ВСНХ.

На состоявшемся 12 сентября заседании президиума ВСНХ был рассмотрен вопрос о реорганизации Нефтяного Синдиката, возникший в связи с недовольством нефтедобывающих районов оторванностью синдиката от интересов производства.

Вопрос сводился к определению будущей системы реализации нефтепродуктов — монополично через синдикат или с предоставлением права частичной реализации продукции нефтяным районам. При этом представитель Г. Г. У. настаивал, ввиду особых свойств торговли нефтепродуктами, на сохранении монопольного права реализации нефтепродуктов через синдикат, с передачей прибыли районам. Представитель же комиссии по обследованию синдикатов высказался за предоставление самим нефтяным районам права частичной реализации продукции на внутреннем рынке.

Зам. председателя ВСНХ Ю. Л. Пятаков

настаивал на предоставлении права распределения прибыли Президиуму ВСНХ.

В результате прений Президиум постановил сохранить монополию Нефтесиндиката по реализации нефтепродуктов. В основу расчетов Нефтесиндикатов с нефтяными районами должны быть положены плановые цены для госпотребителей и вольные цены, устанавливаемые Нефтесиндикатом для отдельных районов. Прибыль распределяется Президиумом, с учетом в первую очередь потребностей нефтяных районов. Правление Нефтесиндиката конструируется следующим образом: председатель и зам. председателя назначаются президиумом ВСНХ, в состав правления включается представитель Бакинского, Грозненского и Эмбенского нефтерайонов.

Утверждено Президиумом также положение о *рудоуправлениях* в Донской каменноугольной промышленности, за исключением той части, где говорится о переводе рудоуправлений на хозяйственный расчет. Последнее будет решено по представлению нужных данных.

В заключение Президиум постановил делегировать, в качестве своего представителя, в комиссию помощи Японии при ЦУК'е СССР С. И. Середу.

19 сентября Президиумом был заслушан доклад ГГУ о составлении *плана топливоснабжения на 1923—24 г.* ГГУ поднят вопрос об упрощении и сокращении планового топливоснабжения и сведения его к потребностям транспорта, военного ведомства, военной промышленности и тяжелой индустрии. При этом плановое распределение торфа вовсе отменяется, каменный уголь включается в план лишь в размере 80—85 проц., продукция нефтяной промышленности в размере от 91 до 95 проц. Что же касается продукции лесной промышленности, то проектом намечено сохранение планового распределения лишь в размере обеспечения дровами важнейших государственных потребителей и отказ от резервного дровяного фонда.

Предложение ГГУ не встретило, однако, сочувствия в президиуме ВСНХ, так как состояние топливного баланса страны не дает еще возможности отказаться от регулирования топливоснабжения. Ввиду этого, Президиум постановил отвергнуть проект ГГУ и сохранить прошлогодний порядок в отношении составления плана снабжения минеральным топливом. Учреждение же топливной инспекции, призванной контролировать рациональное использование топлива, признано желательным.

В НКЗ.

Плановой Комиссией НКЗ рассмотрен доклад ЦУЛ'а НКЗ по вопросу о работах на 1923—24 г. Основной работой ЦУЛ'а является устройство лесного хозяйства республики, в частности, организация лесов местного значения. Источником средств для этого являются ресурсы самого населения.

Наряду с лесоустройством поставлены работы лесомелиоративного и лесосакультурного характера и намечен также ряд мер по борьбе с лесными пожарами. С этой целью устраиваются 500 пожарных вышек и предназначаются к ремонту 300 вышек и предполагается произвести очистку лесных площадей от валежника, в размере 600 тыс. дес. На борьбу с вредителями леса испрашивается 15 т. р. з.

Важнейшей задачей лесного хозяйства ставятся лесные разработки, под которые предусмотрено отвести 700 тыс. дес. леса, с попенной платой по 1 руб. за десятину, что составит 700 тыс. руб. зол. Намечена заготовка 100 тыс. куб. лесоматериала на 1 милл. руб. з.

Общая приходная сумма на 1923—24 год исчислена в 117 милл. руб. зол., но реальная доходность ЦУЛ'а на будущий год определена в 50 проц. от указанного количества. Плановая Комиссия утвердила эту программу.

План этот, совместно с другими, обсуждался на последнем заседании коллегии Наркомзема, при чем отмечено, что операционный план по лесному хозяйству ставит своей задачей повышение доходности лесов, так как леса являются единственной отраслью сельского хозяйства, приносящей государству прямой доход. На предстоящий год чистый доход от государственных лесов исчислен в 21,5 м. р., что составляет $6\frac{1}{2}$ коп. на десятину.

В Трансплане.

По данным Топливной секции Трансплана, из 22 милл. шт. шпал, назначенных к заготовке по программе на 1922—23 г., на 1-ое октября предполагалось иметь заготовленными 18 милл. шт. (плюс 1,2 милл. по Дальпопу). Уложено на 1-е сентября около 16 милл. (и 987 тыс. по Дальпопу). До конца строительного сезона предполагается уложить 16.350 т. и 1,2 милл. шт. по ДВОПС. В 1924 г. предполагается сменить на главных путях 19,5 милл. шпал, а на станционных — 2,5 милл. шт.

Пересмотр трестов по специальной обработке дерева.

(В Лесной Подкомиссии ЦУЛП'а по пересмотру Трестов).

В заседании Подкомиссии 20 августа заслушаны были доклады представителей Рабочего Бюро Подкомиссии о трестах по специальной обработке дерева: Фанеротресте, Центропробизоле и Катущечно-Челночном.

По заслушании доклада о *Фанеротресте* и развернувшихся по нему прений Подкомиссия вынесла следующее постановление:

А. Принимая во внимание экспортное значение фанерного производства и необходимость правильного развития деятельности Фанеротреста, не в достаточной степени обеспечивающего сбыт своей продукции на внешнем рынке, признать, что в дальнейшем Фанеротрест должен остаться трестом общесоюзного значения, с подчинением ВСНХ СССР.

Б. Признавая принципиально желательным объединение всего фанерного производства в едином органе, считать, что поспешное проведение такого объединения ослабит Фанеротрест, до настоящего времени еще не достаточно полно использовавший имеющееся у него оборудование, а потому от передачи ему заводов Копцевичского, Бобруйского, Мозырского („Прима“) и бывш. „Русская фанера“ временно воздержаться, оставив их попрежнему в распоряжении организаций, в ведении которых они находятся.

В. Производство Фанеротреста сконцентрировать следующим образом: оставить в ра-

боте 10 предприятий (заводы Петроградский, Усть-Ижорский, Старорусский, Парфинский, Новомалытинский, Мантуровский, „Новатор“, Нелидовский, Чернышевский, Андреевский) — два предприятия (Андого-Березовский и Окуловский) консервировать впредь до восстановления и снабжения их сырьем; Березовский завод окончательно ликвидировать с переносом его оборудования на Андого-Березовский.

Г. В целях развития производства альбумина, имеющего весьма важное значение как в деле фабрикации клееной фанеры, так и могущего сам по себе стать доходным продуктом для экспорта, — признать необходимым возбудить вопрос о полной передаче существующих альбуминных заводов в ведение Фанеротреста, а также о предоставлении последнему права сооружения новых заводов альбумина в пунктах, которые для этой цели окажутся удобными.

О Центропробизоле было сделано 2 доклада: представителем Подкомиссии и Председателем Правления треста тов. Шиповым. Последний, ознакомив Подкомиссию с намеченным планом развертывания производства Центропробизола, особо остановился на необходимости пуска в ход Пгр. Пробочной ф—ки № 4 и на положении с делом возобновления производства линолеума в Одессе. Под конец тов. Шипов указал на необходимость включения в состав реорганизуемого, на основе декрета от 10 апреля, Центропробизола мастерской спасательных средств при Пгр. Центральной Водоспасательной Базе Центрального Управления Речного Транспорта НКПС, тем более, что пробковая кора и крупа для этой мастерской приобретается ею у Центропробизола.

О Центропробизоле Подкомиссия приняла следующее постановление: „Принимая во внимание обнаруженные Центропробизолом полные жизнеспособность и жизнедеятельность, считать правильным сохранение Центропробизола трестом, объединяющим всю пробочную промышленность Республики, в качестве треста общесоюзного значения с монопольным правом как на ввоз пробковой коры, так и на выделку всех пробковых изделий.

Производство треста должно быть сконцентрировано в 2 портовых пунктах — Петрограде и Одессе. В Петрограде производство бутылочных пробок и пробковой изоляции должно быть сосредоточено на ф—ке № 1, имени Семашко, с переносом туда оборудования с Пгр. пробково-изоляционных заводов № 2 и № 3, а также с пробочных заводов № 5 в Вышнем Волочке и № 6 в Москве. Пробково-изоляционный завод № 2 в Петрограде временно оставить в работе впредь до окончания оборудования изоляционного отдела ф—ки № 1.

Обратиться с представлением в Президиум ВСНХ о возбуждении ходатайства перед СТО о включении в состав Центропробизола мастерской спасательных средств Центральной Водоспасательной Базы НКПС, основным цехом которой является пробкообделочный“.

Третий доклад Подкомиссии был посвящен *Катушечно-Челночному тресту*, работающему, главным образом, по заказам текстильной промышленности.

В состав треста входят 7 катушечно-челночных фабрик и 1 лесопильный завод. Еже-

годная потребность в сырье выражается в 7 тыс. куб. саж. древесины.

По докладу принимается резолюция о целесообразности дальнейшего существования Катушечно-Челночного треста, как треста общесоюзного значения, с оставлением для работы 7 катушечно-челночных фабрик. Кроме того, признано необходимым передать в состав треста Костромской (Костромлеса) и Рязанской (Рязлеспрома) катушечных фабрик и колодочно-каблучных фабрик в Ржеве (Верхневолголеса) и Дорогобужского Уисполкома. Для обеспечения треста сухой древесиной, в размере, по крайней мере, годовой потребности, что даст тресту возможность развить производство ниточных катушек, при котором отпадет необходимость ввоза их из Финляндии, Подкомиссия признала нужным увеличить оборотный капитал треста на 500 тыс. зол. руб., о чем и возбудить ходатайство перед Президиумом ВСНХ.

В ЦМЛК.

ЦМЛК произвела распределение лесосек. В состав лесосечного фонда не входили только районы, находившиеся в ведении областных лесосечных комиссий (районы Сибири, Дальнего Востока, Белоруссии и Украины).

По остальной территории отводится годичный прирост лесосек, исчисленный в размере 10.658.652 куб. саж. дров и 7.057.162 куб. саж. лесоматериалов. Помимо годичного прироста, для лесосек предоставлены гари в 1.149.692 куб. саж. дров и 86.254 куб. саж. лесоматериала. Ряд губерний освобожден от нарядов. Так, совершенно освобождены от нарядов Курская, Орловская и Астраханская губ.; Тульская губерния освобождена от нарядов на дрова; Рязанская, Царицынская, Калужская, Воронежская, Тамбовская и Татреспублика — от нарядов на лесоматериалы. По Смоленской губ. распределено 50 проц годичной лесосеки.

Потребности централизованной промышленности, а также НКПС, военпрома и Мортехозупра выявлялись непосредственно ЦМЛК по визам ГУТа (на дрова) и ЦПЭУ (на лесоматериалы). Расходная норма транспорта, заявленная в 2.513.823 куб. саж. дров, удовлетворена в размере 99 проц. Кроме того, необходимо транспорту отвести еще 727 тыс. куб. саж. дров для пополнения лесных запасных складов НКПС.

Что касается лесоматериалов для НКПС, то потребность, заявленная в 889.226 куб. саж., удовлетворена в размере 97 проц. прошлой заявки. ЦУЛПом была сделана заявка на 2.335 тыс. куб. саж. лесоматериалов, а предоставлено 1.899.374 куб. саж. (90 проц.). Дополнительно будут произведены отводы лесосек ЦУЛПом в некоторых губерниях. Заявленная ЦУЛПом потребность дров в 1.337.917 куб. саж. удовлетворена в 41 проц.

Заявка Всеколесу удовлетворена на дрова 33 проц., лесоматериалы в 38 проц. Кроме того, дано распоряжение на места об удовлетворении Всеколеса без торгов из остатков лесосек.

По вопросу о порядке удовлетворения потребности местного населения решено, что потребности крестьянского населения выясняются гублесотделами, а городского — местным уполн. ГУТа.

Программа Цусланца.

В предстоящем году производственная программа по сланцевой промышленности исчислена в размере 7.725 тыс. пуд.; из них северный район должен дать 3.225 тыс. пуд., нижеволжский — 3.000 тыс. пуд. и средне-волжский — 1.500 тыс. пуд.

Примерная добыча нетто исчисляется в 5.919 тыс. пуд.; в частности: по северному району — 2.044 тыс. пуд., по ниже-волжскому — 2.740 тыс. пуд. и средневолжскому — 1.235 т. п.

В северном районе в программу добычи входит и бутовая плита, которая получается попутно со сланцем, в размере 1.935 тыс. пуд.

Вывезти в течение года из районов по программе предполагается 6.971 тыс. пуд. (северный 2 550, ниже-волжский — 2.825 и средне-волжский — 1.500 тыс. пуд.), а реализовать по потребителям 6.170 тыс. пуд. (сев. 2.550, ниже-вол. 2.600 и ср.-волжский 1.020 тыс. пуд.) Производительность Первого московского госуд. ихтиологического завода на предстоящий год исчислена в 50 тыс. кило ихтиола, 1.250 кило золы, 500 кило ихтиоформа, 37.500 кило лака для металла и 30 тыс. кило мыла.

Во Всеколесе.

Всеколес подвел к 1 октября итоги годовой работы по заготовкам лесной кооперации. Всего за операц. год заготовлено 179.860 куб. саж. дров и 54.644 куб. саж. лесоматериалов, т. е. на 21% больше по сравнению с предыдущим годом. Из этого количества вывезено к жел. дорогам и сплавным рекам 166 тыс. куб. саж. лесоматериала. Всеколесом заготовлено всего 46 тыс. куб. саж. древесины, что составляет 22% к общей цифре заготовок. Остальное количество заготовлено местными лесными союзами по непосредственным договорам с госорганами и трестами и на вольном рынке. Всего в заготовительной работе принимали участие 22 союза. Работа лесной кооперации тормозилась в связи с неблагоприятными условиями в отношении отвода лесосек и оплаты древесины. На 1923—24 г. Всеколесу отведены, в первую очередь, лесосеки в 12 губерниях, главным образом, северного и приволжского района; на отведенной площади рассчитано разработать 140 тыс. куб. саж. дров и лесоматериалов. Отвод лесосек Всеколесу по Петроградской, Череповецкой, Новгородской губ. и Каробласти произведен, совместно с Северокустарем; в Чувабласти разрешен отвод только гари на 2 тыс. куб. саж. дров. Ходатайства Всеколеса по губерниям Рязанской, Смоленской и Тамбовской совершенно отклонены, ввиду незначительности площади сметной лесосеки 1923—24 г. в этих губерниях.

В Фанерном тресте.

Лесозаготовительные операции 1922—23 г.г. прошли с успехом. Сырья заготовлено на 2 года на работу в две смены. Производственная программа на 1923—24 г., ввиду этого, определена в 17 тыс. куб. метр. В целях удешевления себестоимости многие заводы треста переведены в настоящее время на сдельную работу и, в результате, в первый же месяц себестоимость понизилась на 10—15%. В бли-

жайшее время правление треста предполагает перевести на сдельную работу все свои заводы.

По лесозаготовительной программе 1923—24 г. намечено заготовить 50 тыс. куб. саж. таким образом, производство 1924—25 г. должно быть не менее, чем 35 тыс. куб. метр. Первый операционный год дал 175 тыс. руб. зол. прибыли. За текущий год ожидается прибыль значительно выше прошлогодней. Результаты работы фанерного треста ярче выражаются в увеличении материальных ценностей. При передаче заводов тресту имелось всего имущества на сумму 393.260 руб. зол.; в настоящее же время он имеет материальных ценностей всего на сумму 1.400 тыс. руб. зол. Между прочим, имеется 1.638 тыс. куб. фут. сырья, 7 тыс. куб. саж. дров, 7.650 куб. метр. фанеры, пиломатериалов — 547 тыс. куб. фут. и проч. Задолженность треста Госбанку составляла ранее 40 тыс. ф. стерл., а теперь составляет 55 тыс. ф. стерл. Госбанку и 15 тыс. стерл. „Аркосу“. Торговая деятельность треста налаживается и, в частности, развиваются экспортные операции. За границу в настоящее время продано 7 тыс. куб. метр. фанеры, примерно, на сумму 120—140 тыс. фунт. стерл. Спрос на фанеру за границей очень хороший, и цены держатся крепкие.

Организация Укрэкспорт-леса.

Лесоэкспортная Контора Укрвнешторга ликвидируется. Плановое Совещание Укрвнешторга утвердило договор, на основании которого Госторг входит пайщиком в учреждаемое о-во „Укрэкспортлес“. Организация последнего задерживается в настоящее время только тем, что Наркомзем и Наркомфин Украины не разрешили окончательно вопроса об их вступлении пайщиками в „Укрэкспортлес“. Предстоит также окончание переговоров с Укртопом, претендующим на предоставление ему до 20% акций.

Тем не менее, открытие „Укрэкспортлеса“ ожидалось в середине ноября. „Экспортлес“ в последнее время предпринял ряд мер по уменьшению накладных расходов по погрузочно-разгрузочным операциям в Одесском порту. При содействии Одесского Губотдела Союза Деревообделочников и Президиума Губпрофсовета достигнуто соглашение с Губтрансом об установлении одной средней ставки по оплате погрузочно-разгрузочных работ. Кампания по удешевлению расходов завершена заключением с Губтрансом договора сроком на 6 мес., обеспечивающего удешевление расходов на 135—150%. Значительная сделка заключена „Экспортлесом“ в Данциге на 1.250 к. мемельской клепки. Несмотря на сравнительно невысокие цены, на рынке клепки в последнее время замечается оживление. Необходимо отметить, что оплата работ по выгрузке и погрузке, страховке и проч. в Данциге производится в твердой валюте и потому сильно возросла.

Акционирование западных лесных трестов.

Центральная комиссия по пересмотру лесной промышленности Западной области пришла к заключению о желательности, с

целью устранения параллелизма в работе трестов Западолеса, Гомлеса и Лесбеда и конкуренции между ними, объединить их в акционерное об-во. Согласно постановлению комиссии, будущее о-во должно иметь два управления — в Гомеле и Минске, а производственные программы о-ва утверждаться в отдельности каждым заинтересованным губэкономсовещанием. Гомельское губэкономсовещание признало этот план неприемлемым, не желая мириться с потерей капиталов Гомлеса для местной промышленности при объединении Гомлеса и Западолеса в единую губернскую организацию.

Участие лесной промышленности в акционерном Госпароходстве.

По вопросу о вступлении в акционерное о-во госпароходства по предложению НКПС'а, ЦУЛП считает, что лесная промышленность должна выступить единым фронтом. Лесные тресты на местах прежде, чем решать вопрос о вступлении в то или иное акц. пароходное о-во, должны тщательно изучить вопросы себестоимости водных перевозок НКПС, учесть ближайшие перспективы лесной промышленности в районе, размах будущих лесных операций и уже затем определить, что явится выгоднее для данного лесного объединения, — вступить ли акционером в пароходное о-во или пользоваться для водных перевозок арендованными у НКПС судами на льготных условиях долгосрочной аренды.

Производствен. программа спичечных трестов.

В 1923—1924 операционном году спичечными трестами намечается выработка 1.500 тыс. ящиков спичек против 1 милл., выпущенных в 1922—23 г. В частности, Северо-Западный Областной трест предполагает увеличить производство на 70%. Полесский трест, загружая полностью свои фабрики, имеет техническую возможность увеличить свою выработку на 40—45%. Вятский трест увеличивает производство на 30%, Медниское объединение — на 40—45%, Пензенский трест — на 100%, а Белорусское объединение остается на уровне производства 1922—23 г.

Тресты, в общем, при намечающемся увеличении их производственной программы, получают возможность загрузить в наступающем году свои предприятия почти на 50%.

Организация единого Сибирского лесотреста.

Ввиду того, что деятельность отдельных сибирских лесотрестов не может считаться целесообразной, предположено из всех 6 западно-сибирских трестов образовать единый мощный трест. Этот проект встретил положительное отношение в ЦУЛП'е, сочувственное отношение со стороны сибирской комиссии по пересмотру трестов ВСНХ, рассматривавшей этот вопрос участием Сибплана, СибРКИ и т. д. Последнее слово принадлежит ВСНХ.

Договор Консервдрева со Средне-Азиатской ж. д.

Правление Консервдрева заключило со Средне-Азиатской ж. д. договор о пропитке не менее 5 милл. шпал. Договор заключен сроком на 10 лет, при чем Консервдрев обязуется поставлять Средне-Азиатской ж. д. по 500 тыс. штук шпал в год. Заказ этот будет выполняться Астраханским заводом Консервдрева, который предположено перевести в Красноводск. Расходы по перенесению и оборудованию возмещаются Средне-Азиатской жел. дор.

Итоги деятельности Средне-волголеса на Унже.

За первый операционный год своей работы в пределах Унженского бассейна трестом Средневолголеса сделано следующее. Из планового задания, возложенного на В.-Унженский район треста, в 30.000 к. с. древесины, 600.000 клепки, постройки 4-х барж и 3-х сойм фактически выполнено к весне: древесины 23.940 куб. саж. (из них дровяного долготья — 2360 к. с., делового леса 16.810 к. и дров 4270 кубов), клепки — 693.223 шт.; построены к навигации 4 баржи и 3 соймы. Таким образом, программа по заготовке древесины и клепки сделана на 95%, по судостроению же на 100%. При благоприятных условиях работы, результаты деятельности Средневолголеса на Унже, вне сомнения, превысили бы плановое задание, но с самого начала сезона тресту пришлось столкнуться с рядом нежелательных явлений, оказавших влияние на успешный ход лесозаготовительных операций. К числу главных тормазов в работе следует отнести недоразумения с лесничими на почве отвода лесосек. Подобные трения в некоторых районах тянулись до начала зимы. К работам, в силу необходимости, пришлось приступить при наличии глубоких снегов. Позднее начало работ повело к недовыработке древесины на ряде участков. Несвоевременное финансирование в первой половине сезона также оказало свое действие на развитие лесозаготовок. Учитывая эти обстоятельства, нужно признать результаты работ Средневолголеса в Приунжье удачными.

На заготовительных операциях по всему району было занято около 6.000 рабочих при 40 технических служащих. По произведенной калькуляции, стоимость заготовки и вывозки (при среднем расстоянии возки в 5 верст) одного куба древесины выразилась в 8 пудов хлеба. Все работы производились лесными артелями на договорных началах, при чем условия заключались, преимущественно, в хлебных единицах, с учетом стоимости каждой отдельной работы по до-военным ценам. Заготовленные Средневолголесом лесоматериалы с открытием навигации на Унже, целиком поступили на сплав. Часть строевого леса была транспортирована до Мантурова, остальное в Юрьевец и Нижний (в распоряжение Мантурова для лесопильных заводов). Дровяные заготовки имели назначение в запасный фонд ГУТ'а. Сплав выработанных материалов производился в плотах, гусьях, огородах, соймах и баржах. К пользо-

ванию пароходами для сводки судов на Волгу трест в текущем году почти совсем не прибегал. Условия навигации благоприятствовали самосплаву. Поденная плата рабочим на сплаве производилась из расчета 3 ф. хлеба, с выдачей хлебом или деньгами по рыночным ценам, причем вся задолженность Треста рабочим по заготовительным и сплавным операциям была своевременно ликвидирована.

В сезон зимы 1923—24 г. трест Средневолголес намечает на Унже значительное расширение операций по заготовкам.

Вторая Восточно - европейская Лесная Ярмарка и участие в ней России.

В конце июля в Берлине на заседании представителей лесозаготовительных бюро России при участии председателя Ц. У. Л. П. К. Х. Данишевского было решено принять участие во второй Лесной Ярмарке в Кенигсберге. В связи с этим, в середине августа Кенигсберг посетила русская комиссия для обсуждения вопросов, связанных с участием в ярмарке. Присутствовали: Нач. ЦУЛП'а и председ. ЦЛЭБ'а, а также треста „Северолес“, К. Х. Данишевский, зам. председ. ЦЛЭБ'а, директор „Двинолеса“ К. Д. Рубинчик, председ. Берл. Лесозагот. Бюро М. С. Макоджуб и уполномоченный „Западолеса“ Л. Ф. Эммин.

Из переговоров выяснилось, что преимущественное участие в Ярмарке примут западные тресты, которые заинтересованы, кроме торговли с Англией, Голландией и Францией, также в торговле с Германией. На этот раз представители русской лесной промышленности придут с твердыми спецификациями. Однако, русские представители ждут, что иностранные покупатели будут к России подходить по коммерчески, на базисе мировых цен, и оставят прежнюю точку зрения, что в России можно закупать товары за бесценок. Как на пример было указано на первую ярмарку, когда за бревна, которые впоследствии были куплены для Кенигсберга по 18 шил., предлагали всего 9—11. Такой подход к делу не может способствовать восстановлению лесоторговых сношений с Россией. С своей стороны, для облегчения переговоров основные условия продажи леса русские тресты предлагают предварительно опубликовать в официальном органе Лесной Ярмарки „Восточно-европейском Лесном Рынке“.

Что касается деревообрабатывающих машин, то покупателями могут выступить, кроме лесозаготовительных трестов, мебельные, бочарные, катушечные и тому подобные организации. Поэтому желательно, чтобы представителями германской машинной промышленности были обсуждены и выработаны условия продажи, что облегчило бы сделки. Тут же было указано, что если германская машинная промышленность желает иметь большой сбыт своих лесопильных рам, в особенности на севере России, она должна предлагать машины, соответствующие шведским типам, к которым привыкли.

Все подробности участия России будут выработываться Ярмарочным Комитетом совместно с Берлинским Лесозаготовительным Бюро.

Совещание отметило, что русско-германская лесная торговля в течение полугодия после первой лесной ярмарки приняла реальные формы. С тех пор кенигсбергский вагоностроительный завод получил большую партию леса, а целлюлозный завод „Каолит“, после почти 9-ти летнего перерыва, получил из России 6 пароходов балансов. Также заключены сделки и с другими германскими фирмами.

Ввиду того, что распределение лесосек в России заканчивается в октябре, представители России внесли предложение отодвинуть срок ярмарки на середину ноября, дабы иметь возможность выступить с вполне определенными данными.

За последнее время в качестве экспортеров леса из России выступают, кроме трестов, и другие организации. Для того, чтобы договориться с ними об их участии в Лесной Ярмарке, в Россию командировается представитель Ярмарочного Комитета, докладчик по русским делам А. И. Марков.

К ярмарке будут привлечены, кроме лесозаготовительных организаций, также организации по механической и химической обработке дерева.

Ввиду того, что уделено много внимания научно-техническим вопросам, Ярмарочный Комитет предполагает пригласить представителей научных лесных обществ и высших учебных институтов. Программа работы следующая:

1) Лесная торговля: а) состоится конференция для выработки общих торговых авансов, обсуждения вопросов транспорта, ж. д. тарифов, таможенных и транзитных пошлин, сортировок леса и т. д.; б) лесная биржа, давая возможность непосредственного обмена мнениями с представителями европейских стран, будет способствовать выяснению положения рынка и наиболее выгодному заключению сделок; в) благодаря конторским помещениям, создастся обстановка, в которой между фирмами, имеющими отделения на ярмарке, наиболее легко и удобно завязываются сношения и ведутся переговоры.

2) Лесная техника: а) выставка деревообрабатывающих машин, цель которой продемонстрировать последние достижения германской техники и дать возможность приобрести машины новейшей конструкции; б) научно-техническим отделам будут наглядно показаны способы наиболее целесообразного использования древесины. Для ознакомления с техническими усовершенствованиями лесопромышленного дела состоится ряд докладов, иллюстрируемых кинематографом.

Инженер Р. Липман (Ганновер), выдающийся специалист по технике лесопромышленного дела, взял на себя руководство научно-техническим отделом.

3). Отдел лесного хозяйства: ряд докладов выдающихся специалистов, иллюстрируемых кинематографом, предполагает осветить новейшие способы лесоводства.

Международная Лесная Конференция в Чехословакии.

На состоявшейся недавно международной лесной конференции в Братиславе (в Чехословакии) съехалось более 300 представителей лесоводства, лесной торговли и промышленности. Со стороны лесозаготовительных стран

в конференции приняли участие представители Чехословакии, Румынии, Австрии, Юго-Славии и, отчасти, Польши. Со стороны лесоимпортирующих стран — представители Германии, Голландии, Франции, Италии и Англии. После заслушивания докладов, Конференцией был принят целый ряд резолюций, между прочим об установлении общеобязательных обычаев в международной лесной торговле и об образовании международного объединения лесных союзов. В принятых резолюциях высказывается пожелание о том, чтобы для упрощения измерительной системы и классификации был создан Международный Комитет. Этот Комитет должен кооптировать определенное число специалистов по лесному делу и послать их в импортирующие лес страны для изучения торговых обычаев и ознакомления с требованиями, предъявляемыми ими к лесным товарам. Кроме того, Комитет должен ввести одинаковые измерительные системы для Международной лесной торговли. На основании международных соглашений и обычаев должны быть введены одинаковые контракты. Ввоз и вывоз должны быть обеспечены международными соглашениями, чтобы торговцы имели уверенность в том, что торговое обязательство будет исполняться. Международная юридическая помощь должна быть организована так, чтобы граждане отдельных государств были равны перед судом. Международный Комитет должен состоять из представителей разных государств.

Братиславская Международная Конференция является без сомнения огромным шагом вперед в деле организации международной лесной торговли.

Ринг лесопромышленных Обществ. В начале 1923 г. лесопромышленные общества Ляскеля, „Финляндское Лесопромышленное О-во“ и „Бр. Сунинен“ образовали ринг по приобретению леса. Ринг заключил с фирмами Джен-Бууд и Хозяинова соглашение относительно распределения между ними лесов, продававшихся на августовском аукционе в Выборге. Вследствие этого соглашения, предложенные упомянутыми обществами цены были значительно ниже тех, которые были предложены за казенные леса в прочих местностях Финляндии, несмотря на то, что продававшиеся в Выборге леса по своим качествам принадлежат к наилучшим лесам Финляндии; хотя сплавы пути Ладожского района сравнительно коротки, производство по ним сплава сравнительно легко, и упомянутые леса находятся от сплавных путей лишь на расстоянии 0—2½ километра, а среднее содержание древесины в каждом дереве равняется 15,91 куб. фут., все таки предложенные на аукционе цены равнялись лишь фmk. 0,91—1,87 за куб. фут.

В 1922 г. из данного района было продано 572,565 казенных деревьев по средней цене в фmk. 44,22, т. е. по фmk. 2,84 за куб. фут.

Лесные аукционы в Гельсингфорсе и Улеаборге 28 сентября в Гельсингфорсе состоялся аукцион казенного леса. Было предложено к продаже 154 тыс. дерев., 70% сделанных предложений было одобрено, причем средняя цена

за куб. фут равнялась фmk. 4,40. 1 октября в Улеаборге состоялся аукцион 9 партий казенного леса из прилегающих к Ботническому заливу округов. Предложения были сделаны на 6 партий, причем высшая цена в размере фmk. 32,80 за дерево была предложена в Калаокском округе, а за бумажное дерево того же округа было предложено фmk. 38 : 25 за куб. метр.

Прочие цены были следующие: округ Пула-ярви: 6.400 куб. метр. пропса, высшая цена 15 марок за дерево. Окр. Калаоки: 5.130 пильных дерев., высшая цена фmk. 32,80 за дерево; 5 тыс. куб. метр. бум. дерева, в. п. фmk. 38 куб. м.; 6.600 дерев., в. п. фmk. 30 дерево, 633 к. м. пропса, в. п. фmk. 32 к. м., 11.350 пильных дерев., в. п. фmk. 26,75 дерево, 8 тыс. к. м. пропса. Окр. Йо : 2.964 пильных дерев., в. п. 9 мар. дерево, 3.887 к. м. бум. дерева и пропса, в. п. 16 мар. к. м., 8.618 пильн. дерев., в. п. фmk. 10 дерево, 4.605 к. м. пропса, в. п. 15 мар. за куб. метр.

Истощение и ухудшение качества Норвежских лесов. „Норвежский журнал бумажного производства“ указывает на то обстоятельство, что норвежские леса усиленно вырубаются, причем рубка превышает прирост не менее чем на 20%, может быть, даже на 30%, что количество древесной массы едва ли в среднем достигает 50 куб. метров на гектар, т. е. половины того количества, которого она должна была бы достигать. Вместе с тем выясняется, что финляндский и шведский лес дает товар гораздо лучшего качества, чем норвежский лес. Это обстоятельство современем отразится, без сомнения, и на ценах.

♦ **Выставка лесной и деревообрабатывающей промышленности в Лионе** открылась 8/X и будет продолжаться до 21/X.

♦ **Международная энергетическая конференция.** В связи с Выставкой Британской Империи, в Лондоне будет организована международная энергетическая конференция, которая начнется в июне мес. 1924 г. и продолжится не менее 2-х недель. Цель конференции заключается в обмене мнениями для выяснения возможности регулирования мировых запасов энергии в национальном (для каждой страны) и интернациональном отношениях. Предполагается выяснить потенциальные запасы гидро-электрической, нефтяной и минеральной энергии для каждой страны; сравнить опытные данные, полученные в результате развития научного сельского хозяйства, орошения и транспорта по суше, воде и воздуху; устроить совещания инженеров и инженеров-электротехников, технических экспертов и авторитетов по научным и промышленным исследованиям; устроить совещания потребителей энергии и заводчиков по устройству силовых установок; выяснить возможность учреждения постоянного мирового бюро для собирания статистических сведений, подготовки инвентаря мировых запасов энергии и обмена промышленной и научной информацией через специальных представителей в разных странах.

На конференции будут представлены все страны мира и будет прочитано и подвергнуто обсуждению свыше 200 докладов.

Индекс вздорожания и цены на топливо.

Движение средних всероссийских цен на топливо в течение летних месяцев текущего года имеет некоторые интересные особенности, отличающие его от колебаний в ценах на промышленные и сельско-хозяйственные товары вообще. К сожалению, в нашем распоряжении не имеется исчерпывающих сведений о размерах абсолютных средних цен на топливо, почему нам придется пользоваться, главным образом, производными величинами — индексами вздорожания Госплана и ВСНХ, а также курсом золота НКФ. При этом, однако, мы исходим из предположения, что для соображений о характере движения цен на топливо с общеэкономической точки зрения нет необходимости особенно углубляться в вопрос об абсолютных размерах вздорожания топлива разных видов. По нашему мнению, для этой цели следует рассмотреть, по преимуществу соотношение роста цен на топливо и на другие виды товаров, а также соотношение кривых цен на топливо, нефтепродукты и лесоматериалы и на золотую валюту по официальному курсу. Теоретически эти соотношения совершенно достаточны для того, чтобы определить, как взаимную зависимость расценок топлива в главных его видах, так и степень роста и колебаний цен на топливо и лесоматериалы, по сравнению с другими товарами, обращающимися на рынке.

Самое общее представление о наблюдающемся в этом отношении отличии летних расценок топлива с. г. от расценок других видов товаров, по сравнению с соответствующими соотношениями в мирное время, получается из приводимой ниже таблицы 1 и ее графического выражения в диаграмме 1.

Таблица эта представляет собою индексы вздорожания товаров промышленных, сельско-хозяйственных, топлива в совокупности, разных его видов (дров, нефтепродуктов, угля), керосина, лесных товаров и золота. Индексы эти взяты большей частью из Бюллетеней Отдела торговой и финансовой политики Ц.П.Э.У. В.С.Н.Х. и из Бюллетеней Отдела по организации хозяйственного расчета при Бюджетно-финансовой секции Госплана. По отношению к углю, керосину и дровам соответствующий индекс получен путем деления средних реальных цен на эти товары, публикуемых Госпланом, на соответствующие до-военные цены. Наконец, индекс золота взят из общеизвестных материалов Котировальной Комиссии. Диаграмма же 1 представляет собою графику этих индексов, причем на ней отсутствуют, по техническим соображениям, только индекс общепромышленный и индекс золотой.

Из данных, приведенных как в таблице так и в диаграмме, видно, что при весьма значительной высоте общетоварного рубля, индекс общетопливный еще более высок и в то же время весьма близок к общепромышленному индексу. Таким образом, если считать, что в процессе летнего движения цен соотношение расценок определялось в значительной степени расценками издержек производства и стоимостью особо необходимых работ по восстановлению основного капитала, то эти расценки и работа для главных видов топливной промышленности были, очевидно, еще более высоки, чем для нашей индустрии.

Помимо этого, однако, из диаграммы видно, что подъем цен на топливо обнаруживал и влияние сезонного интереса, повышавшего топливный индекс в большей степени, чем индекс общетоварный. Нужно, впрочем, оговориться, что движение индекса общепромышленного было к концу лета (в сентябре) еще более резким, и в этом динамическом процессе топливная промышленность определенно отставала. Это явление было, очевидно, производным и, в свою очередь, вызывалось неоднородностью высот и различиями в движении цен на разные виды топлива и, в частности, на уголь, нефть и дрова.

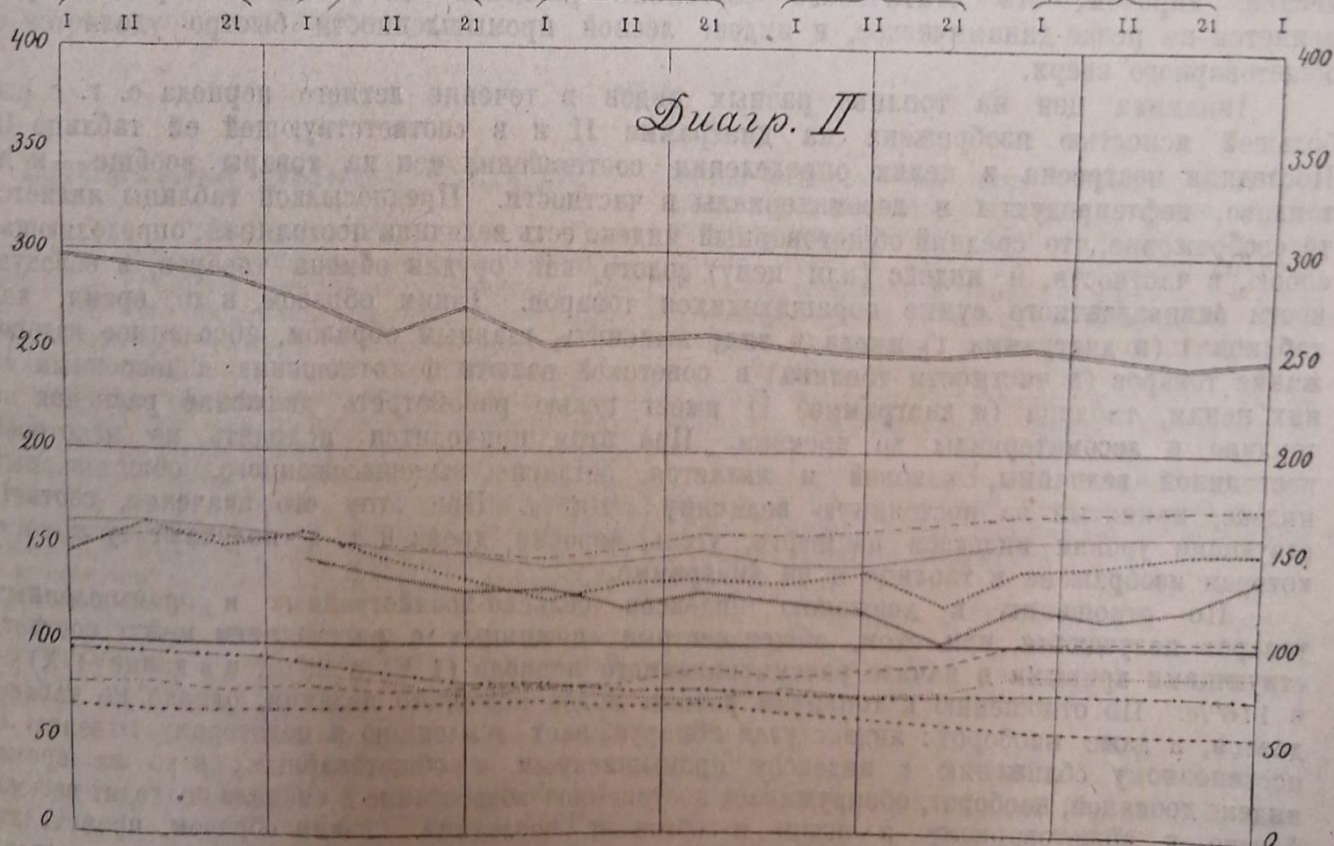
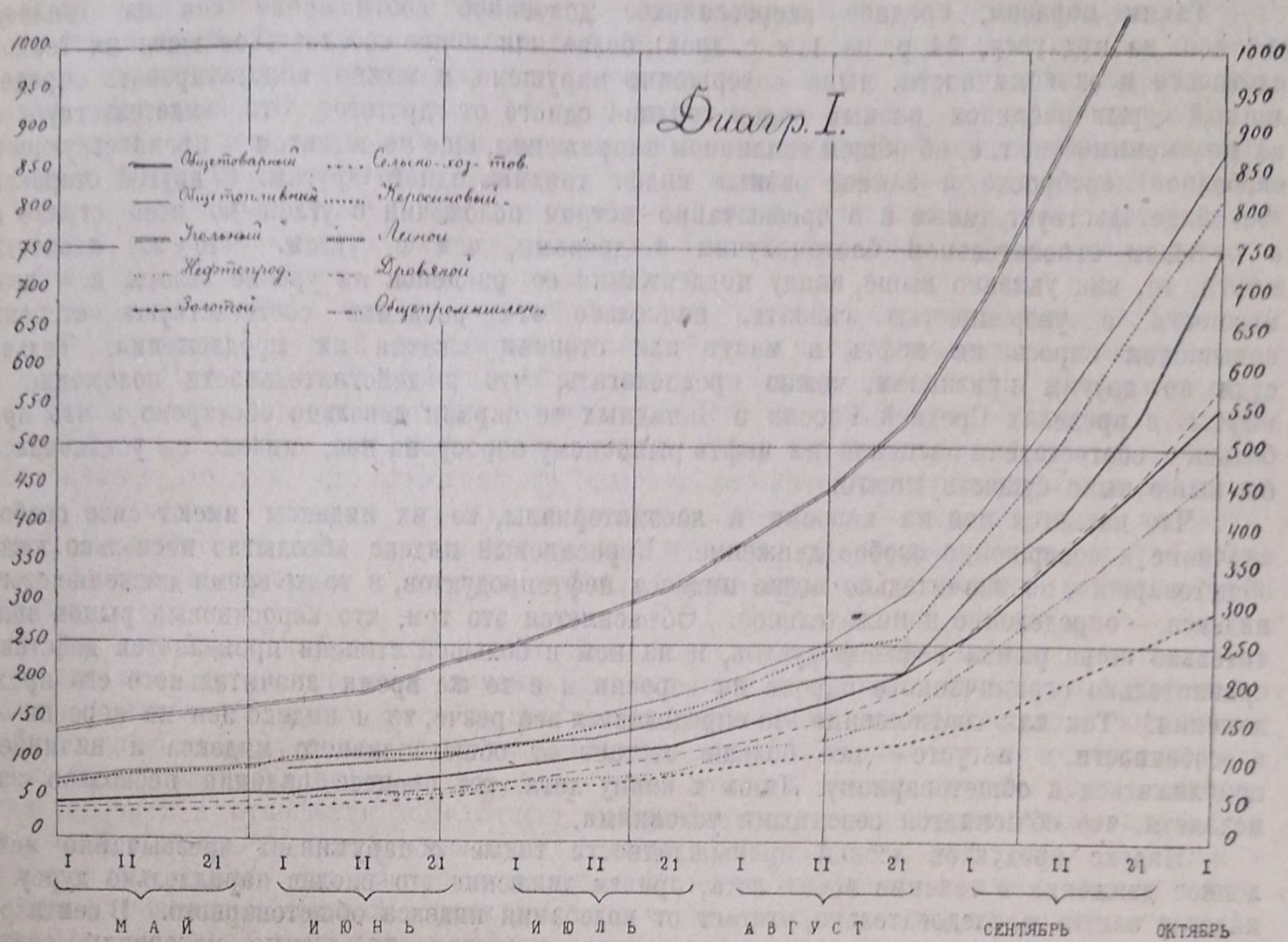
Абсолютный индекс вздорожания угля вообще чрезвычайно велик и превосходит все без исключения индексы рыночных товаров и золота. Рост индекса цен на нефть, наоборот, до последнего времени был чрезвычайно низок, немногим превосходя индекс золота и — сильно пониженный против нормы — индекс сельско-хозяйственных товаров; это объяснялось практическими расценками нефти в золотом рубле, который с мая прошлого года сильно и прогрессивно отставал от большинства товарных расценок. Что же касается индекса дров, то их расценка была также ниже средней общетоварной, но все же несколько превосходила расценки сельско-хозяйственных продуктов. В течение летних месяцев индекс дров, к тому же, довольно заметно возрастал — в особенности начиная с конца июля — и сильно опередил в результате рост индекса сельско-хозяйственных продуктов, золота и нефти, а под конец лета — также индекс общетоварный.

Т а б л и ц а 1.

НАИМЕНОВАНИЕ ИНДЕКСОВ.	М а й			И ю н ь			И ю л ь			А в г у с т			С е н т я б р ь			О к т я б р ь
	1	11	21	1	11	21	1	11	21	1	11	21	1	11	21	1
Общестоварный ¹⁾	44,6	50,5	55,5	62,9	71,8	82,9	98,0	110,9	123,2	152,2	178,4	212,6	275,3	362,2	453,4	549,0
Общепромышленный ¹⁾	68,1	78,9	86,4	96,9	108,9	122,4	142,1	166,2	195,4	239,6	286,4	349,1	463,8	616,9	775,9	941,7
Сельско-хозяйственный ¹⁾	29,9	33,1	36,5	41,8	48,4	57,3	69,0	75,7	86,1	99,1	110,9	125,8	153,7	197,8	244,3	294,3
Золотой	43,0	48,0	52,0	56,0	61,0	65,0	76,0	85,0	95,0	115,0	130,0	157,0	205,0	270,0	310,0	400,0
Общестопливный ¹⁾	72,3	82,9	89,6	98,3	107,2	122,2	138,4	159,5	184,9	218,4	255,7	316,9	427,4	565,2	708,2	869,5
Нефтепрод. ²⁾	—	—	—	53,3	58,4	60,5	76,1	80,6	89,0	119,3	131,9	160,3	234,6	310,9	387,1	469,2
Керосиновый ¹⁾	65,7	82,0	83,9	99,5	103,5	111,9	120,8	145,5	164,7	201,1	244,7	260,6	383,1	512,6	668,4	816,8
Угольный ¹⁾	133,1	148,8	160,1	174,1	186,0	226,0	248,4	285,2	320,8	386,0	447,1	533,0	700,0	905,8	1106,9	1361,5
Дровяной ¹⁾	35,1	40,4	42,6	49,7	54,1	64,2	75,8	88,7	109,2	126,6	155,4	191,1	277,3	366,9	465,0	571,5
Лесной ²⁾	—	—	—	90,9	97,0	105,1	127,2	132,5	157,5	187,6	211,3	215,5	333,3	412,1	540,4	749,5
Общестоварный ¹⁾	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Общепромышленный ¹⁾	152,7	156,3	155,7	154,0	151,7	147,6	145,0	158,9	157,6	160,9	164,0	168,7	170,4	171,3	171,5	171,5
Сельско-хозяйственный ¹⁾	67,0	65,5	65,7	66,5	67,4	69,1	70,4	70,0	65,2	62,3	59,1	56,0	54,6	53,9	53,1	53,1
Золотой	96,4	95,0	93,7	89,0	85,0	78,4	77,6	76,6	77,2	73,0	73,7	74,5	74,6	75,1	72,9	72,9
Общестопливный ¹⁾	162,1	164,1	161,4	156,3	149,3	147,4	141,2	143,7	143,7	143,6	148,8	155,4	156,1	156,3	156,3	158,4
Нефтепрод. ²⁾	—	—	—	84,8	81,3	73,0	77,7	72,4	78,5	74,1	75,3	85,3	86,0	86,1	85,5	85,5
Керосиновый ¹⁾	147,3	162,4	151,2	158,2	144,1	133,0	123,3	134,1	132,3	137,5	122,4	139,2	141,5	147,4	148,4	148,4
Угольный ¹⁾	298,2	294,4	289,0	276,8	259,1	272,6	253,5	257,0	260,8	254,0	251,2	254,2	250,1	244,1	247,5	247,5
Дровяной ¹⁾	78,7	80,0	76,8	79,0	75,4	77,4	77,3	79,9	88,8	83,3	87,3	89,8	100,8	101,3	102,7	104,0
Лесной ¹⁾	—	—	—	144,5	135,1	126,8	129,8	119,4	128,0	123,4	118,7	101,2	121,2	114,0	119,3	136,5

Т а б л и ц а II

¹⁾ Госплан.
²⁾ ВСНХ.



Таким образом, среднее всероссийское довоенное соотношение цен на топливо (17 коп. за пуд угля, 24 р. за 1 к. с. дров), более или менее соответствовавшее их теплоплотности и экономичности, ныне совершенно нарушено и можно констатировать определенный отрыв расценок разных видов топлива одного от другого. Это свидетельствует о их незаменимости, т. е. об общем топливном напряжении, еще не изжитом и препятствующем свободной переброске и замене разных видов топлива одним другим. С другой стороны, это свидетельствует также и о чрезвычайно остром положении с углем во всей стране и о большем относительном благополучии с дровами, чем с углем. Что же касается нефти, то, как указано выше, ввиду поддержания ее расценок на уровне золота, нет возможности с уверенностью сказать, насколько эти расценки соответствуют степени повышения спроса на нефть и мазут или степени сжатия их предложения. Только судя по другим признакам, можно предполагать, что в действительности положение с нефтью в пределах Средней России и Западных ее окраин довольно обострено и что при большем соответствии расценок на нефть рыночному спросу на нее, индекс ее установился бы выше ныне существующего.

Что касается цен на керосин и лесоматериалы, то их индексы имеют свое особое значение и совершенно особое движение. Керосиновый индекс абсолютно несколько ниже общетоварного, но значительно выше индекса нефтепродуктов, в то же время движение этого индекса — определенно понижающее. Объясняется это тем, что керосиновый рынок значительно шире рынка нефтепродуктов, и на нем в большей степени проявляется действие сравнительно ограниченного спроса на керосин и в то же время значительного его предложения. Так как соотношение это определяется все резче, то и индекс цен на керосин — в особенности в августе — все больше отстает от общетопливного индекса и начинает приближаться к общетоварному. Лишь к концу лета этот процесс падения несколько замедляется, что объясняется сезонными условиями.

Индекс продуктов лесной промышленности также обнаруживает чрезвычайно медленное движение в течение всего лета, причем движение это вполне параллельно курсу и индексу золота и, следовательно, отстает от колебаний индекса общетоварного. В сентябре месяце, впрочем, это статическое состояние расценок на лесные материалы сразу меняется на резко-динамическое, и индекс лесной промышленности быстро удаляется от общетоварного вверх.

Динамика цен на топливо разных видов в течение летнего периода с. г. с еще большей ясностью изображена на диаграмме II и в соответствующей ей таблице II. Последняя построена в целях определения соотношения цен на товары вообще — и на топливо, нефтепродукты и лесоматериалы в частности. Предпосылкой таблицы является то соображение, что средний общетоварный индекс есть величина постоянная, определяющая собою, в частности, и индекс (или цену) золота, как орудия обмена товаров, в совокупности эквивалентного сумме обращающихся товаров. Таким образом, в то время, как таблица I (и диаграмма I) имела в виду выяснить, главным образом, абсолютное вздорожание товаров (в частности топлива) в советской валюте по отношению к довоенным на них ценам, таблица (и диаграмма) II имеет целью рассмотреть движение расценок на топливо и лесоматериалы во времени. При этом приходится исходить из некоторой постоянной величины, каковой и является, согласно вышеизложенного, общетоварный индекс, принятый за постоянную величину = 100%. При этом его значении, соответствующие уровни индексов на нефть, уголь, керосин, дрова и т. д. получают ту высоту, которая изображена в таблице и на диаграмме.

По отношению к движению индексов сельско-хозяйственных и промышленных товаров получают, при этом, общеизвестные «ножницы» с расстоянием между соответствующими кривыми в начале рассматриваемого периода (1/V) в 86%, а в конце (1/X) — в 118%. По отношению к топливам разных видов подобного явления, однако, не наблюдается, и даже наоборот: индекс угля обнаруживает тенденцию к некоторому падению и постепенному сближению с индексом промышленным и общетоварным; в то же время индекс дровяной, наоборот, обнаруживает постепенное возрастание и сначала подходит весьма близко к общетоварному, а потом и обгоняет последний. Таким образом, происходит сравнительно медленное, но все же заметное сближение индексов вздорожания угля и дров, что дает надежду на некоторое естественное смыкание или, во всяком случае, значительное сближение их, которое должно произойти где-то вблизи от общепромышленного индекса.

На движении индекса нефтепродуктов с большою ясностью обнаруживается искусственность расценок нефтепродуктов, выраженных в золоте и падающих вместе с его курсом до конца августа почти параллельно сельско-хозяйственным товарам. Только в

сентябре индекс нефтепродуктов отрывается от продолжающего свое движение вниз золота и начинает колебаться совершенно параллельно общетоварному индексу, далеко не достигая, однако, сколько-нибудь приемлимых для нефтепромышленности абсолютных товарных расценок. Являющийся производным из этих трех индексов — индекс общетопливный, в результате всех этих колебаний, не дает заметных отклонений от общетоварного, приближаясь к концу рассматриваемого периода (1/X) к индексу товарному лишь на 4% против его начального срока (1/V). На его движении лишь отчетливо сказывается сезонный характер расценок топлива, благодаря чему он дает характерный прогиб вниз в течение наиболее жарких месяцев — июня, июля и августа.

Движение индекса цен на керосин, как уже указывалось выше, имеет совершенно особый характер с резкой тенденцией к снижению и к приближению к индексу общетоварному. Причины этого указаны выше, как и характер изменений в расценках лесоматериалов, кривая индекса которых до конца августа довольно резко сближалась с общетоварной, а в сентябре еще более резко пошла вверх, отрываясь от общего уровня цен. Объясняется это тем, что расценки (и индекс) лесоматериалов двигались параллельно золоту, что весьма отчетливо отражается на диаграмме, но в конце концов по необходимости оторвались от него, причем лесопромышленность принуждена была сразу и резко повысить их в согласии с новыми, сильно изменившимися, условиями работы в этой отрасли.

Из всех этих наблюдений и данных следует, что никакого твердого соотношения индексов цен на разные виды топлива до сих пор не установилось и, следовательно, кризис топлива не изжит, хотя и смягчается постепенно, — особенно по отношению к нефти и углю. Конкуренции между топливами разных видов также не видно, хотя следует отметить, что расценки нефти и дров до известной степени влияют друг на друга: индексы этих топлив и в отношении абсолютного вздорожания и в отношении последовательных колебаний довольно близки и, повидимому, кое-где могут задевать друг друга. В общем и целом можно считать, что имеется некоторое смягчение топливного кризиса, под влиянием общего улучшения топливной конъюнктуры и, отчасти, ввиду сезонного характера торговли топливом. Однако, до благополучия пока еще далеко и это сказывается на ценах с достаточной определенностью.

А. Р.

Дровяной рынок С.С.С.Р.

в сентябре 1923 г.

Рынок дров отличается в рассматриваемом месяце, в среднем, довольно умеренным ростом цен. Это обстоятельство тем более симптоматично, что наличие свободных дров, могущих быть реализованными на рынках, почти повсеместно чрезвычайно ограничено. Особенно рельефно это проявляется в столичных городах, как напр. в Москве, где острая нужда в дровах расширила радиус их завоза до 600—700 верст. Помимо этого, в некоторых безлесных районах, как например в нижнем Поволжье, чрезвычайно ограниченное наличие древесины топлива заставляет предвидеть дровяной кризис.

При этих условиях, слабый рост цен может быть отнесен за счет необычайно суженной покупательной способности большинства потребителей древесного топлива и, в первую очередь, городского, а в безлесных местностях и сельского населения. Достаточно в этой связи привести имеющиеся сведения, из Царицына, где скопились значительные запасы дров, несмотря на то, что юго-восточная Россия испытывала большую нужду в лесных материалах и дровах и что по емкости рынок этот наиболее крупный. Однако, покупательная способность всех потребителей настолько ограничена, что цены упали на 30—40%.

Наоборот, в пунктах, где спрос со стороны потребителей, главным образом, населения,

более активен, как напр. в Москве, цены возрастают даже в червонном исчислении весьма усиленным темпом. Так, в Москве, за 5 месяцев цены 1 куб. саж. смеси фр. — станц. Москва, возросли в червонном рубле в 2 раза. К концу апреля цена эта составляла 26—28 р. золотом, к концу июля она поднялась до 37—40 руб., к концу августа 50—55 руб.; к концу же сентября достигла 65 руб. Таким образом, за сентябрь цены увеличились на 20%.

Движение средних общесоюзных розничных цен представляют несколько иную картину. Приводим эти данные по исчислениям Конъюнктурного Института:

	На 1/ix	11/ix	21/ix	1/x
Средняя розничная цена 1 куб. саж. в сов. знаках . . .	8.983	10.306	14.276	18.976
В червон. рубл. . .	43р. 82к.	38р. 88к.	43р. 27к.	46р. 20к.

Таким образом, общее повышение за месяц составило 110%, превысив на 8% общетопливный индекс, и на 10% общетоварный индекс и курс червонца. При этом следует отметить значительное падение цен к концу первой декады по сравнению с которой цены на 1/x возросли 15%. Здесь оказало несомненно влияние усиление спроса со стороны насе-

ления, в связи с наступлением зимнего сезона. По своим абсолютным размерам наиболее низкие цены наблюдались в лесистых районах Севера и Северо-Востока, где последние, в среднем, составляли 10—15 р. золотом за куб. саж. (Кострома, Пермь, Вятка). В Центральной России наблюдались значительно более высокие цены, колебавшиеся в пределах от 30—40 руб. золотом. Сюда относятся нижеследующие пункты: Тамбов и Тула 38 руб., Пенза 40 руб., Владимир 40 руб.

На Украине зарегистрированы еще более

высокие цены (Одесса 50 руб., Киев 49 руб.). На таком же уровне наблюдались цены и в крупных Нижневолжских городах, как Самара и Саратов. Максимальные цены установились в Москве и в Петрограде. При этом последнем биржевые цены и отпускные Гостопорганов колебались в пределах от 40 до 50 руб. Цены же розничной продажи и вольного рынка доходят до 60 руб. за куб. саж. Что касается Москвы, то в розничной продаже 1 куб. саж. дров твердых пород доходит здесь до 75—80 черв. рублей.

Цены Петролеса и Петродревтреста на лесные материалы

в сентябре — октябре 1923 г.

(В червонных рублях).

Толщина.	Ширина.	Доски чисто-обрезные.		Кронштадт. брак I сорт.		Доски полуобрезн. и с отлив. брак.		Доски полу-чистые и кронштадт. брак II сорт.		Доски полу-чистые брак.		Доски горбовые из обреза.			
		Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сорт.	Ширина.	Сосна.	Ель.
3"	10½—11	4-97	4-73	3-58	3-40	3-11	2-96	2-49	2-36	—	—	I	р/ш.	3-35	3-22
	9½—10	4-40	4-20	3-16	3-02	2-75	2-63	2-20	2-10	—	—	II	"	2-42	2-34
	8½—9	3-88	3-73	2-78	2-69	2-42	2-34	1-93	1-87	—	—	III	"	1-61	1-61
	7½—8	3-27	3-16	2-36	2-28	2-05	1-98	1-64	1-58	—	—	—	—	—	—
	6½—7	2-68	2-57	1-92	1-85	1-67	1-61	1-34	1-28	—	—	—	—	—	—
	5½—6	2-17	2-08	1-56	1-50	1-36	1-30	1-09	1-03	—	—	—	—	—	—
2"	10½—11	3-43	3-28	2-47	2-37	2-15	2-06	1-72	1-64	1-05	1-05	I	р/ш.	2-31	2-20
	9½—10	3-05	2-90	2-20	2-09	1-91	1-82	1-53	1-45	—	—	II	"	1-46	1-39
	8½—9	2-68	2-54	1-92	1-84	1-67	1-60	1-34	1-27	-87	-87	III	"	-95	-95
	7½—8	2-32	2-21	1-68	1-60	1-46	1-39	1-16	1-10	-76	-76	—	—	—	—
	6½—7	1-93	1-84	1-39	1-32	1-21	1-15	-97	-92	-63	-63	—	—	—	—
	5½—6	1-57	1-49	1-13	1-07	-98	-93	-79	-74	-51	-51	—	—	—	—
1"	10½—11	1-80	1-73	1-30	1-24	1-13	1-08	-90	-86	-56	-56	I	р/ш.	-89	-85
	9½—10	1-61	1-54	1-16	1-10	1-01	-96	-80	-77	—	—	II	"	-63	-59
	8½—9	1-42	1-36	1-02	-98	-89	-85	-71	-68	-46	-46	III	"	-41	-41
	7½—8	1-23	1-18	-90	-85	-78	-74	-63	-59	-40	-40	—	—	—	—
	6½—7	1-03	-98	-75	-71	-65	-62	-52	-49	-34	-34	—	—	—	—
	5½—6	-84	-80	-61	-58	-53	-50	-42	-40	-28	-28	—	—	—	—
¾"	10½—11	1-37	1-31	-99	-94	-86	-82	—	—	—	—	I	р/ш.	-58	-56
	9½—10	1-21	1-16	-87	-84	-76	-73	—	—	—	—	II	"	-49	-47
	8½—9	1-07	1-02	-78	-74	-68	-64	-53	-51	—	—	III	"	-33	-33
	7½—8	-92	-89	-67	-64	-58	-56	-46	-44	—	—	—	—	—	—
	6½—7	-78	-74	-56	-54	-49	-47	-39	-38	-25	-25	—	—	—	—
	5½—6	-65	-62	-47	-45	-41	-39	-33	-32	-21	-21	—	—	—	—
½"	10½—11	-96	-91	-69	-66	-60	-57	—	—	—	—	I	р/ш.	-47	-44
	9½—10	-85	-80	-61	-58	-53	-50	—	—	—	—	II	"	-29	-26
	8½—9	-76	-71	-55	-51	-48	-44	-38	-36	—	—	III	"	-18	-18
	7½—8	-65	-60	-47	-44	-41	-38	-31	-30	—	—	—	—	—	—
	6½—7	-54	-50	-39	-37	-34	-32	-27	-25	-18	-18	—	—	—	—
	5½—6	-46	-42	-33	-30	-29	-26	-23	-21	-15	-15	—	—	—	—

Бруски паркетные дл. 3 с. 2½" × 5 — сосн. 1-22, елов. 1-17; бруски обрезные дл. 3 саж. 3" × 3" — сосн. 1-47, елов. 1-41; 2½" × 2" — сосн. 1-00, елов. 0-96; 2" × 2" — сосн. 0-69, елов. 0-65; бруски полуобрезные дл. 3 с. 2½" × 2½" — сосн. 0-62, елов. 0-60; 2" × 2" — сосн. 0-44, елов. 0-40.

Рейки обрезные дл. 3 с. 1" × 3" — сосн. 0-57; елов. 0-54; 1" × 2" — сосн. 0-46, елов. 0-44; 1" × 2" — сосн. 0-39, елов. 0-36.

Цены на бревна — по соглашению.

Крупным государственным и кооперативным потребителям допускается скидка.

Отпуск материалов из Петроградской, Череповецкой, Новгородской и Псковской губ. производится с соответствующей скидкой, устанавливаемой в каждом отдельном случае в зависимости от местонахождения и расположения товаров.

Цены Севзапгослесконторы

в октябре 1923 г.

(В червонных рублях).

Дрова-смесь 6/4 за 1 куб. саж.:

В лесу	10 р. — к.
у сплавных рек	17 " 75 "
у мест погрузки в суда со сплава	27 " 50 "
у линии жел. дор.	23 " 50 "
Франко-вагон Петроград	43 " — "
" баржа	45 " — "
" склад	48 " — "

Цены Петроградской Конторы Фанерного Треста

в октябре 1923 г.

(В червонцах):

Фанера-переклейка за куб. метр без доставки:

I сорт	24 р.
II сорт	18 "
III сорт	12 "

по официальному курсу в день платежа.

Цены Центропробизоля.

На пробку и пробковые изделия — остались без изменения (см. „Лесопромышл. и Топливо“ № 6—7 с. г.).

Цены Петроторфа.

в октябре 1923 г.

Цена на торф в октябре с. г. — 15 коп. зол. за 1 пуд. воздушно-сухого торфа по курсу Котировальной Комиссии фр.-болото.

Угольный рынок С. С. С. Р.

в сентябре 1923 г.

Как по другим видам топлива, так и по каменному углю рассматриваемый месяц не отличается особенно сильным повышением цен. Хотя движение средних цен на каменный уголь по С. Р. еще не опубликовано, тем не менее следует считать, что оно мало отличалось от роста червонного рубля. Это легко доказывается тем, что индекс на топливо, как по данным В. С. Н. Х., так и Госплана, возрос лишь на 102%. Принимая, однако, во внимание, что два важнейшие слагаемые этого индекса — дрова и нефть, в общем, не превысили этого прироста, следует предположить, что и уголь вряд ли отклонится от указанной нормы.

Тем не менее, и в отношении твердого минерального топлива следует, ввиду дефицитности работы Донбасса, ожидать дальнейшего повышения цен. На заседании Госплана от 11/XI, Топплан поддержал В. С. Н. Х., вошел с предложением увеличить цены на донуголь на 26% для плановых потребителей и на 29% для внеплановых потребителей.

Для характеристики конкретного уровня цен на отдельные виды твердого минерального топлива следует, в первую очередь, привести котировки Донторгугля в Москве, по последним данным (в червонных копейках за пуд):

Наименование сортов угля.	франко ст. отпр.	франко Москва скл.
Донецкий уголь П. Д. и Т.	26	—
" " ПЖ, ПС	28	66
" " Ф	39	77
Кузнечный немытый	39	72
" мытый	—	83
Антрацит АП грушевск. района	46	85
" " прочих районов	42	81
" " АК и АГ	42	76
" " АР	28	66
Кокс литейный	56	94—103

Некоторые из указанных сортов, котированные на Московской Тов. Бирже, расцениваются выше указанных. Так, для антрацита АП установлена цена в 85 коп., для Антрацита АК — 76 коп., Богхед котировается по 47 коп., Кокс по 1 р. 03 коп. Что же касается других районов, то сведений о ценах получено весьма немного. Следует в первую очередь остановиться на Ростове на Дону, где Антрацит АП расценивался в рассматриваемом месяце по 54 коп., Антрацит АР по 37 коп., АК по 48 коп., кокс по 78 коп.

В Харькове цены оставались на прежнем уровне. Сообщения КТА отмечают появление на вольном рынке этого города некоторых партий угля, продающихся дешевле, чем котировки У. Г. К. П.

По прежнему обращает на себя внимание дешевизна угля в Сибири (Омск — 37 к. за пуд) и Дальнем Востоке (Чита — 10 к.).

Цены Петроградского отделения Донбассторга

в октябре в золотых копейках за пуд Донецких углей.

Наименование.	Марка.	Ц Е Н А.			
		Франко-вагон Донбас.	Франко-Петроград колеса.	Франко-склад Пет. роград.	
Уголь пар.-жирный	ПЖ.	25	47	57	
" паров.-спек.	ПС.	25	47	57	
" газовый . . .	Г.	25	47	57	
" кузнечный . .	—	30	52	62	
" флотский . .	Ф.	30	52	—	
Антрацит—плита .	АП.	40	62	72	
" ос. сорта . .	—	25—38	47—60	57—70	
Кокс—литейный . .	КЛ.	56	78	1,00	
" для отопл. . .	К2.	34	56	66	

Рынок нефти и нефтепродуктов С. С. С. Р.

в сентябре 1923 г.

Рынок нефтяного топлива в рассматриваемом месяце не представлял значительных особенностей. По всему С. Р. наблюдалось равномерное повышение цен на нефтетопливо в уровень с ростом курса червонного рубля. Лишь в некоторых местностях наблюдались весьма незначительные отклонения в сторону более интенсивного роста. В среднем же, следует принять, что цены на нефтетопливо за месяц удвоились. Повышение это совпадает одновременно не только с ростом товарного рубля по индексу Госплана, но идет в уровень с общим вздорожанием всего топлива, которое в среднем, по всем видам, по данным как общепромышлен. индекса В. С. Н. Х., так и Госплана возросло на 102 — 103%.

Несомненно, однако, что в связи с пересмотром в Госплане цен на нефтетопливо, которые при настоящих размерах не достигают еще довоенного уровня, следует ожидать в ближайшем времени довольно значительного повышения. Топплан и представители заинтересованных объединений настаивают на увеличении цен на 50%. Предложение это, однако, имеет мало шансов на утверждение Госпланом.

Выраженные в золоте цены на нефтетопливо по всему С. Р. колебались от 54 к. (Баку) до 1 р. 46 к. (Винница) за пуд.

На 1 октября по отдельным местностям Союза Республик цены эти в совзнаках представлены нижеследующими данными. Наиболее низки, после Баку, цены на нефтетопливо в Царицыне (273 р. за пуд.) и Саратове (308 р.). Несколько более высокие цены — в пределах от 340 до 360 руб. — отмечались в Ростове на Дону, Рыбинске и Перми. На том же, примерно, уровне установились к 1/X цены и в Харькове (372 р.). Затем в порядке последовательности идут некоторые города Украины и Центральной России (Киев 420, Чернигов — 425, Одесса — 435, Тамбов — 440, Владимир — 430). Еще более высокие цены в Иваново-Вознесенске — 448 р., Николаеве — 452 р., Воронеже и Петрограде — 472 руб. Максимальных же пределов цены достигли в Архангельске — 520 р., Житомире — 500 руб. и Виннице — 600 руб.

Значительно более разнообразные тенденции проявлял рынок керосина. Следует, однако, и здесь установить, что уменьшение покупательной способности крестьянского населения, а также отчасти и городского, ставило предел слишком усиленному повышению цен вольным рынком. В связи с этим, случаи превышения ценами на керосин общего вздорожания всех других товаров довольно незначительны. Это относится, главным образом, к розничной торговле, непосредственно соприкасающейся с массовым потребителем. Для подтверждения достаточно привести данные Всероссийского розничного Индекса Конъюнктурного Института. Данные этого индекса по керосину указывают общее возрастание для керосина, в среднем по всей Республике на 108%. Этот средний процент вздорожания был превышен, главным образом, в местностях, плохо снабженных керосином. Сюда сле-

дует в первую очередь, отнести Северо-Восток (Пермь) и примыкающие к нему районы (Кострома), а также губернии, примыкающие к западной границе (Минск).

Конкретные цены на керосин, по данным К. Т. А. на 1/X, представлены следующими цифрами. Города Нижнего Поволжья дают колебания в пределах от 686 до 751 руб. за пуд (Самара 686 р., Царицын — 761, Саратов — 752 р.). Цены эти относительно других местностей довольно высоки, принимая во внимание, что в Петрограде керосин расценивался, согласно указанным данным, по цене, показанной для Саратова. Города Среднего Поволжья дают несколько более высокие цены (Казань, Нижний-Новгород — 780 р.). Цены в пределах от 800—850 руб. являются наиболее распространенными и наблюдаются в самых разнообразных пунктах (Владимир — 840 р., Краснодар — 800 р., Орел — 850 р., Ростов на Дону — 800 руб., Уфа — 850 руб.). Несколько выше цены в Харькове — 870 руб. Еще выше цены в других пунктах Украины: Бахмут — 900 р., Запорожье — 900 р., Киев — 920 р. На таком же уровне зарегистрированы цены в Рязани (910 р.), Ив.-Вознесенске (932 р.). В порядке последовательности следует затем отметить пункты, расположенные на окраинах С. Р. (Одесса — 995, Николаев — 956, Челябинск — 990, Оренбург — 990). И, наконец, максимальный уровень наблюдается у районов, расположенных вдоль западной границы и прилегающих к ним: в Житомире — 1.000 р., Гомеле — 1.000 р., Минске — 1.600 р., Смоленске — 1.050 р.

Интересно сопоставить с приводимыми данными оптовые котировки Нефтесиндиката на керосин, повышенные на 15%, по сравнению с ценами, установленными в январе. Последние представлены для отдельных пунктов нижеследующими данными (за пуд в черв. копейках фр.-склад):

Грозный	63 к.
Баку	63 "
Астрахань	63 "
Царицын	92 "
Саратов	95 "
Самара)	
Батраки)	96 "
Казань	99 "
Н. Новгород	102 "
Ярославль	103 "
Пермь	103 "
Рыбинск	104 "
Уфа	120 "
Москва	153 "
Петроград	178 "

Сопоставление приводимых данных указывает на сильные расхождения между ценами Нефтесиндиката и вольного рынка. Особенно сильно это проявляется в Нижневолжских, а отчасти и в Средне-волжских городах, где разница доходит почти до 75 — 100%. Наоборот, в Петрограде расхождения незначительны, так как здесь ввиду хорошей организации дела, нефтесиндикат является монополистом всего керосинового рынка и диктует ему цены, определяющие движение всех расценок керосина. Следует, однако, указать, что овладении в подобной степени керосиновым рынком — явление совершенно исключительное и нигде более не встречающееся.

Цены Петронетторга на нефтепродукты.

(В червонных рублях).

Франко-склад в Петрограде.

Оптовые: При продаже нефте-
топлива, керосина, бензина, пиро-
нафта, машинного, веретенного, ци-
линдрического, солярового, вазелино-
вого и гудронов свыше 500 пуд.
Специальных масел 50 "

Розничные: При продаже
нефетоплива, керосина, бензина,
пиронафта, машинного, веретенного,
цилиндрического, солярового, вазелино-
вого и гудронов до 500 "
Специальных масел 50 "

Наименование нефте- продуктов.	В червонных рублях.					
	Оптовые за пуд.		Рознич. за пуд.		Акциз с пуда.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Нефть	1	18	1	30	—	—
" для внеплато- вых	—	—	1	50	—	—
Мазут	1	13	1	25	—	—
" для внеплато- вых	—	—	1	45	—	—
Смазочный мазут	1	23	1	35	—	—
Гудрон	1	31	1	45	—	—
Полугудрон	1	31	1	45	—	—
Бензин I сорта	4	25	4	68	1	60
" II сорта	3	30	3	63	1	60
" авиационный	5	10	5	61	1	60
Керосин	1	78	1	96	—	80
Пиронафт	2	04	2	25	—	80
Машинное масло 6	2	58	2	84	—	80
Веретенное масло	2	58	2	84	—	80
Цилиндровое масло 2	3	56	3	92	—	80
Соляровое масло	2	55	2	81	—	80
Вазелиновое масло	3	30	3	63	—	80
Машинное Л Т	4	15	4	57	—	80
Вольта Л Т	4	80	5	28	—	80
Турбинное Л М Т	4	70	5	17	—	80
Трансмиссионное	4	15	4	57	—	80
Трансформаторное	5	35	5	89	—	80
" Экстра	6	95	7	65	—	80
Моторное Л М Т	4	55	5	01	—	80
Олеонафт 10	4	55	5	01	—	80
Компрессорное Л М	4	80	5	28	—	80
" Т	5	20	5	72	—	80
Фура	6	25	6	88	—	80
Прядильное Л Т	4	15	4	57	—	80
Фригус	4	80	5	28	—	80
Велосит (Ралид)	5	45	6	—	—	80
Эмульсол (Фрез.) акц. 65%	6	30	6	93	—	52
Кожевенное Л Т	4	75	5	23	—	80
Автол Л М	5	30	5	83	—	80
" Т	6	65	7	32	—	80
Вискозин 3	5	95	6	55	—	80
" 5	6	75	7	43	—	80
" 7	7	50	8	25	—	80
" 10	9	15	10	07	—	80
Ванор 3 Л	6	20	6	82	—	80

Наименование нефте- продуктов.	В червонных рублях.					
	Оптовые за пуд.		Рознич. за пуд.		Акциз с пуда.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ванор М	8	50	9	35	—	80
" Т	8	85	9	74	—	80
Нигрол безакцизный	4	35	4	79	—	—
Гарное масло, с акци- зом 100%	5	60	6	16	—	—
Солидол (Мад.) с акциз. 90%	7	85	8	64	—	—
Себонафт с акцизом 90%	6	65	7	32	—	72
Графитная мазь с акци- зом 90%	9	65	10	62	—	72
Канатная мазь без акциза	9	05	9	96	—	—
Вазелин черный	5	40	5	94	—	—
" желтый	14	55	16	—	—	—
" белый	20	25	22	28	—	—
" 4 "А"	4	15	4	57	—	80
Парафин	12	70	13	97	—	—
Мылонафт	5	65	6	22	—	—
Нефтен. кисл. (Асид). Щелочи. отбр. (без- водн.)	4	65	5	12	—	—
Колесная мазь брутто за нетто	3	70	4	07	—	—
Асфальтовый гудрон	2	85	3	14	—	—
Ружейное сало акциз- ное 96%	2	45	2	70	—	—
Пушечное сало акциз- ное 96%	6	15	6	77	—	77
Аммунищ. мазь акциз- ная 96%	5	20	5	72	—	77
Снарядная мазь акциз- ная 65%	5	20	5	72	—	77
Бочки: дубовые	12	65	13	92	—	52
" осинового	6	30	—	—	—	—
Рем. бочек: большой	5	25	—	—	—	—
средний	4	10	—	—	—	—
малый	3	40	—	—	—	—
	1	48	—	—	—	—

Европейские лесные рынки

6 сентября 1923 г.

В положении европейского лесного рынка за последнее время наблюдалось известное улучшение, несмотря на ограниченность числа сделок. Требования на лес для немедленной доставки возросли. Увеличились и запросы на будущий год, в связи с истощением запасов и ростом потребности. Дальнейшее улучшение связано с возможностью улажения репарационного вопроса.

В Англии отмечался некоторый подъем настроения в торговле, особенно пиленым материалом, чему способствовали окончание августовского каникулярного времени и прекращение забастовки доковых рабочих. Многие пункты, будучи ранее лишены, вследствие указанного, возможности получать лес в достаточном количестве, затем увеличили свои закупки. Преобладали все же мелкие сделки, — заключение крупных задерживалось стесненным финансовым положением; ссуды под товар выдавались в ограниченных размерах и с

большой осторожностью, что обуславливалось неустойчивостью политического положения континентальных стран. Это обстоятельство, без сомнения, может оказать свое задерживающее влияние и на развитии сделок фоб на 1924 г. В течение всего сентября не было слышно о заключении контрактов на условиях доставки в ранние весенние месяцы.

За первые восемь месяцев ввоз леса в Великобританию, в общем, повысился, против предыдущего года. По ценности он увеличился с 20,8 милл. ф. стерл. в 1922 г. до 27,64 милл. ф. стерл. в 1923 г. Импорт главного предмета ввоза, пиленого леса мягких пород, по отдельным ввозящим странам, за первые восемь месяцев выражался следующими цифрами:

	Колич. в тыс. лод.		Ценность в тыс. ф. стерл.	
	1922	1923		
Всего	2.127	2.452	10.960	14.229
В том числе: из России	89,9	176,7	499,8	1.122,4
Финляндии	610,8	551,7	2.712,5	3.043,1
Латвии	135,2	250,3	587,3	1.175,4
Швеции	572,2	594,9	2.822,9	3.162,4
Норвегии	105,3	85,3	576,3	511,6
Польши (вкл. Данциг)	55,7	127,0	271,1	684,8
Германии	25,8	31,1	149,1	151,1
Сев. Ам. Соед. Штат.	112,4	191,2	959,0	1.726,3
Канады	254,3	229,8	1.527,0	1.557,6

Россия приобретает постепенно все большее значение в доставке сырого леса, коего импорт в Великобританию, в общем, за текущий год возрос как по количеству, так и ценности; особенно крупный рост ввоза дал в текущем году рудничный лес — с 1.650 тыс. лод, ценностью в 3.139 тыс. ф. стерл. в 1922 г., до 2.442 тыс. лод, ценностью в 5.074 тыс. ф. ст. в 1923 г. Некоторое увеличение за первые восемь месяцев отмечалось и в отношении ввоза слиперов, фанеры и частью клепки.

Закупка русского леса тормозилась в связи с тем обстоятельством, что многие его размеры оказывались мало подходящими для рынка. Спрос же на лес вообще, как выше указано, поддерживался, причем всего более уделяли внимания строительному лесу, коего запасы ограничены, почему отмечалось повышение котировки более ходких сортиментов; однако, рост расценки задерживался, вследствие продолжавшейся конкуренции дешевого леса бывших окраин России, Латвии и Польши. Из разных сортиментов лучшим спросом пользовались более мелкие 2" размеры, коих на руках было мало. Крупные сделки заключались на железнодорожный лес. Ограничен был спрос на дильсы как красные, так и особенно белые.

На аукционе Черчилль и Сим 19—20 сентября настроение было бодрое. Сделки с русским лесом проходили по следующим ценам.

Пароход Шлезвиг Петроград.

7/241 3 × 11" 1 сорт. 32/0/0
6/251 2 × 9" бессорт. 25/10/0
6/251 3 × 9" " 26/0/0

Пароход Люснеальф Петроград.

6/261 3 × 7" бессорт. 19/10/0
6/261 3 × 7" " 20/0/0
5/211 1 1/2 × 6 " 18/10/0

В последнее время прибыл в Инсвич через Гулль пароход „Красный Профинтерн“, привезший из Петрограда для фирмы Браун и К^о Лмтд. около 500 станд. дильсов, баттенсов и бордсов. Это было первое после войны посещение этого порта петроградским паромом.

Много разговоров в обществе и печати вызвала сделка Петролеса, заключенная в последнее время тремя крупными фирмами (акц. о-ва Мей энд Гассель, Джю сон энд Сэне Маршал Нопет энд Баркер) на доставку в текущем году 22.000 станд. пилен. леса преимущественного бессортного и IV сорт. Сделка оценивается в 300.000—400.000 ф. стерл.

Сдержанное настроение по сделкам на лес отмечалось в Голландии. Материалы со складов сбывались с трудом, так как не отвечали предъявлявшимся к ним требованиям. Лучше продавались прибывавшие материалы, притом прямо с пароходов. Более оживленный спрос наблюдался на небольшие размеры 2 × 4 и 7/8 × 4. Импортёры увеличивали свои закупки при условии немедленной доставки. Немедленный сбыт по прибыльным ценам могли бы иметь пропсы и судового лес. По повышенным ценам заключено в последнее время несколько сделок на шведский белый лес. Заводы работали большей частью в одну смену. Чувствовался недостаток в сыром лесе. Сделки на следующий год пока не заключались.

Во Франции замечалось некоторое оживление рынка, несмотря на то, что политические неурядицы давали себя чувствовать. Заводы работали более интенсивно. Увеличивалось производство аэропланов, автомобилей, машин и мебели, вследствие чего росли требования на упаковочный материал. За еловые ящичные доски платили 210—240 фр. в зависимости от толщины. Ощущался недостаток в сырье. Французскими фирмами совершены в последнее время сделки на 20.130 станд. из коих большая часть приобретена у финляндских экспортеров. Эти контракты заключены при условии оплаты в английской валюте, причем цены были выше английских, особенно за лучшие бессортные материалы. За крепежный лес платили в середине сентября 75—85 фр. тонна. Оживление спроса на лесные материалы в большой мере обуславливалось надеждой на то, что конфликт с Германией уладится в ближайшее время.

Расширились требования на лес и в Бельгии, которая за пополнением своих запасов обращалась, преимущественно, в Норвегию и Швецию. Последние сделки совершались по

повышенным ценам. Цены на месте, однако, проявляли резкие колебания, запасы оказывались ограниченными. Во многих случаях одни сортаменты заменялись другими. Успешно требовались пропусы. Большой спрос предъявлялся на строительный лес, обработанный и необработанный.

Закончился строительный сезон в Дании. Свежих закупок, при условии доставки в текущем году, не ожидалось. Сдержанным также оказывался спрос в Испании, где строительный сезон слабо развивался.

Тяжелым было положение германского лесного рынка. Лесопильные заводы безуспешно пытались сбывать свои товары, так как потребителей было мало. Деревообделочные предприятия частью приостанавливались, частью сокращали свою работу. Всюду царил недостаток в оборотных средствах. Ожидались крупные заказы на пиленный материал со стороны железнодорожного ведомства. Улучшение ожидалось и в связи с ликвидацией пассивного сопротивления. На южно-германском рынке цены к концу месяца стояли приблизительно следующие (в милл. марк. за куб. метр.): еловые и пихтовые доски в 1" — 1.500—1.800, несортиров. франко-Шварцвальд и Бавария (местн. жел.-дор. станции) — 2.700, хороший товар франко средне-рейнск станции — 2.100—2.200, пихтовые и еловые дильсы — 1.850—1.900, пихтовые и еловые бревна франко южно-германские лесничества (в лесу): I кл. — 920, II кл. — 880, III кл. — 800, IV кл. — 720, V кл. — 640, VI кл. — 560. Серьезное влияние на ход экономической жизни оказывает в настоящее время новая железнодорожная политика Германии. В связи с переводом тарифов на золотой курс, транспорт становится настолько дорог, что есть расчет доставлять лес морем из России, так как интенсивный экспорт леса из стран Малой Антанты до сего времени в значительной мере базировался на дешевых тарифах Германии.

Известное оживление наблюдалось в Чехо-Словакии. Заводы работали в две и даже три смены. Требования поступали на вагоностроительные материалы, рудничный лес и строительные материалы. В спросе были и шпалы, дубовая клепка и др. Увеличивались запросы и со стороны иностранных фирм. Обороты все же оказывались умеренными, — покупатели ожидали выяснения положения с Рурской областью. Экспорт парализовался в известной мере транспортными затруднениями. Транзитное сообщение с Голландией, Швейцарией и Францией через Германию совершенно прекратилось. Невозможен был в более или менее значительных количествах и транспорт леса в Гамбург.

Ограничено было предложение леса в Польше. Цены поднялись, вследствие падения польской марки. При курсе 1 фунта в 1.240.000 польск. марок, отмечались следующие цены за куб. метр франко-вагон-станция погрузки (в тыс. марк.): сосновые пластины без изъянов несортиров. 2.900—3.100, такие же еловые 2.500—2.600, английские дильсы и баттенсы (соснов.) 2.500—2.650, елов. пластины, несортиров. без изъянов для экспорта во Францию и Бельгию 2.600—2.650, соснов. доски, необрезные столярн. 1.700—1.800, соснов. комлев. товар для экспорта, несортирован. свыше 10" англ. диам. 1.400—1.500, такие же еловые на 10—12% дешевле, еловые балансы 550—600,

крепежный лес в целых длинах 500—540, телеграфные столбы на экспорт свыше 700.

В Дании отмечалось затишье, частью в связи со слухами о запрещении польским правительством вывоза лесных материалов по водным путям. К концу сентября были заключены с Лондоном сделки на пиленный материал 3×9 и 3×11 по 16,5 ф. ст. сиф. Многие экспортеры требовали 17/10.

Сравнительно большим оживлением отличались операции с лесом в Латвии, где выработывались значительные количества более дешевых сортиментов, на которые крупные требования предъявлялись со стороны Англии. Цены, однако, проявляли резкие колебания, вследствие конкуренции между продолжавшими возникать новыми фирмами как в Риге, так и в Либаве. В общем, за первые семь месяцев текущего года было вывезено из Латвии леса на 50% больше против предыдущего года, причем всего более вывезено дильсов, бордсов, пропсов и балансов. „Двинолес“ сплавил в этом году в Ригу 500.000 балок (около 9 милл. куб. фут.), которые распиливались на местных лесопильных заводах. Из заготовленного материала продано уже 10.000 станд.

Постепенно налаживалась за последние месяцы торговля лесом в Эстонии. Усиленно развивалась лесобрабатывающая промышленность, в особенности выработка фанеры, спичечной соломки и прочих продуктов, большая часть коих предназначалась для вывоза за границу. Отмечалось в то же время увеличение вывоза бревен, пропсов и слиперов за счет дильсов и баттенсов, отпуск коих сократился, по сравнению с предыдущим годом. Всего за первые шесть месяцев текущего года было вывезено 52.604 тонны леса.

Оживилась несколько лесная торговля Швеции, в связи с увеличением спроса со стороны континентальных потребителей. Цены держались вполне устойчиво на все сортименты, за исключением дильсов, которые котировались дешевле, против предыдущих месяцев, на 1—2 фун. ст. Известным успехом пользовался красный лес, на который предъявлялись сравнительно крупные требования со стороны Южной Африки и Австралии. В последнее время проданы отдельные партии для отправки в Бельгию и Голландию. Местные экспортеры более форсировали продажу пиленного леса. От продажи цементной клепки они воздерживались, в связи с ограниченностью запасов последней. Всего до 15 сентября текущего года шведами было продано до 665 тыс. станд.

Известным затишьем отличались лесные операции в Норвегии. Отдельные сделки заключались для отправки в Южную Африку и Австралию. Сделки на красный лес совершались по 22 ф. ст. 10 шилл., белый — 20 ф. ст. 10 шилл. В целях увеличения запасажа некоторые фирмы сбавляли свои цены. Согласно последним сообщениям, котировка менее ходких сортиментов понизилась, против предыдущих месяцев, на 10 шилл. Лесопильные заводы сокращали производство, частью в связи со вспыхивавшими забастовками рабочих, частью вследствие дороговизны сырья.

Затишли операции с лесом в Финляндии. Более крупные фирмы не спешили с продажей, мелкие же, ввиду стесненности положения, охотно заключали сделки по пониженным ценам. 7" доски не продавались экспортерами

в июле и августе меньше, чем за 17/16, а в сентябре получали за 7" 16/10, за 6" 14/10 ф. ст. и за 2" 4,3 14/0. Всего на 1 октября Финляндией было продано свыше 600.000 станд. На местах начали уже усиленно готовиться к предстоящему сезону. Задержки в закупке сырья обуславливались частью конкуренцией со стороны шведских экспортеров, что вызвало повышение расценки сырья против предыдущего года. Считают, что и стоимость производства повысится, в связи со все увеличивающимися заработной платой, налогами, процентами на капитал и пр. Вследствие всего указанного местные фирмы пока уклоняются от заключения сделок по прежним ценам.

Мировой угольный рынок

в сентябре 1923 г.

Общая неопределенность современного хозяйственного положения Зап. Европы и Соед. Штатов оказала в этом месяце вновь решающее влияние на конъюнктуру угольного рынка. Наблюдавшееся в прошлом месяце оживление на европейских рынках сменилось в рассматриваемый период вялым настроением. Особенную роль сыграл здесь затяжной характер рурского кризиса.

Переходя к анализу положения отдельных стран, следует в первую очередь остановиться на забастовке шахтеров в Соедин. Штатах, охватившей все антрацитные копи страны. Стачки эти продолжались с 1-го по 19-е сентября, но существенного влияния на общее положение угольного рынка не оказали. Объясняется это не только наличием значительных запасов антрацита у копей, вполне покрывающих потребность страны на ближайшие 2 месяца, но и возможностью компенсировать уменьшение добычи низкосортными битуминозными углями, имеющимися в еще больших количествах. В связи с этим следует отметить, что во время этого конфликта не наблюдалось выступлений Америки на английском рынке, на что возлагали большие надежды копевладельцы этой страны.

Цены на внутреннем рынке оставались почти без изменений по сравнению с прошлым месяцем (см. „Лесопромышленность и Топливо“, № 8—9). Что же касается экспорта, то в его развитии не наблюдалось существенных улучшений, в связи со слабым спросом Зап. Европы.

Английский угольный рынок характеризуется вновь всеми признаками вялости. Правда, внутренний спрос остается на прежнем уровне, но существенное влияние оказывает чрезвычайно слабое поступление заказов не только из Европы, но и из Южной Америки. Как и в предыдущие месяцы, здесь сказывается положение в Руре, а также и прекращение пассивного сопротивления, на что покупатели возлагают некоторые надежды. Этим обеспокоены и некоторые английские круги. В частности, „Economist“ в своем последнем №, считает, что единственной мерой, которая может предотвратить быстрое падение цен, это — регулирование добычи угля.

Во всяком случае, в настоящее время выполняются лишь заказы прошлых месяцев. Новых же договоров на 1924 г., несмотря на

приближение зимнего сезона, зарегистрировано незначительное количество.

Уменьшение сбыта за границу иллюстрируется и вновь опубликованными данными об экспорте за август. Согласно этих последних, экспорт из 4-х важнейших портов составил 2.326 тыс. тонн, каковая цифра, примерно, на 10% ниже июльской. В связи с этим, цены обнаруживают ясно выраженную тенденцию к понижению.

На Кардифском рынке данные о движении цен представлены нижеследующими цифрами (в шиллингах и пенсах за тонну):

	8/ix	22/ix	29/ix
Лучший адмиралтейский уголь . . .	29/0—30/0	28/0—29/0	28/0—29/0
Адмиралтейский 2 сорт	28/0—29/0	27/0—28/0	27/0—28/0
Monmouthshire Black Veins	28/6—29/6	27/6—28/0	27/0—28/0
Экспортный кокс	40/0—50/0	37/6—45/0	37/6—45/0

По последним вновь полученным сведениям, цены эти сохранились и в течение первой недели октября.

Более устойчивы были цены на Ньюкастльском рынке, где они почти не изменялись в течение месяца и установились, примерно на следующем уровне (за тонну в шиллингах и пенсах):

D. C. V.	24/0—24/6
Tyne 1-й сорт	24/0—25/0
Лучший газов. уголь	24/0—24/6
Литейный кокс	42/6—47/6

Топливное положение Франции, по прежнему, остается напряженным. Главные трудности в снабжении топливом страны кроются в чрезвычайной дороговизне заграничного угля, значительно сокращающей покупательные способности потребителей. До сих пор это относилось только к английскому углю, который, несмотря на некоторое падение цен в Англии, не перестает повышаться в цене, вследствие высокого уровня фунта стерлинга. В настоящее же время повышение цен на уголь в Германии весьма сильно повлияло в сторону роста стоимости угля, доставляемого и из Рура. Достаточно указать, что рурский кокс, который котируется SCO (Société de Cockes et de Hauts Fourneaux), в 600 франков, значительно превышает цены кокса внутреннего производства. В связи с этим, в кругах французской металлургии усиленно обсуждается вопрос о понижении цен на ввозимое из Рура топливо.

В Германии, топливный кризис осложнился в рассматриваемом месяце необычайным ростом цен. С 17 сентября Рейнско-Вестфальский Угольный Синдикат решил устанавливать свои котировки в золотом исчислении. Это вызвало, с одной стороны, переложение всех потерь, связанных с обесценением марки, исключительно на потребителя; с другой же стороны — сразу увеличило цены в 2½ раза.

Однако, уже 24-го прошлого месяца, цены эти, выраженные в золотых марках были вновь повышены, в среднем на 30%. Приводим движение цен на уголь в течение всего рассматриваемого месяца:

Жирный уголь.	3/ix	10/ix	17/ix	24/ix
Рядовой уголь	в 1.000 мар. за тонну	в 1.000 мар. за тонну	в 1.000 мар. за тонну	в 1.000 мар. за тонну
Кусковой уголь 1-й сорт	91.913	168.700	28,80	38,46
Орешник 1-й и 2-й сорт	121.631	223.200	37,21	50,96
	124.410	228.300	38,06	52,13
Газовый и газовойпл. уголь.				
Газовопламенный рядовой уголь	95.557	177.200	29,51	40,41
Пламенный рядовой уголь	91.913	168.700	28,08	38,46
Тощий уголь.				
Рядовой уголь	90.999	167.000	27,80	38,08
Кусковой уголь	127.315	230.000	38,26	52,41
Антрацит орешник 1-й сорт	136.293	150.100	41,71	57,13
Кокс для доменной печи	134.261	246.400	41,01	56,17
Литейный кокс	139.774	256.500	42,70	58,49

Вновь установленные цены в 3 раза превышают уровень мирного времени, тогда как английский уголь лишь на 60—70% дороже, по сравнению с довоенными ценами.

Подобное быстрое и стремительное повышение цен не может не отразиться на уровне производственных расходов, рост которых должен вызвать новый и сильный подъем на все промышленные изделия.

В Чехо-Словакии, положение также необычайно осложнено всеобщей забастовкой горнорабочих, длящейся уже с конца августа. Соглашение с предпринимателями до сих пор не достигнуто. В связи с уменьшением запасов угля закрывается большинство крупных предприятий металлургической промышленности. Сокращается работа и электрических станций. Ходатайство промышленников о разрешении ввоза английского угля, правительством отклонено.

Мировой нефтяной рынок

в сентябре 1923 г.

Рассматриваемый месяц характеризуется на мировом нефтяном рынке довольно разнообразными тенденциями. Если общая депрессия прошлых месяцев проявлялась в прежней степени в Соедин. Штатах и Англия, то во Франции и, отчасти в Германии наблюдается довольно значительный поворот в сторону повышения цен.

Наоборот, рынок других стран Средней Европы, в значительной степени снабжаемых галицкими и румынскими промыслами, отличался весьма вялым настроением.

Общее положение нефтяного рынка Соедин. Штатов характеризуется нижеследующими цифровыми данными о движении цен на нефть и ее дериваты:

Нефть сырая	11.VI.	24.VIII.	20.IX.
(Франко - скважина в долларах за баррель)			
Пенсильванская	3.75—3.50	2.75—3.00	2.50—2.75
Mid Continent	1.10—2.20	1.10—2.20	0.90—1.75
Калифорнийская	0.74	0.74	0.74
Керосин и бензин			
(в центах за галлон).			
SW наливом	6,0	5,5	5,5
SW в бочках	13,0	12,5	12,5
WW наливом	7,0	6,5	6,5
WW в бочках	14,0	13,5	13,5

Моторный бензин в ящиках	28,65	27,1	26,1
------------------------------------	-------	------	------

Смазочные масла:

(в центах за галлон).

Американск. светлое темп. вспышки 380°, вязк. 170	22,5	23,0	21,5
Американск. красное темп. вспышки 415°, вязк. 295	25,5	26,0	25,0
Цилиндр. нефилтр. темп. вспышки 715°, вязк. 290	36,5	35,5	34,5
Цилиндр. обесцвеч., темп. вспыш. 675, вязк. 145	33,5	32,5	31,5

В начале октября все цены остались без изменения, за исключением цилиндровых масел, которые несколько понизились в цене. Из приводимых сортов цилиндр. нефилтрованное упало до 33-х цент. за галлон, обесцвеченное — до 30,5 цент.

В отношении движения цен на сырую нефть, приводимая таблица обнаруживает неуклонное понижение цен на все сорта ее за исключением калифорнийской, тогда как последняя, сохраняя устойчивый уровень, по своим абсолютным размерам, в 2-3 раза ниже всех других сортов. В таком соотношении цен кроется главная причина нынешней депрессии. Дешевая калифорнийская нефть успешно конкурирует и вытесняет все другие сорта, понижая в сильной степени их сбыт. Однако, положение это создано лишь благодаря необычайному повышению добычи калифорнийских промыслов, продукция которых распространялась до недавнего времени в примыкающих к ним районах и не оказывала никакого влияния на рынки, лежащие к западу от скалистых гор. Чтобы конкретно судить об увеличении нефтяной продукции Калифорнии достаточно привести следующие данные. В июле 1922 г. средняя дневная добыча всей страны составляла 1.500 тыс. баррелей, из которых 375 тыс. или немного более 1/4 падало на Калифорнию. Через год, т.е. к июлю 1923 г. первая величина составляла 2.274 тыс. баррелей, при увеличении калифорнийской доли до 856 тыс., что составляет около 1/3 общей добычи. Несомненно, что проникновению калифорнийской нефти вглубь страны необычайно благоприятствовали и высокий уровень цен, который полностью компенсировал значительные расходы по перевозке ее, составлявшие ранее непре-

долиное препятствие для ее сбыта. Наблюдаемое ныне падение цен является, таким образом, ничем иным, как процессом временного выравнивания той огромной разницы в стоимости нефти на двух различных концах страны. Процесс этот особенно сильно проявился в некоторых районах, как, например, в Mid-Continent, где в настоящее время цены на нефть лишь на 20 центов превышают калифорнийскую. К этому следует прибавить, что и в последние недели добыча в Калифорнии не переставала возрастать. Так, средняя дневная добыча за неделю по 11-ое августа составляла 872.000 баррелей.

Что касается керосина и бензина, то падение цен на них несколько приостановилось в августе. Это обстоятельство следует, по всей вероятности поставить в связь с решением нефтепромышленников Mid-Continent'a на конференции их, в конце июля, сократить работу нефтеперегонных заводов. Это тем более симптоматично, что уже до конференции перегонка с 269.000 баррелей упала до 115.000. В связи с решением Конференции производство, по всей вероятности, сократилось еще на 50—60.000 баррелей.

Рынок же смазочных масел, при отсутствии этих регулирующих мероприятий, обнаруживал, наоборот, дальнейшее понижение цен.

В Англии, на нефтяном рынке, по-прежнему, не замечалось никаких перемен. Цены сохранялись в течение всего месяца в прежних размерах при общем вялом настроении рынка. На 21 сентября котировки лондонского рынка нефтепродуктов выражались нижеследующими цифрами:

Керосин америк. SW 10 пенс. за галлон.
WW 11
Бензин № 1 . . . 1 шилл. 6 пенс. за галлон.
" № 3 . . . 1 " 4 " " "
Жидкое топл. для бункеров 70 шилл. за тонну.
" " дизелей 87 " 6 пенс. за тонну.
Смазочн. масло светлое от 11 ф. 5 ш. до 23 ф. 5 ш. за тонну.

Жидкое топливо для бункеров наливом с завода
Жидкое топливо для дизелей с наливом с завода
Керосин наливом фр. ст. назначения
Бензин наливом фр. склад
Смазочные масла

Красное наливом с завода вязкостью по Энглеру 4,5 при 50° С
Красное вязкостью по Энглеру 4,5 при 50° С
Цилиндровое

Как указывают приводимые данные, особенный спрос наблюдался на керосин и цилиндрическое смазочное масло. Все же осталь-

Смазочн. масло красное от 15 ф. 5 ш. до 20 ф. 10 ш. за тонну.
Смазочн. масло цилиндр. от 11 ф. до 24 ф. 10 ш. за тонну.
К началу октября несколько понизились лишь цены на бензин. № 1 расценивался в 1 шилл. 4 пенс за галлон, № 3 — в 1 шилл. 2 пенс. Все остальные цены оставались без изменения.

Во Франции, как уже отмечалось, наблюдалось некоторое оживление, которое, однако, охватило лишь рынок керосина и бензина. Принимая во внимание, что до 80% указанных продуктов ввозится из Соедин. Штатов, следует установить некоторую связь этого повышения цен с сокращением работы нефтеперегонных заводов в Соедин. Штатах. Однако, несомненно, что общая депрессия, парившая ныне на американском рынке, должна придать этому повышению временный характер. Движение цен на парижском рынке за последний месяц представлено следующей таблицей (вкл. половину во Fms):

	23.VIII	19.IX
Керосин обыкн. за 100 литров . . .	101,75—105,25	106,75—110,25
Керосин Люкс за 100 литров . . .	112,50—114,50	117,50—119,50
Бензин тяжелый . . .	139,75—141,75	144,75—146,75
Жидкое топливо . . .	370—400 фр.	
Смазочные масла:		
веретенное	95—146,5	
красное	123—194	без изменений.
цилиндр. нефилт.р. . .	110—150	
цилиндр. обесивеч. . .	145—273	

В течение первой недели октября никаких изменений котировок на парижском рынке не наблюдалось.

На германском нефтяном рынке также отмечено незначительное оживление, которое в некоторых случаях даже отразилось на движении цен в сторону их подъема. Оптовые цены, включая таможенные пошлины, по данным немецк. нефт. акц. о-ва, установились на следующем уровне:

	20.VIII	1.X
Жидкое топливо для бункеров наливом с завода	16 зол. марок	за 100 кило.
Жидкое топливо для дизелей с наливом с завода	16,25 " "	100 "
Керосин наливом фр. ст. назначения	3 долл. 20 ц. " "	3 долл. 40 ц. " "
Бензин наливом фр. склад	8 " 15 " " "	7 " 80 " " "
Смазочные масла		
Красное наливом с завода вязкостью по Энглеру 4,5 при 50° С	4 " 86 " " "	4 " 45 " " "
Красное вязкостью по Энглеру 4,5 при 50° С	5 " 25 " " "	5 " 20 " " "
Цилиндровое	8 " — " " "	9 " 5 " " "

ные виды нефтепродуктов обнаруживают тенденцию к понижению.

Механическая валка леса.

„Механизация“ — практический лозунг нашего времени. Замена ручного труда машиной — основное стремление современной промышленности.

Если у нас принято приписывать немцам особенную способность „выдумывать“ всякие машины, то в области всестороннего применения машин никто еще не превзошел американцев. Только у американцев имеются пока чуть ли не автоматически работающие лесопильные заводы с автоматической развозкой и укладкой бревен в яруса, автоматической уборкой обрезков и остатков и с такой же автоматической передачей от одной машины к другой, отвозкой и укладкой готовых материалов. Американцы же первые стали употреблять машины для валки леса, а за ними последовали шведы, финны и немцы. Фабрики, строящие лесовалочные машины, делают попытки навязывать их и русской лесной промышленности.

Повалить крепкое высокое дерево было одной из первых забот еще первобытного человека. И когда появился каменный топор, то его действие раньше всего коснулось растущего дерева. С того отдаленного времени топор претерпел много изменений как в материале, так и в форме; однако, применение его для валки леса осталось и поныне.

Серьезным конкурентом топору явилась пила, которая работает значительно экономнее его. Пила дает при срезывании дерева на корню опилок в 30 раз меньше, чем топор щепок. Кроме того, пила дает ровный и гладкий разрез, а если ею работают, например, ловкие финские вальщики, то она срезывает дерево у самой земли. Топором же не только нельзя так низко валить деревья, но и от срубленного уже дерева приходится еще отрезать неровный конец его. И тем не менее топор и поныне продолжает отстаивать местами свои преимущества, так как им управляется всего один человек, а для работы пилой необходимы два человека. Даже там, где лес валят пилой, топор все-ж-таки часто употребляется для подрубки дерева с противоположной стороны. Итак, топором валить лес на корню как будто удобнее, но за то пилой экономнее.

Стремление сделать валку леса, с одной стороны, экономной, а с другой — доступной для одного только рабочего вылилось в изобретении целого ряда ручных аппаратов для валки леса.

Самым несложным аппаратом следует считать американский складочный лесовалочный станок. Этот станок состоит из крепкой деревянной доски, один конец которой соединен со стойкой. Последняя укрепляется на земле, а другой конец посредством зажимов прикрепляется к дереву. Двуплечий рычаг, вращающийся по середине на болту, соединен одним концом шарниром с пилой, а на другом конце имеет рукоятку. При помощи последней пила приводится в действие. Рычаг, находящийся под действием крепкой заводной спиральной пружины, надавливает на спинку пилы и углубляет ее в дерево. Вес всего станка 43 фунта, так что его можно легко носить с собою.

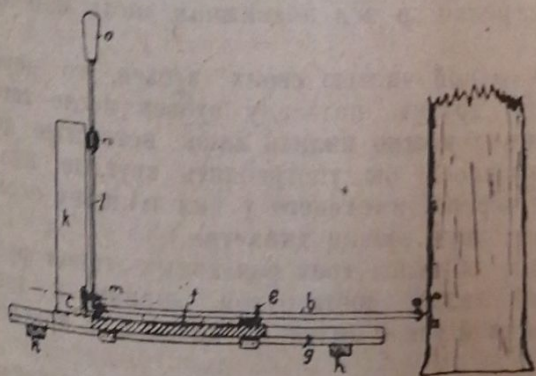


Рис. 1.

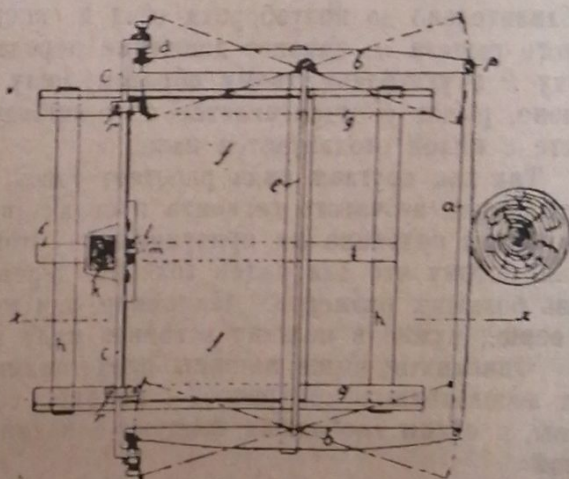


Рис. 2.

Другой, тоже несложный аппарат, изображен на рис. 1 (вид сбоку) и рис. 2 (вид сверху). Пила здесь значительно уже и тоньше, чем в американском станке, и закреплена шарнирнообразно в концах двух двуплечих рычагов *b*. Последние в середине пово-

рачиваются вокруг оконечностей угольной шины *c*, а другими своими концами упираются в упорные болты *d*, которым можно натягивать пилу. Таким образом, получается параллелограмм, состоящий, с одной стороны, из пилы и противоположной ей шины *c*, а с другой стороны, из двух рычагов *b*. Рычаг *l* с рукояткой *o*, поворачиваясь в *n*, охватывает своим вилкообразным концом цапфу *m*, прикрепленную к шине *c*. Двигая рукой рукоятку *o* взад и вперед, это движение сообщают шине *c*, и передают пиле.

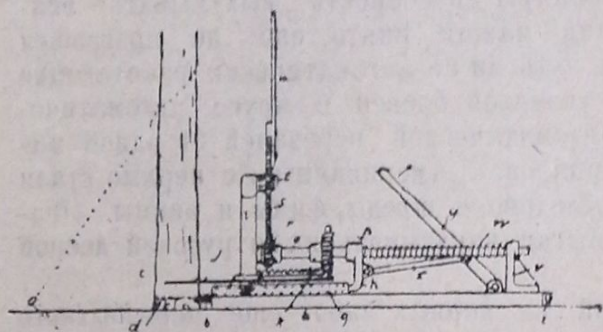


Рис. 3.

Фундаментная пила *a* вонзается своими остриями *b* в дерево *c* при натягивании цепи *d*, а с противоположной стороны она закрепляется упорками *z*. На плите укреплено направляющее *g*, в котором подвигается взад и вперед горизонтальная часть коленчатой стойки *h*. В эту же горизонтальную часть ввинчиваются стойки *i*, при чем, до ввинчивания ее на шейку винта свободно одевается круглая плита *j*. К последней прикреплен

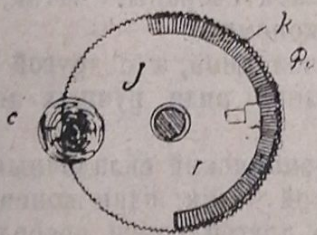


Рис. 4.

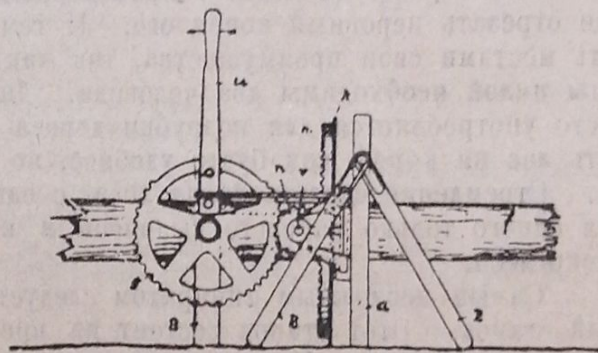


Рис. 5.

зубчатый сегмент *k*, который сцепляется с конической шестерней *n*, заклиненной на валу *o*. Вал *o* лежит в 3-х подшипниках при *r*, *p* и *i* и может поворачиваться в них приблизительно до полуоборота взад и вперед при помощи зубчатой передачи *r* и *s* и ручного рычага *u*, каковое движение передается пиле. Спиральная пружина *w* давит на стойку *h* и углубляет, таким образом, пилу в срезаемое дерево; а как только последнее спилено, рычаг *u* отдергивается по направлению стрелки, и вся подвижная часть машины вместе с пилой отодвигается назад.

Так как круглая пила работает здесь только одной частью своих зубьев, то переключиванием зубчатого сегмента пускают в работу другую половину зубьев после того, как первая половина их притупилась. Этой машиной можно пилить лишь нетолстые деревья, потому что для валки толстых деревьев пришлось бы употреблять круглые пилы очень больших размеров. Например, для повалки дерева, имеющего у пня толщину около 12 верш., нужно в машину вставить пилу не менее двух аршин диаметра.

Описанные выше машины представляют собою образцы трех различных типов ручных лесовалочных аппаратов, а именно: с жесткой пилой, достаточной ширины и толщины, с одним свободным концом; с натянутой тонкой узкой пилой, и, наконец, с круглой пилой.

Общее у всех этих машин — стремление наилучшим образом использовать мускулы одного рабочего для получения ровной и гладкой поверхности срезанного дерева, и при том по возможности ближе к земле.

Если принять во внимание простоту конструкции и их сравнительную дешевизну, то подобные аппараты могли бы у нас с успехом найти применение.

Изображенная на рис. 6 и 7 лесовалочная машина служит как бы переходной между ручными машинами и приводными, ибо ее можно привести в действие рукой, как изображено на нашем рисунке, или же любым силовым двигателем. В отличие от раньше описанных эта машина имеет автоматическую подачу пилы.

Через откидную часть рамы T срезываемое дерево вводится в середину машины и зажимается винтами n , n после того, как сама машина предварительно установлена при помощи установочных винтов K на подкладках P . По длинному колену e коленчатого вала ходит кулиса b , соединенная с пилой s посредством призматической штанги c . Последняя ведется в 3-х направляющих f , из коих два передвигаются пропущенными через них винтами u .

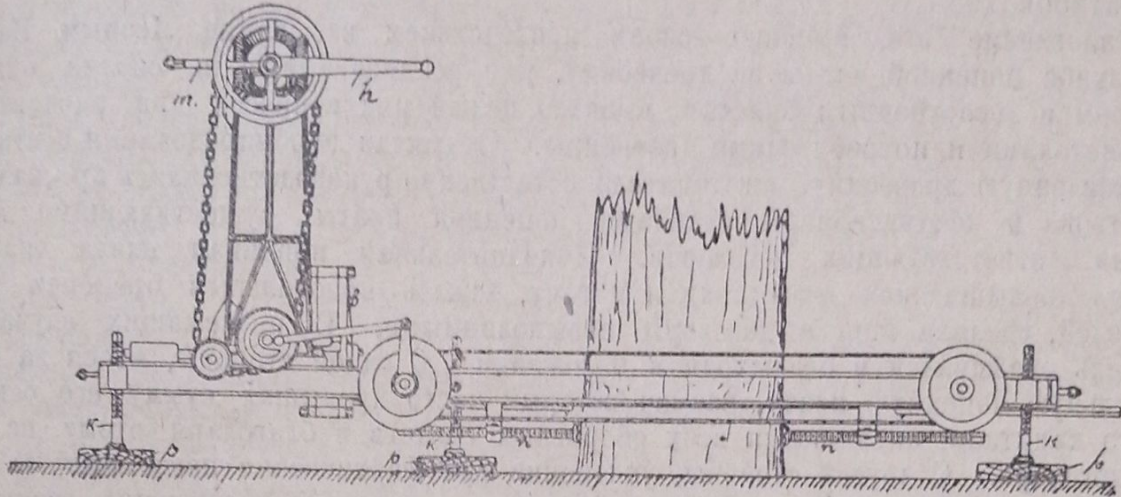


Рис. 6.

Вращением рукоятки h приводится в действие при помощи цепной передачи коленчатый вал e , кулиса b , а следовательно и пила s . Одновременно приводится во вращение винт u , а от него цепной передачей и другой винт u_1 , которые заставляют пилу во время работы углубляться в дерево.

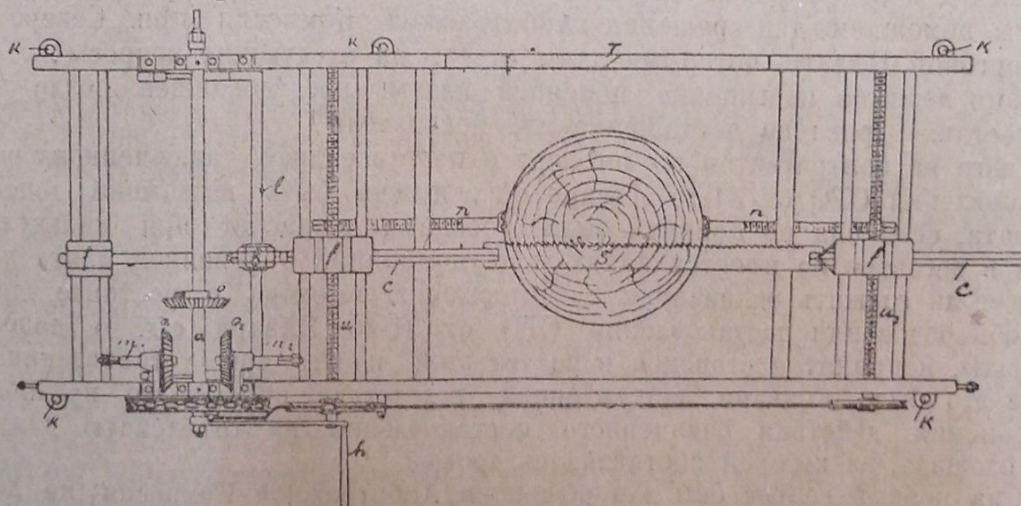


Рис. 7.

Так как могут быть случаи, когда неудобно работать рукояткой h в том положении, в котором она указана на чертеже, например, когда мешает рядом стоящее дерево, то на валу a насажена коническая шестерня o , которая может быть придвинута к одной из шестерен o_1 или o_2 , а рукоятка h переносится в m_1 или m_2 . Главный недостаток описанной машины тот, что она не может срезывать деревья очень близко к земле. Ручные лесовалочные машины и аппараты имеют большие преимущества перед ручной пилой. Ими может работать даже один человек и сама работа легче и удобнее, чем пилой. Почти все машины позволяют валить лес близко к земле, а поверхность пня получается горизонтальная. Тем не менее ручные машины применимы там, где рубка леса производится в небольших размерах.

С. Л. Фельдман

(Продолжение следует).

К практике применения ст. 32 Гр. Код. к попенным делам.

В № 73 Извест. ВЦИК-а от 3-го Апреля с/г. было опубликовано постановление СТО о порядке отпуска и оплаты леса на корню, которым введена оплата древесины в золотом исчислении по таксам и разрядам 1914 года, причем в § 11-м означенного постановления указано, что „на вышеуказанных основаниях должна быть произведена переоценка всех лесных площадей, отведенных на операционный год с 1-го Октября 1922 г. по 1-ое Октября 1923 г.“.

Постановление это, имевшее своим последствием взыскание Лесным Ведомством дополнительной попенной платы за древесину, уже реализованную и сполна оплаченную по договорам и лесорубочным билетам, вызвало целый ряд вопросов при расчетах между лесозаготовителями и потребителями древесины. Отчуждая до обнародования постановления СТО заготовленную древесину, заготовители естественно руководствовались при калькуляции цены на дрова и лесоматериалы ставками попенной платы, существующими в момент заключения соответствующих договоров. Дополнительная попенная плата оказалась в 10 - 12 раз превышающей эти ставки и потому, ложась непосильным бременем на лесозаготовителей, сделала многие договоры невыполнимыми. В подлежащих случаях лесозаготовитель оказывался в безвыходном положении. С одной стороны, внося за свой счет дополнительную попенную плату, размер которой часто превышал сумму его основного и оборотного капитала, он лишался всех оборотных средств и благодаря этому не мог выполнить договора. С другой стороны, уклонение или фактическая невозможность внесения лесозаготовителем дополнительной попенной платы приводила к задержанию лесным ведомством заготовленной древесины и также к невозможности выполнения договора. Наконец, оба эти пути приводили в конечном счете к фактическому и полному разорению лесозаготовителя.

Такое положение казалось ненормальным и некоторые лесозаготовители стали искать выхода в переложении дополнительной попенной платы на потребителей.

Такой выход казался обеспеченным законами РСФСР.

Ниже мы помещаем два решения Арбитражной Комиссии при Северо-Западной Областной Торговой Палате, которыми даны ответы на следующие вопросы:

1) на кого ложится повышение попенной платы, последовавшее после заключения договора о поставке дров: на поставщика или покупателя?

2) На кого из контрагентов по договору о поставке дров, заключенному по обнародовании постановления СТО от 31-го Января с/г., должна быть возложена дополнительная попенная плата, если она не принята была сторонами в расчет при калькуляции цены дров и если в договоре не имеется каких-либо упоминаний о попенной плате вообще?

3) Может ли служить основанием к расторжению договора о поставке дров, заключенного по обнародовании постановления СТО от 31-го Января с/г. о дополнительной попенной платы, непринятие стороной в расчет этой платы при установлении цены на дрова, когда это было вызвано заблуждением, вследствие ошибочного предположения о нераспространении действия означенного постановления на отведенную для заготовки древесины площадь, из которой поставлялись дрова?

Ответ на первый вопрос был дан решением Арбитражной Комиссии по делу „Домотоп“ с Петротекстилем, по которому Арбитражная Комиссия признала, что дополнительная оплата древесины за дрова, подлежащие поставке „Домотопом“ Петротекстилю по договору от 5-го декабря 1922 г. в количестве 10.000 к. с., должна быть отнесена на счет Петротекстиля; ввиду того, что: 1) при заключении договора обе стороны при калькуляции стоимости дров должны были сообразоваться с существовавшими в то время ставками попенной платы и исходили из предположения, что изданным после заключения договора постановлением не может быть сообщена обратная сила и 2) что ошибочность этого предположения давала бы „Домотопу“ право в силу ст. 32-й Гражд. Кодекса, требовать признания договора от 5-го декабря 1922 г. недействительным, как заключенного под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение.

Ответ на два следующие вопроса содержится в решении Арбитражной Комиссии по делу Управления Госактеатрами с Домотопом, по которому Арбитражная Комиссия признала, что дополнительная оплата древесины за дрова, поставленные уже и подлежащие

поставке в будущем Актеатрам по договору от 3-го Апреля 1923 г., должна быть отнесена на счет Госактеатров с тем, что последним предоставляется право, в случае невыгодности для них осуществления договора от 3-го Апреля с/г. с принятием на себя дополнительной попенной платы, отступить от договора с последствиями, указанными в I и II-й части ст. 151-й Гр. Кодекса. Решение это мотивировано тем, что при калькуляции цены на дрова не была принята во внимание дополнительная попенная плата, вследствие ошибочного предположения, что переоценка не будет распространена на лесные площади из которых поставлялись дрова Актеатрам.

Оба решения основаны на ст. 32-й Гр. Код., согласно которой „лицо, совершившее сделку вследствие заблуждения, имеющего существенное значение—может требовать по суду признание сделки недействительной полностью или в части“.

Справедливость решения Арбитражной Комиссии с точки зрения здорового коммерческого оборота не вызывает никаких сомнений.

Что касается юридической стороны дела, то некоторые юристы, полагая, что заблуждение, делающее сделку оспоримой, может относиться только к контрагенту по сделке (*error in persona*) или к предмету сделки (*error in objecto*), высказывают сомнение в правильности применения по настоящему делу ст. 32 Гр. Кодекса. Надо полагать, что сомнения эти, находящие почву в некоторых определениях Западно-Европейских законодательств, основаны на недоразумении.

Прежде всего, надо иметь в виду, что ни в классическом, ни в национальном праве западно-европейских государств *error in persona* и *error in objecto* никогда не исключали других видов существенного заблуждения, а выдвигались лишь как наиболее характерные примеры заблуждения, делающего сделку недействительной.

Германское Гражданское Уложение 1900 г., без сомнения, оказавшее влияние на составителей Гр. Код., также говорит об *error in persona* и *error in objecto* (§ 120). Но на ряду с этим в нем имеется более принципиальное положение, согласно которому обстоятельство, относительно которого заблуждалась сторона, должно быть таковым, что если-бы она знала об этом обстоятельстве, то не вступила бы в сделку (§ 119).

В этом вся суть дела. Обязательство только тогда обязательство, когда оно представляет результат *свободного* волеизъявления. Если свобода волеизъявления нарушена по воле другой стороны (угрозы, принуждение, обман и пр.) или независимо от таковой воли (ошибка или заблуждение), сделка всегда признавалась и признается недействительной по требованию заинтересованной стороны.

Нетрудно видеть, что все перечисленные факторы, имевшие влияние на лицо, совершающее сделку (угроза, принуждение, обман, заблуждение и пр.), могут иметь неодинаковое значение в каждом конкретном случае. Можно представить себе такой случай, когда при совершении сделки имело место — допустим, наиболее грубый из приведенных факторов — принуждение, и, тем не менее, заинтересованная сторона охотно выполняет принятое на себя обязательство. Это возможно в двух случаях: 1) когда принуждение, имевшее место при заключении сделки, несмотря на грубость формы, в которой оно проявилось, не имело решающего значения для субъекта, вступающего в сделку; 2) когда сделка, совершенная под влиянием принуждения, оказалась впоследствии настолько выгодной, что заинтересованной стороне нет никакого расчета отказаться от ее выполнения. В первом случае принуждение оказывается неимеющим значения, ибо все равно, если бы такового принуждения не было, данное лицо вступило бы в сделку. Во втором случае дефект волеизъявления, имевший место при совершении сделки, устранивается последующим согласием на ее выполнение. Поэтому, как в первом, так и во втором, случае нет оснований для признания сделки недействительной. Тот же результат получился бы и при анализе других факторов, влияющих на свободу волеизъявления, т. е., в случае обмана, угроз, заблуждения и пр. Для того что-бы сделка была недействительной, надо установить, что при отсутствии указанных факторов (в нашем примере при отсутствии заблуждения) потерпевшая сторона *не вступила бы в сделку*. Но это может установить только суд, располагающий необходимыми средствами для определения истинного намерения сторон и степени влияния побочных факторов на свободу волеизъявления. Вот почему дефективные с точки зрения свободы волеизъявления сделки считались и считаются недействительными сами по себе; а лишь оспоримыми и могущими быть признанными недействительными судом по требованию заинтересованной стороны.

Итак мы установили, что общим критерием для определения того, подлежит ли признанию недействительной сделка, заключенная под влиянием заблуждения, является ответ на вопрос: вступило ли бы данное лицо в сделку при отсутствии заблуждения. Отрица-

тельный ответ на этот вопрос делает сделку недействительной. Поэтому нет никаких оснований ограничивать понятие заблуждения только двумя видами его, а именно *error in persona* и *error in objecto*. Ибо, с одной стороны и *error in persona*, равно как и *error in objecto*, могут не парализовать юридическую силу сделки. С другой стороны, ошибка или заблуждение может касаться не лица контрагента и не предмета сделки и тем не менее иметь столь существенное значение, что при отсутствии ошибки или заблуждения сделка была бы немыслима. Такое значение в разрешенных Арбитражной Комиссией делах имел размер попенной платы; ибо ясно, что при попенной плате в размере 6—7 руб. зол. за куб. саж. на дрова, подлежащие сплаву, стоимость которого оценивалась в 4—5 р. з. за куб. саж., продажа дров по цене — 10 р. 50 к. зол.¹⁾ не могла бы состояться.

Гр. Код. Р. С. Ф. С. Р., говоря о заблуждении, *имеющем существенное значение*, представляет широкое усмотрение суду. Превозглашая принцип ограждения гражданских прав лишь при условии осуществления их в соответствии с их социально-хозяйственным назначением (ст. 1 Гр. Код.) и беря под покровительство закона имущественно слабейшую сторону (ст. 33 и 406 Гр. Код.), Советская Власть естественно должна была создать нормы, обеспечивающие разрыв юридических связей, когда они приводят к закабалению должника (напр. ст. 216) или чрезмерно обременяют хозяйство (ст. 32, 33 и 406).

Ст. 32 Гр. Код. устанавливает в качестве минимального требования для действительности юридической сделки сознательное и свободное изъявление воли участвующих в ней лиц. Не признается сознательным и свободным изъявление воли, сделанное под влиянием обмана, угроз, насилия или заблуждения, имеющего существенное значение (ст. 32), а также под влиянием крайней нужды (ст. 33) и в таком состоянии, когда данное лицо не могло понимать значения своих действий (ст. 31). В нашем Гр. Код. нет даже намеков на возможность ограничения понятия заблуждения какими либо отдельными его видами. Достаточно, чтобы заблуждение имело существенное значение. При этом условии сделка может быть признана недействительной даже в том случае, если заблуждение было вызвано грубой небрежностью самой заблуждавшейся стороны (ст. 151).

Так обстоит дело с точки зрения положительного права (*de lege lata*).

Но может быть такое положение представляется ненормальной с точки зрения политики права (*de lege ferenda*).

С этой точки зрения вопрос может быть поставлен только так: следует ли стремиться к ограничению случаев расторжения совершенных под влиянием заблуждения сделок и если следует, то до каких пределов?

Трудно допустить, чтобы имелись хозяйственники или юристы, которые считали бы, что ошибка или заблуждение ни при каких условиях не должна служить основанием к расторжению сделки.

Наиболее крайнее мнение в этом вопросе претендует на ограничение случаев расторжения договоров, совершенных под влиянием заблуждения относительно лица (*error in persona*) или предмета (*error in objecto*). Однако, мы уже видели, что заблуждение относительно других существенных частей сделки может иметь более важное значение, чем заблуждение относительно контрагента и предмета договора. Поэтому непонятно, почему лицо, заключившее по ошибке договор с А вместо В, во всяком случае, может требовать расторжения договора, а то же лицо, продавшее свой товар (также под влиянием заблуждения) на пятьдесят процентов ниже себестоимости, должно исполнять сделку, в результате чего одна сторона чрезмерно обогатится, а другая будет окончательно разорена.

Такое положение не может быть оправдано ни интересами народного хозяйства, ни интересами здорового хозяйственного оборота, а потому и указанное ограничение с точки зрения политики права должно быть отвергнуто.

Разумное ограничение может быть усмотрено только в сознательном и свободном волеизъявлении, принятом Гр. Код. Р. С. Ф. С. Р., который требует наличности двух условий для расторжения договора: 1) чтобы было на лицо заблуждение, 2) чтобы заблуждение имело существенное значение для сделки. Руководствуясь этими требованиями, суд, установив наличность заблуждения, должен определить, имело ли заблуждение существенное значение. Другими словами он должен ответить на вопрос: заключило ли бы данное лицо сделку при отсутствии заблуждения. Ответить на этот вопрос — значит признать или отвергнуть в данном конкретном случае наличность свободы волеизъявления. Такого же ответа требует и здоровый хозяйственный оборот, который только тогда может быть прочным и способным к развитию, когда участвующие в нем граждане и учреждения

¹⁾ Цены в обоих случаях были почти одни и те же.

(в лице своих представителей) будут отвечать за действия, сознательно и свободно ими совершаемые.

Другими словами, формулированными выше требованиями ст. 32 Гр. Код. ограждается одновременно, как принцип свободы волеизъявления, так и интересы народного хозяйства. А к этому и должна стремиться политика права.

С точки зрения политики права возражение может быть сделано только против 3-й части ст. 151 Гр. Код., допускающей расторжение договора даже в том случае, когда заблуждение вызвано грубой небрежностью самой заблуждавшейся стороны, так как при поверхностном отношении к делу может показаться, что покровительствуя лицу, небрежно относящемуся к исполнению своих хозяйственных обязанностей, законодатель покровительствует небрежности и таким образом игнорирует воспитательную роль закона, которая требует, казалось-бы, не поощрения, а наказания за небрежность, как за антисоциальное, вредное для народного хозяйства, явление.

Однако, это кажется только с первого взгляда. В действительности 3-й частью ст. 151 Гр. Код. хотя и допускается расторжение договора под влиянием заблуждения, вызванного грубой небрежностью, но ответственная за заблуждение сторона обязана возместить другой стороне убытки, как за неисполнение договора.

Таким образом, воспитательная роль закона восстановлена, и единственное допущенное нами возражение отпадает.

Вышеизложенные соображения приводят нас к заключению, что практика Арбитражной Комиссии по применению ст. 32 Гр. Код. не только соответствует интересам здорового хозяйственного оборота, но и с юридической точки зрения выдержит самую строгую критику.

Иначе и быть не может. Арбитражная Комиссия имеет в своем составе представителей юриспруденции, и представителей Госпромышленности и Госторговли. Такое сочетание гарантирует как правильное применение закона, так и защиту хозяйственных интересов. Надо полагать, что и практика общих судебных установлений по данному вопросу не может быть иной.

Наше молодое социалистическое хозяйство строится руками самих трудящихся. Хозяйственная жизнь еще не вполне установилась и потому принцип абсолютной неразрывности договоров для нее непригоден. Наши хозяйственники еще долго будут делать ошибки, вполне для них извинительные, как по отсутствию надлежащего опыта, так и в зависимости от тех условий, в которых протекает строительство хозяйственной жизни страны. Поэтому они больше, чем кто бы то ни было, нуждаются в покровительстве суда и закона, которые обеспечивали бы разрыв юридических связей, когда они приводят к закабалению трудящихся или к подрыву хозяйства. Ст. 32 Гр. Код., требуя для действительности договора сознательного и свободного изъявления воли и относя в разряд оспоримых все дефективные с точки зрения свободы волеизъявления сделки, обеспечивает наилучшим образом здоровое развитие хозяйственного оборота страны. Поэтому допустить возможность иной практики в применении ст. 32 Гр. Код. значило бы допустить возможность игнорирования судом указанной цели законодателя.

А. Л.

Петроград, августа 17 дня 1923 г. Арбитражная Комиссия при Северо-Западной Областной Торговой Палате слушала дело по иску кооператива Домотоп к Петротекстилю о попенной плате.

В поданном в Арбитражную Комиссию заявлении 28 июня с. г. кооператив по снабжению топливом населения и учреждений г. Петрограда „Домотоп“ объяснил, что по договору от 5 декабря 1922 г. он обязался поставить Петротекстилю в Петрограде около 10.000 к. с. дров, заготовленных им в Череповецкой губ. по цене 11 пуд. ржи за 1 куб. саж., кроме стоимости погрузки и перевозки. При калькуляции цен на дрова „Домотоп“ исходил из расчета стоимости древесины на корню (попенной платы) по договору с Череповецким Губ. лесотделом от 31 мая 22 г., т. е. по 5 рубл. ден. 1923 г. Между тем, 3 апреля 23 г. в „Извест. ВЦИК“ было опубликовано поста-

новление СТО о введении новой попенной платы в золотом исчислении по таксам 1914 г., при чем этому закону придана обратная сила, так что за дрова, поставляемые по договору от 5 декабря 1922 г., надлежит внести дополнительную попенную плату.

„Домотоп“ полагает, что эта дополнительная попенная плата должна быть отнесена на счет Петротекстиля, т. к. „Домотоп“ находился в заблуждении относительно стоимости закупаемых дров; заблуждение это касалось существенной части сделки (цены) и было для „Домотопа“ извинительным, в виду того, что при самом предусмотрительном отношении к делу возможность издания постановления СТО со всеми его последствиями не могла быть учтена.

Поэтому Правление „Домотопа“ просило:

1) Признать, что дополнительная оплата

древесины, подлежащей поставке по договору от 5 декабря 22 г., должна быть отнесена на счет Петротекстиля, или

2) признать за „Домотопом“ право на расторжение договора с последствиями, указанными в ст. 151 Гр. Код.

В заседании Арбитражной Комиссии поверенный ответчика заявил, что считает возможным участвовать в настоящем разбирательстве, только ограничив его пределы исключительно вопросом о том, кто должен платить попенную плату, на что поверенный истца изъявил согласие с оговоркой о сохранении за ним права ссылаться в своих доводах на недействительность договора, как заключенного под влиянием заблуждения, и поддерживая в этих пределах исковое требование. Поверенный же ответчика, оспаривая иск, указал, что постановление СТО от 26 февраля с. г. не является новым законом, а есть лишь инструкционное развитие закона от 12 июля 1922 г.

Выслушав мнение докладчика и принимая во внимание:

1) что при заключении договора от 5-го декабря 1922 г. обе стороны при калькуляции стоимости дров должны были сообразоваться с существовавшими в то время ставками попенной платы и исходили из предположения, что изданным после заключения договора постановлением об увеличении попенной платы не может быть сообщена обратная сила;

2) что ошибочность этого предположения давало бы Домотопу право в силу 32 ст. Гр. Код. требовать признания договора от 5 декабря 1922 г. недействительным, как заключенного под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение;

3) что в виду просьбы сторон об ограничении предмета спора по настоящему делу только вопросом о том, на кого из сторон падает дополнительная попенная плата, вопрос этот в зависимости от права Домотопа, основанного на 32 ст. Гр. Код., должен быть разрешен в том смысле, что дополнительная попенная плата в случае, если таковая будет установлена, должна быть возложена на Петротекстиль, Арбитражная Комиссия постановила:

В удовлетворение требования Домотопа признать, что дополнительная оплата древесины за дрова, подлежащие поставке по договору 5 декабря 22 г., буде таковая плата будет установлена, должна быть отнесена на счет Петротекстиля.

Из практики Высшей Арбитражной Комиссии в Москве.

Иск Горреспублики к Нефтесиндикату

Между ГорЦИКО'ом и ГУТ'ом было заключено соглашение, в силу которого ГУТ обязался отчислить в пользу Горской республики 3 проц. полезной нефтедобычи Грозненских промыслов. Договором был предусмотрен такой порядок расчета, что Нефтесиндикат ежемесячно уплачивает известную сумму в виде аванса, а окончательный расчет производится через 6 месяцев по ценам того месяца, за который производится расчет. В виду резкого падения курса совзнаков Горская республика считает, что ею понесены огромные убытки—за 6 месяцев свыше 64 т. р. золотом.

Представительство Горской республики, считая договор, заключенный с Нефтесиндикатом, под влиянием острой нужды в деньгах, невыгодным для себя, просило Высшую Арб. Комиссию взыскать убытки с Нефтесиндиката.

Представитель Нефтесиндиката, возражая против иска, указал, что оплата отчисляемой нефти с учетом падения курса повела бы к болящим потерям для нефтепромышленности, т. к. Нефтесиндикат сам отпускает нефть плановым потребителям, расчеты с которыми обычно затягиваются и по которым не производится учет разницы курса. Кроме того, Горская республика совершенно не выполнила своих обязательств по охране Грозненских промыслов, на что ей отпускалось известное количество нефтедобычи. Нефтесиндикат предъявил также Горской республике встречный иск о возвращении аванса нефти в виду того, что из Горской республики была выделена автономная Чеченская область, и Грозненские промыслы отошли к последней.

Высшая Арб. Ком. постановила отказать Горреспублике в иске, т. к. договор, заключенный ею с Нефтесиндикатом, не предусматривает падения курса, а стороны имели возможность при заключении договора застраховать себя на случай падения курса.

Непредусмотрительность, проявленная одной из сторон, не может быть признана достаточным основанием для нарушения сторонами договора, т. к. сила договорных отношений, составляющих основу экономической жизни нашего времени, должна быть охраняема. Что касается встречного иска Нефтесиндиката к Горской республике о взыскании выданного аванса нефти, то Высшая Арб. Ком. постановила этот иск удовлетворить.

Информационно-статистический отдел.

1000 пудов = 16,38 метр. тонн.; 1 куб. саж. = 9,71. куб. метра.

Распределение лесосечи. фонда Сев.-Зап. Обл. на 1923-24 операционный год.
(по данным Губ. Междувед. Лесосечн. Комиссии).

(в куб. саж.).

	Петроградская губ.			Исковская губ.			Новгородская губ.			Череповецкая губ.			Каргасп. и Мурм. губ.			В С Е Г О.		
	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.	Дров.	Лесомат.	ИТОГО.
Орг. Н. К. П. С.																		
Октябрьск. ж. д.	15800	1880	17680	16652	3596	20248	90758	11404	102162	13000	—	13000	—	—	—	136210	16880	153090
Сев.-Зап. ж. д.	81680	6400	88080	8219	2119	10338	55300	6700	62000	—	—	—	—	—	—	145199	15219	160418
Мурманск. ж. д.	19300	9000	28300	—	—	—	4000	1500	5500	18000	3300	21300	38000	11810	49810	79300	25610	104910
Северная ж. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27522	18448	46370	—	—	—	27522	18848	46370
Железнодорожн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	1250	2750	—	—	—	1500	1250	2750
Ряз.-Уральск. ж. д.	—	—	—	—	8528	8528	—	—	—	—	8750	8750	—	—	—	—	8750	8750
Турк. и Кавказ.	—	—	—	—	4576	17286	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8528	8528
М.-Валт.Вел. ж. д.	—	—	—	12710	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12710	4576	17286
Волжск. Водн. тр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	600
Севангогоречнар	39170	3480	42650	822	253	1075	5186	100	5286	—	—	—	26000	2000	29000	85522	13844	99366
Кем.-Мурм. Порт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1000	—	—	1000
ИТОГО	153950	20760	176710	38403	19072	57475	155244	19704	174948	74366	40759	115125	65000	13810	78810	488963	114105	603068
Петроградстрой	—	—	—	—	—	—	—	1870	1870	6126	5731	11857	—	—	—	6126	7601	13727
Госжелдстрой	—	1000	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	1000
Орг. ЦУЛП-а.																		
Севангослесконт.	79500	19700	99200	—	—	—	3100	2500	5600	37000	55085	92085	—	—	—	119600	77285	196885
Петролес	7000	54500	61500	—	—	—	—	13777	13777	—	70643	70643	8000	58000	66000	15000	196920	211920
Петродрейтрест	9600	44300	53900	—	—	—	—	4050	4050	7000	—	7000	—	—	—	16600	48350	64950
Проч. леспротр.	144	7800	7944	—	34858	37257	—	25856	25856	—	19915	19915	8000	146100	154100	10543	234529	245072
ИТОГО	96244	126300	222544	37257	34858	37257	3100	46183	49283	44000	145643	189643	16000	204100	220100	161743	557084	718827
Промышленн.																		
Петроградская	42125	3660	45785	—	—	—	7435	—	7435	18000	—	18000	—	—	—	67560	2660	70220
Местная	—	—	—	750	200	950	52501	25800	78301	11200	7900	19100	—	—	—	64451	34900	99351
ИТОГО	42125	3660	45785	750	200	950	59936	25800	85736	29200	7900	37100	—	—	—	132011	37560	169571
Наркоматы.																		
Восст. и Морск. в.	22600	4050	26650	—	—	—	—	864	864	8000	—	8000	1690	338	2028	32290	5252	37542
Прот. учред.	27600	4632	32232	2000	—	2000	10500	50	10550	7938	7699	15637	—	—	—	48038	12381	60419
ИТОГО	50200	8682	58882	2000	—	2000	10500	914	11414	15938	7699	23637	1690	338	2028	80328	17633	97961
Цепо	12300	3750	16050	—	—	—	—	—	—	5000	—	5000	—	—	—	17300	3750	21050
Местное насел.	15000	5000	20000	5000	2500	7500	10000	5000	15000	15000	2000	17000	12500	3000	15500	57500	17500	75000
ВСЕГО	371819	169152	540971	48552	56630	105182	238780	99471	338251	189630	209732	399362	95190	221248	316438	948971	756233	1700201
Устан. год. лес.	257000	177000	434000	24108	35545	59653	152359	77996	230355	252630	148000	400630	112780	185560	298340	798877	624101	1422978
Прев. + или не-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
допозр. — отпу-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ском год. лесос	114819	7848	106971	24444	21085	45529	86421	21475	107896	63000	61732	1268	17590	35688	18098	145094	132132	277226

Ход водных отправок дров и лесных материалов по Сев.-Зап. Области.

(По данным на 1/III 1923 г.).

Отправка. Районы.	В П Е Т Р О Г Р А Д .				В П Р О Ч . М Е С Т А .			В С Е Г О .			
	Дров судами к. с.	Дров в плотах к. с.	Лесомат. к. с.	Лесо- экспортн. матер.	Дров судами к. с.	Дров в плотах к. с.	Лесомат. к. с.	Дров. судами к. с.	Дров в плотах к. с.	Лесомат. к. с.	Лесо- экспортн. матер.
б. Вознесенск.	15908	—	7314	{ 60255 шт. 4014 ст.	1121	—	3835	17029	—	11149	{ 60255 шт. 4014 ст.
Оятский . . .	1862	—	97	—	—	—	—	1862	—	97	—
Пашский . . .	12504	—	373	{ 764 ст. 9273 шт.	1400	250	679	13904	250	1052	{ 764 ст. 9273 шт.
Свирицкий . .	5346	362	3804	2913 ст.	804	13770	458	6150	14132	4262	2913 ст.
Шекснинский	—	—	—	—	—	22579	3352	—	22579	3352	—
Ладозеро . . .	4809	—	2566	—	—	—	—	4809	—	2566	—
Шлиссельб. .	6323	—	5618	{ 497 ст. 47656 шт.	756	—	2181	7079	—	7799	{ 497 ст. 47656 шт.
Петроградск.	124	—	882	31 ст.	—	—	—	124	—	882	31 ст.
Новгородский	2655	1842	2181	{ 229 ст. 95414 шт.	4230	32293	35487	6885	34135	37668	{ 229 ст. 95414 шт.
Волховской .	1350	309	934	182 ст.	—	7531	9738	1350	7840	10672	182 ст.
Сясьский . . .	6525	—	1294	—	—	—	—	6525	—	1294	—
Вытегорский	—	—	—	—	—	—	158	—	—	158	—
Ефимовский .	—	—	—	—	1460	—	—	1460	—	—	—
Белозерско- Кемск. . . .	6182	—	7090	{ 10486 шт. 17014 ст.	—	—	—	6182	—	7090	{ 10486 шт. 17014 ст.
Онежск. озеро.	—	757	8719	—	—	—	—	—	757	8717	—
В с е г о .	63588	3270	40872	223084 шт. 25644 ст.	9771	76423	55888	73359	79693	96760	223084 шт. 25644 ст.

Добыча и вывозка торфа.

П е т р о г р а д с к а я г у б.

(в пудах).

Наименование разработок.	Добыто с 1 мая по 1 сентября 1923 г.	В Ы В Е З Е Н О.			
		За июль 1923 г.	За август 1923 г.	За сентябрь 1923 г.	Итого с 1 июля по 1 октября 1923 г.
Гладкое	1.192.000	—	—	—	—
Борисово	1.276.000	—	—	—	—
Блудное	549.000	—	—	7.560	7.560
Шувалово и Лахта	640.000	—	22.440	73.500	95.940
Обухово	816.000	—	—	—	—
Синявино	1.551.000	56.500	301.180	310.800	668.48
Пост-Торфяной	881.000	—	—	—	—
Самарка	247.000	—	3.135	57.488	60.623
Кандакопшино	379.000	—	—	—	—
Дунай	1.265.000	—	—	—	—
Комаровская	76.000	—	—	41.370	41.370
Троцк	486.000	—	6.600	36.120	42.720
И т о г о	9.298.000	56.500	333.355	526.838	916.693

Н о в г о р о д с к а я г у б.

Гладкий Мох	407.000	—	—	—	—
-----------------------	---------	---	---	---	---

Добыча сланцев и количество выходов рабочих на разработках Веймарнского района

с 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.

	Всего добыто в районе (в пудах).	Количество выходов.			Средняя добыча 1 раб. дня.	
		Забойщиков.	Вспомогат. раб. в т. ч. экскават.	Всего.	1 забойщика.	1 рабочего.
С 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.	763.077	15.664	14.772	30.436	48,7	25,1

Прибытие топлива в Петроград за август и сентябрь 1923 г. и за 1922-23 год.

(В тыс. пуд., дрова в тыс. куб. саж.).

Период.	Группы получателей.	Дрова.			Каменноуг. топливо.			Нефтяное топливо.			Торф.		Итого в 7000 к. топ.		
		Всего.	В том числе водою.	В % к общему прибыт.	Всего.	В том числе водою.	В % к общему прибыт.	Всего.	В том числе водою.	В % к общему прибыт.	Всего.	В % к общему прибыт.	Всего.	В том числе водою.	% каждой группы.
Август.	Гостопор-ганы. . .	24,2	21,5	31,4	1.223,6	1.223,6	14,4	2.974,9	1.422,2	52,6	259,0	1,6	8.477,5	5.847,2	69,8
	Проч. по-лучат. . .	33,3	16,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	3.663,0	1.760,0	50,2
	Итого. . .	57,5	37,5	52,1	1.223,6	1.223,6	10,1	2.974,9	1.422,2	56,8	259,0	1,0	12.140,5	7.607,2	100
Сентябрь.	Гостопор-ганы. . .	26,0	24,4	28,6	2.930,4	2.930,4	29,2	2.639,3	1.882,5	39,6	514,1	2,6	10.006,4	8.640,7	70,4
	Проч. по-лучат. . .	38,1	17,3	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	4.191,0	1.903,0	29,6
	Итого. . .	64,1	41,7	49,7	2.930,4	2.930,4	20,7	2.639,0	1.882,5	27,8	514,1	1,8	14.197,4	10.543,7	100
С 1/х 22 по 1/х 1923 г.	Гостопор-ганы. . .	165,9	109,0	28,5	18.363,7	17.297,7	28,9	16.319,4	8.648,2	38,4	5.283,6	4,1	63.733,6	42.684,0	64,7
	Проч. по-лучат. . .	278,4	63,5	88,2	2.149,2	2.121,2	6,2	1.194,8	200,0	5,2	315,0	0,4	34.722,9	9.406,2	35,3
	Всего. . .	444,3	172,5	49,7	20.512,9	19.418,9	20,8	17.514,2	8.848,2	26,7	5.598,6	2,8	98.456,5	52.090,2	100
С 1/х 21 г. по 1/х 22г. Всего. . .		275,6	114,5	39,5	21.427,2	20.629,8	27,9	15.422,7	4.175,4	30,2	3.698,9	2,4	76.726,7	40.032,9	100

Прибытие нефтепродуктов в Петроград

Кроме прибытия в адрес жел. дорог.

В тыс. пуд.

П Е Р И О Д.	Железн. дорогами.			В о д о ю.		В С Е Г О.		
	Керосин.	Бензин.	Смаз. масла.	Керосин.	Смаз. масла.	Керосин.	Бензин.	Смаз. масла.
С 1 октября 1922 г. по 1 октября 1923 г.	161,1	212,0	344,5	685,6	18,5	846,7	212,0	363,0

Расход топлива за 1922-23 год и запасы на 1-ое октября 1923 г. в Петроградской губ. по категориям потребителей.

(В тыс. пуд., дрова в куб. саж.).

КАТЕГОРИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	Число потребит.	Дрова.		Торф.		Каменноуг. топл.		Нефтян. топл.		Прочие виды топлива.		Итого.	
		в куб. саж.	в % к общ. кол. топл.	в тыс. пуд.	в % к общ. кол. топл.	в тыс. пуд.	в % к общ. кол. топл.	в тыс. пуд.	в % к общ. кол. топл.	в тыс. пуд. 7000 к. т.	в % к общ. кол. топл.	в тыс. пуд. 7000 к. т.	в % к общ. кол. топл.

РАСХОД ЗА 1922-23 г.

Водосвет	13	23.985,3	15,9	5185,7	15,7	2.586,6	15,6	5.822,7	12,7	34,0	0,1	16.585,9	100
Промышлен.	266	106.853,3	38,2	2180,2	3,5	10.032,5	32,6	4.981,0	24,3	422,9	1,4	30.770,9	100
Учреждения	125	123.842,7	57,3	18,5	—	5774,4	24,4	2.890,2	18,3	4,3	—	23.745,9	100
Всего	404	25.4681,3	39,4	7.384,4	5,1	18.393,5	25,9	13.693,9	28,9	461,2	0,7	71.102,7	100

ОСТАТОК НА 1-ОЕ ОКТЯБРЯ 1923 Г.

Водосвет	11	4.914,7	15,9	736,4	10,9	1.245,0	36,8	821,1	36,3	2,6	0,1	3.388,0	100
Промышлен.	263	85.611,0	51,3	678,5	1,9	5.113,3	27,7	2.325,6	18,9	93,3	0,2	18.451,5	100
Учреждения	140	41.110,0	82,7	—	—	919,5	16,9	12,1	0,3	4,1	0,1	5.463,8	100
Склады	—	12.920,8	13,0	—	—	1.722,4	15,6	5.229,8	71,3	18,3	0,1	11.006,7	100
Всего	414	144.556,5	41,5	1.414,9	1,9	9000,2	23,5	8.388,6	32,8	118,3	0,3	38.310,0	100

Расход топлива за 1922-23 г. и запасы на 1 октября 1923 г. по промышленным потребителям (учреждениям) Петрогр. губ.

(В тыс. пуд., дрова в куб. саж.).

НАИМЕНОВ. ГРУПП ПОТРЕБИТЕЛ.	Число потре- бителей	Расход за год с 1/х 1922 г. по 1/х 1923 г.							Число потре- бителей	Запас на 1/х 1923 г.					
		Дрова.	Торф.	Боров. уг.	Каменноуг. топливо.	Нефтяное топливо.	Древесн. уголь.	Итого в 7000 калл. топл.		Дрова.	Боров. уг.	Каменноуг. топл.	Нефтяное топл.	Древесн. уголь.	Итого в 7000 калл. топл.
Водн. трансп.	5	9.741,3	—	—	3.522,6	2,8	1,4	4.599,5	5	1.808,4	—	247,2	1,4	1,0	449,0
Коммунальные	5	5.623,0	—	—	511,5	62,2	0,6	1.233,8	5	1.343,7	—	24,5	0,6	0,0	173,2
Здравоохранен.	45	13.473,3	—	—	176,6	48,8	—	1.731,9	47	6.796,5	—	83,4	4,3	—	837,5
Народн. просв.	25	26.199,2	1,3	2,5	290,6	60,0	—	3.264,4	30	14.928,2	3,2	229,8	3,6	—	1.878,9
Продов. коопер.	4	19.845,6	—	—	1,4	—	—	2.184,4	5	6.251,6	—	0,1	0,2	—	689,0
Комисс. Земл.	4	1.459,6	—	—	43,2	0,8	—	205,0	4	993,0	2,5	1,7	0,2	—	112,5
Комисс. Юстиц.	2	159,7	—	—	—	—	—	17,6	2	75,9	—	—	—	—	8,3
Уездн. откомх.	7	1.863,9	8,3	—	0,0	1,7	—	211,7	8	1.298,7	—	0,2	0,0	—	143,1
Прочие учрежд.	28	45.477,1	8,9	—	1.228,5	2.713,9	1,7	10.307,6	35	7.614,0	—	331,7	1,8	0,5	1.172,3
Итого. . .	125	123.842,7	18,5	2,5	5.774,4	2.890,2	3,7	2.3745,9	140	41.110,0	5,7	919,5	12,1	1,5	5.463,8

Расх. топл. за 1922-23 г. и запасы на 1 октября 1923 г. у пром. пред. Петрогр. г. (в тыс. буд. дрова в куб. саж.)

Расх. топл. за 1922-23 г. в тыс. руб.		Р а с х о д за Г о д.						О с т а т о к на 1 о к т я б р я.						
Число потре- бителей.	Дрова.	Торф.	Каменно- угл. топл.	Нефтяное топливо.	Древесный уголь.	Проч. виды в 7.000 - кал. топл.	Итого в 7.000 - кал. топл.	Дрова.	Торф.	Каменно- угл. топл.	Нефтяное топливо.	Древесный уголь.	Проч. виды в 7.000 - кал. топл.	Итого в 7.000 - кал. топл.
Наименование трестов и других потребителей.														
Петроток	22.684,4	3.636,5	1.695,2	5.076,4	0,2	33,8	13.657,3	4.542,5	148,0	575,0	389,8	—	2,6	1.736,0
Красный Октябрь	58,1	1.548,2	0,5	0,0	—	—	781,0	—	588,4	—	0,3	—	—	294,6
Уездные электростанции	203,6	—	0,3	8,8	—	—	35,9	5,8	—	—	0,1	—	—	0,8
Водопроводные станции	1.039,2	1,0	890,6	737,5	—	—	2.111,6	366,4	—	670,0	430,9	—	—	1.356,5
Госзнак	479,7	—	274,9	353,7	—	—	858,2	720,7	—	8,0	270,8	—	—	493,5
Трамвайные парки	5.174,8	—	42,1	10,3	1,3	—	627,8	2.138,1	—	12,5	1,6	1,4	—	251,2
Машиностроительный	1.593,8	—	2.207,5	437,0	5,2	65,3	3.162,9	865,2	13,3	691,4	323,8	0,7	6,6	1.286,1
Массов. производ.	1.537,5	2,9	27,2	24,9	2,4	—	237,0	557,0	0,3	0,5	0,8	0,3	—	63,4
Судостроительный	2.012,5	—	373,8	211,6	3,2	—	915,1	768,5	—	237,6	98,8	3,7	2,5	475,8
Главцветмет	472,7	—	464,7	338,8	3,2	52,4	1.079,9	298,7	—	414,5	250,9	0,6	—	824,2
Цуцов	1.106,0	—	16,2	9,7	0,1	—	152,5	444,2	—	17,1	3,8	0,1	—	71,7
Ижорский завод	439,5	151,6	1.316,8	352,6	—	—	1.969,8	264,1	63,3	628,1	142,1	—	—	902,0
Электромаштрест	3.704,5	618,1	146,2	5,7	12,4	0,1	881,3	776,6	476,9	28,8	7,6	6,7	0,1	369,5
Электрослабток	195,6	—	124,6	2,9	0,6	—	150,9	82,2	—	165,3	0,4	0,2	—	175,1
Аккумуляторное объедин.	439,7	—	8,9	—	0,5	—	57,7	132,1	—	1,2	—	0,2	—	15,9
Жировой	462,2	0,4	202,7	39,6	—	—	313,1	67,8	—	207,7	0,4	—	—	215,8
Красочный	205,8	—	103,9	2,5	0,0	—	130,3	1,4	—	108,2	1,1	0,1	—	110,1
Резинотрест	5.619,4	—	11,8	1.405,6	6,7	—	2.744,0	5.295,2	—	1,0	649,8	2,4	—	1.560,1
Красный Химик	1.475,5	—	70,3	40,3	—	—	293,1	589,6	—	34,4	20,6	—	—	130,2
Спичечный	1.287,2	—	—	—	—	—	141,6	832,9	—	—	—	—	—	91,6
Киричный	1.755,0	—	0,0	1,0	—	—	194,5	66,0	6,0	0,2	0,1	—	—	10,6
Стекольный объедин.	3.945,0	—	0,0	0,4	0,6	—	435,0	164,0	—	—	0,0	0,2	—	18,2
Кожевенный	4.619,0	0,0	153,1	2,1	0,0	2,0	666,3	4.800,1	—	129,1	0,5	0,0	—	657,9
Текстильный	18.157,9	—	1.826,2	10,5	—	—	3.839,3	34.726,9	—	1.127,8	6,4	—	—	4.957,4
Петропенькатрест	1.428,2	—	183,6	3,5	0,0	—	346,0	2.709,9	—	1,7	—	—	—	299,8
Петродежда	923,3	5,6	6,5	—	—	0,2	111,1	521,2	5,8	0,7	—	—	—	60,9
Бумажный	13.625,5	4,3	517,5	0,6	0,2	—	2.019,5	11.664,8	—	51,3	1,2	0,1	—	1.336,3
Кровельный	2.006,5	8,9	2,1	0,0	—	1,0	228,3	87,0	7,1	0,1	0,0	—	—	13,2
Пищевой	2.980,6	0,4	89,0	3,2	0,1	—	421,9	165,7	—	4,2	0,8	0,1	—	23,7
Госспирт	588,7	—	0,0	2,9	0,1	—	69,2	230,6	—	—	—	—	—	25,4
Табачный	1.010,7	—	12,2	—	0,2	—	123,5	902,5	—	7,3	—	0,3	—	106,8
Мельницы	237,1	—	1,1	4,7	—	—	34,2	223,2	—	—	—	—	—	24,6
Петродревтрест	376,4	—	2,3	—	—	257,2	300,9	53,8	—	0,1	0,0	—	25,4	31,5
Пробочно-изоляционный	299,4	4,0	0,1	0,1	0,0	—	35,2	41,3	1,0	0,0	0,0	—	—	5,0
Фанерный	644,1	—	1,0	—	0,2	—	72,0	16,0	—	—	—	—	—	1,8
Остальн. тр., объедин. и пр.	13.832,2	1.260,9	1.045,8	1.674,1	6,8	0,5	5.714,9	9.202,7	104,8	1.021,6	524,7	3,9	36,0	2.912,5
Самостоятельные заводы	4.086,2	10,5	84,4	27,4	4,8	0,1	584,2	1.005,4	—	16,5	16,9	1,8	0,0	153,9
Фабрики и заводы ПЕПО	7.205,5	—	463,6	9,7	0,1	1,6	1.272,4	4.477,6	—	155,3	0,0	1,6	—	649,4
Арендванные	2.925,8	2,3	252,4	5,6	4,5	0,1	587,5	728,0	—	40,9	2,5	3,0	0,8	127,9
Всего	130.838,6	7.365,9	12.619,1	10.803,7	53,4	414,3	47.356,9	90.525,7	1.414,9	6.358,3	3.146,7	27,4	74,0	21.839,6

Промышленность и Торговля, № 36. Петроград. 22/IX-23 г., изд. Промбюро Сев.-Зап. Области.

В рецензируемом № помещена интересная статья инж. А. Левитского по вопросу о пылевидном топливе („Пролетарская революция в топливе“). Автор обращает внимание на исключительное значение применения в настоящее время за границей твердого минерального топлива в распыленном виде, причем совершенно основательно указывает на революционизирующее значение этого вида топлива в современной технике. Непрерывное увеличение размеров локомотивов в Соедин. Штатах привело, в конце концов, к необходимости замены подачи угля вручную механической подачей распыленного угля в топку путем вдувания, аналогичного вдуванию нефти. Огромная экономичность этого приема, давшего возможность использовать этим путем всю угольную мелочь и чрезвычайно усилившего теплопроизводительные качества угля, поставила вопрос о пылевидном топливе в число первоочередных задач. Результаты подобного сжигания угля повысили температуру топок на 350—360° и дали возможность заменить 1 тонну угля 0,67 тонны и даже меньшим его количеством, что приравняло теплопроизводит. угля к теплопроизводительности нефти. Сбережение угля этим путем на многих жел. дорогах достигло 30 и даже 40%, причем, помимо количественной, получилась еще и качественная экономия от использования малоценных („пролетарских“, по наименованию автора) сортов, взамен „привилегированных“ углей высших марок. Для стран, вроде Бразилии или Италии, обладающих только залежами бурых углей, вопросы пылевидного топлива вообще имеют решающее значение.

Чрезвычайно интересным примером применения пылевидного топлива к прежним установкам является приспособление металлургических печей крупного американского завода к отоплению как газом, так и нефтью и пылевидным углем. При полной механи-

зации подачи топлива в топку переход от одного вида топлива к другому происходит в течение 5 минут. Экономические данные, по словам автора, таковы, что затраты на введение установок для пылевидного топлива почти везде окупаются в течение первого же года экономией от удешевления самого топлива или от уменьшения его количества. Мировой кризис с нефтью и связанная с ним борьба держав за источники нефтерождений, в связи с применением пылевидного топлива, несомненно должна значительно притупиться, так как даже морские суда начинают во многих случаях перестраиваться на пылевидный уголь, технически в равной степени с нефтью подходящей для флотов. Уравнивая положение стран и народов, не обладающих хорошим углем, с положением других, более счастливых, пылевидное топливо приобретает тем самым значение фактора, регулирующего даже вопросы внешней политики.

В другой статье той же книжки „Акциз, попенная плата и хозрасчет в спичечной промышленности“ автор ее, т. Рубинштейн, на примере спичечной промышленности еще раз иллюстрирует неприемлемость для наших хозорганов предъявляемых им *post factum* дополнительных счетов за попенщину. В результате подобной дополнительной нагрузки Спичечный трест принужден внезапно повышать свои расценки не только в той пропорции, чтобы покрыть теперешнюю стоимость его производства, но и ликвидировать прошлый годний убыток от уплаты дополнительной корневой стоимости.

На этом примере выяняется общий для многих промышленных организаций вопрос, который так или иначе должен быть разрешен в интересах как промышленности, так и лесного хозяйства, т.-к. последнее в результате „налогового перенапряжения“ не получает даже того, что оно, вероятно, получало бы при более умеренных попенных ставках.

А. Р.

ДЕКРЕТЫ И РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР.

О премировании лесной стражи.

В целях большей успешности борьбы с самовольными порубками и всякими другими видами незаконного пользования лесом и лесными угодьями, Совет Народных Комиссаров РСФСР, во исполнение постановления своего от 10 июля 1923 г., постановляет:

1. Установить премирование лесной стражи и милиции за обнаружение лиц, производящих самовольные порубки и незаконно пользующихся лесом и лесными угодьями, а равно за разыскание самовольно срубленного леса и лесных материалов.

2. Источником для выдачи премий служит отчисление: а) 30 проц. от сумм, вырученных

путем продажи конфискованного при самовольных порубках леса и лесных материалов и б) 30 проц. от сумм, фактически взысканных с нарушителей.

Примечание. Остальные 70 проц. сумм, вырученных от продажи конфискованного леса (п. „а“ настоящей статьи), распределяются следующим образом: 50 проц. в фонд социального обеспечения и 20 проц. — в доход казны по смете Наркомаема.

3. Порядок выплаты премии устанавливается инструкцией, издаваемой, по соглашению с Наркомтрудом, НКФинном и НКЮстом.

Зам. Председателя РСФСР Л. Каменев.
Управделами В. Смольянинов.
Секретарь М. Гляссер.

Москва, Кремль, 29 августа 1923 г.

Постановление СТО.

О передаче лесным трестам дроволесовозных ж. д. подъездных путей.

В дополнение к постановлению 9 ноября 1922 г. в целях предоставления органам лесной промышленности, находящимся на хозрасчете, большей гибкости к осуществлению перевозок своей продукции, Совет Труда и Оборона СССР постановляет:

1. Дроволесовозные жел.-дор. подъездные пути широкой и узкой колеи как эксплуатируемые, так и строящиеся, входящие в состав ветвей ГУТА и ВСНХ, обслуживающие исключительно или преимущественно работу лесных трестов и объединений, находящихся на хозрасчете, передаются безвозмездно в достройку и эксплуатацию этим трестам с соблюдением примечания к п. 3.

Примечание: Преимущественное обслуживание треста и объединения определяется размером участия заинтересованного треста или объединения не менее, чем в 80 проц. общего грузооборота по ветви.

2. Затраты на железнодорожное имущество, материалы и прочие расходы на работы по достройке недостроенных ветвей, произведенные НКПС в лице Желветви или управлений дорог примыкания ветвей, в случае если последние поступили от Желветви этим управлениям, подлежат возмещению НКПС'у по мере дня уплаты со стороны лесотрестов и объединений, принимающих эти пути.

Примечание: Суммы, получаемые НКПС-ом, поступают на восстановление кредита, из коего средства на работы были почерпнуты.

3. Жел.-дор. имущество, передаваемое лесотрестам и объединениям, входит в состав их основного капитала.

Примечание: Подвижной состав, рельсы и стрелки со креплениями, предоставленные из фонда НКПС трестам и объединениям ВСНХ и неоплаченные ими в порядке п. 2, не могут быть включаемы в основной капитал трестов и объединений.

4. Список ветвей, передаваемых лесным трестам и объединениям, устанавливается комиссией из представителей НКПС и ВСНХ на паритетных началах. Возникающие разногласия разрешаются СТО.

5. Закрывание ветвей и разборка путей, передаваемых органам ВСНХ, производится по предварительному согласованию с заинтересованными ведомствами.

В случае надобности НКПС имеет право устроить к ветви, находящейся в ведении трестов или объединений, примыкание новой ветви, при чем в таком случае часть ветви переходит безвозмездно в ведение НКПС. Если уложенное на этой части ветви металлическое верхнее строение было оплачено трестами или объединениями, то НКПС возвращает последним равное количество металлического верхнего строения такого же или близкого к тому типа или оплачивает стоимость таковых.

Зам. Председателя Совета Труда и Оборона СССР: А. Рыков.

Зам. секретаря: С. Флаксерман.

Москва, Кремль, 8 августа 1923 г.
(«Известия», № 180, от 12 авг. 1923 г.).

Постановление Экономического Сопещения РСФСР.

Экономическое Сопещение РСФСР постановило:

Утвердить решение Междуправдственной Комиссии, назначенной СТО 29 июня 1923 г., для рассмотрения ходатайств о передаче предприятий местного значения коммунальным, о передаче лесопильных заводов по прилагаемому списку.

За председателя Экономического Сопещения РСФСР А. И. Рыков.

Секретарь Экономического Сопещения РСФСР М. Гляссер.

Москва, Кремль, 13 сентября 1923 г.

Список лесопильных заводов, подлежащих передаче в ведение коммунальных.

I. Гор. Спасск, Рязанской губернии — 1) б. Кидусовский; 2) б. Городновский; 3) б. Юрьевский; 4) б. Лобашенский.

II. Гор. Серпухов, Московск. губ. — 1) б. Боброва; 2) б. Шибалева, И. Н.; 3) б. Шибалева, С. Н.; 4) б. Субботина.

III. Гор. Опочек, Псковской губ. — завод, выстроенный в 1921 г.

IV. Гор. Новосиль, Тульской губ. — завод, принадлежащий о-ву граждан села Н. Займише.

V. Мало-Ярославецкий уезд, Калужской губ. — 1) б. Кувшинский; 2) б. Суходрынский; 3) б. Санинский.

VI. Гор. Луга, Петроградской губ. — 1) б. Свобода; 2) б. Гутнера; 3) б. Машкеева.

VII. Гор. Юхнов, Калужской губ. — 1) б. Хеслина; 2) б. гр. гр. Пырекова и Пятанова; 3) б. кн. Юсуповой.

VIII. Гор. Нерехта, Костромской губ. — быв. Велкосельского.

IX. Гор. Сегилей, Симбирской губ. — завод, выстроенный в 1921 г.

X. Гор. Орлов, Вятской губ. — завод быв. Зубалева.

XI. Гор. Невель, Витебской губ. — завод гр. гр. Вонсона и Евстафьева.

XII. Гор. Козельск, Калужской губ. — Опинский завод, аренд. ГВИД'ом.

Постановление Экономического Сопещения РСФСР.

Экономическое Сопещение РСФСР постановляет:

Признать необходимым отпуск НКЗемом, по соглашению с НКФинном, лесных материалов для ремонта дорожных сооружений без торгов по таксам без средней торговой надбавки, согласно ст. 23 Лесного Кодекса, с тем, чтобы необходимые кредиты на приобретение означенных материалов проводились исполкомами по соответствующим сметам местного бюджета.

За председателя Экономического Сопещения РСФСР А. И. Рыков.

Секретарь Экономического Сопещения РСФСР М. Гляссер.

Москва, Кремль, 20 сентября 1923 г.

Циркулярно.

Губернским Земельным Управлением Северо-Запад- ной Области.

Копии Гублесотделам.

Изданной Наркомземом инструкцией по выделению из единого государственного фонда лесов местного значения на Губземуправления возложена обязанность немедленно приступить к обследованию, отграничению и передаче означенных лесов в ведение трудовых землепользователей. Таковая работа, согласно постановления Президиума ВЦИК от 25 июля 1923 г. и требования § 23 этой инструкции, должна быть закончена не позже 1 августа 1923 г.

Вследствие сего предлагается принять к исполнению нижеследующее:

1) Вся работа по выделению лесов местного значения должна производиться земельными и лесными организациями в полном контакте с Уисполкомами, информируя их и представляя отчеты о ходе работ.

2) Так как лесные участки местного значения должны быть „небольшими по площади“ и находиться отдельно от „крупных лесных массивов“, то Губземуправлениям надлежит определить размер лесных участков для каждого уезда, в зависимости от лесистости местности, интенсивности лесного хозяйства и ценности насаждений, и представить об этом на утверждение Губэкозо (§ 2, п. а Инструк. и примечание).

3) Для предварительного обследования участков, подлежащих выделению в леса местного значения, Губземуправления должны распорядиться об учреждении при каждом Уземуправлении Комиссии в составе уездного инспектора лесов, представителя от землеустройства и соответствующего лесничего, с привлечением, по мере надобности, представителей заинтересованных Воисполкомов (§ 4).

4) Указанное обследование должно производиться Комиссиями в каждом лесничестве отдельно, с составлением актов обследования, в которых обозначается: уезд, волость, лесничество, наименование участка, прежний род владения, ближайшее селение, расположение участка в отношении ближайших лесных массивов государственного значения, площадь, почва, рельеф, общее краткое описание лесонасаждений и других угодий в участке, приблизительный размер годичного пользования в десятинах и таксационных саженях строевого и дровяного леса, какие села и деревни может обслуживать участок, какова потребность данных сел и деревень в топливе и строевой древесине. К акту прилагается схематический чертеж участков с указанием смежных и ближайших лесных угодий и с обозначением сел и деревень.

5) Все акты обследованных в уезде лесных участков, с приложениями, должны Уземуправлениями без замедления высылаться в Губземуправление. Последнее, после рассмотрения в Технической Коллегии Гублесотдела и с заключением ее обязано представить

проект выделения лесов местного значения, в губернской сводке, на утверждение Губернского Экономического Совещания (§ 6).

6) В силу утвержденного 4 сентября 1923 г. Временного положения о Северо-Западном Областном Лесном Отделе, акты обследования лесов местного значения, с постановлением Губэкозо и со всею перепискою, должны представляться в Лесной Отдел, для дальнейшего направления.

7) При предварительном обследовании лесов местного значения необходимо иметь в виду, что в этой стадии дела не следует входить в разрешение вопроса о том, кому именно, каким трудовым объединениям должен быть передан тот или иной участок. Вопрос этот разрешается Губземуправлением только после признания Наркомземом данного участка относящимся к лесам местного значения (ст. 7 Лесн. Код.).

8) Расходы на обследование и выделение лесов местного значения производятся за счет соответствующих землепользователей (§ 21 Инструкции); размер расхода должен устанавливаться Губземуправлением, с утверждения Губэкозо, что же касается расходов на упомянутые выше работы по предварительному обследованию и выявлению лесов местного значения, то Губземуправлениям следует просить Губисполкомы об отнесении этих расходов на местные средства.

В виду весьма важного значения настоящего дела, для обеспечения сельского трудового населения лесом, в соответствии с общей политической задачей смычки деревни с городом, Уполнаркомзем предлагает Губземуправлениям: а) сообщить, в срочном порядке, сделаны ли ими, и какие именно, распоряжения о производстве обследования, отграничения и выделения лесов местного значения, в какой стадии находятся эти работы, как к ним относятся трудовые землепользователи и вообще представить исчерпывающие данные о положении в данное время вопроса на местах и б) на будущее время представлять Областному периодически (каждые три месяца) отчеты, в губернской сводке, о ходе работ по выделению лесов местного значения.

Уполномоченный НКЗ
по Сев.-Зап. Области Кузьмин.
Управляющий Областным
Лесным Отделом Бабнов.

Постановление Петроград- ского Губисполкома

О залогах в обеспечение лесокультурных работ.

В соответствии с постановлением СТО от 31 января с. г., во изменение п. 1 обязательного постановления „О взносе залогов в обеспечение лесокультурных работ“, опубликованного в № 23 „Вестника Петросвета“ от 23 марта с. г., Губисполком постановляет: определить размер залога в 10 проц. с продажной стоимости лесосек для всех лесопкупателей одинаково.

Зам. председателя Губисполкома: Г. Евдокимов.
Секретарь Губисполкома: Н. Комаров.

29 сентября 1923 г.

Очередные изменения тарифов на перевозку топлива и лесных и нефтяных грузов.

1) Понижен на 25% тариф на перевозку лесных материалов (грузов 1 категории) в нижеследующих местных сообщениях Сибирских жел. дор.: а) от станций участка Иркутск-Красноярск до станции Ново-Иркутск и станций, за нею лежащих, б) от станции Челябинск до станции восточнее Куломзино и в) от станции Тюмень до станции восточнее и южнее Татарской и до станции участка Токуши-Челябинск через Куломзино.

2) В числе нефтяных грузов 1 категории (по 59 группе номенклатуры), таксируемых по специальной схеме № 1, включен груз, нефтяной лак-Олифа (безакцизный).

3) Для повагонных перевозок древесного угля установлена норма повагонной нагрузки в 610 пуд.

4) Для повагонных перевозок каменного угля на платформах в тех случаях, когда таковая перевозка будет разрешена, установлена норма повагонной нагрузки в 500 пуд.

5) Для повагонных перевозок липовых дощечек, употребляемых для изготовления фруктовых ящиков, установлена норма повагонной нагрузки в 610 пудов.

6) Для повагонных перевозок досок с обзолом при длине не более 4 аршин и при толщине не более 1 дюйма от всех станций сети до станций дорог, расположенных в районе Донецкого бассейна, установлен исключительный тариф с расчетом плат по специальной схеме № 7, применяемой для лесных грузов 11 категории.

7) Допущены нижеследующие исключительные тарифы для повагонных перевозок нефтяных грузов 1 категории от волжских пристаней до пограничных станций Эстонии, Кингисепа и Изборска: от Нижнего-Новгорода 20 к. с п., Ярославля 16 к. с п., Рыбинска 13 к. с п. и Саратова 23 к. с п.

8) Помимо вышеуказанных изменений железнодорожных тарифов, допущены некоторые изменения в тарифах речных пароходств, но они не сообщаются, так как неизвестно, будут ли они введены в действие, в виду того, что пароходства переходят на полный хозрасчет и, вследствие этого, им предоставлена полная автономия в деле установления и изменения своих фрахтов.

В. Мальмгрен.

О дополнительных и иных сборах, взимаемых на железных дорогах.

При № 112 Сборника Тарифов, вышедшем в свет 3 сентября с. г., опубликована часть I "Свода тарифов путей сообщения СССР", заменившая собою с 16 сентября с. г. часть I Общего Тарифа № 4, опубликованную в указателе тарифов № 21—31 и введенную в дей-

ствие с 15 августа 1921 г. Часть II сего тарифа была заменена уже раньше, а именно— с 1 декабря 1922 г. тарифом № 15, опубликованным в № 68 Сборника Тарифов. Столь запоздалое введение в действие новой части I тарифа, в сравнении с частью II, объясняется, главным образом, тем, что помимо сложной стороны правил применения тарифов, требовавшей детального обсуждения их в разных комиссиях, пришлось уделить очень много внимания весьма важному вопросу о дополнительных и иных сборах, взимаемых на железных дорогах. Этот вопрос является в настоящее время наиболее острым вопросом, около которого за последнее время, ввиду неправильной постановки его в некоторых отношениях и ввиду различных злоупотреблений, было поднято много шума. Об этом много говорилось и много писалось в прессе, так что Народным Комиссариатом Путей Сообщения обращено, наконец, на это внимание и принимаются меры для урегулирования этого вопроса. Наиболее острым является вопрос о нагрузке и выгрузке, по каковому вопросу, между прочим, выяснилось, что в производстве этих операций монополистом является профессиональный союз грузчиков, помимо коего нельзя приглашать каких-либо грузчиков на работу, делаемые же в этом направлении упреки по адресу ЦУМТ'а неосновательны, так как этот хозяйственный орган, являющийся в числе других контрагентов лишь посредником между железными дорогами и профессиональным союзом, не имеет монополии и железные дороги могут обходить ЦУМТ и иметь дело либо с другими контрагентами, либо сдавать с торгов и проч., но в конце-концов все эти контрагенты или сами железные дороги должны все-таки обращаться к союзу, который берет большие ставки, грузчикам же платит сравнительно немного, а распределяет суммы на различные другие надобности (26% страховых, 12% отпусковых, 3% местному и проч.).

Не касаясь тех мер, которые намечены и принимаются для урегулирования этого вопроса, нужно отметить, что ввиду такой остроты сего вопроса, признано было необходимым перед опубликованием новых ставок дополнительных сборов подвергнуть их весьма тщательному детальному обсуждению как на тарифных съездах, так и в особых комиссиях с выяснением подробной калькуляции всех операций, за которые взимаются дополнительные сборы, ввиду чего и задержалось введение в действие новых размеров дополнительных и иных сборов. Полный список этих сборов с указанием размеров их и правил взимания, опубликованный в новом издании части I Свода тарифов, занимает 15 страниц убоистого текста, а потому и нет фактической возможности его здесь привести, и лица, интересующиеся им, могут ознакомиться по указанному новому изданию части I Свода тарифов.

В. Мальмгрен.

Ответственный редактор В. А. Горохов.
Технический " А. И. Ротштейн.

Члены редакционной коллегии:

проф. В. А. Герцберг.
М. М. Орлов.
Г. В. Петров.
Б. И. Селибер.

„ПЕТРОДРЕВТРЕСТ“.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕСТ
ЗАВОДОВ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Петроградской губернии

ПРЕДЛАГАЕТ со своих заводов и складов:

пиленые лесоматериалы любых сортиментов белодеревные и красnodеревные, ящики разных типов и назначений, простейшую мебель, корзины и щетки, древесную стружку. Производство конторской и изящной мебели, полные обстановки, РОЯЛИ и ПИАНИНО. РЕМОНТ, отделка и обстановка квартир, торговых помещений, обойные работы.

СРОЧНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗОВ.

С запросами обращаться: Петроград, Проспект 25-го Октября, д. № 5.

ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРОДРЕВТРЕСТА.

СОЮЗ СОЮЗОВ ПРОМЫСЛОВОЙ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КООПЕРАЦИИ СЕВ. РАЙОНА

„СЕВЕРОКУСТАРЬ“

Объединяет 28 союзов, насчитывающих в своем составе 886 артелей и товариществ.

ЛЕСНАЯ ЧАСТЬ. Тел. 168—95.

Производит собственные заготовки дров и всевозможных материалов. Принимает подряды и поставки для государственных, промышленных, кооперативных и частных предприятий и учреждений. Ведет комиссионные операции по сбыту лесоматериалов. Производит экспортные операции по заготовке и сбыту лесоматериалов.

ОПЕРАЦИОННАЯ ЧАСТЬ. Тел. 168—96.

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ и ПРОДАЕТ: Смолу, вар, деготь, скипидар и древесный уголь. Гончарную посуду. Деревянную посуду (кадки, бочки, миски, чашки, ложки и пр.). Щепные изделия (лопаты, грабли, корыта, решета, дровни, ручные санки, корзины разные, метлы, рябиновые насадки, штукатурную дрань, ивовую кору и пр.). Трикотажные (чулки, носки, свитеры и пр.). Художественные рукоделия (строчку, кружева, косынки). Металлические изделия (серпы, косы, топоры, гвозди, багры, ведра, кружки, ложки, чайники, ножи и пр.). Рыболовные сети. **ПОКУПАЕТ:** Лен, пеньку, щетину, конский волос, нитки, пряжу, шерсть валяльную, смолопродукты, хлебофураж и инструменты, потребные для кустарей. **ПРОИЗВОДИТ** экспортные операции по заготовке и сбыту экспортного сырья. Принимает от кооперативных и иных общественных организаций всякого рода коммерческое посредничество на внутреннем и внешнем рынках.

ПРАВЛЕНИЕ: Петроград, Фонтанка, д. 34. Телефон 157-80.

КОНТОРЫ: в Москве—Никольская, 3, тел. 48—78; Новгороде—ул. 1 мая, 27; Череповце—Советский пр., 114; Твери—Черняевская, 18; Пскове—Спаская, 4 и Осташкове—ул. Урицкого, 21.

ПРОБКОВАЯ ИЗОЛЯЦИЯ

до-военного качества, испытанная в действии.

ПРОБКОВЫЕ ПЛИТЫ разм. 1000 × 500 м/м.
толщ. от 5 до 120 м/м.

Для целей строительства, холодильного дела, ж.-д. и водн. транспорта.

ПРОБКОВЫЕ СКОРЛУПЫ и СЕГМЕНТЫ

для паро- и трубо-проводов, лучшая экономия тепла.

Пробковая техническая крупа.

Всероссийский Государственный Трест Пробочной и Пробково-Изоляционной Промышленности „ЦЕНТРОПРОБИЗОЛЬ“.

ПЕТРОГРАД, Екатерининский кан., 6.

Телефон № 177-56.

МОСКВА, Старо-Гостинный Двор, 76.

Телефон № 17-80.

ОДЕССА, Городская, 1.

УПРАВЛЕНИЕ СЛАНЦЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Северного района

Ул. Герцена, д. № 9/13, тел. Управления — 590-16; тел. Торг. Отд. — 135-83

ПРОДАЕТ СЛАНЕЦ—горючий кусками для **ГАЗОГЕНЕРАТОРОВ** тепловых и силовых и **ПЫЛЕВИДНЫМ ТОПЛИВОМ** для сжигания под котлами.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ: **ИЗВЕСТЬ**, бутовую плиту, цоколь, панельный аршинник, ступени и цельные площадки; **РОМАН-ЦЕМЕНТ**, **КАМЕНЬ**, **ГРАВИЙ** и **ПЕСОК**. **ИЗВЕСТНЯК** для флюсов металлургич. производства; **ИХТИОЛ**, ихтиоловые препараты, ихтиоловые мыла, черные **ЛАКИ** для дерева, металла, кожи и высоких температур.

ПРИНИМАЕТ изготовление чертежей, проектов и производит работы по переоборудованию котельных и иных топок для пылевидного топлива, газогенераторов и газовых топок. Составление смет. Срочное исполнение заказов.