

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 18.

5-го М А Я.

1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нѣсколько словъ о кустарѣ и дѣятельности кустарнаго комитета первой передвижной выставки. В. М. Андреева. — Истеченіе смолы у хвойныхъ деревьевъ. С. А. Б. — Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. П. Я. — Астрахань. — Дубовка. — Общество целлюлозной фабрики Вальдгофъ. — Справочныя конторы о кредитоспособности и ихъ значеніе для лѣсной торговли. И. Г. Янкевича. — Торги по лудскому лѣсничеству, Волынской губ. С. Б. — Хроника. Некрологъ. В. В. Фаисъ. — Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ апрѣлю 1905 г. — Вятскія каповыя издѣлія. — Залежи окаменѣлаго дерева въ Нолинскомъ уѣздѣ. — Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки. — Объявленія.

Нѣсколько словъ о кустарѣ и дѣятельности кустарнаго комитета первой передвижной выставки.

Вѣдь, кто близко стоитъ къ производству сухой перегонки дерева, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, что полученіемъ древеснаго порошка и спирта занимаются не только крупныя заводчики, но также кустари и мелкіе предприниматели. Труженики этой послѣдней категоріи, пріютившись гдѣ нибудь въ лѣсу, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, поистинѣ влачатъ жалкое существованіе. Ихъ заводчики не приносятъ никакой прибыли и всего ихъ заработка едва хватаетъ, чтобы не умереть съ голода. Такое печальное явленіе происходитъ не вслѣдствіе низкихъ цѣнъ и малаго спроса на продукты ихъ производства, а всецѣло отъ неправильной постановки дѣла, непониманія тѣхъ процессовъ, которые они совершаютъ. Какъ работали отцы, дѣды, такъ работаютъ сыновья, внуки и лишь въ рѣдкихъ исключеніяхъ при особо благопріятныхъ условіяхъ удастся одному другому изъ нихъ ввести что-либо новое, болѣе совершенное. Такіе счастливыя живутъ припѣвая, имѣютъ работниковъ и получаютъ нѣкоторую прибыль.

Казалось бы, дѣло легко поправимо, — достаточно кустарямъ указать, какъ надо правильно работать, объяснить суть производства и ихъ бѣдствіямъ конецъ.

Но, вотъ, бѣда—кто научить, кто укажетъ. Крупныя заводы недоступны, все совершаемое на нихъ къ тому же слишкомъ грандіозно, непримѣнно для мелкой кустарной промышленности. Хорошихъ популярныхъ пособій нѣтъ, а тѣ которыя изрѣдка встрѣчаются, по совѣсти говоря, не отвѣчаютъ своему назначенію. Составители такихъ пособій лично кустарныхъ заводовъ не видѣли, о недостаткахъ кустарнаго производства не имѣютъ понятія, ихъ трудъ скорѣе кабинетная выдумка, фантазія.

Отсюда, естественно, не видно помощи; предоставленный собственной судьбѣ, кустаръ пускается на хитрости, — на грубую фальсификацію продуктовъ своего производства. Однако, заводчиковъ скупщиковъ не проведешь, они хорошо изучили все плутни кустаря и даже болѣе, — повернули это, казалось бы невыгодное для нихъ, обстоятельство въ свою же пользу. Проще говоря, за недоброкачественность поставляемаго товара, они стали скидывать такой процентъ съ общаго вѣса, до котораго фальсификація никогда не доходила. Въ результатѣ отъ игры въ плутню проигралъ нашъ несчастный кустарь.

Считаю долгомъ предупредить, что я разбираю положеніе кустаря исключительно въ области сухой перегонки дерева; очень часто этихъ кустарей смѣшиваютъ съ кустарями смолокурами, что не одно и то-

же. Словъ нѣтъ и этихъ житье незавидное, но за то для нихъ кое-что дѣлается; есть между прочимъ учебно-показательные заводы: земскій—въ Вятской губ. и казенный—въ Вологодской.

Мыѣ могутъ указать на учрежденія, специально заинтересованныя развитіемъ кустарнаго дѣла и выразить удивленіе почему эти учрежденія не придутъ на помощь кустарямъ, о бѣдственномъ положеніи которыхъ они должны быть хорошо освѣдомлены.

Совершенно вѣрно, такія учрежденія существуютъ, положеніе кустарей имъ извѣстно, а какъ иногда выражается ихъ дѣятельность, представляю судить самому читателю изъ слѣдующаго примѣра.

Не такъ давно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка „Практическое руководство. Сухая перегонка дерева. Полученіе древеснаго порошка и спирта. Составилъ Е. И. Орловъ, преподаватель костромскаго технического училища имени Чижова. Изданіе комитета первой передвижной учебно-показательной выставки для кустарей и ремесленниковъ подъ редакціей инженеровъ Н. Рудольфа и Лейхмана“.

Съ внѣшней стороны книга издана безукоризненно: отличная бумага, четкая печать, красота чертежей и рисунковъ и оригинальный форматъ. Что же касается содержанія, то, увы, надо признать, оно грѣшитъ многими и даже очень многими недостатками: несоотвѣтствіемъ формы изложенія съ назначеніемъ (не отвѣчаетъ пособію для кустарей), отсутствіемъ описанія и главное объясненія сущности процесса производства, безцѣльностью помѣщенія многихъ чертежей, неправильностью многихъ выводовъ и пр.

Будь эта книга издана частнымъ лицомъ, о ней не стоило бы и говорить,—мало ли печатается всевозможныхъ пособій и руководствъ, всѣхъ не перечесть. Если достоинства и недостатки этой книги, какъ вообще практическаго руководства, для насъ не представляютъ спеціальнаго интереса, то благодаря участію въ ея изданіи комитета, они даютъ намъ обильный матеріалъ для характеристики дѣятельности этого учрежденія.

Не странно ли, книга написана сухимъ, отрывочнымъ, научнымъ языкомъ, недоступнымъ для пониманія кустаря, въ формѣ конспекта, и вдругъ комитетъ ее не только одобряетъ, а даже издаетъ на свои скудные средства и при томъ къ чему то такъ изыщно. Стыдно за господъ членовъ комитета и за редакторовъ инженеровъ Н. Рудольфа и Л. Лейхмана; эгимъ изданіемъ они поставили въ двухсмысленное положеніе не только себя, но и спеціальное учрежденіе.

Можно ли послѣ этого быть покойнымъ за судьбу кустарей и не терять надежды на ихъ лучшее будущее, видя такое непростительно небрежное отношеніе лицъ, призванныхъ стоять на стражѣ интересовъ нашихъ многострадальных труженниковъ.

Предположимъ комитетъ довѣрился г. Орлову, зная его какъ автора многихъ техническихъ пособій, но что же смотрѣлъ самъ г. Орловъ и гг. инженеры редакторы Н. Рудольфъ и Л. Лейхманъ. Не могли же они не знать о назначеніи книги и не чувствовать, что

для мужика-кустара такая форма изложенія неумѣстна.. Какъ преподаватель, г. Орловъ имѣетъ ежедневно дѣло съ сотней дѣтей разнаго возраста и долженъ знать, какое великое значеніе имѣетъ для слушателей форма изложенія.

Впрочемъ, пора перейти къ фактамъ.

На страницѣ 1-ой въ главѣ „введеніе“ авторъ, давая понятіе о сухой перегонкѣ дерева, говоритъ: „разложеніе дерева съ улавливаніемъ парообразныхъ веществъ и сгущеніемъ ихъ въ жидкость при помощи холодильниковъ въ технику извѣстно подъ названіемъ сухой перегонки дерева“. А какъ же быть съ углежженіемъ, куда причислить это явленіе? Согласно данному опредѣленію это не сухая перегонка, а нѣчто иное,—вѣдь парообразныя вещества въ этомъ случаѣ не улавливаются? Такое опредѣленіе неправильно и для руководства, хотя бы и практическаго, недопустимо.

Сухую перегонкою дерева называютъ такія явленія, при которыхъ древесина дерева подъ вліяніемъ высокой температуры и безъ доступа воздуха разлагается, давая множество сложныхъ соединений съ преобладаніемъ уксусной кислоты, древеснаго спирта, ацетона и въ остаткѣ уголь. Такимъ образомъ сухую перегонкою дерева называется самое явленіе измѣненія древесины, или, какъ сказано въ руководствѣ,—разложеніе дерева, *но подъ вліяніемъ высокой температуры и безъ доступа воздуха*; а будутъ ли улавливаться или нѣтъ продукты разложенія—безразлично, отъ этого сущность не измѣнится. Высокая температура и отсутствіе воздуха вотъ главные факторы явленія, именуемаго сухой перегонкою, и ихъ ни подъ какимъ видомъ нельзя обходить молчаніемъ. Безъ сомнѣнія кустарь и не пойметъ ни этого опредѣленія, ни болѣе точнаго, такъ какъ авторъ не даетъ ему предварительно ни малѣйшаго понятія о сущности разбираемаго явленія, но важна истина.

Далѣе, главы 2, 3 и 4, не имѣющія по существу особаго значенія, написаны сравнительно недурно. Прошу обратить особое вниманіе на данныя о выходахъ продуктовъ перегонки отъ вѣса перегоняемаго матеріала; мы встрѣтимся съ ними въ концѣ настоящей статьи при разборѣ расчета доходности завода.

Теперь мы подошли къ главѣ 5, такъ сказать, къ квинтъ-эссенціи сухой перегонки дерева. Здѣсь авторъ имѣетъ намѣреніе познакомить съ аппаратами для разложенія дерева, или, какъ онъ самъ выражается, съ аппаратами перегонки. Эти аппараты, какъ извѣстно, составляютъ самую существенную часть изучаемаго производства, отъ ихъ несовершенства и неправильнаго построенія зависитъ судьба всего предпріятія. Задача всякаго руководства, а тѣмъ болѣе практическаго, состоитъ главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи различныхъ конструкцій этихъ аппаратовъ въ связи съ выясненіемъ присущихъ имъ достоинствъ и недостатковъ и въ указаніи болѣе совершеннаго типа, отвѣчающаго заводскимъ потребностямъ. Надо замѣтить, задача сложная, требующая всесторонняго практическаго знакомства со всѣми наиболѣе типичными формами этихъ аппаратовъ и особенно съ тѣми, которые употреби-

тельны среди мелкихъ предпринимателей. Оказывается г. Орловъ смотритъ на это гораздо проще и рѣшаетъ такой трудный вопросъ удивительно легко. Такъ, онъ говоритъ: „нагрѣваніе дерева обыкновенно производится или въ клепаныхъ желѣзныхъ ретортахъ круглаго сѣченія (цилиндрахъ), или въ желѣзныхъ коробкахъ четырехугольнаго сѣченія, называемыхъ у насъ казанами. Реторты-цилиндры употребляются или лежаціе (горизонтальные), или стояціе (вертикальные). Стоячія реторты на русскихъ заводахъ не привились (т.-е. въ маломъ употребленіи).“

Вотъ и все, коротко, ясно и внушительно. На случай же, если бы кустарю вздумалось поподробнѣе познакомиться съ устройствомъ этихъ аппаратовъ и ихъ дѣйствіемъ, авторъ предусмотрительно помѣстилъ рядъ чертежей (картинокъ) подъ №№ 1—11. Объ аппаратахъ же, употребляемыхъ кустарями, нѣтъ ни слова. По смыслу руководства на разсмотрѣніе кустарныхъ аппаратовъ и на выясненіе ихъ недостатковъ должно бы быть обращено самое серьезное вниманіе; только такимъ путемъ есть возможность добиться сознательнаго улучшенія техники производства среди кустарей.

Ненужная детальность преобладаетъ, суть же отсутствуетъ. Перепечатывать чертежи нетрудно, но придать имъ смыслъ, освѣтить ихъ значеніе и выяснитъ пригодность для практическаго примѣненія—дѣло серьезное, отвѣтственное, требующее большой опытности.

Уничтожьте почти всѣ чертежи и руководство ничего не потеряетъ, скорѣе выиграетъ, оно не вызоветъ въ читателѣ въ такой степени чувства обиды, досады, неудовлетворенности.

В. П. Пантелѣевъ, изъ книги котораго взяты всѣ вышеуказанные чертежи, и то даетъ имъ краткое описаніе, а вѣдь его пособіе предназначено для лицъ съ техническою подготовкою или въ крайнемъ случаѣ—вполнѣ интеллигентныхъ, способныхъ самостоятельно разбираться въ нѣкоторыхъ техническихъ тонкостяхъ.

Послѣ характеристики аппаратовъ авторъ даетъ размѣры ретортъ и казановъ емкостью въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{3}{16}$ куб. саж., т.-е. ретортъ и казановъ такой емкости, какія нигдѣ на заводахъ не употребляются. Удивляюсь, гдѣ только авторъ видѣлъ подобные аппараты; я лично посѣтилъ многіе кустарные и наиболѣе выдающіеся крупные заводы, какъ Костромской губ., въ томъ районѣ, гдѣ живетъ авторъ, такъ и въ другихъ губерніяхъ и ни разу не встрѣтилъ меньше $\frac{1}{3}$ куб. саж. Можетъ быть, г. Орловъ сторонникъ устройства аппаратовъ въ предѣлахъ указанныхъ емкостей, но тогда слѣдовало бы сдѣлать оговорку. При настоящихъ условіяхъ за отсутствіемъ на кустарныхъ и вообще на заводахъ аппаратовъ емкостью въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{3}{16}$ куб. саж., предложенные размѣры совершенно лишніе и бесполезны, ими не воспользуется ни одинъ кустарь и мелкій предприниматель.

Далѣе идетъ оцѣнка толщины желѣзныхъ листовъ, употребляемыхъ для изготовленія аппаратовъ. Лучшими считаются $\frac{3}{16}$ " и $\frac{1}{4}$ ", толщина же листовъ въ $\frac{1}{8}$ " и $\frac{1}{16}$ " признается недостаточною, казаны изъ

такого желѣза скоро перегораютъ. По-моему, одна толщина не при чемъ, вся суть въ устройствѣ топки и расположеніи дымовыхъ каналовъ (дымоходовъ). Наибольшему развѣданію и перегоранію подвержены тѣ части аппаратовъ, на которыя дѣйствуетъ непосредственно пламя, а не жаръ (раскаленные газы). Есть казаны въ $\frac{1}{8}$ " и $\frac{3}{16}$ ", работающіе безъ ремонта (перегоранія) 6—10 лѣтъ, и въ $\frac{1}{4}$ ", да перегорающіе въ 2—3 года.

Значеніе техники не въ томъ, чтобы вычислять тотъ или иной процентъ уничтоженія матеріала отъ времени, а дать возможность избѣжать совершенно или до минимума этого разрушенія. Было бы несравненно полезнѣе объяснить причину, а не ограничиваться указаніемъ слѣдствія. Ниже читаемъ: „толщину желѣзныхъ листовъ $\frac{3}{8}$ и $\frac{7}{16}$ я нахожу очень большой для такихъ аппаратовъ“. Еще бы, жаль только совѣтъ запоздалъ, никто давнымъ давно такихъ листовъ не употребляетъ, даже при устройствѣ аппаратовъ емкостью въ 1 куб. саж., не говоря объ аппаратахъ игрушечныхъ размѣровъ— $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{3}{16}$ куб. саж.

Послѣ этого идетъ описаніе крышекъ казановъ и ретортъ и дается практическое указаніе, какъ надо ихъ пригонять къ аппарату, чтобы онѣ плотно закрывали отверстіе. При этомъ рекомендуется ставить крышки на шипы, имѣющіе продольные прорѣзы для клиньевъ. Хуже и непрактичнѣе этого способа устройства придумать едва ли возможно; нѣтъ необходимости доказывать. Я склоненъ думать, не посмѣялся ли кто надъ авторомъ, давъ ему въ шутку такое указаніе, а онъ, вдругъ, не провѣривъ, отпечаталъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи я приведу только выдержки наиболѣе интересныхъ мѣстъ этого руководства безъ детальнаго обсужденія, иначе наша бесѣда затянется черезчуръ долго.

Страница 5, столбецъ 2-ой. „Для устройства печи предварительно выравнивается мѣсто и на немъ выкладывается изъ кирпича (плашмя) фундаментъ. На этомъ фундаментѣ выводится уже сама печь“. Сомнительно, съ такимъ фундаментомъ (если можно это назвать фундаментомъ) печь развалится.

Обыкновенно вырывается яма глубиною залеганія фундамента и задѣлывается бутомъ; сверху бутовая кладка сравнивается въ 1—2 ряда кирпичемъ (плашмя) и выводится сама печь.

Опять ненужная и неправильная подробность налицо, а какъ устраивать топку и располагать правильно дымовые каналы, т.-е. о самой сути устройства печей ничего не сказано.

Въ § 6 о холодильникахъ при аппаратахъ перегонки практически интереснаго весьма мало, всѣ чертежи взяты исключительно изъ книги В. П. Пантелѣева. Ни одинъ изъ указанныхъ холодильниковъ въ томъ видѣ, какъ изображено на рисункахъ, для кустарныхъ заводовъ не подходитъ.

Въ началѣ этого §, разбирая значеніе змѣевиковыхъ и колѣнчатыхъ холодильниковъ при перегонкѣ дерева, авторъ говоритъ: „они (т.-е. змѣевиковые холодильники) употребляются при перегонкѣ скипидара, а такъ

же нефти. Но при перегонкѣ дерева не употребляются¹⁾, такъ какъ деготь иногда засариваетъ ихъ, а устройство ихъ таково, что вычистить змѣевикъ, не разрубая его, нельзя. На этомъ основаніи при сухой перегонкѣ болѣе распространены колѣнчатые холодильники. Ниже черезъ 35 строкъ читаемъ: „на основаніи личнаго опыта я рекомендую колѣнчатые холодильники“.

Вотъ такъ разъ,—никто не употребляетъ, а г. Орловъ изъ опыта лично не рекомендуетъ.

„Для сгущенія продуктовъ перегонки отъ $\frac{1}{4}$ куб. саж. березовыхъ или осиновыхъ дровъ необходимо, чтобы вся охлаждающая поверхность колѣнъ холодильниковъ равнялась $2\frac{1}{2}$ —3 кв. метрамъ или 27—32 кв. фут.; напр., при діаметрѣ трубы холодильника въ 3" общая длина колѣнъ должна равняться 13 м. или 18 арш. 5 верш.; при діаметрѣ же въ 6" длина трубъ 6,5 м. или 9 арш. 3 верш.“.

Такъ ли, діаметръ трубъ имѣетъ важное значеніе, не все равно, что сдѣлать одинъ и тотъ же холодильникъ съ трубами діаметромъ 3" и 6", количество сгущенныхъ продуктовъ будетъ далеко неодинаково. §§ 7, 8, 9, 10 и 11 обнимаютъ собою описательную часть пріемовъ работы первичной перегонки, а также переработку жидкихъ продуктовъ; написаны достаточно подробно и безъ большихъ погрѣшностей. Въ § 13, давая расчетъ доходности завода при переработкѣ въ 2 казанахъ 10 куб. саж. березовыхъ или осиновыхъ дровъ въ мѣсяцъ, авторъ стремится доказать въ цифрахъ, что переработка березовыхъ дровъ не сравненно выгоднѣе осиновыхъ. Такой взглядъ несправедливъ, и, какъ увидимъ ниже, разница очень незначительна.

Г. Орловъ для доказательства искажилъ истину и только вслѣдствіе такого пріема его выводъ получился въ пользу березовыхъ дровъ.

Такъ, напимѣръ, авторъ говоритъ:

изъ 10 куб. саж. березовыхъ дровъ получаютъ:
200 пуд. порошка (съ содержаніемъ 45% уксусной кислоты) при цѣнѣ $67\frac{1}{2}$ коп. за пудъ всего на 135 р.
25 пуд. древеснаго спирта въ 90° по цѣнѣ 6 р. 80 к. пудъ 170 р.
200 четвертей угля по цѣнѣ 30 к. четверть 72 р.
80 пуд. дегтя по цѣнѣ 20 к. 16 р.
Итого 393 р.

При переработкѣ 10 куб. саж. осиновыхъ дровъ получаютъ:

160 пуд. древеснаго порошка (съ 45% уксус. кис.) по $67\frac{1}{2}$ коп. пудъ 108 р. — к.
20 пуд. спирта по 6 р. 80 к. пудъ 136 „ — „
200 четвертей угля по 30 к. четверть 60 „ — „
34 пуда осинового дегтя по цѣнѣ 20 к. 6 „ 80 „
Итого 310 р. 80 к.

На страницѣ 1-ой этого руководства въ главѣ „сырые матеріалы“ читаемъ: „при перегонкѣ 100 пуд. березовыхъ дровъ было получено отъ 51 до 43 пуд.

жидкихъ продуктовъ, въ томъ числѣ: отъ 5 п. 18 ф. до 3 п. 10 ф. дегтя, отъ 29 п. 10 ф. до 21 п. 18 ф. угля и, наконецъ, отъ 19 п. 28 ф. до 35 п. 22 ф. газовъ. 100 пуд. осиновыхъ дровъ дали отъ 47 п. 18 ф. до 46 п. 14 ф. жидкихъ веществъ, въ томъ числѣ отъ 6 п. 8 ф. до 6 п. 36 ф. дегтя, отъ 25 п. 18 ф. до 21 п. 12 ф. угля и, наконецъ, отъ 27 п. 4 ф. до 32 п. 8 ф. газа“.

Такимъ образомъ осинового угля получаютъ по вѣсу 25—21% или въ среднемъ 23%, березового 29—21% или въ среднемъ 25%.

Считая вѣсъ куб. саж. осиновыхъ дровъ 244 пуд. (см. § 12) найдемъ, что по вѣсу угля осинового будетъ получаться 56 пуд. Раздѣливъ это число на 2 п. 10 ф. (вѣсъ четверти осинового угля), найдемъ число четвертей—25, или съ 10 куб. саж.—250.

Дегтя получаютъ 6—6,1% по вѣсу дровъ, но я возьму только 4%, какъ отвѣчающіе практическимъ выходамъ, тогда $244 \times 0,04 = 9,76$ пуд. съ куб. саж. или съ 10-ти—97,6 пуд.

Сдѣлавъ соответствующія поправки, т.-е. вставивъ вмѣсто 200 четв. осинового угля—250 и вмѣсто 34 п. дегтя—97 получимъ, что 10 куб. саж. осиновыхъ дровъ дадутъ 338 р. 40 к. или чистая прибыль съ осиновыхъ дровъ увеличилась на 27 р. 60 к. съ 10 куб. саж. и на 331 р. 20 к. въ годъ.

Затѣмъ расходъ извести не можетъ быть одинъ и тотъ же, что для куб. саж. березовыхъ и осиновыхъ дровъ. Въ первомъ случаѣ придется нейтрализовать 9 пуд. уксусной кислоты, а во второмъ—7,2 пуд. или расходъ извести для перваго случая на 10 куб. саж. будетъ 120 пуд., а для втораго—90 пуд.

Съ 10 куб. саж. осиновыхъ дровъ составитъ экономія на извести 7 р. 50 к. или въ годъ $7,50 \times 12 = 90$ руб., а весь приростъ прибыли выразится въ суммѣ 331 р. 20 к. + 90 р. = 421 р. 20 к.

Такимъ образомъ чистая прибыль за годъ отъ березовыхъ дровъ будетъ 629 р., а отъ осиновыхъ—177 р. 20 к. + 421 р. 20 к. = 598 р. 40 к. или разница только на 30 р. 60 к., но никакъ не на 441 р. 80 к.

Кромѣ того выставленная цѣна осиновыхъ дровъ 6 р. по сравненіи съ березовыми (8 р.) мнѣ кажется высокою, а если это такъ, то можетъ исчезнуть разница совершенно.

Напрасно г. Орловъ дѣлаетъ такую оговорку: „приведенныя цифры дохода отъ перегонки березовыхъ и осиновыхъ дровъ допустимы при условіи вышеприведенныхъ выходовъ продуктовъ сухой перегонки дерева (особенно выхода спирта), что возможно лишь при достаточно совершенномъ охлажденіи продуктовъ перегонки“.

Мнѣ кажется, будетъ или нѣтъ совершенно охлажденіе, количество продуктовъ перегонки изъ осиновыхъ или березовыхъ дровъ при однихъ и тѣхъ же условіяхъ измѣнится пропорціонально вышеприведеннымъ выходамъ, т.-е. измѣнится не по существу, а въ частности.

Для расчета доходности завода при переработкѣ

1) Курсивъ мой.

березовыхъ дровъ взяты нормальные выхода, а для осиновыхъ фантастическіе; такой пріемъ даетъ любой результатъ, все зависитъ отъ личнаго желанія и вкуса даннаго лица.

У Паителѣва, Арнольда, Кляра, Гутмана и др. авторовъ по сухой перегонкѣ дерева ясно сказано, что количество угля изъ осиновыхъ дровъ больше по объему, чѣмъ изъ березовыхъ, а также и выходы дегтя больше изъ первыхъ, чѣмъ послѣднихъ.

Однако, пора закончить! Г. Орловъ можетъ еще сказать, что это руководство онъ предназначалъ не для кустарей и не его вина, что комитетъ сдѣлалъ такое неудачное употребленіе. Но авторъ могъ не давать, это въ его власти.

Впрочемъ, это практическое руководство бесполезно не для однихъ кустарей, имъ нельзя пользоваться ни мастерамъ, а тѣмъ болѣе ученикамъ.

Повторяю, такіе недостатки, какъ: 1) несоотвѣтствіе формы изложенія съ назначеніемъ, 2) отсутствіе выясненія сущности процесса производства, 3) неправильность многихъ выводовъ и указаній, 4) безцѣльность чертежей безъ описанія и объясненія и 5) странность практическихъ расчетовъ,—черезчуръ серьезны и сводятъ къ нулю весь трудъ г. Орлова.

Передъ нами все-таки остается нерѣшенный вопросъ: какую цѣль преслѣдовалъ комитетъ при изданіи настоящаго руководства?

Бѣдный кустарь, не везетъ ему, да и только... А счастье было такъ близко, такъ возможно!

Техникъ В. Андреевъ.

Истеченіе смолы у хвойныхъ деревьевъ.

Тширхъ¹⁾ вмѣстѣ съ Роттберомъ и Фаберомъ произвели весьма солидныя экспериментальныя изслѣдованія надъ пихтами, елями, соснами и лиственницами съ цѣлью изучить явленіе смолистеченія; всего они произвели 400 опытовъ. Относительно смолистеченія растеній до самаго послѣдняго времени знали только то, что оно обусловливается пораненіями; какія при этомъ происходятъ фізіологическія и анатомическія измѣненія, оставалось неизвѣстнымъ. Громадныя количества смолы, вытекающей вслѣдствіе пораненій изъ стволовъ различныхъ растеній, нельзя, конечно, разсматривать, какъ продукты нормальнаго выдѣленія. Если бы даже были вдругъ открыты всѣ смоляные ходы ствола, и все содержимое ихъ было собрано, то никогда не составилось бы такого количества смолы, какое получается при подсочкѣ. Да кромѣ того, смолистеченіе при пораненіяхъ наблюдалось и у растеній, совершенно не имѣющихъ смоляныхъ ходовъ (напр., у *Styrax Benzoin*), гдѣ мы имѣемъ несомнѣнно уже патологическій процессъ.

Въ многочисленныхъ опытахъ Тширха наносились раны самыми разнообразными способами и затѣмъ изслѣдовались измѣненія, происходившія въ тканяхъ. Параллельно съ этими опытами, производившимися

въ Германіи, проф. Трейбъ изслѣдовалъ въ Буйтен-цоргѣ нѣкоторыя тропическія растенія содержащія смолу (*Styrax Benzoin*, *Conarium commune*, *Shorea stenoptera*, *Tolnifera Balsamum*, *T. Pereirae*). Точно также были включены въ кругъ изслѣдованій и *Angiospermae*.

Оказалось, что смолистеченіе у *Gymnospermae* и *Angiospermae* происходитъ по одному и тому же закону. Вызываемое пораненіями истеченіе смолы можетъ быть явленіемъ первичнымъ и вторичнымъ. Первичное истеченіе наступаетъ тотчасъ же по нанесеніи раны; оно весьма не продолжительно и даетъ ничтожное количество смолы, вытекающей изъ нормальныхъ смоляныхъ ходовъ; слѣдовательно—это чисто фізіологическое явленіе.

Растенія, не имѣющія смоляныхъ ходовъ, не обнаруживаютъ первичнаго истеченія. Гораздо сильнѣе вторичное смолистеченіе, наступающее только спустя нѣкоторое время послѣ нанесенія раны, причемъ отъ величины послѣдней зависитъ и количество вытекающей смолы. Вслѣдствіе раздраженія, причиняемаго раной, происходитъ патологическое разраженіе тканей, въ которыхъ и возникаютъ смоляные ходы часто въ громадномъ количествѣ, образуя густую сѣть. Эти ходы возникаютъ какъ схизогенно (вслѣдствіе раздвиганія клѣточекъ), такъ и лизиченно (вслѣдствіе растворенія клѣтокъ); они залегаютъ въ особой трахеидной паренхимѣ, т.-е. ткани, элементы которой представляютъ всѣ переходы отъ типическихъ паренхимныхъ клѣтокъ до самыхъ настоящихъ трахеидъ. Эта ткань развивается и въ такихъ растеніяхъ, древесина которыхъ не содержитъ смоляныхъ ходовъ; тамъ же, гдѣ послѣдніе имѣются, они не принимаютъ участія въ процессѣ смолистеченія (вторичнаго).

Раздраженіе отъ раны передается въ стороны по крайней мѣрѣ на нѣсколько сантиметровъ; далѣе ткани остаются нормальными. Надъ раной обнаруживается гораздо болѣе сильное раздраженіе, чѣмъ внизу или по сторонамъ ея; здѣсь же всего сильнѣе развивается и вышеописанная патологическая ткань съ смоляными ходами.

Если мы будемъ повторять пораненія, то смолистеченіе усилится, такъ какъ этимъ путемъ создается новое раздраженіе, да къ тому же снова открываются закупорившіяся отверстія канальцевъ. Поэтому практикуемый въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ способъ подсочки сосны, состоящій въ томъ, что разъ нанесенную рану, затѣмъ увеличиваютъ кверху, благодаря чему смоляные ходы остаются открытыми, можно признать весьма рациональнымъ.

Если въ нормальной древесинѣ встрѣтятся ряды смоляныхъ канальцевъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ихъ обычно не бываетъ, то мы съ увѣренностью можемъ сказать, что вблизи этого мѣста есть или, по крайней мѣрѣ, была рана.

Вытекающую при пораненіи смолу можно разсматривать, какъ сокъ, служащій для заживленія раны; ее можно сравнить съ гноемъ. Въ такомъ случаѣ, при пораненіяхъ растеній происходятъ явленія аналогичныя тѣмъ, которыя мы наблюдаемъ въ животномъ царствѣ.

С. А. Б.

¹⁾ Ol. Tschirch, Ueber den sogenannten Harzfluss (Flora 1904, Bd. 93, S. 179).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

Въ прошломъ году, вслѣдствіе стоявшаго на Днѣпрѣ необыкновенно сильнаго мелководья, нѣкоторые изъ верховыхъ днѣпровскихъ древопромышленниковъ не имѣли возможности сплавить заготовленные ими дрова. Это обстоятельство побудило тѣхъ древопромышленниковъ, лѣсосѣйки которыхъ расположены неподалеку отъ желѣзнодорожныхъ станцій, отправлять дрова по желѣзной дорогѣ даже въ такія мѣстности, куда этотъ товаръ раньше прибывалъ съ верховьевъ Днѣпра исключительно воднымъ путемъ. Что же касается лѣсосѣекъ, находящихся вдали отъ вокзаловъ, то древопромышленники не нашли для себя возможнымъ отправлять оттуда дрова по желѣзной дорогѣ, такъ какъ подвозка этого товара на лошадяхъ съ отдаленныхъ желѣзнодорожныхъ станцій обходится настолько дорого, что цѣны, существующія на дровяное топливо, ни въ коемъ случаѣ не могутъ оправдывать такіе крупные расходы. При такихъ условіяхъ неудивительно, что въ прошломъ году древопромышленникамъ пришлось оставить на лѣсосѣйкахъ значительное количество заготовленныхъ дровъ, въ расчетѣ, что въ навигацію текущаго года состояніе днѣпровскаго воднаго пути окажется болѣе благопріятнымъ для сплава дровъ. Можно поэтому полагать, что если въ теченіе нынѣшней навигаціи вода въ Днѣпрѣ будетъ стоять на нормальномъ уровнѣ, верховымъ древопромышленникамъ удастся сплавить на низовыя пристани все количество дровъ, заготовленныхъ ими какъ въ прошломъ, такъ и въ этомъ году.

Въ теченіе навигаціоннаго періода здѣсь часто повторяются случаи хищенія лѣсныхъ матеріаловъ съ плотовъ, стоящихъ у берега противъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ и въ окрестныхъ заводахъ. Въ большинствѣ случаевъ кражи лѣса происходятъ ночью, когда жители прибрежныхъ селъ и деревень, пользуясь темнотою, незамѣтно подъѣзжаютъ на лодкахъ къ плотамъ и при помощи багровъ сваливаютъ лѣсные матеріалы съ плотовъ въ воду, послѣ чего эти матеріалы уводятся на буксирѣ. Нерѣдко случается, что злоумышленники, застигнутые на мѣстѣ преступленія плотовыми сторожами, не только избиваютъ послѣднихъ, но подчасъ причиняютъ имъ раны и увѣчья. Въ виду такого положенія вещей лѣсопромышленники г. Кременчуга обращаются въ послѣднее время въ мѣстное полицейское управленіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи плотовымъ сторожамъ имѣть при себѣ, въ цѣляхъ самообороны, огнестрѣльное оружіе.

20 апрѣля, около полудня, мимо Кременчуга шелъ большой плотъ, направлявшійся въ Херсонъ. Приближаясь къ желѣзнодорожному мосту, этотъ плотъ неожиданно уклонился отъ прямого курса и, наваливъ на одинъ изъ быковъ моста, разбился на мелкія части. Пострадавшій плотъ, принадлежащій одному изъ херсонскихъ лѣсопромышленниковъ, находился на зимовкѣ подъ Кременчугомъ и въ настоящее время, въ виду открытія навигаціи, отправился по назначенію.

И. Я.

25 апрѣля 1905 г.

Астрахань. За послѣдніе два года нефтяныя вышки въ Баку начали строиться изъ толстыхъ досокъ-пластинъ, толщиною въ 2 вершка, и даже изъ семерика и восьмерика, что составляетъ большую экономію. Прежде вышки дѣлались изъ длинныхъ бревенъ, что обходилось много дороже. Поэтому въ настоящее время толстыя доски спрашиваются для Баку очень бойко по цѣнѣ: восьмерикъ 1 р. 50 к., а въ 2 верш. толщины 2 р. 65 к. за доску. Остатки длинныхъ бревенъ въ Астрахани и Баку значительны, и цѣны на нихъ понизились отъ 2 р. до 2 р. 50 к. за вершокъ толщины при длинѣ въ 9 саж., прежде они разцѣнивались 5—6 р. за вершокъ. Дрова снова понизились въ цѣнѣ; зимовавшія въ баржахъ проданы: березовыя 100 пята-риковъ по 35 р., дубовыя 30 р., разнолѣсье 24 р. за пятарикъ, расчетъ: $\frac{1}{3}$ часть наличными, а остальные $\frac{2}{3}$ —черезъ 6 мѣсяцевъ; остатки дровъ на лѣто опредѣляются въ 2.000 пятариковъ.

Астраханскими лѣсоторговцами Бураковымъ и Калининымъ куплено у пермскихъ лѣсопромышленниковъ до 15.000 шт. еловыхъ бревенъ, 13 арш. длиною и 7 вершк. толщ., по цѣнѣ 5 р. 15 к. за бревно, съ приѣмкою лѣса въ текущую навигацію въ Астрахани. Въ прошломъ году такія бревна закупались для Астрахани по 5 р. 45 к. за бревно.

Пос. Дубовка, Саратовской губ. Мѣстные лѣсоторговцы купили на Камѣ еловый бревенникъ отъ 7 верш. толщ. по 4—4 р. 10 к. за штуку, недомѣрокъ отъ $4\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 60—1 р. 65 к., тоже отъ 5 верш. 1 р. 70—1 р. 75 к. шт., при условіи— $\frac{1}{3}$ часть наличными при заключеніи сдѣлки, остальные черезъ 9 мѣсяцевъ. Въ Дубовкѣ съ лѣсными товарами полное за-тишье. Это обстоятельствомъ не веселитъ мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, которые, принимая во вниманіе военное время, не надѣются на хорошую торговлю и думаютъ, дабы отвлечь отъ Царицына нѣкоторыхъ донскихъ покупателей, понизить на тесъ мѣстной распиловки цѣны. Въ данное время вершковый тесъ 13 арш. длины продается по 1 р. 3—1 р. 5 к. штука.

Общество целлюлозной фабрики Вальдгофъ.

Основной капиталъ „русскаго акціонернаго общества целлюлозной фабрики Вальдгофъ“, согласно Высочайше утвержденному 30 янв. 1898 г. уставу общества, опредѣленъ былъ въ 3 милл. руб., раздѣленныхъ на 3.000 именныхъ или на предъявителя акцій до 1.000 р. каждая; по открытіи дѣйствій предпріятія капиталъ этотъ увеличенъ былъ въ 1903 г. до 6 милл. руб. посредствомъ выпуска 3.000 дополнительныхъ акцій, по нарицательной цѣнѣ первоначальныхъ, на общую сумму 3 милл. руб., причемъ оплата этихъ акцій состоялась полностью. Въмѣстѣ съ тѣмъ обществу предоставлено было выпустить облигаціи на сумму не свыше половины первоначальнаго основнаго капитала, т.-е. на 3 милл. руб.; правомъ этимъ общество воспользовалось и выпустило облигацій на 6 милл. имперскихъ германскихъ марокъ безъ паритета на русскую валюту. Въ текущемъ году правленіе компаніи, по уполномочію общаго собранія, обратилось въ министерство финансовъ съ

ходатайствомъ о новомъ увеличеніи капитала. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ 11 марта текущаго года положеніемъ комитета министровъ разрѣшено предоставить названному обществу увеличить основной капиталъ съ 6 милл. руб. до 10 милл. руб. посредствомъ выпуска 4 серій дополнительныхъ акцій, по нарицательной стоимости предыдущихъ, на общую сумму 4 милл. руб., съ тѣмъ условіемъ, что акціи выпускаются нѣсколькими серіями, причемъ размѣръ первой серіи опредѣляется въ 1.000 акцій, и что деньги, слѣдующія по акціямъ первой серіи, по которымъ имѣетъ быть внесена сверхъ номинальной цѣны еще премія въ размѣръ, опредѣляемомъ министромъ финансовъ, уплачиваются сполна не позже сентября 1905 г.

Справочныя конторы о кредитоспособности и ихъ значеніе для лѣсной торговли.

Недавно въ столичныхъ газетахъ сообщено было о томъ, что въ скоромъ времени предполагается внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о порядкѣ учрежденія справочныхъ конторъ о кредитоспособности.

Это извѣстіе, несомнѣнно, произвело очень пріятное впечатлѣніе среди представителей лѣснаго міра, такъ какъ въ ряду тѣхъ отраслей торговли, на которыхъ особенно тяжело отражается отсутствіе справочныхъ конторъ о кредитоспособности, лѣсная торговля едва ли не занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Дѣло въ томъ, что большинство крупныхъ лѣсныхъ рынковъ обслуживаетъ, по преимуществу, районныхъ лѣсоторговцевъ, которые, какъ извѣстно, покупаютъ лѣсные матеріалы почти исключительно въ кредитъ, а между тѣмъ наведеніе справокъ о кредитоспособности районныхъ лѣсоторговцевъ часто сопряжено съ большими трудностями.

Объясняется это тѣмъ, что въ послѣднее время лѣсные склады открываются не только въ городскихъ пунктахъ, но и въ такихъ заброшенныхъ селахъ и мѣстечкахъ, откуда какъ выражается гоголевскій городничій, хоть три года скачи, ни до какого государства не доѣдешь. Само собою понятно, что, при отсутствіи правильно организованныхъ конторъ для выдачи справокъ о кредитоспособности, полученіе точныхъ и достовѣрныхъ указаній касательно платежной способности мелкихъ лѣсоторговцевъ, предпріятія которыхъ находятся въ такихъ захолустныхъ мѣстностяхъ, является не только труднымъ, но иногда прямо-таки невозможнымъ. Въ большинствѣ случаевъ единственнымъ показателемъ кредитоспособности районныхъ лѣсоторговцевъ служатъ отзывы тѣхъ торговыхъ фирмъ, съ которыми данные лѣсоторговцы состоятъ уже въ кредитныхъ торговыхъ сношеніяхъ, причемъ на основаніи этихъ отзывовъ лѣсопромышленныя фирмы открываютъ кредитъ новымъ покупателямъ-лѣсоторговцамъ. Нерѣдко, однако, эти отзывы носятъ настолько неопредѣленный характеръ, что лѣсопромышленныя фирмы, при опредѣленіи кредитоспособности своихъ покупателей, вынуждены руководствоваться собственнымъ

чутьемъ, которое не всегда, конечно, бываетъ безошибочнымъ.

Въ иныхъ случаяхъ лѣсопромышленники, желая получить свѣдѣнія о коммерческой добросовѣстности своихъ покупателей, обращаются къ услугамъ частныхъ коммерческихъ банковъ; но не слѣдуетъ забывать, что банки могутъ дать подобнаго рода свѣдѣнія только о тѣхъ фирмахъ, которыя находятся въ обслуживаемыхъ ими городахъ, да и то лишь въ томъ случаѣ, если фирма, о кредитоспособности которой запрашиваютъ у банка, состоитъ клиентомъ послѣдняго. Такое положеніе вещей побуждаетъ лѣсопромышленниковъ прибѣгать къ услугамъ заграничныхъ інформаціонныхъ бюро, несмотря на несоразмѣрно высокую плату, взимаемую послѣдними съ русскихъ абонентовъ. Къ тому же заграничныя інформаціонныя бюро выдаютъ свои справки на иностранномъ языкѣ (французскомъ или нѣмецкомъ), а вѣдь извѣстно, что для большинства отечественныхъ коммерсантовъ иностранные языки являются своего рода *terra incognita*.

Все это достаточно ясно показываетъ, насколько сильно ощущается въ настоящее время необходимость въ справочныхъ конторахъ о кредитоспособности. Остается пожелать, чтобы вопросъ объ утвержденіи въ Россіи такихъ конторъ, безъ которыхъ немислимъ нормальный ходъ торговли и промышленности, получилъ благопріятное разрѣшеніе.

И. Янкевичъ.

Торги по луцкому лѣсничеству, Волынской губ.

31 января 1905 года, при луцкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, было предложено къ торгамъ изъ казенной сборной жидичино-свозкой дачи (дачи жидичино-свозкая, сикиричская, лыщанская, тростянецко-хопневская и озерская) а) 17 дѣлянокъ сплошной рубки сосноваго и дубоваго лѣса, площадью 47,33 дес., оцѣнкою 20.863 р., и б) 1 участокъ для выборочной рубки 74 дубовыхъ и 39 сосновыхъ деревьевъ, на площади 75 дес., оцѣнкою 1.042 р.

Дѣйствительно продано 13-ти лицамъ: а) 14 дѣлянокъ, площадью 40,6 дес., оцѣнкою 16.324 р., за 17.681 р. 62 к., и выборочный участокъ, оцѣнкою 1.042 р., за 1.272 р. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 435 р.

Покупателями явились: 1) Хаимъ Эпштейнъ, купившій въ лыщанской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 4,45 дес., оцѣн. 3.292 р., за 3.529 р.; 2) Шмуль Складникъ, — въ жидичино-свозкой дачѣ 1 дѣлянку, пл. 3,38 дес., оцѣн. 2.390 р., за 2.741 р.; 3) Янкель Гаско, — въ лыщанской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 2,7 дес., оцѣн. 2.302 р., за 2.333 р.; 4) Маня Ройзенъ, — въ жидичино-свозкой дачѣ 2 дѣлянки, пл. 7,12 дес., оцѣн. 1.952 р., за 2.104 р.; 5) Абрамъ Гаско, — тамъ же 1 дѣлянку, пл. 2,05 дес., оц. 1.512 р., за 1.525 р.; 6) Мошко Герштенфельдъ, — въ лыщанской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 2,45 дес., оцѣн. 1.100 р., за 1.320 р.; 7) Абрамъ Тройбъ, — въ сикиричской дачѣ 1 участокъ, пл. 75 дес., для выборочной рубки 74 дубов. и 39 сосновыхъ де-

ревьевъ, оцѣн. 1.042 р., за 1.272 р.; 8) Шлема Ямпольскій—въ озерской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 4,4⁵ дес., оцѣн. 885 р., за 1.021 р. 90 к.; 9) Шулимъ Гурфинкель,—въ жидичино-свозкой дачѣ 1 дѣл., пл. 3,9¹ дес., оцѣн. 952 р., за 971 р.; 10) Лейбишъ Додикъ,—въ тростянецко-хопневской дачѣ, 2 дѣлянки, пл. 2,7³ дес., оцѣн. 688 р., за 804 р. 72 к. 11) Овшія Березовичъ,—жидичино-свозкая 1 дѣлянку, пл. 1,8⁹ дес., оцѣн. 506 р., за 560 р.; 12) Шимонъ Складникъ,—тамъ же 1 дѣлянку, пл. 3,0³ дес., оцѣн. 461 р., за 472 р.; 13) Мошко Шойхетъ,—тамъ же 1 дѣлянку, пл. 2,2⁴ дес., оцѣн. 284 р., за 300 р.

С. Б.

Х р о н и к а.

Некрологъ.

Скончавшійся въ апрѣлѣ текущаго года, въ г. Архангельскѣ, начальникъ архангельскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. с. с. Северіанъ Петровичъ Гоппенъ происходилъ изъ дворянъ Виленской губерніи. Родился покойный 15 октября 1840 года. Семнадцатилѣтнимъ юношей, въ 1857 г., С. П. поступилъ въ бывшій лѣсной и межевой институтъ, по окончаніи курса котораго въ 1861 г. Высочайшимъ приказомъ по корпусу лѣсничихъ былъ произведенъ въ прапорщики и назначенъ запаснымъ лѣсничимъ въ распоряженіе кіевской палаты государственныхъ имуществъ; въ теченіе послѣдующихъ 4-хъ лѣтъ С. П. работалъ по лѣсоустройству въ Кіевской и Черниговской губерніяхъ. Въ 1865 году С. П., уже произведенный въ подпоручики, перевелся по собственному желанію на службу по вѣдомству горнаго департамента (находившагося тогда въ составѣ министерства финансовъ) и уѣхалъ на Уралъ, гдѣ принялъ завѣдываніе кушвинской и баранчинской дачами, приписанными къ Гороблагодатскимъ горнымъ заводамъ. Дѣятельность на Уралѣ, повидимому, не удовлетворяла С. П., такъ какъ уже въ 1867 г. онъ ходатайствовалъ о переводѣ на службу по министерству государственныхъ имуществъ и назначеніи лѣсничимъ въ Костромскую или Нижегородскую губерніи. Первое ходатайство С. П. было удовлетворено, но вмѣсто названныхъ губерній, приказомъ по корпусу лѣсничихъ отъ 28 ноября 1867 г., онъ былъ назначенъ въ распоряженіе казанскаго управленія государственныхъ имуществъ. Въ Казанской губерніи, въ качествѣ лѣсничаго—сперва 2-го мамадышскаго, а затѣмъ 1-го мамадышскаго лѣсничества, С. П. пробылъ тамъ до 1872 г., когда былъ переведенъ въ Пермскую губернію, съ назначеніемъ младшимъ лѣснымъ ревизоромъ. Черезъ три года мы видимъ С. П. уже пермскимъ губернскимъ лѣсничимъ, въ каковой должности онъ пробылъ до конца 1881 г., когда послѣдовавъ Высочайшій приказъ о назначеніи его управляющимъ государственными имуществами Казанской губерніи. Въ Казани С. П. пробылъ до 1886 г., когда состоялся его переводъ въ Архангельскъ, гдѣ

С. П. прослужилъ 19 лѣтъ, причемъ съ 1903 г. былъ начальникомъ архангельскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Изъ приведеннаго хронологическаго очерка служебной дѣятельности покойнаго С. П. Гоппена видно, что она цѣликомъ была посвящена лѣсу, причемъ особенно хорошо С. П. изучилъ и зналъ лѣса нашего Сѣвера, гдѣ протекли почти 30 лѣтъ его службы. Непоколебимо честный и преданный интересамъ казеннаго лѣснаго дѣла, С. П. не мало потрудился на его пользу; въ особенности ярко выдѣлилась его дѣятельность въ бытность во главѣ мѣстнаго лѣснаго вѣдомства въ Перми и въ Архангельскѣ. Въ Перми, куда С. П. былъ назначенъ губернскимъ лѣсничимъ, онъ засталъ еще неотжившіе свой вѣкъ дореформенные порядки, съ которыми повелъ энергичную борьбу и сумѣлъ привлечь къ службѣ на лѣсномъ поприщѣ честныхъ и преданныхъ дѣлу людей. Той же системы обновленія состава лѣсной администраціи С. П. придерживался и въ Архангельскѣ, внеся и здѣсь, въ теченіе длиннаго періода своей службы, много существенныхъ улучшеній. Доходъ отъ громаднхъ казенныхъ лѣсовъ Архангельской губерніи, 1885 г., т.-е. за годъ до пріема ихъ въ завѣдываніе С. П., равнялся лишь 556 тыс. руб., а въ 1903 г. онъ возросъ до 2,9² милл. руб., т.-е. увеличился почти въ 5 разъ. На ряду съ прочими факторами, повліявшими на это быстрое повышеніе доходности архангельскихъ лѣсовъ, несомнѣнно слѣдуетъ отмѣтить и энергичную, полную опыта и знакомства съ мѣстными условіями дѣятельность покойнаго С. П. Огромное значеніе С. П. придавалъ также изслѣдованію лѣсовъ Архангельской губерніи, значительно продвинувшемуся впередъ за 19-тилѣтній періодъ его завѣдыванія казенными лѣсными имуществами губерніи.

Какъ дѣятель—чуждый рутины, любившій смотрѣть въ „корень“ дѣла, рѣшительный противникъ канцелярской волокиты, какъ начальникъ—подчасъ крутой въ обращеніи съ подчиненными, покойный С. П. имѣлъ не мало—если не враговъ, то недоброжелателей; но ихъ имѣютъ, вѣдь, всѣ, даже мало-мальски выдающіеся, дѣятели на разныхъ поприщахъ и въ данный моментъ окончательной оцѣнки труда С. П., понесеннаго имъ на долгой службѣ лѣсному дѣлу, нельзя не признать, что въ его лицѣ сошелъ въ могилу талантливый, трудолюбивый и честный работникъ, много потрудившійся на пользу родного лѣса.

Я лично вспоминаю о С. П. съ чувствомъ искренней признательности за доброе, проникнутое готовностью помочь неопытному новичку, отношеніе ко мнѣ во время моей поѣздки въ 1899 г. въ Кольскій край, еще ранѣе посѣщенный С. П. Съ нескрываемымъ увлеченіемъ онъ рисовалъ мнѣ картины дикой природы Лапландіи, которую я увидѣлъ позже, и въ его разсказѣ чувствовался восторгъ глубокаго цѣнителя своеобразной прелести этой природы, такъ сильно дѣйствующей на человѣческую душу.

Смерть С. П. была неожиданностью. Еще нынѣшней зимой, въ послѣдній пріѣздъ въ Петербургъ, онъ, казалось, былъ полонъ бодрости и силъ и, уѣзжая об-

ратно въ Архангельскѣ, едва ли чуялъ близость конца. Миръ его праху!

С.-Петербургъ,
19 апрѣля 1904 года.

Вл. Фаасъ.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ апрѣлю 1905 г.

Приводимъ официальные свѣдѣнія о запасахъ лѣсныхъ сѣмянъ, имѣющихся въ казенныхъ складахъ къ апрѣлю этого года для отпуска частнымъ лицамъ. Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ; поставленные цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничества: (1)—графское лѣсничество, Воронеж. губ., (2)—вятское лѣсничество, Вятской губ., (3)—кильмезское лѣсничество, Вятской губ., (4)—суводское лѣсничество, Вятской губ., (5)—велико-анадольское лѣсничество, Екатеринославской губ., (6)—маріинско-посадское лѣсничество, Казанской губ., (7)—черкасское лѣсничество, Кіевской губ., (8)—львовское лѣсничество, Курской губ., (9)—сѣнское лѣсничество, Орловской губ., (10)—романовское лѣсничество, Тамбовской губ., (11)—подгородное лѣсничество, Тульской губ., (12)—ракитянское лѣсничество, Харьковской губ., (13)—чернолѣсское лѣсничество, Херсонской губерніи.

Ель обыкновенная 565 ф. (1), 4372 ф. (2), 2405 ф. (3), 8972 ф. (4), 5228 ф. (6), 390 ф. (9), 300 ф. (10), 129 ф. (12) и 190 ф. (13)—Лиственница сибирская 55 ф. (2) и 532 ф. (3)—Сосна обыкновенная 12 ф. (3).—Сосна крымская 155 ф. (12).—Айлантъ, или китайскій ясень 5 ф. (5).—Береза бородавчатая 139 ф. (6), 300 ф. (8), 400 ф. (9), 100 ф. (10).—Береза бѣлая 300 ф. (8) и 1000 ф. (11).—Букъ 8 ф. (12).—Вязъ 13 ф. (13).—Грабъ 981 ф. (7).—Кленъ полевой 17 ф. (7).—Кленъ остролистный 1770 ф. (6).—Липа мелколистная 5 ф. (7).—Ясень американскій 4599 ф. (7) и 37 ф. (6).—Ясень обыкновенный 800 ф. (5), 2397 ф. (6), 800 ф. (8), 989 ф. (9), 28 ф. (11), 10459 ф. (12) и 345 ф. (13).—Аморфа 74 ф. (12).—Бирючина 20 ф. (5).—Боярышникъ обыкновенный 200 ф. (5).—Бузина черная 5 ф. (5).—Дернъ синій 80 ф. (5).—Кизиль 7 ф. (13).—Крушина слабительная 2 ф. (9).—Лещина 291 ф. (6).—Абрикосъ 104 ф. (13).—Вишня 7 ф. (13).—Слива 30 ф. (9).—Терновникъ 74 ф. (9).—Алычи 40 ф. (5).

Вятскія каповыя издѣлія.

Родина каповаго производства—Слободской уѣздъ; это единственное въ своемъ родѣ производство существуетъ исключительно лишь въ этомъ и сосѣднемъ Вятскомъ уѣздахъ. Капъ—это особый наростъ (наплывъ) на стволахъ и вѣтвяхъ деревьевъ. Лучшій капъ березовый, хуже липовый и ольховый. Капъ хвойныхъ породъ почти не идетъ въ дѣло. Цѣнятся въ капѣ рисунокъ: чѣмъ онъ мельче и узорчатѣе, тѣмъ капъ дороже; обычная цѣна его—2—3 р. за фунтъ. Походитъ на капъ, но гораздо дешевле его, корешокъ (щетка). Послѣдній растетъ на корняхъ березы; рисунокъ его крупнѣе, съ черными пятнышками; цѣна корешка

около 1 руб. за пудъ. Возникло каповое производство въ гор. Слободскомъ въ 1827 г. Первый сталъ употреблять капъ въ дѣло въ широкихъ размѣрахъ столяръ В. Г. Макаровъ. На выставкѣ 1829 г. въ С.-Петербургѣ онъ получилъ за свои издѣлія премію въ 500 руб. (ассигнаціями) и серебряную медаль. Дѣло постепенно расширялось и совершенствовалось; лѣтъ черезъ 20 каповое производство появилось и въ сосѣднемъ Вятскомъ уѣздѣ. Здѣсь первымъ мастеромъ былъ крестьянинъ Троицкой вол. Пересторонинъ, награжденный въ 1872 г. за свои оригинальныя каповыя издѣлія серебряною медалью на петербургской политехнической выставкѣ. Въ настоящее время въ одной только Вяткѣ имѣется 4 мастерскихъ каповыхъ издѣлій.

Изъ капа дѣлаются разнаго рода шкатулки, ящики, чайницы, табакерки, портсигары, мундштуки, обложки для альбомовъ, подчасники, запонки и др. мелкія вещи. Своеобразный матеріалъ даетъ широкое поле фантазіи кустаря. Какой высоты и разнообразія достигло кустарное производство изъ капа, можно заключить изъ того, что въ каталогѣ кустарнаго склада вятскаго губернскаго земства подъ № 791 значатся часы каповые карманные. У этихъ часовъ единственная металлическая часть—волосокъ, все же остальное: ходъ, стрѣлки, цѣпочка къ нимъ—деревянные (каповые), цѣна 13½—15 р.

Посредникомъ между производителемъ каповыхъ издѣлій и покупателемъ съ давнихъ поръ служитъ кустарный складъ вятскаго губернскаго земства. Благодаря ему, каповыя издѣлія пользуются широкимъ мѣстнымъ спросомъ, а также идутъ во все города Россіи, хотя покупатель, конечно, и не подозреваетъ, что каповая вещь—дѣло рукъ вятскаго деревенскаго кустаря. Въ послѣднее время начали поступать требованія даже изъ-за границы: такъ, фирма „Russian Importing“ въ Бостонѣ (въ Америкѣ) проситъ сообщить ей адреса кустарей.

Залежи окаменѣлаго дерева въ Нолинскомъ уѣздѣ. Лѣтомъ 1903 года горный инженеръ Рябининъ открылъ въ одномъ изъ овраговъ близъ города Нолинска, Вятской губерніи, богатая залежи окаменѣлаго дерева. Нѣсколько образцовъ этихъ окаменѣлостей онъ послалъ уральскому обществу любителей естествознанія въ Екатеринбургъ, изъ которыхъ администрація музея этого общества сдѣлала, въ видѣ опыта, нѣсколько мелкихъ вещей: запонокъ, бусъ и т. п. Оказалось, что этотъ матеріалъ по своей твердости и прочности не уступаетъ самымъ твердымъ разновидностямъ яшмы и орлеца. Въ виду этихъ качествъ окаменѣлаго дерева и большихъ его залежей, уральское общество естествознанія подало мысль нолинской земской управѣ ввести въ уѣздѣ новый кустарный промыселъ, могущій обезпечить населенію приличный заработокъ. Такъ какъ мѣстное населеніе не имѣетъ почти никакихъ внѣземледѣльческихъ заработковъ, то земская управа ревностно ухватилась за эту мысль и составила проектъ объ устройствѣ въ уѣздѣ учебной мастерской по обработкѣ окаменѣлаго дерева. Проектъ этотъ былъ рассмотрѣнъ въ послѣднемъ земскомъ собраніи, которое постановило

ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія: о представленіи средства для устройства этой мастерской, какъ предпріятія, содѣйствующаго развитію мѣстнаго кустарнаго дѣла. Земская управа высказываетъ, между прочимъ, въ своемъ прошеніи надежду на успѣшный исходъ своего ходатайства въ виду того обстоятельства, что министръ земледѣлія при осмотрѣ въ 1904 г. коллекции екатеринбургскаго музея очень заинтересовался открытіемъ г. Рябинина и утилизаціей втуне лежащаго огромнаго запаса окаменѣлаго дерева.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

7 мая въ владимирскомъ распор. комитетѣ, въ 12 ч., съ переторжою черезъ три дня, торгъ на поставку смѣшанныхъ дровъ 1.006 саж.

10 мая въ ярославскомъ кадет. корпусѣ (г. Ярославль), въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку плотовыхъ 12-вершк. дровъ: берез. 1.000 саж., сосн. съ елов. 1.000 саж. и осин. 200 саж.

12 мая въ николаевскомъ кадетск. корпусѣ, въ 1 ч., торгъ на поставку однополѣнныхъ дровъ: берез. 420 саж., сосновыхъ 560 саж. и осин. 140 саж.

16 мая въ хозяйств. комитетѣ военно-суднаго управленія, въ 2 ч., торги на поставку дровъ березов. 1.500 саж. и осин. 100 саж.

17 мая въ петербургскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку 1.084 саж. однополѣн. дровъ для красносельскаго госпиталя.

18 мая въ военно-топографическомъ училищѣ (С.-Петербургъ, Б. Спасская ул.), въ 1 ч., торги на поставку 1.000 саж. дровъ на сумму 4.915 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

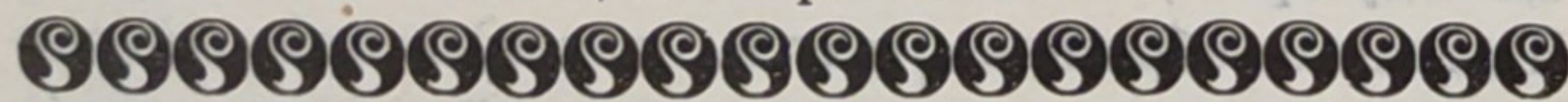


Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“
продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.



ВОПРОСЫ Межеванія и Землеустройства.

Существующая въ Москвѣ при Обществѣ Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографии, Топографо-Геодезическая Комиссія предпринимаетъ съ мая мѣсяца текущаго года изданіе новаго періодическаго органа „Вопросы Межеванія и Землеустройства“.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться статьи по землевладѣнію, землеустройству, межеванію, кадастру, культуръ—техникѣ, таксаціи и геодезіи, объ организаціи межевой помощи населенію, объ отчужденіи земель подъ различныя сооруженія, отчеты о производствѣ нѣкоторыхъ земельн. и иныхъ экспертизъ, описаніе интересныхъ работъ по меліорации, оцѣнкѣ, съемкѣ и нивелировкѣ городовъ и другія. Предполагается также имѣть особый отдѣлъ, которомъ будутъ помѣщаться вопросы и отвѣты подписчиковъ и членовъ Т. Г. Комиссіи на интересующія ихъ темы. Кромѣ того будутъ помѣщаться протоколы о засѣданіяхъ Т. Г. Комиссіи, а также нѣкоторые официальные матеріалы.

Изданіемъ будетъ завѣдывать редакторская комиссія, составившаяся изъ Главнаго Редактора И. Е. Германа и членовъ редакторовъ: О. Н. Красовскаго, В. Н. Седашева, К. А. Цвѣткова и М. А. Цвѣткова.

Въ 1905 г. „Вопросы Межеванія и Землеустройства“ предполагается выпускать черезъ 2 мѣсяца.

Цѣна каждой книжки назначается 2 рубль. Г.г. землемерамъ, присяжнымъ повѣреннымъ и нотариусамъ скидка 50%. Члены комиссіи, сдѣлавшіе взносъ за текущій годъ, получаютъ выпуски бесплатно.

Статьи просятъ присылать на имя секретаря редакціи М. А. Цвѣткова, по адресу: Москва, Басманная, Межевой Институтъ.

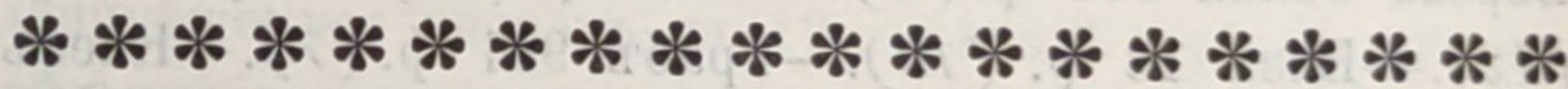
2—1



ТАЛИЦКАЯ ЛѢСНАЯ ШКОЛА

рекомендуетъ своихъ учениковъ, окончившихъ курсъ, для лѣсоустроительныхъ, лѣсокультурныхъ, лѣсныхъ съемочныхъ и чертежныхъ работъ. Почт.-телегр. ст. Талица, Пермской губ.

10—4



ЛѢСНОЙ ТЕХНИКЪ,

хорошо ознакомленъ съ машинами для обработки дерева, приметъ мѣсто завѣдующаго лѣсопильнымъ, паркетнымъ и тому подобнымъ заводомъ. Хорошія рекомендаціи и свидѣтельства. Предл. прос. адрес. въ Варшаву, центр. конт. об'яз. Л. и Э. Метцль и К^о, зав. „Л. Техникъ“.

3—1

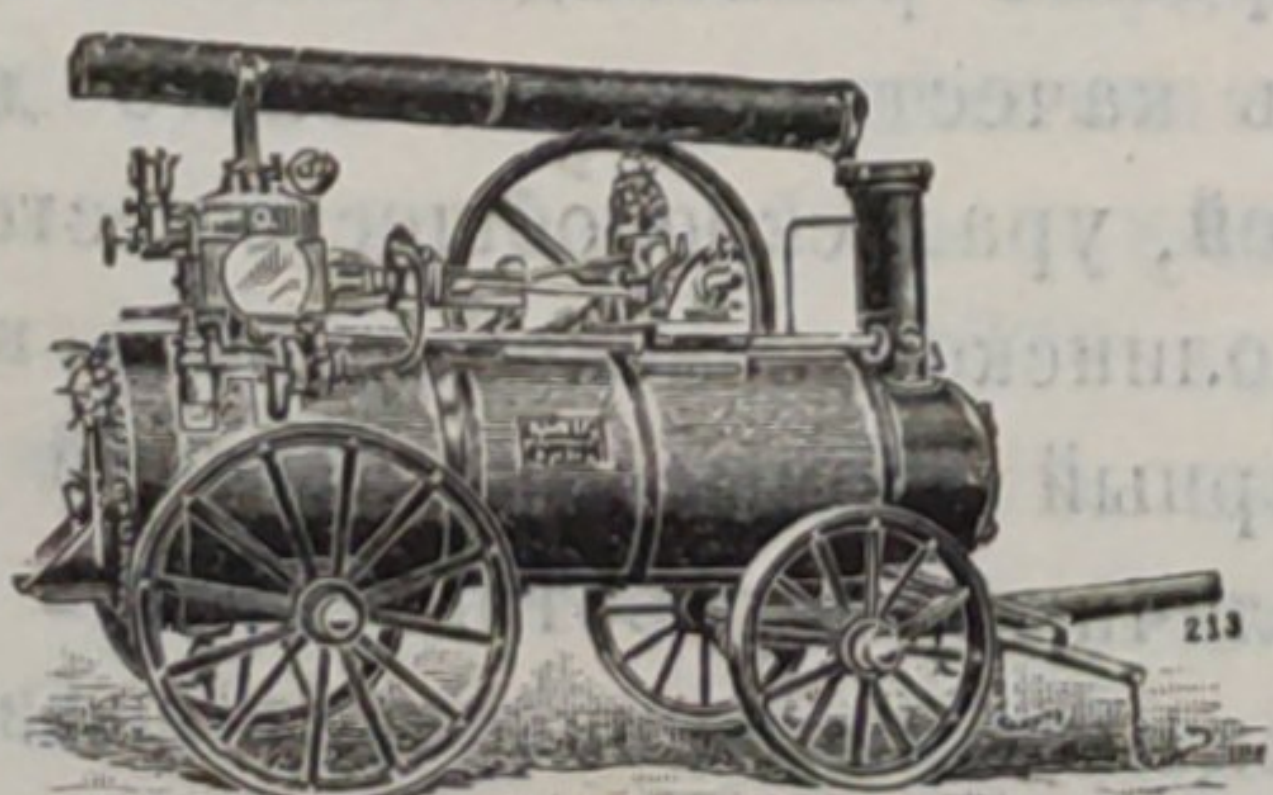


Парижъ 1900: Grand Prix.

Р. ВОЛЬФЪ.

МАГДЕБУРГЪ - БУКАУ
(Германія).

Отдѣленія: Москва, Мясницкая, д. Мишина;
С.-Петербургъ, Николаевская, 9, кв. 1;
Кіевъ, Пушкинская, 6.



Сберегающіе
топливо

ЛОКОМОБИЛИ

съ выдвижной
системой трубъ.

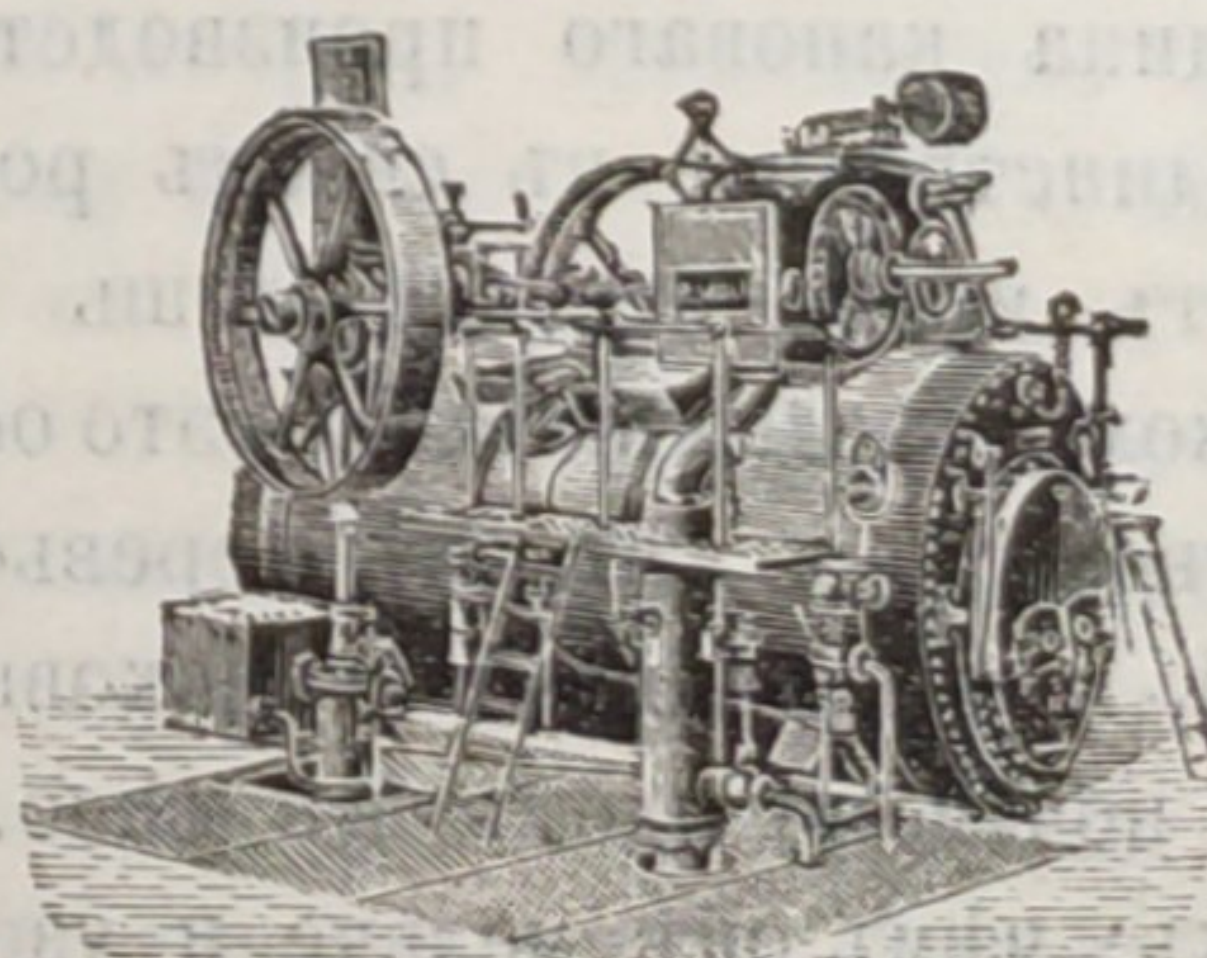
Патентованные **ЛОКОМОБИЛИ СЪ ПЕРЕГРѢТЫМЪ ПАРОМЪ,**
до 400 лощ. силъ.

Единственная во всѣхъ величинахъ систематически проведенная конструкція локомотивовъ съ перегрѣтымъ паромъ. Для топки вполне достаточны одни опилки безъ примѣси каменнаго угля.

ВЫГОДНѢЙШІЕ ДВИГАТЕЛИ СОВРЕМЕННОСТИ.

1163

Вольфскихъ локомотивовъ, каковая цифра не достигнута ни однимъ другимъ заводомъ.



Въ настоящее время только на лѣсопильныхъ и деревообдѣлочныхъ заводахъ работаютъ

Высшія награды 1903: Боровичи, Ярославль, Двинскъ.

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪVII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. по 3 руб., за 1903 г. — 4 руб. и за 1904 г. — 5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

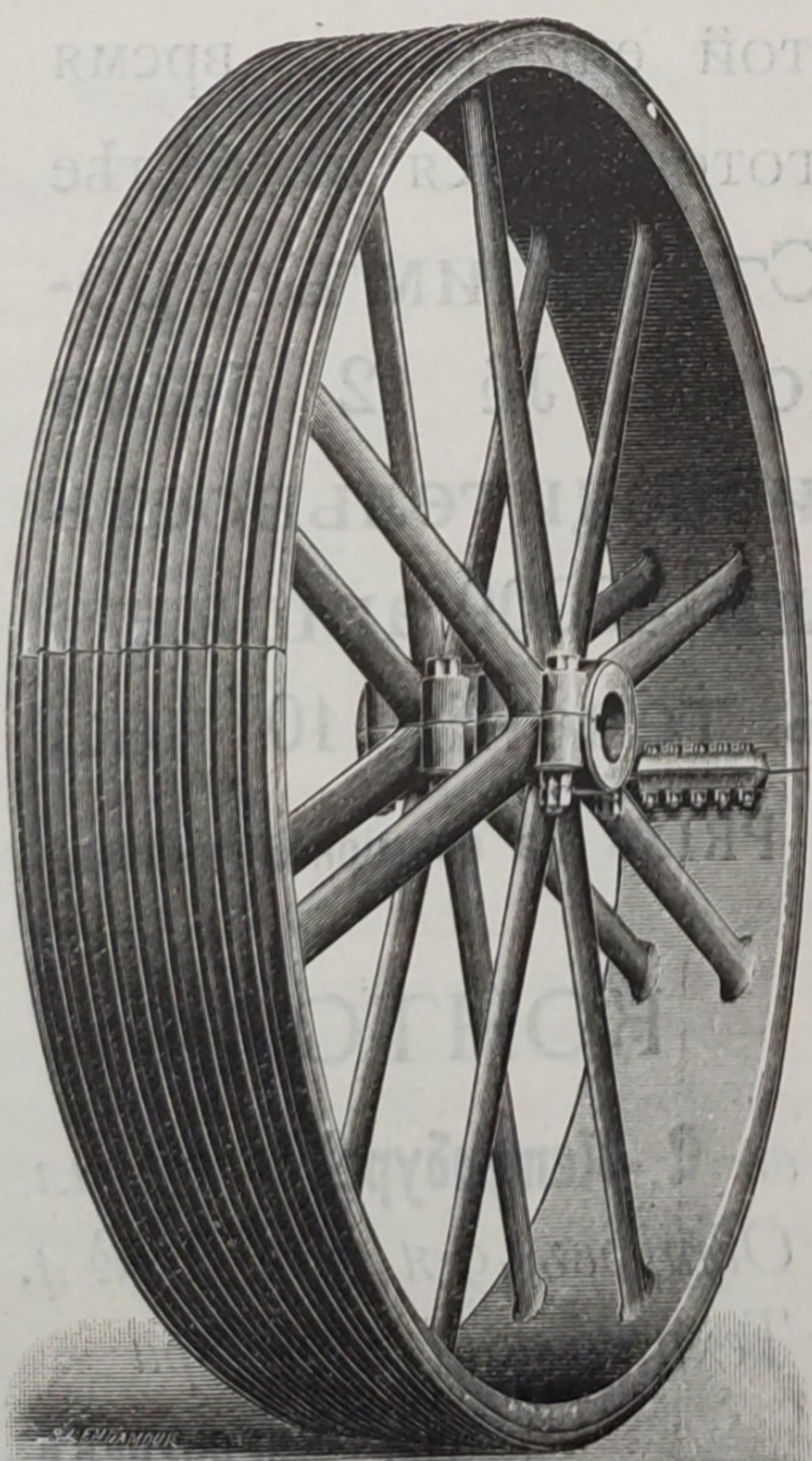
ОПЫТНЫЙ

лѣсной торговецъ, нѣмецъ, съ хорошими сношеніями, ищетъ еще представительство крупной экспортной фирмы для вывоза сосны, ели, дуба, круглаго и рѣзаннаго, въ Германію, за процентное вознагражденіе. Продаетъ только за наличныя. Предлож. по нѣмецки адресовать **Георгъ Вильне**, лѣсн. торговля, **Позенъ** (Германія). 5—5

ЗАВѢДУЮЩІЙ РОМАНОВСКОЮ ЛѢСНОЮ ШКОЛОЮ

рекомендуетъ окончившихъ курсъ названной школы для выполненія лѣсоустроительныхъ, лѣсокультурныхъ, съемочныхъ и чертежныхъ работъ. Адресъ г. Липецкъ, Тамбовской губерніи. 6—6

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.



Л. ЛОНЪ ВЪ ЛОДЗИ.

Крупнѣйшій заводъ въ Россіи, изготовляющій специально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкции.

(Заводъ основанъ въ 1866 г.)

Многолѣтній богатый опытъ по оборудованію приводами лѣсопильныхъ и деревообдѣлочныхъ заводовъ.

Заводъ изготовляетъ: стальные валы; муфты - тарельчатая, селлерсовскія, продольно - свертные, створчатая, гуковья, уравнивательныя, кулачныя и фрикціонныя; экономные самосм. подшипники, собствени. типовъ и сист. „Селлерса“; ремне-надѣватели и передвигатели; подвѣски — на колонкѣ, нормальныя „Селлерса“, стержневая, двуплечія и другія; основныя плиты подъ подшипники, чугуныя стойки, стѣнныя коробки, кронштейны настѣнные и на колонны, ременные шкивы машинной формовки, канатные блоки и проч. детали.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. и К. Г. БОЛИНДЕРА

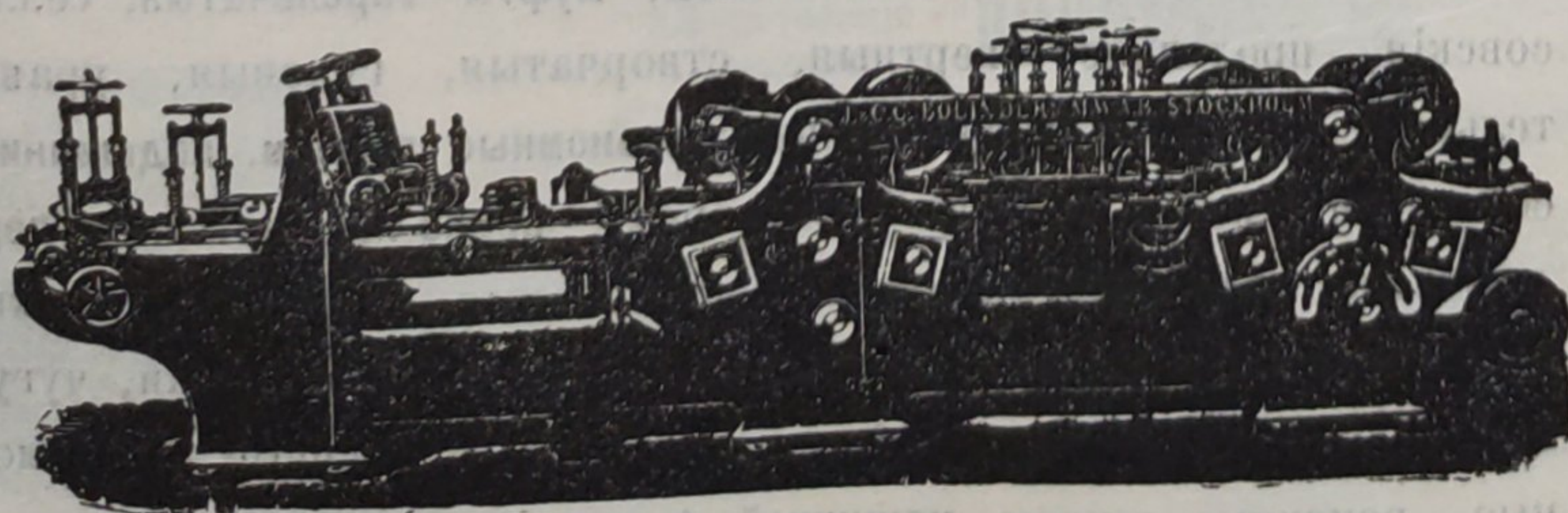
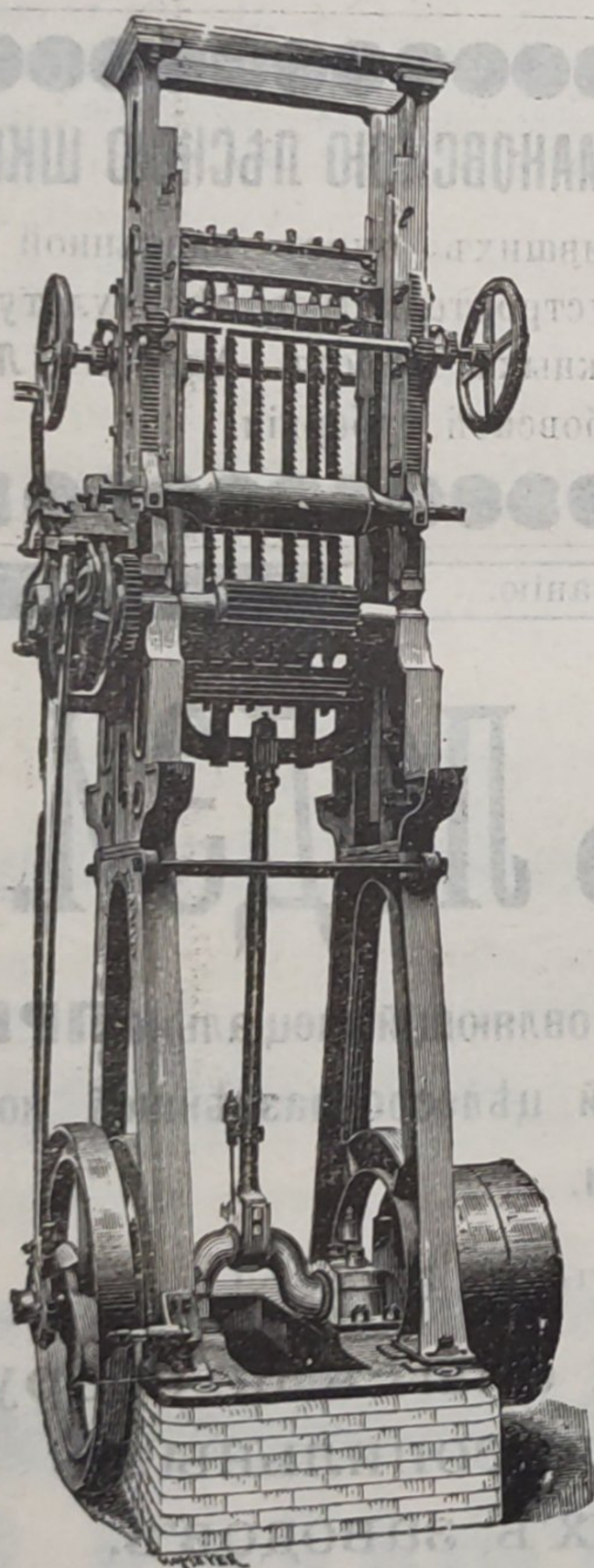
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!