

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мэнкью Н. Грегори. Макроэкономика. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
2. Селигман В. Основные течения современной экономической мысли. – М.: Прогресс, 1968.
3. Костюк В.Н. История экономических учений. – М.: Центр, 1998.
4. Светушков С. Г. Модели спроса и предложения в пространстве цена - объем - доход. – М.: Финансы и статистика, 1998.
5. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т.1. – Таллинн, 1993.

УДК 65.9 (2)

О. Н. Шкутько, ассистент;  
М. В. Коротков, аспирант

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ**

Information aspects of property conversion are described in the article.

Собственность представляет сложное многослойное общественное явление. В ней необходимо различать, прежде всего, объект, экономическое содержание и юридическую форму. Объект собственности представлен в первую очередь материально-вещественными элементами общественного богатства (здесь уже следует учитывать сложную структуру, т.е. различать собственность на средства производства и собственность на результат труда). Не менее важно и то, что структура объекта собственности, соотношение входящих в него элементов, их качественные и количественные характеристики не остаются неизменными.

До промышленного переворота решающую роль играли невозпроизводимые ресурсы (например, земля). С переходом к машинному производству на первый план выдвигаются воспроизводимые факторы. В условиях НТР среди объектов собственности все большую роль играют информация, знания.

Другая сторона собственности выражает принадлежность данного объекта определенному субъекту. Как и любому отношению, собственности присуща определенная структура. Уже тот факт, что это есть отношение, означает, что в нем имеются две стороны, связанные между собой. Каждую из этих сторон можно рассмотреть отдельно с учетом их взаимодействия. Поскольку речь идет о собственности

как об объективном отношении, то следует учитывать, что средства производства и рабочая сила изначально отделены друг от друга, их присвоение формирует условие для появления противоречия между экономическими интересами субъектов собственности. Ведь в отдельности и владелец средств производства, и владелец рабочей силы обладают формальной возможностью для удовлетворения своих экономических интересов. Только соединение в процессе производства превращает возможность в действительность и позволяет реализовывать интерес каждого из них. Тем самым отношение собственности становится действительным экономическим отношением, которое выражается в соответствующей форме экономической реализации создаваемого продукта, присваиваемого владельцами средств производства и распределяемого между субъектами соответственно занимаемому каждым из них месту в общественном производстве. Соединение средств производства и рабочей силы разрешает внутреннее, присущее собственности противоречие между интересами ее субъектов и одновременно обуславливает содержание, характер и формы собственности. Но понятие собственности не может быть чисто экономическим явлением, поскольку присвоение какого-либо фактора производства уже означает подчинение индивида существующим юридическим отношениям.

Реализация экономической суверенности личности — права частной собственности — возможна лишь и условиях конкурентного рынка. Рынок представляет собой саморегулирующуюся информационную систему, охватывающую всех товаропроизводителей и потребителей и действующую в направлении установления равновесия между спросом и предложением. Однако это не значит, что механизм рынка самодостаточен. Сам по себе он не способен предотвратить появление монопольных структур и свертывание конкуренции. Выступая против идеализации рынка как безупречного саморегулирующегося механизма некоторыми экономистами-неоклассиками, Норберт Винер подчеркивал, что рыночные процессы скорее подчинены общей теории игр Неймана и Моргенштепна, а их результаты характеризуются крайней неопределенностью и неустойчивостью.

Тот факт, что рыночный механизм, тем не менее, выполняет функции регулятора экономики, объясняется его существованием в определенных социально-политических и правовых рамках, устанавливающих правила и пределы конкуренции. Право частной собственности, включая собственность на средства производства, на жилище, на свою рабочую силу и продукты интеллектуального труда, может быть полноценно реализовано только в условиях правового государст-

ва и развитого гражданского общества. Не менее важны также духовные и нравственные традиции общества, кристаллизирующие в себе многовековой опыт прошлого развития и вырабатывающие модели поведения, которые генетически закрепляются на уровне подсознания и составляют основу не только правовой культур общества, но и вообще культуры в широком смысле как пути к достижению общечеловеческих ценностей. Недаром ведущий теоретик рыночного хозяйства Ф. Хайек использует понятие моральной традиции как основы, без которой невозможно существование рыночного механизма.

Взаимодействие механизма рынка, институтов гражданского общества и правового государства, базирующегося на моральных традициях, и образует систему прав частной собственности, существующую в настоящее время в развитых странах. Вне конкурентного рынка, гражданского общества и правового государства тот позитивный заряд, который несет в себе частная собственность, реализован быть не может.

Реальные права собственности обеспечиваются не столько формальным закреплением какого-то объекта в собственность юридического или физического лица, сколько теми отношениями, которые складываются между частными собственниками и другими субъектами экономической жизни (прежде всего государством и корпоративными монопольными структурами) в том правовом пространстве, где все они действуют.

Для исследования изменений в отношениях собственности целесообразно использовать методы транзакционного анализа, т.е. рассмотрение распределения и видоизменения всей совокупности прав собственности, разработанные американскими экономистами Р. Коузом и А. Алчаном. Транзакционный анализ (транзакция - передача права собственности) возник в рамках неинституционализма как реакция на процесс усложнения отношений прав собственности в условиях деперсонализации капитала, отделения капитала-собственности от капитала-функции в ходе инновационного развития. В рамках этого подхода в центр анализа ставится не фирма, а индивидуум как носитель права собственности. Отношения собственности трактуются не как отношения между человеком и вещью, а как отношения между людьми с их правами на использование ресурса. При этом наибольшим влиянием внутри фирмы пользуется тот, кто обладает правом на наиболее специфический ресурс. В классической фирме этим ресурсом является капитал, в инновационной - интеллект и профессиональные знания. По мере того как современное производство становится

все более наукоемким, роль интеллектуальной собственности в экономическом и общественном развитии возрастает и одновременно усложняются его формы. Право собственности позволит лицам и группам лиц полностью реализовывать стоимость своих товаров при отчуждении права собственности.

Возможность отчуждения права собственности (путем продажи, завещания или передачи) и получения полной рыночной стоимости проданных товаров имеет непосредственное отношение к проблеме информации. Значение асимметричной информации о качестве продукта впервые проанализировано Джоржем Акерлофом. Асимметричная информация объясняет многие институциональные правила в обществе. Обычно продавец продукта знает о его качестве больше, чем покупатель. Рабочие знают о своих навыках и способностях лучше предпринимателей. И управляющие знают свои возможности лучше, чем собственники предприятий. Информация, которая в определенном сочетании с ресурсами (например, производственными факторами) могла бы использоваться для производства новых товаров или для предложения новых прибыльных комбинаций товаров и услуг, зачастую недоступна обладателям данных ресурсов. Существует два способа соединения информации и ресурсов: или передать информацию обладателям прав на пользование ресурсами, или наоборот. Очевидно, в централизованно планируемой экономике используется только или в основном первый вариант-тенденция, который усиливает юридический характер общественной собственности. С другой стороны, в рыночной экономике, основанной на частной собственности, возможны два варианта: средства производства, которые могут использоваться в сочетании с данной информацией, являются отчуждаемыми, то есть могут быть куплены обладателем информации. Более того, последний может выплатить владельцу ресурсов полную компенсацию, так как на основании данной информации он убежден, что сумеет извлечь из них большую выгоду, чем нынешний владелец.

Вне сомнения, осуществляется также и передача информации обладателям ресурсов. Но такая передача бывает весьма дорогостоящей, иногда весьма сложной, а то и невозможной. (Кроме того, при передаче к информации могут получить частичный или полный доступ посторонние лица, что уменьшит ее ценность.) Во всех случаях, когда передача информации оказывается либо невозможной, либо слишком дорогостоящей, приобретение прав на необходимые ресурсы по низкой цене может оказаться вполне реальным. В этом явное ин-

формационное преимущество рыночной системы с развитым правом собственности.

В то же время такая система предполагает довольно эффективный контроль за использованием прав собственности и информации. Так как собственник получает на рынке полную стоимость своих товаров - стоимость, которая отражает с определенной скидкой пользу, ожидаемую от различных видов их применения, то его прибыль или убытки частично определяются тем, хорошо или плохо используются принадлежащие ему ресурсы и применяемая им информация. Эта система поощрения и наказания к тому же экономит информацию и производит отбор по результатам деятельности. Отсюда можно заключить, что внедрение рыночных цен, установленных в конкурентной обстановке при развитом праве собственности, играет важную роль в реформе переходной экономики. Не может эффективно функционировать рынок и без здоровой денежной, а также кредитной системы. Валютный режим должен быть организован так, чтобы люди могли рассчитывать на сохранение ценности денег, пока последние не будут истрачены на покупку товаров или услуг. Иначе они станут ограничивать пользование деньгами или имуществом, исчисляемым в деньгах, а это приведет к сокращению рынков капитала и кредита (особенно долгосрочных кредитов), снижению капиталовложений и нерациональному распределению ресурсов.

В условиях переходного периода, переживаемого нашей страной, в качестве наиболее специфического ресурса выступает не капитал (так как масштабы личных накоплений по сравнению с аукционной стоимостью предприятий относительно невелики) и не интеллект (так как возможности применения научных и технических знаний в условиях технической деградации производства ограничены), а возможность распоряжаться бывшей государственной собственностью.

Процесс изменения структуры собственности носит сложный и многоплановый характер. Во-первых, это превращение прежней государственной монополии на собственность в монополию отдельных групп, которые занимают властные ключевые позиции, позволяющие контролировать значительную часть как остающейся у государства, так и приватизированной собственности. Во-вторых, эта трансформация прав контроля и распоряжения собственностью в реальное владение этой собственностью частными лицами. В-третьих, это частичное распространение прав собственности на трудовые коллективы.

Преобразование прав собственности наиболее заметно выражается в создании холдингов и корпораций. После приватизации отдель-

ных предприятий и их превращения в акционерные общества формируются пакеты акций, принадлежащих государству, которые передаются государственному холдингу. Корпорация выпускает и продает на фондовом рынке свои акции. Все средства от первичного размещения акций поступают в государственный бюджет. Вторичная эмиссия будет давать средства для развития предприятия. При этом холдинг создается снизу на основе добровольного объединения предприятий – с согласия их трудовых коллективов. Преобразование государственных предприятий в корпорации позволит внести ясность в права собственности. Отпадет необходимость в прямом ежедневном вмешательстве государства в управление предприятием. Более понятными станут права и обязанности держателей акций, совета директоров, персонала предприятия. Будет создана возможность последующей передачи, при необходимости, предприятий в частные руки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блази Дж.Р., Круз Д.Л. Новая собственность. М., 1995.
2. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. М., 1990.
3. Пиндайк Р. Микроэкономика. М., 1995.
4. Понимание переходных процессов / МВФ. – 1995.
5. Property Review //Journal of Economic Literature. – 1988. – N 1. – P.65-80.

УДК 336.714

С. А. Ничипорович, заместитель  
председателя Госкомпечати;  
М. И. Кулак, профессор

#### **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

System economic approach have been used for describing the process of reformation of economic relations in publishing and printing industry.

Принятие в качестве стратегической цели общества перехода к рыночным, базирующимся на многообразии форм собственности, отношениям создали в экономике Республики Беларусь качественно но-