

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 26.

30-го ІЮНЯ.

1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оцѣнка лѣсовъ Московской губерніи въ цѣляхъ обложенія ихъ земскими сборами. *М. А. Цыткова.*—Что такое валежникъ. *К. І. Пономѣвъ.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вышняя лѣсная торговля Россіи за два мѣсяца 1905 г.—Козмодемьянскъ.—Дубовка.—Хроника. Съѣздъ прибалтійскимъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ.—Пожаръ на лѣсной биржѣ Бѣляева.—Забастовки лѣсныхъ рабочихъ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Оцѣнка лѣсовъ Московской губерніи въ цѣляхъ обложенія ихъ земскими сборами ¹⁾.

Оцѣнка лѣсовъ Московской губерніи была предпринята губернской земскою управою въ ряду общихъ оцѣночныхъ работъ по выполненію закона и Высочайше утвержденныхъ правилъ 8 іюня 1893 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и инструкціи, изданной на тотъ же предметъ министромъ финансовъ 4 іюня 1894 года.

Правила содержатъ общіе принципы оцѣнки, а инструкція подробно опредѣляетъ порядокъ дѣйствія оцѣночныхъ учреждений, способы и приемы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а также и порядокъ производства оцѣночныхъ работъ.

Всѣ оцѣночныя работы въ губерніи сосредоточиваются по закону въ губернскихъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссіяхъ и земскихъ управахъ и открываются губернскими оцѣночными комиссіями, которыя поручаютъ земскимъ управамъ выяснить существующія основанія земскаго обложенія и составить соображенія о пригодности въ управахъ наличнаго матеріала, опредѣляющаго составъ и цѣнность облагаемыхъ недвижимыхъ имуществъ, для производства оцѣнки согласно закона и инструкціи. Когда такія соображенія будутъ

¹⁾ Докладъ московскому лѣсному обществу 31-го мая 1905 года.

представлены и рассмотрѣны, губернская оцѣночная комиссія опредѣляетъ: какіе способы и приемы оцѣнки должны быть примѣнены въ каждомъ уѣздѣ и городскомъ населеніи въ губерніи, и какія данныя, по какой программѣ и въ какой послѣдовательности должны быть для сего собраны. При этомъ инструкція предоставляетъ самимъ комиссіямъ рѣшать вопросъ о необходимости подвергнуть статистическому обследованію отдѣльныя владѣнія въ уѣздѣ или только нѣкоторыя.

Въ Московской губерніи статистическое обследование было произведено ²⁾ по всему крестьянскому хозяйству, въ видѣ подворнаго и поселеннаго описанія, и по большинству частновладѣльческихъ имѣній. Относительно послѣднихъ предполагалось выполнить также сплошное обследование, но это оказалось невозможнымъ, такъ какъ громадная часть владѣльцевъ находилась, какъ и обыкновенно, въ отсутствіи, а управляющіе ихъ, приказчики или довѣренныя отказывались давать какія-либо свѣдѣнія отчасти по незнанію. Владѣльцамъ такихъ имѣній губернская управа посылала затѣмъ особыя опросные листы, но отвѣты на нихъ прислали весьма немногіе ³⁾. Что касается

²⁾ Работы печатались въ маѣ 1898 года и кончились въ іюнь 1900 г.

³⁾ Нѣкоторое прислали подробныя копія съ лѣсоустроительныхъ плановъ, чѣмъ оказали большую услугу.

земель казны и удѣловъ, то свѣдѣнія о нихъ, а также о способѣ и результатахъ пользованія земель были получены изъ подлежащихъ учрежденій.

Добытыя такимъ путемъ данныя вмѣстѣ съ извлеченіями, сдѣланными изъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, окладныхъ книгъ и копіями съ генеральныхъ и специальныхъ плановъ, послужили источниками для учета недвижимыхъ имуществъ, опредѣленія ихъ доходности и для установленія оцѣночныхъ нормъ.

Какъ учетъ недвижимыхъ имуществъ, такъ и установленіе оцѣночныхъ нормъ должны быть произведены, конечно, по отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ. Въ этомъ отношеніи законъ и инструкція различаютъ слѣдующія 4 категоріи: земли, лѣса, городскія и сельскія постройки и различныя торгово-промышленныя, фабричныя и заводскія предпріятія.

Выдѣленіе фабрикъ и заводовъ въ особую отъ городскихъ и сельскихъ построекъ группу, а также отдѣленіе этихъ послѣднихъ отъ земель вообще не вызываетъ никакихъ сомнѣній, ибо между ними лежитъ существенное различіе какъ въ понятіи самаго имущества, такъ и въ полученіи и оцѣнкѣ доходовъ. Но отдѣленіе лѣсовъ отъ земель вообще вызываетъ нѣкоторыя недоразумѣнія.

Безъ сомнѣнія между пашней и лѣсомъ существуетъ глубокая разница, но совершенно такая же, какъ между сельскохозяйственными растеніями, съ одной стороны, и лѣсными угодіями—съ другой. Какъ лѣсъ, такъ и выращенныя сельской-хозяйственныя растенія суть продукты, полученные отъ приложенія къ землѣ труда и капитала; землей въ одномъ случаѣ является пашня, во второмъ—лѣсное угодіе. А лѣсное угодіе есть такая же разновидность угодій вообще, какъ и выгонъ, сѣнокосъ, пашня и т. д. Конечно, для полученія продуктовъ отъ разныхъ угодій трудъ и капиталъ должны сочетаться съ землей не въ равной степени, но вся разница здѣсь лишь въ количествѣ. Отдѣленіе лѣсовъ въ особую отъ прочихъ угодій рубрику не вызвало бы никакихъ сомнѣній только въ томъ случаѣ, если бы здѣсь учитывались не лѣсныя угодія, а лишь насажденія; ничего же подобнаго нѣтъ. Здѣсь, какъ и при оцѣнкѣ пашни, выясняется величина урожая, подсчитывается его стоимость и необходимые расходы, и путемъ вычитанія одного изъ другого опредѣляется чистый доходъ съ десятины угодій. Если бы кромѣ дохода отъ рубки лѣса, владѣлецъ получалъ бы побочныя выгоды отъ лѣсовладѣнія, напр., отъ сѣнокосенія, пастьбы скота и т. д., то и эти выгоды должны быть по закону учтены (ст. 18-я правилъ и 74-я инструкціи). Т.-е., говоря объ учетѣ доходовъ отъ лѣса, законъ все время понимаетъ подъ нимъ угодье, отъ котораго помимо рубки лѣса могутъ быть и другіе доходы. Такимъ образомъ, выдѣляя оцѣнку лѣсовъ въ особую главу, законъ не хочетъ сказать, что это есть особая категорія имуществъ,—нѣтъ. Цѣль же выдѣленія станетъ вполне ясна, если мы обратимъ вниманіе на то, что законъ не требуетъ обязательнаго различія усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ, выгонныхъ и всѣхъ прочихъ земель; для нихъ всѣхъ

могутъ быть выведены однообразныя нормы доходности, и лишь, „въ случаѣ надобности“ земли эти распределяются на угодья. Законъ не говоритъ, въ какихъ случаяхъ такое распределеніе онъ считаетъ необходимымъ, тѣмъ самымъ предоставляетъ разрѣшать этотъ вопросъ губернскимъ оцѣночнымъ комиссіямъ, но выдѣленіемъ способовъ оцѣнки лѣсовъ въ особую главу, хочетъ сказать, что отдѣленіе лѣсныхъ угодій отъ всѣхъ прочихъ обязательно во всѣхъ случаяхъ и для всѣхъ губерній.

Собираніе матеріала по частновладѣльческимъ землямъ Московской губерніи производилось по особымъ опроснымъ бланкамъ, въ которыхъ первая группа вопросовъ имѣла цѣлью выяснитъ количество земли и распределеніе ея по угодьямъ, вторая—существующую сдачу или приарендованіе земель, третья—полевое хозяйство, четвертая—администрацію и рабочихъ, пятая—скотоводство, шестая—спеціальныя отрасли хозяйства и побочныя доходныя статьи имѣнія, седьмая—техническаго производства, восьмая—лѣсное хозяйство, девятая—мелиораціи и десятая—расходы и повинности.

По отношенію къ лѣсному хозяйству въ опросномъ бланкѣ стоятъ слѣдующіе вопросы: породы и возрастъ лѣса; установленъ ли хозяйственный планъ ежегодной рубки; если да, то когда? Какой предположенъ оборотъ рубки и площадь ежегодной вырубки? Нѣтъ ли въ общемъ составѣ лѣсной площади искусственно разведеннаго лѣса; число десятинъ и породы такого лѣса? Когда приступлено къ лѣсоразведенію? Цѣны на лѣсные матеріалы и кустарникъ? Доходы отъ лѣсного хозяйства: а) отъ продажи древесины или отъ сводки лѣса; б) отъ сѣнокосенія, пастьбы скота и т. д. Стоимость сторожки.

Почти такіе же вопросы, относящіеся къ выясненію лѣсного хозяйства, стояли и въ подворныхъ бланкахъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцы давали отвѣты по всѣмъ вопросамъ, общая совокупность ихъ выясняла лѣсное хозяйство довольно хорошо, но когда отвѣты получались по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ, то не только о цѣломъ хозяйствѣ нельзя было сдѣлать никакихъ заключеній, но сплошь и рядомъ трудно было сказать, о чемъ собственно говоритъ отвѣтъ. Недостаточно спросить, какой доходъ полученъ отъ сводки лѣса, или продажи древесины, надо узнать, въ какомъ году и за сколько была продана десятина лѣса, какого возраста былъ лѣсъ и какой породы. Что касается расходовъ, то и здѣсь вопросы были недостаточно полны; кромѣ сторожки лѣса и повинностей, въ нѣкоторыхъ дачахъ могъ быть расходъ на посадку лѣса, въ нѣкоторыхъ же, гдѣ владѣльцы продавали сведенный и раздѣланный лѣсъ, надо было выяснитъ количество полученныхъ съ десятины матеріаловъ и, кромѣ посортиментной стоимости, расходъ на ихъ заготовку.

Всѣ такіе вопросы были бы очень желательны и отсутствіе ихъ, конечно, надо считать недостаткомъ опросныхъ бланковъ, но принесли ли бы они оцѣночному дѣлу существенную пользу,—это еще вопросъ.

Громадное большинство русских лѣсохозяевъ никакихъ учетныхъ книгъ не ведетъ, записей о полученныхъ съ десятины матеріалахъ не дѣлаютъ, доходы и расходы знаетъ весьма приблизительно и, конечно, на подобные вопросы ничего бы не отвѣтило.

Въ силу этого, а также въ виду изложенныхъ выше обстоятельствъ центр тяжести установки оцѣночныхъ лѣсныхъ нормъ пришлось перенести на данныя о казенныхъ и удѣльных лѣсахъ.

По инструкціи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, всѣ лѣса, находящіеся въ уѣздѣ, распредѣляются на 2 разряда. Къ 1-му относятся всѣ устроенные и тѣ изъ нестроенныхъ лѣсовъ, въ которыхъ правильное хозяйство можетъ быть заведено; ко 2-му—всѣ прочіе.

Оцѣнка тѣхъ и другихъ производится неодинаково. Именно: для опредѣленія средняго ежегоднаго дохода въ дачахъ 1-го разряда, общая лѣсная площадь дачи дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее величину годичной рубки, помножается на среднюю цѣнность десятины лѣса. Къ найденному результату прибавляются побочные доходы и вычитаются расходы.

Доходность дачъ 2-го разряда опредѣляется помноженіемъ числа десятинъ въ дачѣ на среднюю доходность одной десятины лѣса, которая можетъ быть установлена или по соображенію съ доходностью десятины 1 разряда, или особо для лѣсовъ 2-го разряда.

Сообразно этому для оцѣнки каждой дачи 1-го разряда надо знать: 1) оборотъ рубки, 2) среднюю цѣнность десятины лѣса въ возрастѣ соответствующемъ обороту, 3) величину побочных доходовъ и 4) необходимые расходы.

Оборотъ рубки казенныхъ, удѣльныхъ и устроенныхъ частновладѣльческихъ дачъ принимается по инструкціи обязательно согласно хозяйственному плану, для нестроенныхъ же дачъ назначается примѣнительно къ нормальнымъ оборотамъ, установленнымъ для различныхъ мѣстъ сообразно свойствамъ почвы и произрастающей древесной породы.

Для установленія нормальныхъ оборотовъ, согласно указаннымъ признакамъ, можно примѣнить такой приемъ: произвести изслѣдованіе оборотовъ, принятыхъ, какъ въ лѣсахъ различныхъ учреждений, такъ и въ частновладѣльческихъ, и вывести изъ нихъ среднія. Въ казнѣ, за немногими исключеніями, для хвойныхъ принять восьмидесятилѣтній оборотъ, а для лиственныхъ—сорокалѣтній. Такъ какъ здѣсь должны изучать и часто изучаются количественный и качественный приросты, то, слѣдовательно, эти обороты соответствуютъ возрастамъ экономической и хозяйственной спѣлости, т. е. тѣмъ возрастамъ, когда получается наибольшее количество древесины и наибольшій валовой доходъ. Съ этой точки зрѣнія обороты казенныхъ лѣсовъ можно признать нормальными, но переносить ихъ въ частновладѣльческіе можно только при наличности нѣкоторыхъ благоприятныхъ условій; именно, надо, чтобы величина годичной лѣсосѣвки представляла достаточную площадь для полученія по возможности

ежегоднаго дохода, а во-вторыхъ, чтобы первое время послѣ введенія хозяйственнаго плана владѣлецъ могъ обойтись пониженной лѣсосѣвкой, а слѣдовательно и пониженными доходами. Такое сочетаніе условій можно встрѣтить, какъ обычное явленіе, только въ крупныхъ дачахъ и въ нихъ дѣйствительно принимаются тѣ же обороты, что и въ казнѣ.

Не то, въ среднихъ и мелкихъ дачахъ. Въ нихъ зачастую и самое составленіе плана хозяйства принимается лишь съ цѣлью опредѣлить наибольшую годичную лѣсосѣвку и почти всегда замѣтно стремленіе приблизить моментъ полученія доходовъ. Въ этихъ случаяхъ экономическія и естественно-историческія условія мѣста вовсе не изучаются, для начертанія же плана просто примѣняются правила, предназначенныя для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства. По этимъ правиламъ обороты для насажденій хвойныхъ породъ должны быть не ниже 60 лѣтъ, для дуба не ниже 40, а для прочихъ лиственныхъ и смѣшанныхъ не ниже 30. Правила предоставляютъ желающимъ внести составленные планы на разсмотрѣніе въ лѣсоохранительный комитетъ, не общая за это никакихъ льготъ, но и не допуская въ противномъ случаѣ никакого отъ нихъ отступленія.

Извлеченный изъ лѣсоохранительнаго комитета матеріалъ даетъ возможность заключить, что во всѣхъ случаяхъ, когда планы хозяйства представлялись на разсмотрѣніе, владѣльцы назначали минимальные обороты, во-вторыхъ, что такихъ случаевъ больше прочихъ. Въ виду этого, самое правильное—минимальные обороты упрощенныхъ плановъ признать нормальными. Къ тому же и разница въ оцѣнкѣ, въ зависимости отъ первыхъ или вторыхъ оборотовъ, какъ это будетъ указано ниже, не особенно велика.

Матеріаломъ для вывода средней цѣнности десятины лѣса служатъ, по § 80 инструкціи, свѣдѣнія о продажахъ лѣса поддесятинно на срубъ въ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ. При этомъ должно быть обращено вниманіе на различія: 1) по породамъ и ихъ смѣшенію, 2) по возрасту, 3) полнотѣ, 4) почвѣ и 5) разстоянію отъ рынка.

Промежутокъ времени, за который такія данныя должны быть извлечены, равенъ по инструкціи 9 послѣднимъ годамъ, но 11 статья Высочайше утвержденныхъ правилъ разрѣшаетъ обрабатывать данныя и за менѣе продолжительный срокъ.

Въ виду этого изъ управленія государственными имуществами, а также изъ канцелярій нѣкоторыхъ лѣсныхъ управленій былъ извлеченъ матеріалъ за послѣднія 6 лѣтъ.

Матеріалъ этотъ давалъ свѣдѣнія о сплошномъ перечетѣ деревьевъ на проданной дѣлянкѣ, ея размѣры, выручку, а также краткое описаніе дачи, господствующій возрастъ эксплуатируемыхъ насажденій, таблицу классовъ возраста и т. д. Къ сожалѣнію, о продаваемой дѣлянкѣ оставались неизвѣстными средняя высота деревьевъ различныхъ ступеней толщины, дѣйствительный возрастъ и степень влажности почвъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно было предполагать наличность какихъ-

нибудь особенно неблагоприятныхъ факторовъ, уменьшающихъ цѣну, но о природѣ ихъ нельзя было высказать никакихъ, даже болѣе или менѣе вѣроятныхъ, догадокъ. Все это значительно обезцѣнивало тотъ громадный матеріалъ, какой накопился въ нашихъ казенныхъ лѣсахъ, и нельзя не пожалѣть объ его слишкомъ одностороннемъ значеніи — служить характеристикой продаваемой дѣлянки для покупателей и для контрольной палаты. Оказавъ эту маленькую услугу, большой и очень бы цѣнный, при нѣкоторыхъ добавленіяхъ, матеріалъ умираетъ совершенно неиспользованный.

Этотъ досадный недостатокъ очень осложнилъ наши оцѣночныя работы, и, пожалуй, можно сказать, измѣнилъ даже ихъ систему.

Чтобы, при такихъ условіяхъ, возстановить картину проданныхъ дѣлянокъ, пришлось, пользуясь перечетомъ, т.-е. числомъ и господствующей толщиной деревьевъ, опредѣлять пропорцію смѣшенія породъ и, выяснивъ такимъ образомъ господствующую породу, соображать возрастъ по таблицѣ классовъ возраста. Этотъ путь могъ дать иногда совершенно вѣрные результаты, но часто, какъ и случалось въ дѣйствительности, могли получаться несообразности. Это могло происходить отъ того, что въ таблицахъ классовъ возраста, какими мы располагали, къ данному классу былъ отнесенъ весь кварталъ цѣликомъ. Въ дѣйствительности же та незначительная часть его, въ которомъ происходила рубка, могла быть и другого возраста и другой породы. Чтобы выйти изъ подобнаго затрудненія, мы, помимо указаннаго опредѣленія возраста, опредѣляли его еще по опытнымъ таблицамъ графа Варгасъ де-Бедемара, составленнымъ для Петербургской губерніи, и для дальнѣйшихъ выводовъ принимали только тѣ случаи, для которыхъ возрастъ по обоимъ приемамъ опредѣлялся согласнымъ или близкимъ. Примѣненіе названныхъ таблицъ въ Московской губерніи можетъ вызвать нѣкоторое недоумѣніе, но, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, условія роста лѣса въ Петербургской губерніи не очень разнятся отъ Московской и примѣненіе здѣсь таблицъ Варгасъ де-Бедемара вполне возможно¹⁾.

Когда такимъ приемомъ были установлены смѣшеніе породъ и возрастъ и отобраны всѣ невызывающіе сомнѣнія случаи, тогда данныя о каждомъ изъ нихъ были вписаны въ особія, такъ сказать, индивидуальныя карточки. Карточка указывала размѣры дѣлянки, выручку, продажную стоимость десятины, годъ пролажи, древесныя породы и пропорцію ихъ смѣшенія, № квартала, названіе дачи, лѣсничества и уѣзда. Послѣ заполненія отвѣтовъ, карточки сортировались такъ, чтобы для каждой данной дачи отдѣльная группа обнимала всѣ случаи, однородные по возрасту и по преобладанію тѣхъ или другихъ породъ.

1) Текущимъ лѣтомъ я примѣнялъ эти таблицы для сравнительнаго опредѣленія запаса со способомъ Гартига въ Московскомъ уѣздѣ, а прошлымъ лѣтомъ въ Подольскомъ и Серпуховскомъ. Результаты получались весьма сходные; напр., по таблицамъ Турскаго, но съ перечетомъ въ 220-футовые сажени, запасъ выходилъ — 58,4 таксац. саж., а по опытнымъ таблицамъ (ель II добротности) — 61⁸ т. с.

Послѣднее понималось такъ: если хвойныхъ породъ оказывалось не меньше 0,8, карточка откладывалась въ группу хвойныхъ; если было столько же лиственныхъ, она шла въ группу лиственныхъ, а если тѣхъ и другихъ выходило меньше, карточка шла въ группу мѣшанныхъ. Когда однородныхъ случаевъ накоплялось, вообще говоря, достаточно, то, раскладывая карточки по содержанію болѣе цѣнной породы, въ порядкѣ ея убыванія, можно было часто, хотя и грубо, обнаружить соответственную зависимость въ измѣненіи продажной цѣны.

Въ этихъ случаяхъ карточки соединялись во сколько подгруппъ, сколько оказывалось входящихъ породъ и въ каждой подгруппѣ подсчитывалась пропорція смѣшенія породъ и средняя продажная цѣна десятины. Такъ какъ стоимости чистыхъ насажденій представлялись величинами неизвѣстными, то по выведеннымъ зависимостямъ можно было составить уравненія и, разрѣшивъ ихъ, отвѣтить, какова была бы цѣна десятины занятой исключительно тою или другою породою.

Для поясненія возьмемъ примѣръ изъ Крюковской дачи, Серпуховского уѣзда, по группѣ лиственнаго лѣса, въ возрастѣ 40—50 лѣтъ. По перечетамъ въ подгруппахъ вышло, что десятина лѣса состава: 0,8 березы и 0,2 осины стоитъ 343 рубля, состава: 0,6 березы и 0,4 осины — 338 р. и состава: 0,1 дуба, 0,4 березы и 0,5 осины — 351 рубль. Обозначивъ стоимость десятины чистаго дубоваго насажденія того же возраста черезъ X , чистаго березоваго черезъ Y и чистаго осиноваго черезъ Z , можемъ найденную зависимость между составомъ и цѣною выразить такъ:

$$\begin{aligned} 0,1X + 0,4Y + 0,5Z &= 351 \\ &+ 0,8Y + 0,2Z = 343 \\ &+ 0,6Y + 0,4Z = 338 \end{aligned}$$

Т.-е., мы получимъ три уравненія съ тремя неизвѣстными. Разрѣшивъ ихъ, найдемъ, что X равно 503 р., Y — 348 р. и Z — 323 р. Иначе говоря, десятина чистаго дубоваго насажденія того же возраста и полноты стоила бы 503 рубля, березы 348 р. и осины 323 рубля.

Чтобы покончить съ обработкою казенныхъ данныхъ, надо сказать еще, что по каждой группѣ преобладающихъ породъ и для каждой ступени возраста выводилась въ концѣ-концовъ средняя продажная стоимость десятины лѣса за шестилѣтіе, подсчитывалось число случаевъ и устанавливалось среднее смѣшеніе породъ.

М. Цвѣтковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Что такое валежникъ?

Странный, выражаясь мягко, вопросъ, подумаетъ читатель. Признаться, и мнѣ онъ до весьма недавняго времени не приходилъ въ голову: кто же станетъ задумываться надъ такими простыми и, главное, всѣмъ давно и хорошо извѣстными вещами? Такъ и живешь себѣ, наивно, вмѣстѣ съ ученикомъ Фауста, полагая, что

„Понятія въ словахъ должны же быть“.

И только тогда, когда жизнь поставитъ предъ тобою вопросъ ребромъ, когда захочешь подойти ближе къ этому „понятію“, только тогда убѣдишься, какъ часто та же жизнь оправдываетъ слова Мефистофеля, утверждавшаго, что

„Коль скоро недочетъ въ понятіяхъ случится,
Ихъ можно словомъ замѣнить“.

Впрочемъ... ближе къ дѣлу.

Вступивъ въ завѣдываніе Берзъ-Ципельгофскимъ лѣсничествомъ, Курляндской губ., мнѣ пришлось, между прочимъ, обратить вниманіе на дрова; заготовленные частнымъ имѣніемъ Грауденъ, имѣвшимъ сервитутъ на топливо въ этомъ лѣсничествѣ. Хотя дрова эти, какъ гласилъ билетъ и приказъ, были заготовлены изъ валежа, но, по внѣшнему своему виду, они ничѣмъ рѣшительно отъ дровъ, заготовленныхъ изъ растущаго лѣса, не отличались. Путемъ опроса лѣсной стражи выяснилось, что дрова эти заготавливались изъ свѣжеповаленныхъ и свѣжеполоманныхъ вѣтромъ деревъ, такъ какъ и сервитутовладѣлецъ, и, главное, лѣсничій (мой предмѣстникъ) такой лѣсъ считали „валежникомъ“. Сначала толкованіе такое показалось мнѣ какъ бы и не совсѣмъ основательнымъ; но когда я попытался было разобраться въ этомъ вопросѣ, когда началъ соображать, что же собственно такое валежникъ, то пришлось согласиться, что объясненіе, опредѣленіе этого слова моимъ предмѣстникомъ и владѣльцемъ им. Грауденъ отличается одной неопцнимою чертой—ясностью: весь лѣсъ, упавшій на землю безъ непосредственнаго участія человѣка—валежникъ. Я же полагалъ, что валежникъ—это такой лѣсъ, который... какъ бы сказать... ну, буревальный и буреломный и при томъ уже попортившійся немного... и, кромѣ того, такой... а также и... ну, напимѣръ, вершины, оставляемыя при заготовкѣ въ лѣсу за ненадобностью, однимъ словомъ... валежникъ. Поэтому пришлось временно помириться съ прежнимъ опредѣленіемъ,—благо оно было просто и ясно. Наведенная, однако, дома справка въ документахъ, на которыхъ основывался этотъ сервитутъ, вновь возбудила сомнѣнія: согласно привилегіи герцога Курляндскаго Фридриха отъ 5 іюня 1615 года имѣніе Грауденъ имѣетъ право на полученіе дровъ изъ валежнаго лѣса „доколѣ будетъ имѣться въ названной дачѣ (т.-е. Берзъ-Ципельгофской) валежный лѣсъ¹⁾. Но разъ герцогъ Фридрихъ говоритъ такъ, то нужно полагать, что можетъ настать такое время, когда валежа въ дачѣ не будетъ совсѣмъ. А такъ какъ предположить, что когда-либо вѣтеръ перестанетъ ломать и выворачивать деревья въ лѣсу едва ли возможно, то нужно полагать, что подъ словомъ валежъ слѣдуетъ понимать что либо другое, именно, нѣчто такое, чего въ лѣсу можетъ быть и не быть. И дѣйствительно: въ III части св. гражд. узакон. губ. Остзейскихъ, изд. 1864 года, въ ст. ст. 1215 и 1216, слова валежникъ и буреломный лѣсъ употребляются

¹⁾ Подобную оговорку см. также въ ст. ст. 280 и 345 лѣсн. уст., изд. 1893 года.

не какъ синонимы, а какъ совершенно разнозначущія слова¹⁾. При дальнѣйшихъ, однако, экскурсіяхъ по этому поводу въ лѣсной уставъ (ст. ст. 65, 175, 334, 344, 362, 364 и др.) туманъ вновь начинаетъ сильнѣе окутывать смыслъ этого слова, при чемъ оказывается, что законъ нашъ, не давая нигдѣ точнаго опредѣленія слову валежникъ, обозначаетъ имъ, *повидимому*, всякій поваленный (безъ участія человѣка: въ ст. 175 „...надлежитъ имѣть крайнее попеченіе о сохраненіи лѣсовъ... очищая ихъ отъ валежника, вершинъ и сучьевъ...“) лѣсъ. Не дали также ничего справки, забранныя въ различныхъ руководствахъ по лѣсной части, такъ какъ категорическаго опредѣленія слова валежникъ въ нихъ не нашлось. И только у П. Верехи²⁾ нашлось подобное опредѣленіе, которое гласитъ, буквально, такъ: „Валежникъ. Валежъ. Лѣсъ лежащій и утерявшій уже нѣкоторыя качества свѣжесрубленнаго лѣса, образовавшійся изъ поваленныхъ и поломанныхъ вѣтромъ, наваломъ снѣга, ожеледью и другими причинами цѣлыхъ деревьевъ и частей ихъ, а также изъ срубленныхъ и невывезенныхъ изъ лѣсу деревьевъ, равно какъ и оставшіяся въ лѣсу отъ заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ вершины, сучья и части стволовъ, но не щепы и мелкія вѣтви“. Но и это опредѣленіе страдаетъ неточностью: давая возможность думать, что свѣжеповаленныя и поломанныя деревья не могутъ считаться валежомъ, оно не обладаетъ все-таки достаточною категоричностью. Въ самомъ дѣлѣ: если для „опыта словаря“ достаточно ограничиться выраженіемъ „утерявшій уже *нѣкоторыя* (какія же именно?!) качества свѣжесрубленнаго лѣса“, то практика такими общими фразами довольствоваться не можетъ. Оставалась послѣдняя надежда, дѣйствительно не обманувшая ожиданій,—„Толковый словарь живого великорусскаго языка“ В. И. Даля. Даль подъ словомъ валежникъ разумѣетъ „...лежащій сухой лѣсъ...“. Затѣмъ онъ же подъ словомъ „вале(ѣ)жный“ говоритъ: „...о лѣсѣ: сухой, поломанный и лежащій на землѣ“. Такимъ образомъ мы видимъ, что совершенно неопредѣленный у П. Верехи признакъ валежнаго лѣса, согласно которому онъ не имѣетъ „нѣкоторыхъ“ качествъ свѣжесрубленнаго лѣса, В. Даль замѣняетъ вполне опредѣленнымъ требованіемъ, чтобы онъ былъ засохшимъ. Изъ сопоставленія этихъ данныхъ, валежный лѣсъ, валежникъ долженъ быть, думается мнѣ, опредѣленъ какъ лѣсъ: 1-е лежащій (можетъ быть даже срубленный человѣкомъ: оставленные въ лѣсу вершины или срубленные фаутныя вершины, за отсутствіемъ, напимѣръ, на нихъ спроса, съ теченіемъ времени станутъ валежомъ; у В. Даля „валежный“ и „брошен-

¹⁾ Ст. 1215: „Изъ числа валежника и буреломнаго лѣса пользующійся...“ и ст. 1216: „Если валежникъ и буреломный лѣсъ должны принадлежать...“

²⁾ Въ „Опытѣ лѣсоводственнаго терминологическаго словаря“ и „Энциклопедіи Русскаго лѣсного хозяйства“. У Д. Кайгородова, въ его „Русскомъ толковомъ лѣсотоварномъ словарѣ“, а также въ обстоятельной рецензіи В. Собическаго по поводу этого словаря (въ №№ 3 и 5 „Лѣснаго Журнала“ за 1883 годъ) этого слова нѣтъ, хотя слово сухостой—есть.

ный" — синонимы); 2-е — успѣвшій засохнуть и, благодаря этому, 3-е — потерять часть своихъ техническихъ качествъ. Определе- ние такое, не давая, на нашъ взглядъ, никакихъ по- водовъ для недоразумѣній, вполне удовлетворительно объясняетъ также совершенно непонятный безъ того смыслъ употребляемаго закономъ выраженія (ст. 345 лѣс. уст. изд., 1893 г.), что такому то лицу или учрежденію надлежитъ отпускать дрова изъ лѣ- са, „пока въ дачѣ будетъ валежникъ“: это значитъ, отпускать лишь въ теченіе того времени, когда лѣсо- владѣлецъ, — въ данномъ случаѣ казна, — не будетъ успѣ- вать убрать самъ весь буревальный, буреломный и т. п. лѣсъ ранѣе, чѣмъ онъ засохнетъ и обратится та- кимъ образомъ въ валежникъ.

Насколько правильно я подошелъ къ рѣшенію по- ставленнаго въ заголовкѣ настоящей замѣтки вопроса, судить, конечно, не мнѣ. Но рѣшить его такъ или иначе необходимо, ибо если справедлива мысль, что незнаніемъ закона никто не можетъ отговариваться, то не менѣе правильно требованіе этого „никто“, чтобы редакция закона была вполне ясна, а употребляемые въ немъ термины — вполне опредѣленны и чтобы здѣсь не было огромной области для самыхъ разнообразныхъ недоразумѣній и толкованій, т.-е. въ концѣ-концовъ произвола — этой антитезы закона.

К. Покалюкъ.

Ус. Рутцау.

4 іюня 1905 года.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за два мѣсяца 1905 г.

По свѣдѣніямъ департамента таможенныхъ сборовъ, ваша внѣшняя лѣсная торговля по европейской и кав- казско-черноморской границамъ за первые два мѣсяца этого года дала плохіе результаты; общій вывозъ лѣса составляетъ 6.456.000 пуд. на сумму 1.970.000 руб., тогда какъ за тотъ же періодъ въ 1904 г. онъ дости- галъ 9.362.000 пуд., цѣнностью въ 2.917.000 руб., т.-е. цѣнность оборота въ этомъ году пала на 32%, при чемъ это паденіе распространяется на всѣ глав- ные статьи отпуска, въ наиболѣе же сильной степени сказывается на пиленомъ лѣсѣ и бревнахъ.

По отдѣльнымъ сортамъ лѣса движеніе текущаго вывоза, по сравненію съ предыдущими двумя годами, выражается въ слѣдующихъ данныхъ.

	Количество.			Цѣнность.		
	1905 г.	1904 г.	1903 г.	1905 г.	1904 г.	1903 г.
	Тысячь пудовъ.			Тысячь рублей.		
Бревна	3.033	3.484	1.661	700	912	530
Жерди	55	56	22	8	8	3
Брусъ, балки и т. п.	297	451	212	120	148	75
Доски, латты и т. д.	985	1.716	1.304	382	639	478
Драницы и гонть	2	1	1	1	1	1
Столбы	125	943	118	22	162	18
Дерево целлюлоз. и спи- чечное	656	1.044	280	221	372	116
Дрова и хворостъ	595	978	864	48	90	85
Дерево орѣховое и паль- мовое	—	14	28	—	16	37
Дерево прочее подѣлочн.	708	675	556	468	569	338
Итого	6.456	9.362	5.046	1.970	2.917	1.682

Вывозъ лѣсныхъ продуктовъ и издѣлій изъ дерева за два мѣсяца, оцѣнивавшійся въ прошломъ году въ 716.000 руб., понизился нынѣ до 593.000 руб., или на 17%. По главнымъ родамъ грузовъ вывозъ этотъ представляется за послѣднее трехлѣтіе въ слѣдующемъ видѣ.

	Количество.			Цѣнность.		
	1905 г.	1904 г.	1903 г.	1905 г.	1904 г.	1903 г.
	Тысячь пудовъ.			Тысячь рублей.		
Смола древесная	50	23	26	48	20	31
Деготь	95	70	51	109	89	61
Скипидаръ	66	69	56	203	174	149
Терпентинъ	45	50	39	112	93	78
Уголь древесный	6	1	2	2	0	1
Дубильныя вещества	2	0	1	2	0	1
Рогожи и кули	7	19	13	10	44	22
Деревяныя издѣлія	24	40	32	78	144	116
Целлюлоза	24	76	—	29	152	—
Итого	319	348	220	593	716	459

Что касается текущаго привоза въ Россію лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ переработки дерева, то цѣн- ность его за два мѣсяца понизилась на 24% по сра- вненію съ прошлымъ годомъ, опредѣлившись въ об- щемъ въ суммѣ 1.806.000 руб., противъ 2.396.000 руб. въ 1904 г. Сокращеніе это произошло по всѣмъ глав- нымъ статьямъ, особенно значительно сказалось на ввозѣ лѣса и дубильныхъ матеріаловъ.

Подробныя данныя о ввозѣ лѣсныхъ товаровъ за два мѣсяца этого года, по сравненію съ двумя преды- дущими годами, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

	Количество.			Цѣнность.		
	1905 г.	1904 г.	1903 г.	1905 г.	1904 г.	1903 г.
	Тысячь пудовъ.			Тысячь рублей.		
Лѣсной матеріалъ	5.462	6.315	6.768	920	1.094	1.130
Столярн., токарн. и рѣзные издѣлія	—	—	—	215	362	324
Смолян. продукты	130	149	146	150	165	140
Дубильн. вещества	252	475	325	237	402	221
Красильн. деревья	83	111	200	84	106	179
Древесно-бумажная масса	52	66	49	105	133	98
Целлюлоза	50	67	58	95	132	117
Рогожи и кули	0	2	3	0	2	3
Итого	—	—	—	1.806	2.396	2.212

Козмодемьянскъ, 10 іюня. — По настоящее время мѣстной судоходной дистанціей зарегистрировано до 1.000 плотовъ лѣса однорядка, сплавленнаго для продажи на здѣшнюю ярмарку и для дальнѣйшей отправки внизъ по Волгѣ. Въ это количество вошла и часть плотовъ, еще плывущихъ по р. Ветлугѣ; но около 100 — 200 плотовъ, частью уже сплывшихъ и плывущихъ по Вет- лугѣ, пока не зарегистрированы. Такимъ образомъ, по расчету всего нынѣ поступитъ лѣса на ярмарку для продажи едва ли болѣе 1.200, противъ 2.350 пло- товъ, бывшихъ въ прошломъ году, и противъ 2.700 плотовъ, бывшихъ въ 1903 году, слѣдовательно, на рынокъ поступитъ только половина прошлогодняго ко- личество. Преобладающимъ лѣсомъ является еловый и весьма сравнительно мало сосноваго. Истекшая не- дѣля по продажѣ была весьма оживленной; продано не менѣе половины поступившаго сюда лѣса съ значи- тельнымъ повышеніемъ цѣнъ, что можно объяснить одновременнымъ пріѣздомъ, хотя и мелкихъ покупа- телей, но въ большой массѣ, а съ другой стороны,

уменьшенною выработкою лѣсовъ въ пинѣшнюю кампанію и сравнительно удовлетворительною торговлею лѣсомъ по Волгѣ до Симбирска—Самары. Именно изъ этихъ мѣстъ и были покупатели. Вчера вновь явилось сюда низовыхъ покупателей болѣе 100 человекъ. Въ дальнѣйшемъ надо ожидать еще большаго повышенія цѣнъ на лѣсъ, хотя онѣ уже и теперь повысились противъ конца мая на 15 до 40%, но неминуемо, съ пріѣздомъ болѣе крупныхъ покупателей, цѣны еще больше повысятся. Во всякомъ случаѣ, ярмарка для лѣсопромышленниковъ должна нынѣ пройти недурно и, вѣроятно, безъ всякой затыжки закончится въ текущемъ же іюнѣ, и никоимъ образомъ не затянется до конца августа, или начала сентября, какъ то было въ прошломъ году. Цѣны на лѣса за послѣдніе дни слѣдующія. Сосновый лѣсъ: 18—21 арш. длиной, въ сложности 6 вершк. діаметромъ 5 р. 40 к., 18—27 арш. и 5 $\frac{1}{4}$ верш. діам. 4 р. 50 к., 18 арш. 5 верш. діам. 3 р. 25—3 р. 50 к.; еловый лѣсъ: 18—21 арш. длин. и 5 верш. діам. отъ 2 р. 50 до 3 р. 50 к. дерево, смотря по качеству, 18—21 арш. 4 верш. 1 р. 40—1 р. 50 к., 18 арш. 4 верш. 1 р. 25—1 р. 30 к.; бревенникъ еловый 13 $\frac{1}{4}$ арш. длины: отъ 4 до 4 $\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 15—1 р. 25 к., 5 верш. 1 р. 80 к., 6 верш. 2 р. 40 к., 7 верш. 4 р. 20 к.; верева еловая: 15 арш. дл. до 4 верш. 70 к., 13—15 арш. дл. отъ 1 $\frac{1}{4}$ верш. и болѣе 25—30 к.; подтоварникъ: 13 $\frac{1}{4}$ арш. 2 $\frac{1}{2}$ верш. 38 к., 3 верш. 50 к., 4 верш. 68 к.; шесть 13 арш. 1 верш. 14—15 к. Запродажъ высокихъ сортовъ лѣса не было, за отсутствіемъ низовыхъ крупныхъ покупателей; да его нынѣ и выработано незначительное количество,—приблизительно $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{6}$ часть.

Пос. Дубовна, 13 іюня.—Обороты мѣстнаго лѣсного рынка понемногу увеличиваются, съѣздъ покупателей тоже. Поступленіе на рынокъ съ волжско-камскаго бассейна лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ ихъ переработки продолжается въ прежнихъ размѣрахъ. Въ углѣ чувствуется большой недостатокъ, а между прочимъ поступать онъ на рынокъ едва ли будетъ, такъ какъ въ прошломъ году верховые лѣсопромышленники, по случаю большого запаса въ Дубовкѣ, сбывали его въ убытокъ. Теперь цѣна на уголь стоитъ высокая. Предполагаютъ, что можно сбыть въ Дубовкѣ угля болѣе 200.000 кулей и по хорошей цѣнѣ. Рейки и подтоварника на рынокъ очень мало; подтоварникъ продается дешевле прошлогодняго, рейка тоже. Большая часть поступившаго лѣсного товара продана мѣстнымъ лѣсоторговцамъ съ условіемъ— $\frac{1}{4}$ наличными при пріемкѣ товара, остальные черезъ 6—9 мѣсяцевъ. Теса верховой распиловки въ поступленіи совсѣмъ нѣтъ, бревенника тоже. Послѣднія отмѣтки: ободья валовыя ясеновыя 2 р. 80 к.—3 р., тоже еловые 2—2 р. 10 к., дубовыя конскіе 1 р. 80 к.—2 р. станъ, спицы дубовыя 7 р. 80—8 р. тысяча; ступы березовыя 50—55 к., тоже вязовыя 70—75 к. шт.; угля малый куль 25—38 к., большой 60—80 к.; мочало 90 к. пудъ; лубокъ отборный 70—75 к., дрючокъ березовый отъ 2 верш. діам. 6 арш. длины 20—23 к., тоже 7 арш. 25—28 к. шт.; рейка 13 арш. длины 2 верш.

діам. 39—40 к., тоже 2 $\frac{1}{2}$ верш. 50 к., подтоварникъ 70 к., полубрусъ 1 р. 15 к., верешка 28—30 к. дерево; дрова березовыя аршинникъ 30—32 р., тоже разнолѣсье 20—22 р. пятерикъ; обручи отъ 21 р. до 32 р. тысяча; корье ивовое 70—75 к., смола 40—45 к., варъ 50—55 к. п.; дощечки липовыя 60 р. тысяча; плашки липовыя 35 к. шт.; оглобли зимнія 6 арш. длины 26—28 к., тоже 7 арш. 35—38 к., лѣтнія 4 $\frac{1}{2}$ арш. длины 30—35 к. пара; пластины березовыя 13 четв. длины 2 верш. толщины 90—95 к., вѣй 6 арш. длины 45—50 к., тоже 5 арш. 37—40 к., ось 3 арш. длины 15 к., шести 13 арш. длины отъ 15 до 20 к. шт. Тесами 13 арш. длины мѣстной распиловки торгуютъ тихо; запасы ихъ порядочные. Спросъ на еловый тесъ 13 арш. длины мѣстной распиловки со стороны донскихъ лѣсоторговцевъ незначительный, да и то преимущественно въ кредитъ на долгіе сроки, верхковыя доски партіонно продаются по 1 р. 5 к., остальные размѣры по расцѣнкѣ. Запроданный тесъ отправляется изъ Дубовки до р. Дона на быкахъ, а затѣмъ сплавляется до мѣста назначенія—въ придонскія станицы. Въ настоящее время грузоотправители за доставку каждой верхковой доски до р. Дона платятъ 15—16 к.; раньше платили дороже. (Тор. Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Съѣздъ прибалтійскихъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ.

27-го іюня открывается въ Ригѣ губернской съѣздъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ прибалтійскихъ губерній. Въ программу занятій съѣзда внесены слѣдующіе вопросы, возбужденные районными съѣздами и отдѣльными лѣсничими.

- 1) О предоставленіи лѣсничимъ даровыхъ билетовъ на поѣздки по осмотру выдающихся культурныхъ лѣсничествъ.
- 2) О необходимости помѣщенія въ ручательскихъ приговорахъ и поручительствахъ, внесенныхъ въ книгу сдѣлокъ волостныхъ правленій и представляемыхъ крестьянами въ обезпеченіе договорныхъ обязательствъ и платежей по покупкѣ казеннаго лѣса, дополнительныхъ свѣдѣній: о наименованіи усадебъ, которыми владѣютъ поручители, и о числѣ подписей поручителей, свидѣтельствуемыхъ на каждомъ документѣ волостными правленіями.
- 3) Объ устройствѣ телефоновъ въ лѣсничествахъ.
- 4) О предоставленіи лѣсничимъ права измѣнять предначертанія хозяйственнаго плана относительно прорѣживанія молодняковъ.
- 5) О желательности распространить операціи съ оборотнымъ фондомъ на корчеваніе пней на вырубкахъ при условіи, если продажа ихъ дастъ возможность возстановить фондъ; въ томъ же случаѣ, когда операція эта не поможетъ окупиться, производить ее за счетъ лѣсокультурныхъ залоговъ; при чемъ вырученныя отъ продажи деньги должны поступать на производство лѣсокультурныхъ работъ.
- 6) О желательности издавія систематическаго сборника дѣйствующихъ циркуляровъ.
- 7) О распространеніи правилъ 1899 г. о культурныхъ залогахъ на работы по улучшенію условій сбыта и использованія лѣса.
- 8) О выдачѣ лѣсной стражѣ денежныхъ

наградъ за надзоръ за лѣсокультурными работами и работами за счетъ оборотнаго фонда изъ суммъ, на которыя эти работы производятся; и 9) объ устройствѣ похоронной кассы чиновъ Прибалтійскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Затѣмъ на обсужденіе сѣзда представленъ цѣлый рядъ докладовъ, а именно:

1) Происхожденіе и природа ортштейна,—Ф. Г. Беккера; 2) о типахъ насажденій,—И. И. Гуторовича; 3) докладъ профессора Г. Ф. Морозова; 4) нѣсколько замѣчаній о лѣсномъ опытномъ дѣлѣ въ связи съ вопросомъ объ изученіи лѣсовъ Прибалтійскаго края,—М. Г. Грошеваго; 5) опытъ программы изслѣдованія хода роста лѣса,—А. Л. Замараева; 6) по вопросу объ организациі наблюдений надъ урожаями сѣмянъ хвойныхъ породъ,—А. Л. Замараева; 7) къ вопросу объ изслѣдованіи лѣсныхъ сѣмянъ,—К. І. Покалюка; 8) культуры сосны въ Анненбургской дачѣ,—И. Ф. Рудовича; 9) результаты опыта примѣненія искусственныхъ удобреній въ Аагофскомъ лѣсничествѣ,—И. И. Гуторовича; 10) опыты подсочки сосны и ели въ Бальдонской дачѣ въ 1904 г.,—А. В. Мицкевича; 11) о необходимыхъ измѣненіяхъ инструкціи для устройства казенныхъ лѣсовъ и объ организациі лѣсоустроительныхъ работъ,—А. М. Гудевича; 12) не слѣдуетъ ли въ сосновыхъ насажденіяхъ, произрастающихъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ, вести исключительно выборочную рубку для обезпеченія надлежащаго возобновленія, улучшенія почвы и уменьшенія вреда отъ пожаровъ,—Ф. Г. Беккера; 13) къ вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Прибалтійскихъ губерній,—К. І. Покалюка; 14) нѣсколько замѣчаній по поводу „инструкціи для производства учета успѣшности лѣсныхъ культуръ и составленія отчетности о результатахъ, достигнутыхъ посредствомъ искусственнаго разведенія“, составленной И. О. Бѣлоблочкинъ,—Б. Б. Понсетъ-де Сандонъ; 15) о формѣ книги для веденія записей по лѣсокультурному дѣлу,—А. В. Яковскаго; 16) лѣсные вопросы въ трудахъ Курляндскаго и Лифляндскаго комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности,—К. І. Покалюка; 17) объ устройствѣ при Прибалтійскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ лѣсохозяйственной библіотеки,—А. М. Гудевича; 18) экскурсія казенныхъ лѣсничихъ въ лѣса частнаго имѣнія Зонтакъ, Лифляндской губерніи, въ 1904 г.,—Г. А. Давыдова; и 19) къ вопросу объ организациі взаимнаго страхованія имуществъ лѣсныхъ чиновъ,—Ю. А. Кузьмицкаго.

Всѣ вышеперечисленные доклады къ открытію сѣзда напечатаны отдѣльнымъ изданіемъ, представляющимъ собою солидный томъ въ 263 стр.

Кромѣ того предположена экскурсія членовъ сѣзда въ шлокское лѣсничество, при чемъ намѣчены для осмотра работы по укрѣпленію песковъ рижской городской дачи, прорѣживанія, проходныхъ рубки и почвы съ ортштейномъ въ бильдерлингергофской казенной дачѣ; между прочимъ демонстрирована будетъ автоматическая мѣрная вилка, изобрѣтенная А. Л. Замараевымъ.

Пожаръ на лѣсной биржѣ Бѣляева.

19 іюня въ 8 ч. утра въ С.-Петербургѣ произошелъ громадный пожаръ на лѣсной биржѣ Бѣляева (М. Болотная, 7, на Пескахъ). Вызваны были всѣ городскія части со всѣми паровыми машинами и пожарные парходы. Огонь появился въ сушилькѣ, занимавшей двухъ-этажный каменный корпусъ. Быстро принявъ большіе размѣры, благодаря обилію дерева, огонь перешелъ на слѣдующій каменный 3-хъ-этажный корпусъ, гдѣ помѣщались столярно-ящичныя мастерскія. Отсюда огонь проникъ въ складъ моделей, также въ каменномъ зданіи. Перебѣгившійся внезапно вѣтеръ сталъ гнать огонь на цѣлый рядъ штабелей досокъ, часть которыхъ была сложена въ сараяхъ, а остальные подъ открытыми навѣсами. Несмотря на усилія пожарныхъ, которые, заставъ сразу море огня, не могли организовать правильную борьбу и сконцентрировать всѣ силы въ самомъ опасномъ мѣстѣ, штабели загорѣлись. Почти одновременно запылало девять самыхъ крупныхъ штабелей въ сараяхъ. Отъ массъ горѣвшихъ построекъ шелъ густой дымъ, мѣшавшій работать. Съ пожарными дѣлалось дурно, на многихъ погорѣло платье. Отъ жары загорѣлся еще одинъ корпусъ — малярное и механическое отдѣленіе, ближайшія конюшни, сталъ дымиться чердакъ на 5-иэтажномъ домѣ Бѣляева. Цѣлый рядъ открытыхъ штабелей загорался; предѣловъ пожара нельзя уже было опредѣлить. Пожарные, оставивъ горящее, напрягли послѣднія силы, чтобы отстоять штабели и окружающіе дома, и только послѣ 6-тичасовой работы локализовали пожаръ. 4 указанные каменные корпуса и 9 штабелей сгорѣли совершенно, много штабелей обгорѣло. Убытки отъ пожара превышаютъ 500.000 руб.; застрахована вся биржа всего лишь въ 25% стоимости—въ 400.000 руб. въ первомъ російскомъ страховомъ обществѣ.

Забастовки лѣсныхъ рабочихъ. Рабочее движеніе, быстро распространившееся въ послѣднее время въ Россіи, не могло, конечно, не охватить и лѣсопромышленную область, такъ какъ трудъ здѣсь находится въ такихъ же неблагоприятныхъ условіяхъ, какъ и въ прочихъ отрасляхъ производства. Забастовки рабочихъ вспыхнули и продолжаютъ возникать во многихъ центрахъ лѣсопильнаго производства и лѣсной торговли, какъ-то въ Царицынѣ, Кременчугѣ, Кронштадтѣ и т. д. Въ движеніи лѣсныхъ рабочихъ главная цѣль—улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія и организациі защиты интересовъ труда на широкихъ началахъ политической свободы. Въ Кременчугѣ владѣльцы крупныхъ лѣсопромышленныхъ заводовъ вынуждены были удовлетворить всѣ требованія, предъявленныя служащими и рабочими, угрожавшими продолжительными забастовками. Въ Кронштадтѣ комиссія биржевого комитета установила плату рабочимъ за погрузку лѣса—1 р. въ день (за выгрузку угля—1 р. 20 к., кокса—1 р. 40 к. и др. товаровъ—1 р.), но стачка рабочихъ лѣсной биржи продолжается уже болѣе недѣли. Въ Ковенской губ. забастовка рабочихъ, гнавшихъ мѣстные плоты въ Пруссію, закончилась благополучно—согла-

шеніемъ съ хозяевами. Во время забастовки на поляхъ въ видѣ угрозы были выставлены шесты съ прикрепленными къ нимъ мѣшками; сажать въ мѣшокъ лицъ, противъ которыхъ озлоблены рабочіе, — пріемъ забастовщиковъ.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати между прочимъ, слѣдующія новыя книги.

— Сборникъ докладовъ губернскому съѣзду Прибалтійскихъ казенныхъ лѣсныхъ чиновъ 1905 г. in 8° 263 стр. Спб. 1905.

— Какъ составлять гербарій. Краткое руководство къ собиранію тайнобрачныхъ и явнобрачныхъ растений. С. Ростовцева. 5-ое испр. и дополи. изданіе. in 16° 88 стр. съ 25 рис. въ текстѣ. М. 1905. Ц. 30 к.

— Определитель растений для школъ и самообразованія. С. Ростовцева. Часть II, вып. 1. in 8° 32 стр. съ атласомъ рисунковъ. Ц. 60 к.

— Библиотека хозяина. Барбарисъ. В. Н. Сомова. (Николаева). 35 стр. Спб. 1905. Ц. 30 к.

— Фабричные законы. Сборникъ законовъ, распоряженій и разъясненій по вопросамъ русскаго фабричнаго законодательства. Сост. М. Балабановъ. in 16° 140 стр. Кіевъ 1905. Ц. 75 к.

— Дачный садъ, какъ его устроить и засадить декоративными деревьями, кустами и цвѣтами. Популярное руководство по воздушному декоративному садоводству. Съ 91 рис. и 2 планами дачныхъ садиковъ. П. И. Каменградскаго. 156 стр. Спб. Ц. 1 р.

— Педагогія, какъ самостоятельная естественнонаучная дисциплина о землѣ. Ч. П. А. А. Ярилова. Стр. 244. Юрьевъ. Ц. 2 р.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

27 іюля въ виленскомъ губерн. распоряд. комитетѣ, съ переторжкою на 1 іюля, поставка дровъ на 2, 3 и 4 года, по 1.350 саж.

1 іюля въ главномъ штабѣ въ Петербургѣ (Новск. пр., № 2), въ 10 ч. у., торги на поставку 6.182 саж. дровъ.

11 іюля въ магистратѣ г. Варшавы, въ 11 ч. дня, торги на поставку въ 1906 г. для полиціи и пожар. команды 957 саж. соснов. трехпол. дровъ.

До 1 августа въ управленіе юго-восточныхъ жел. дор. (г. Воронежъ) вызываются желающіе принять поставку 924.000 шт. шпаль сосновыхъ и дубовыхъ.

2 августа въ симбирской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку 3.251½ саж. однополн. дровъ.

11 августа въ златоустовскомъ полиц. управленіи, Уфим. губ., въ 12 ч., торги на поставку 595 саж. трехполн. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



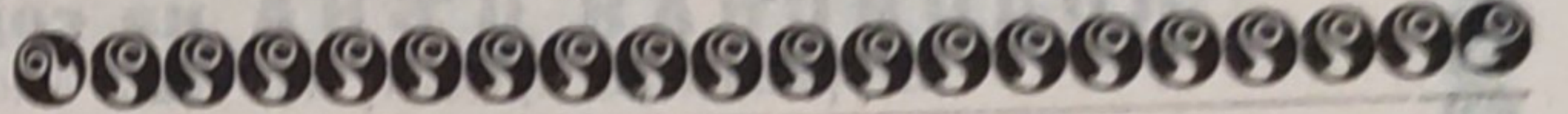
Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 190½ г., — 7-й годъ изданія, — политехническаго, иллюстрированнаго журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ,

„Всемирное Техническое Обзорѣніе“

Журнальный годъ начинается съ октября мѣсяца.

Журналъ „Всемирное Техническое Обзорѣніе“ имѣетъ своею цѣлью: 1) распространять между читателями техническія свѣдѣнія, добытыя непосредственно отъ заводовъ, фабрикъ, техническихъ фирмъ и учреждений; 2) знакомить читателей съ новостями, усовершенствованіями и открытіями, появляющимися за границей, и 3) быть посредникомъ между заводами, техническими фирмами, техническими обществами, инженерами, техниками разныхъ специальностей и прочими лицами, интересующимися техникой и промышленностью.

Въ журналѣ помѣщаются статьи по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности; статьи иллюстрируются большимъ количествомъ ясныхъ рисунковъ.

Въ журналѣ помѣщаются также отчеты о засѣданіяхъ и докладахъ въ техническихъ обществахъ, сообщаются свѣдѣнія объ устройствѣ выставокъ, съездовъ и т. п.

Кромѣ того, въ журналѣ имѣются еще слѣдующіе отдѣлы: наши и иностранныя заводы, техническое образованіе, разные новости и сообщенія, хроника, правительственныя распоряженія, библиографія, указатель вновь изданныхъ русскихъ и иностранныхъ техническихъ книгъ, корреспонденція, справочныя свѣдѣнія, обзоръ избранныхъ привилегій, представляющихъ наибольшее практическое значеніе, выданныхъ въ Россіи и въ иностранныхъ государствахъ (всѣ привилегіи иллюстрируются рисунками) и, наконецъ, полный указатель привилегій, выданныхъ въ Россіи за послѣднее время.

Въ обширномъ отдѣлѣ объявленій имѣется обстоятельно составленный „Алфавитный указатель специальностей заводовъ и техническихъ фирмъ“.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ безъ доставки — 9 руб., на ½ года — 5 руб., на 3 мѣс. — 3 руб., одинъ № — 60 к., съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи на 1 годъ — 10 руб., на ½ года — 6 руб., на 3 мѣс. — 4 руб., одинъ № — 80 к.; за границу на 1 годъ — 14 р., на ½ года — 8 р., на 3 мѣс. — 5 р., одинъ № — 1 руб. Подписка принимается съ какого угодно мѣсяца на сроки, указанные въ этой таблицѣ. Подписная цѣна на годовые экземпляры журнала за 1-й и 2-й года изданія (1898—1899 и 1899—1900) на 30% меньше, за 3-й годъ (1900—1901) на 25% меньше, за 4-й годъ (1901—1902) на 20% меньше и за 5-й годъ (1902—1903) на 10% меньше.

Для годовыхъ подписчиковъ съ начала журнальнаго года допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и затѣмъ по 1 р. въ слѣдующіе ближайшіе мѣсяцы. Казеннымъ учрежденіямъ допускается уплата подписныхъ денегъ въ 3 и 4 срока. Высылка подписной платы по почтѣ при подпискѣ безъ разсрочки для годовыхъ подписчиковъ можетъ быть замѣнена наложеніемъ редакціей платежа на подписную квитанцію. Скидка дѣлается: книжнымъ магазинамъ — 5%, учебнымъ заведеніямъ въ Россіи — 25%.

Для ознакомленія съ журналомъ можетъ быть высланъ одинъ изъ номеровъ журнала (по усмотрѣнію редакціи) за 30 к. марками. Содержаніе журнала за всѣ истекшіе года высылаются безплатно.

Объявленія въ журналъ принимаются по установленному тарифу, который высылается по требованію. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Геслеровскій, 11, у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и въ конторахъ по приѣму объявленій и подписки на газеты и журналы.

Редакторъ-издатель журнала Подполковникъ С. Х. Золотухинъ.

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платожомъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

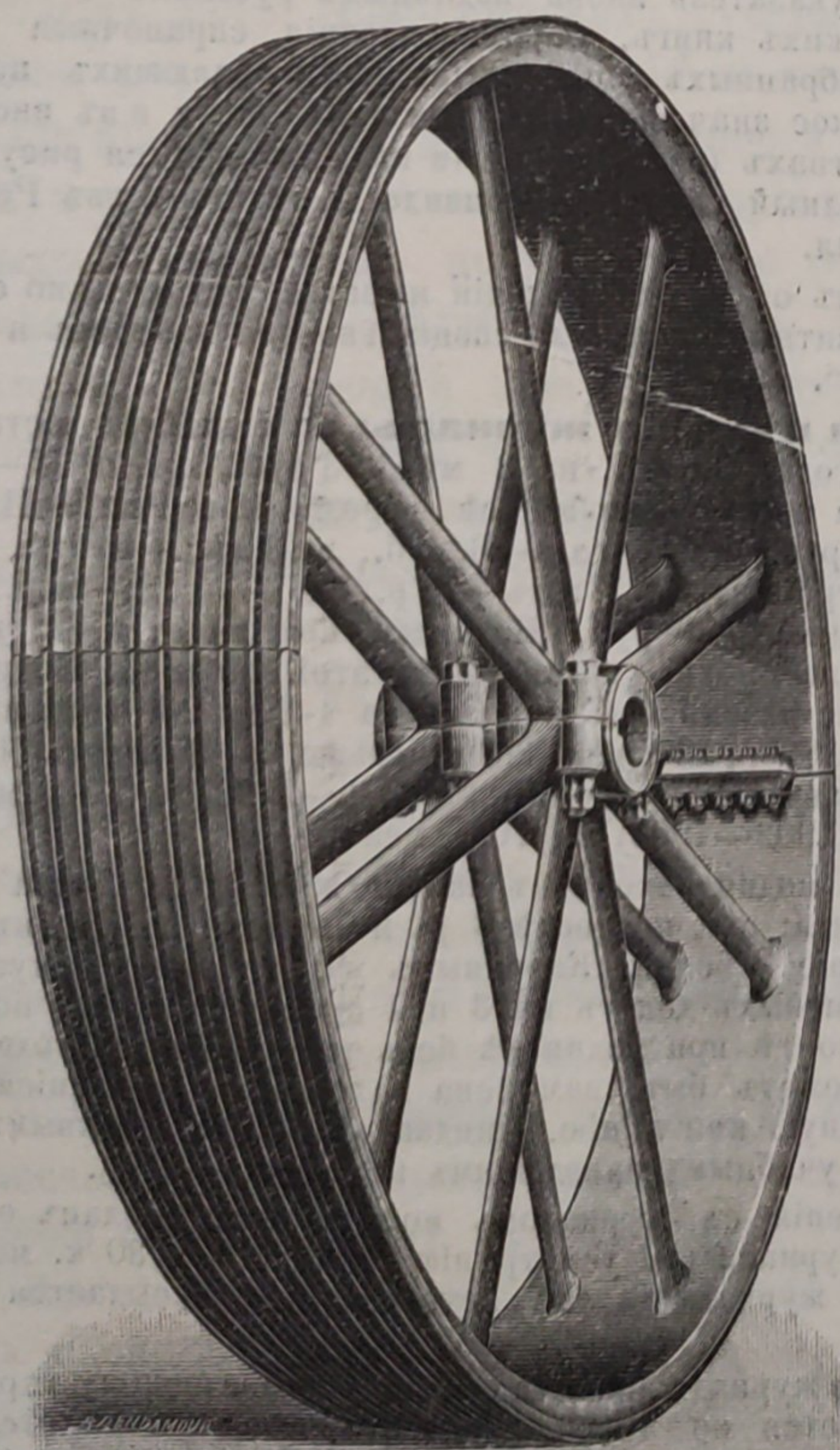
ВЛАДИМИРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1905 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимирской губерніи лѣсничествъ; **Шуйскаго**—въ Шуйскомъ Уѣздномъ Полпцейскомъ Управленіи 13 августа, на сумму 19.752 рубля, **Гороховецкаго**—въ Красносельскомъ Волостномъ Правленіи, Гороховецкаго уѣзда, 22 августа, на сумму 7.746 руб. и **Мугрѣвскаго**—въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 25-го августа, на сумму 28.083 руб.

Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, можно видѣть во Владимирско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами въ губ. гор. Владимирѣ и въ канцеляріяхъ вышесказанныхъ лѣсничихъ; для осмотра же въ натурѣ продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ же лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.



Ж. ЖОНЪ ВЪ ЛОДЗИ.

Крупнѣйшій заводъ въ Россіи, изготовляющій специально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкции.

(Заводъ основанъ въ 1866 г.)

Многолѣтній богатый опытъ по оборудованію приводами лѣсопильныхъ и деревообдѣлочныхъ заводовъ.

Заводъ изготовляетъ: стальные валы; муфты - тарельчатая, селлерсовскія, продольно - свертная, створчатая, гуковья, уравнивательныя, кулачныя и фрикціонныя; экономные самосм. подшипники, собствени. типовъ и сист. „Селлера“; ремне-надѣватели и передвигатели; подвѣски—на колонкѣ, нормальныя „Селлера“, стержневья, двуплечія и другія; основныя плиты подъ подшипники, чугуныя стойки, стѣнныя коробки, кронштейны настѣнные и на колонныя, ременные шкивы машинной формовки, канатные блоки и проч. детали.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

ОТЪ ГРОДНЕНСКАГО

Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что на основаніи инструкции для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, утвержденной Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 іюля 1900 года, Управленіемъ назначены въ текущемъ году въ нижеозначенные сроки и въ нижеуказанныхъ мѣстахъ рѣшительные, безъ переторжки, **торги на продажу лѣса** изъ казенныхъ дачъ Гродненской губерніи, подлежащаго отпуску по смѣтѣ 1905 года.

18-го іюля—въ Брашевичскомъ Волостномъ Правленіи, Кобринскаго уѣзда, изъ дачъ **Кобринскаго** лѣсничества на 25.892 руб.

21-го іюля—въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ дачъ **Озерскаго** лѣсничества на 36.057 руб.

25-го іюля—въ Картузъ-Березскомъ Волостномъ Правленіи, Пружанскаго уѣзда, изъ дачъ **Березскаго** лѣсничества на 42.880 руб.

1-го августа—въ Брестскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ **Рудскаго** лѣсничества на 36.145 руб.

2-го августа—тамъ же изъ дачъ **Малорытскаго** лѣсничества на 24.449 руб.

8-го августа—въ Деречинскомъ Волостномъ Правленіи, Слонимскаго уѣзда, изъ дачъ **Деречинскаго** лѣсничества на 30.740 руб.

10-го августа—въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ дачъ **Кузницкаго** лѣсничества на 26.841 руб.

11-го августа—въ Пружанскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ **Пружанскаго** лѣсничества на 46.819 руб.

16-го августа—въ Брестскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ **Брестскаго** лѣсничества на 75.659 руб.

22-го августа—въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ дачъ **Друскенинскаго** лѣсничества на 38.456 руб.

24-го августа—въ Свислочскомъ Волостномъ Правленіи, Волковыскаго уѣзда, изъ дачъ **Яловскаго** лѣсничества на 48.895 руб.

31-го августа—въ Слонимскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ **Слонимскаго** лѣсничества на 56.736 руб.

5-го сентября—въ Рожанскомъ Волостномъ Правленіи, Слонимскаго уѣзда, изъ дачъ **Рожанскаго** лѣсничества на 70.580 руб.

7-го сентября—въ Волковыскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Волковыскаго** лѣсничества на 32.335 руб.

12-го сентября—въ Бѣльскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Голодовскаго** лѣсничества на 46.000 руб.

15-го сентября—въ Бѣлостокскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Сокольскаго** лѣсничества на 146.125 руб.

22-го сентября—въ Коссовскомъ Волостномъ Правленіи, Слонимскаго уѣзда, изъ дачъ **Вядотупичскаго** лѣсничества на 25.705 руб.

28-го сентября—въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ дачъ **Гродненскаго** лѣсничества на 49.111 руб.

10-го октября—въ Бѣлостокскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Кумяльскаго** лѣсничества на 113.277 руб.

12-го октября—въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ дачъ **Берштовскаго** лѣсничества на 34.908 руб.

18-го октября—въ Бѣлостокскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ **Бѣлостокскаго** лѣсничества на 106.520 руб.

24-го октября—тамъ же изъ дачъ **Городнянскаго** лѣсничества на 88.020 руб.

26-го октября—въ Дятловскомъ Волостномъ Правленіи, Слонимскаго уѣзда, изъ дачъ **Дятловскаго** лѣсничества на 59.665 руб.

Къ изложенному присовокупляется, что:

1. Въ качествѣ, степени и годности продаваемого лѣса покупатель долженъ убѣдиться на мѣстѣ лично или чрезъ своего повѣреннаго. За осмотромъ предлагается обращаться къ мѣстной лѣсной стражѣ, которая обязана указать назначенный въ продажу лѣсъ.

2. Подробныя условія продажи желающіе могутъ разсматривать ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ Гродненскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ лѣсничихъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Квельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

