

нужно компенсировать повышение общего налогового бремени предоставлением налоговых льгот ресурсосберегающим и наукоемким предприятиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Неверов А.В., Неверов Д.А., Деревяго И.П. Эколого-экономические основы устойчивого развития Республики Беларусь // Труды БГТУ. Экономика и управление. – Вып. 3. – Минск, 1997.
2. Деревяго И.П. Природно-ресурсный потенциал Беларуси в системе устойчивого развития // Труды БГТУ. Экономика и управление. – Вып. 5. – Минск, 1999.
3. Отчет о финансовой и производственно-хозяйственной деятельности Министерства лесного хозяйства за 1997 год. – Минск, 1998.
4. Республика Беларусь 1998. Статистический ежегодник. – Минск, 1998.
5. Неверов А.В. и др. Устойчивое развитие лесного хозяйства // Белорусский экономический журнал. – 1998. – №3.

УДК 630*6

В. А. Бороденя, ассистент;

А. Д. Янушко, профессор

КОМПЛЕКСНОСТЬ — ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

This article is about multi-functional model of forest management. The forest enterprises should have financial independence in their activity. Thus the costs of managing and utilizing forests and the services they provide to society are mainly covered by own incomes obtained from the sale of timber and other services.

В Стратегическом плане развития лесного хозяйства Беларуси развитие лесной политики и лесного законодательства определено следующими основными направлениями:

- утверждение принципа равномерности, постоянства, неистощительности и комплексности;
- усиление средообразующих функций и сохранение биоразнообразия;

- развитие и законодательное закрепление рыночных основ хозяйствования как базы экономического развития и экономической самостоятельности отрасли;
- социальная ориентация лесной политики и законодательства, направленная на улучшение условий жизни работников лесного хозяйства;
- усиление роли общественности в вопросах лесного хозяйства;
- развитие и поддержка предпринимательства [1, с. 23].

Приведенный перечень позволяет сделать вывод, что лесное хозяйство в ближайшей перспективе должно развиваться по трем главным направлениям. Первое - усиление экологических функций леса, второе - повышение экономической роли лесного хозяйства, и третье - усиление его социального значения. Реализация стратегии интенсивного ведения лесного хозяйства при сохранении и усилении экологических свойств леса требует особенно тщательного подхода к определению производственной структуры лесохозяйственных предприятий. Это обусловлено необходимостью создания такого хозяйственного механизма в отрасли, который стимулировал бы интенсификацию лесохозяйственного производства и поддержание высоких экологических и социальных стандартов ведения хозяйства. Мировая практика свидетельствует, что решение этой проблемы лежит в плоскости организации производства. Наиболее значительны успехи лесоводов тех стран, где лесное хозяйство рассматривается как самостоятельная отрасль материального производства, среди задач которой можно выделить два главных направления - достаточная степень доходности и поддержание высоких экологических свойств лесов.

По нашему мнению, наличие множества целей и задач при организации хозяйства в лесу обуславливает необходимость объединения в рамках одного субъекта хозяйствования (лесхоза) тех мероприятий, которые непосредственно затрагивают природу леса, его естественное состояние. Только в этом случае возможна реализация многоцелевого пользования на основе учета ценностей всех видов продуктов и полезностей леса. В составе лесхоза должны быть объединены следующие производства: лесохозяйственное, лесозаготовительное, лесохотничье, подсобное, побочные пользования. Лесхоз должен представлять собой унитарное коммерческое предприятие, не обладающее правом собственности на закрепленное за ним имущество. При сохранении такой организационно-правовой формы, постепенном совершенствовании производственной структуры лесхозов и развитии

рыночных отношений лесное хозяйство нашей страны постепенно может перейти на самоокупаемость и самофинансирование, на что неоднократно указывали белорусские лесоэкономисты [2, 3]. Это обстоятельство является одним из основных аргументов в пользу комплексного лесного хозяйства, поскольку надежное финансирование – важнейший элемент его устойчивого развития.

Идея комплексного лесного хозяйства не нова и разделялась многими учеными. Так, Н. П. Анучин писал: «Комплексным следует считать лесное хозяйство, включающее весь цикл работ начиная с восстановления леса, затем уход за ним, разработку лесосек и извлечение из леса широкого ассортимента древесной и побочной лесной продукции.» По его мнению, комплексность лесного хозяйства – одно из перспективнейших направлений его развития [4].

По данным Р. В. Боброва, изучавшего комплексные лесные предприятия в 1989 г., на всех предприятиях, преобразованных в комплексные, уже в течение первых 5-10 лет улучшаются показатели качества лесного фонда (в т.ч. средний прирост) [5].

По мнению российских ученых, устойчивое развитие лесного сектора и управление лесами может быть осуществлено только на базе следующих экономических принципов:

«1. Создание и реализация через законодательные акты экономических интересов для всех субъектов лесных отношений в зарабатывании финансовых средств через пользование лесными ресурсами. Только рост дохода в лесопользовании (чистая прибыль) может стать экономическим критерием устойчивости управления лесами, при этом под лесопользованием понимается весь комплекс производств, начиная от заготовки леса и кончая выпуском конечной лесопродукции. Основой создания лесного дохода в лесном секторе должны стать производства, ориентированные на глубокую переработку древесины с получением при этом конкурентоспособной продукции, обеспеченной платежеспособным спросом.

2. Гарантированность финансовых средств на лесовосстановление, охрану и защиту лесов в объемах, обеспечивающих их воспроизводство, непрерывное и неистощительное лесопользование.

3. Распределение экономической и финансовой ответственности субъектов лесных отношений в соответствии с задачами, которые возложены на них в сфере воспроизводства лесов лесным законодательством» [6, с. 54].

Очевидно, что комплексное лесное хозяйство не противоречит ни одному из приведенных принципов, в отличие от системы аренды

лесов, реализуемой в Российской Федерации [6, с.64]. Финансовую стабильность лесному хозяйству должны обеспечить производства, ориентированные на глубокую переработку древесины, однако не через прямое финансирование в виде арендной платы и лесных податей, а в виде прибыли, которую лесное хозяйство должно получать при реализации леса в круглом виде, других продуктов леса по свободным, складывающимся на конкурентном рынке ценам. Такой механизм финансирования позволит создать заинтересованность у работников лесхозов в повышении производительности лесов, ориентирует производство на наиболее выгодные направления эксплуатации лесов. С другой стороны, только конкуренция в сфере сырьевых ресурсов позволит использовать их с максимальной эффективностью. Сегодня, при централизованном распределении большей части лесосечного фонда, древесина попадает не тем потребителям, которые согласны дать за нее большую цену, а тем, кому удастся получить лимиты у органов власти.

Существуют мнения о нецелесообразности организации комплексного лесного хозяйства в составе лесхозов [7, 8]. Доводы при этом приводятся самые различные - монополизм лесхозов в области лесозаготовительного производства, злоупотребление промышленной деятельностью в ущерб лесохозяйственной и т.д. Тем не менее данные аргументы опровергаются уже имеющимся опытом ведения комплексного лесного хозяйства на территории Беларуси. В частности, состояние лесного хозяйства в лесах Министерства обороны, Министерства образования свидетельствует, что опасения напрасны. В названных ведомствах лесохозяйственные предприятия ведут комплексное лесное хозяйство на протяжении достаточно длительного времени. Сравнительный анализ свидетельствует в их пользу (см.табл.).

Что касается монополизации торговли, то ее легко избежать, сформировав рыночную инфраструктуру - лесную биржу, развитую сеть посреднических организаций. К тому же развитие конкуренции среди потребителей древесного сырья позволит ликвидировать неконкурентоспособные производства, базирующиеся на устаревших технологиях. Сегодня, к сожалению, многие производства поддерживают конкурентоспособность своей продукции лишь благодаря низким ценам на сырье.

Таблица

Характеристика лесного фонда с позиции землепользователей

Лесной фонд	Возрастная структура, %				Средний возраст	Среднее изменение запаса, м ³ /га
	Молодняки	Средневозрастные	Приспевающие	Спелые и перестойные		
Министерство лесного хозяйства	34,93	45,21	15,45	4,41	45	3,53
Министерство обороны	24,62	42,29	21,26	11,82	53	2,83
Министерство образования	18,47	53,60	20,27	7,66	55	3,60
Институт леса	23,28	52,24	16,42	8,06	53	4,18

О.Н. Анцукевич приводит следующие доводы против комплексного лесного хозяйства: «Залогом успешного функционирования всего лесного хозяйства и отдельных его производств независимо от формы организации управления является покрытие расходов каждого отдельного вида производств его же доходами. Финансирование же одного вида производства, например, лесовыращивания, за счет прибыли другого вида противоречит основному принципу хозрасчета, требующему возмещения затрат на производство определенных результатов за счет доходов от их же реализации. Тенденция к финансированию лесовыращивания за счет прибыли промышленной деятельности лесных предприятий, а тем более попытка введения финансирования лесовыращивания из общей прибыли комплексного (комбинированного) предприятия ведет к преимущественному развитию наиболее прибыльных видов производства за счет менее прибыльных, т.е. в лесном хозяйстве это может привести к преобладающему развитию переработки древесины в ущерб лесовыращиванию» [9]. Как видно, аргументы касаются прежде всего финансирования различных производств. Тем не менее противоречия в случае окончания лесохозяйственного производства на стадии реализации круглого леса отсутствуют. Ведь для того, чтобы получить более качественные сортименты, необходимо вести лесное хозяйство интенсивно, тщательно придерживаться требований лесоустроительного проекта. Угроза возникает в том случае, если лесхозы также занимаются и деревообработкой, поскольку в этом случае результаты промышленного производства практически не связаны с прочими видами производств.

Комплексное ведение хозяйства лесхозами позволит реализовать важные экономические аспекты устойчивости развития лесного хозяйства:

- возможность получения постоянного и максимального дохода при рациональной эксплуатации лесов, обеспечивающего самофинансирование лесного хозяйства и необходимую норму прибыли;
- формирование определенного состава, возрастной структуры, продуктивности и товарности лесов в соответствии с потребностями народного хозяйства и интересами охраны окружающей среды;
- многоцелевое лесное хозяйство, сочетающее рациональное использование и воспроизводство всех ресурсов и полезностей леса, обладающих потребительской стоимостью.

Кроме экономических и экологических преимуществ комплексных лесных предприятий существует еще один аспект, который определяет устойчивость развития лесного хозяйства. Это социальное значение лесов и лесного хозяйства. Лесное хозяйство - довольно трудоемкая отрасль и при отлаженных механизмах ценообразования и финансирования может привлечь значительные трудовые ресурсы. Огромный потенциал скрыт в развитии побочного пользования, рекреационных услуг, охоты и экотуризма. Стабилизация финансового состояния отрасли позволит привлечь высококвалифицированных специалистов, поднять престиж труда в лесном хозяйстве посредством пропаганды его гуманной и экологической сущности. Комплексное ведение хозяйства в лесхозах позволит создать стабильные трудовые коллективы, что также является немаловажным фактором устойчивого развития.

Состав производств, которые должны развиваться в рамках лесхоза, является наиболее спорным вопросом, поскольку именно здесь затрагиваются интересы многих ведомств. Это обусловлено сложившимся порядком ведения хозяйственной деятельности в лесах. Уход за лесом проводят лесохозяйственные предприятия, заготовку лекарственного и технического сырья осуществляет население, либо его организуют частные предприниматели, рубки главного пользования ведут леспромхозы либо другие лесозаготовители, за ведение охотничьего хозяйства отвечают общества охотников, подсочку леса осуществляют химучастки и т.д. В результате этого сегодня невозможна реализация высокоэффективного многоцелевого лесного хозяйства. Остановиться на идее комплексного лесохозяйственного предприятия заставляет

один довольно простой принцип - в лесу должен быть один хозяин. Только в этом случае возможна эффективная реализация принципа многоцелевого лесопользования с учетом государственной собственности на леса.

С развитием рыночных отношений многие работы, такие как рубка леса, создание лесных культур, организация побочного пользования могут и должны выполняться подрядными организациями, частными предпринимателями. Право на выполнение работ должно предоставляться на конкурсной основе, однако ответственность за результаты хозяйственной деятельности и состояние государственного лесного фонда перед государством должно нести комплексное лесохозяйственное предприятие.

Система комплексного лесного хозяйства с успехом реализуется в соседней Польше. В 1997 г., даже несмотря на неблагоприятную конъюнктуру на рынках древесины и продолжающееся реформирование отрасли в направлении его комплексности, предприятия (надлесничества) сохранили возможность самофинансирования своей деятельности. Вместе с тем они проводят обширнейшую работу по усилению экологических функций лесов, пропаганде высокой социальной, исторической, экономической, экологической роли лесов. К сожалению, отечественные лесхозы сильно проигрывают в этом плане, что в немалой степени обусловлено их зависимостью от бюджетного финансирования, отсутствием возможности получать реальные доходы от основной продукции лесов - древесины.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Стратегический план развития лесного хозяйства Беларуси. - Минск: БГТУ, 1997. - 178 с.
2. Янушко А.Д., Демидовец В.П. Структурная перестройка экономического механизма в лесном хозяйстве // Труды БГТУ. Сер.6, Экономика и управление - Вып.3. - Минск, 1997. - С.37-42.
3. Демидовец В.П. Экономический механизм деятельности лесохозяйственных предприятий на основе финансовой самостоятельности: Дис. канд. эконом. наук:08.00.05 / Бел. гос. технолог. ун-т. Мн., 1998.
4. Анучин Н.П. Теория и практика организации лесного хозяйства. - М.: Лесн. пром-сть, 1977. - 176 с.
5. Бобров Р.В. Организация производства комплексных лесных предприятий // Совершенствование развития комплексных лесных предприятий. - М.: Лесн. пром-сть, 1989.-С.21-50.

6. Алексеев А.С., Келломаки А.В., Петров А.П. и др. Устойчивое управление лесным хозяйством. Учебное пособие / Под общ. ред. А.В. Селиховкина. – СПб.:ЛТА, 1998. – 207 с.
7. Сторожев Н., Лаевская Е. Лесу нужен хозяин // Беларуская думка. – 1997. – № 1. – С. 129-134.
8. Селицкая Е., Мещерякова Е. Какая модель организации лесного хозяйства лучше для Беларуси? // Белор. лесн. газета. – 1999. – 22 июля. – С.2.
9. Анцукевич О.Н. Современное состояние проблемы хозрасчета в лесохозяйственном производстве // Тезисы докл. на сов. 19 апр. 1988 г. в ЛитНИИЛХе. – Каунас, 1988. – С.5-10.
10. Lasy państwowe. Raport roczny. Warszawa, 1998. – 31 s.

УДК 630*6

Е. А. Дашкевич, ст. преподаватель

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В САДОВО-ПАРКОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

The economic efficiency in garden-park construction is described.

Садово-парковое строительство и зеленое хозяйство выполняют многофункциональные задачи. Кроме создания и эксплуатации зеленых насаждений, они занимаются выращиванием посадочного материала, промышленным цветоводством, ведением лесопаркового хозяйства.

При проведении озеленительных работ большое значение имеет механизация процессов посадки деревьев и кустарников, устройства газонов, дорожек, лестниц, пандусов и т.п. При этом возникает вопрос о приобретении специальных машин и механизмов, которые соответствуют характеру посадочного материала, конструктивным особенностям строящихся объектов, применяемым материалам. В питомниках актуальной задачей остается комплексная механизация всех производственных процессов, широкое использование достижений биологии и химии в борьбе с сорняками, вредителями и болезнями растений. В промышленном цветоводстве новые технологии позволяют снизить пики нагрузки в период массовой заготовки черенков, обеспечить выращивание цветов в оптимальные сроки, повысить выход продукции и улучшить качество срезки.