

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Воробьев И.П.,

доктор экономических наук, профессор,

Каштелян Т.В.,

Белорусский государственный технологический университет

Одна из важнейших проблем в лесопромышленном комплексе на современном этапе – совершенствование системы управления, которая отличается несогласованностью работы субъектов лесного хозяйства, заготовителей, деревообработчиков, экспортеров, отсутствием у них общего экономического интереса.

Лесное хозяйство как особая зона высокоответственной деятельности имеет право на требуемое финансирование для обеспечения ныне живущих и будущих поколений благоприятной средой обитания. Решение данной проблемы осуществимо через приведение в действие системы организационных, экономических, инновационных, институциональных, технологических, технических, экологических и других факторов, одновременное применение которых обеспечит желаемую отдачу от лесопромышленного комплекса.

В 2003 г. содействие естественному возобновлению леса составило порядка 6 тыс. га, что больше, чем в 1990 г., в 2 раза. Однако средств для эффективного функционирования субъектов лесного хозяйства недостаточно. Повышается заболеваемость ценных древесных пород. Увеличиваются площади погибших лесов. В 2003 г. по сравнению с 2001 г. более чем в три раза увеличились объемы безбилетной рубки, составив 3139 м³.

Имеют место негативные тенденции нерационального использования лесных ресурсов. Доходы на 1 га предприятий лесохозяйственного подкомплекса повышаются в значительной мере за счет развития охотничьих промыслов, прочих рубок, а не производства высококачественной древесины и глубокой ее переработки. В 2003 г. прочие рубки доведены до 6,5 млн м³ ликвидной древесины, из них 5,2 млн м³ (более одной трети республиканского объема) вырублено по причинам разрушенности главным образом хвойных пород. За последние три года значительно увеличились объемы заготовок различными предпринимательскими структурами. В сравне-

нии с 2001 г. они возросли на 66%, организаций Министерства лесного хозяйства – на 16%, концерна «Беллесбумпром» – на 8,4%. В настоящее время лесозаготовительной деятельностью занимается около 850 субъектов хозяйствования (для сравнения: в 1999 г. их было 591). Большое разнообразие организационно-правовых форм хозяйствования в лесопромышленном комплексе Беларуси не способствует повышению его конкурентоспособности, скорее, наоборот.

Меры прямого воздействия государства, регулирующие внешнеэкономическую деятельность в лесопромышленном комплексе, малоэффективны. Структура внешней торговли нерациональна. В 2003 г. по сравнению с 1999 г. увеличился удельный вес проданной за рубеж древесины бондарной, шпал, погонажных изделий, уменьшился – фанеры, ящиков и коробок картонных, древесины, прессованной в виде плит, блоков, брусьев и др., что свидетельствует о технической и технологической отсталости наших предприятий.

Одной из причин низкой конкурентоспособности является неадекватная существующим условиям производства кредитно-финансовая политика, ухудшающая состояние предприятий, традиционно работающих в отрасли. Доля налога на прибыль, уплачиваемого организациями Министерства лесного хозяйства, в общей его сумме на период проведения исследования по отрасли составила 25,4%, концерна «Беллесбумпром» – 49,4, остальных субъектов хозяйствования – 25%, при удельных объемах производства соответственно 11,5, 55,2 и 33,3%. Высоки налоги с оборота, уплачиваемые концерном «Беллесбумпром». Удельный вес налога на добавленную стоимость превышает долю продукции, занимаемой этим объединением предприятий в общем объеме лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, на 4,8 процентных пункта.

В концерне «Беллесбумпром» лесозаготовителям в приказном порядке доводятся плановые задания по налогу на добавленную стоимость и прибыль, которые на ряде предприятий выполняются за счет объемов производимой продукции, не оставляя средств для расширенного воспроизводства. Неправомерно доведение плановых показателей по приросту товарной продукции без учета влияния природных условий, количественных и качественных показателей имеющихся ресурсов, непосредственно влияющих на возможности их выполнения.

Несовершенна система ценообразования. Цены на лесопромышленную продукцию далеки от мировых. Например, цена в Германии одного метра

кубического дощечки из топкимерной древесины составляет 150 долл. США, в Республике Беларусь экспортная – 100, а на внутреннем рынке – в 2 раза ниже. Внутренние цены ныне выступают основным ограничителем, не позволяющим окупать произведенные затраты и направлять средства на эффективное использование производственного потенциала. А между тем повышается степень вовлеченности страны в мировое хозяйство: отношение экспорта к ВВП составляет 68% (это 13-е место среди многих исследуемых стран) [1]. Однако внешнеторговая политика пока не соответствует интересам эффективного развития лесопромышленного комплекса и страны в целом.

Различные условия хозяйствования предприятий лесопромышленного комплекса привели к адекватным конечным результатам. Те, кто производит и поставляет сырье на развитие производства внутри страны, оказываются в самом худшем финансовом положении. Среди 12 леспромхозов концерна «Беллесбумпром» в 2003 г. только два были обеспечены собственными оборотными средствами в пределах требуемых нормативов. А предприятия, ориентированные преимущественно на экспорт продукции невысокой степени переработки и сырья, не обремененные работами по лесовосстановлению, строительству лесных дорог и т.д., получают неплохие дивиденды за счет неэффективной распродажи национальных богатств, каковым является лес. Этим причиняется ущерб не только лесопромышленному, но и народнохозяйственному комплексу в целом.

Ценностные соотношения, которые присущи мировому рынку лесобумажной продукции, у нас нарушены из-за несовпадения интересов государства и ряда предпринимательских структур, которые не заинтересованы в создании эффективной системы взаимоотношений, способствующих восстановлению и рациональному использованию лесных ресурсов. Зачастую интересы государства и хозяйствующих субъектов не согласуются. Отсутствие общего экономического интереса между технологически связанными предприятиями и организациями порождает безответственность различного рода субъектов хозяйствования за многоцелевое использование древесины, восстановление лесных ресурсов. При этом полностью игнорируется один из важных принципов управления в лесной сфере: всевозрастающее обеспечение потребностей в древесине должно способствовать выполнению лесами климаторегулирующих, санитарно-гигиенических и других полезных функций.

Поучителен опыт функционирования системы управления в лесопромышленном комплексе Канады, сформированной еще в середине прошлого столетия. Леса этой страны находятся в общественном пользовании. Провинциальные органы власти несут полную ответственность за эффективное управление в этой сфере. Они заключают соглашения с компаниями, передавая им право не только на заготовку, но и возлагая на них ответственность за управление лесами, рациональное использование лесных ресурсов на данной территории. В Канаде выполняются принципиально важные условия заготовок: они ведутся с учетом сохранения окружающей среды; после вырубki спелых насаждений принимаются меры для эффективного восстановления лесов.

Рациональное использование лесных ресурсов присуще многим странам Западной Европы, США и др. На всех уровнях там рассматриваются в двуедином аспекте «рубка леса – лесовосстановление». Например, в Швейцарии заявление одного национального депутата было следующим: «Мы можем стабильно вырубать семь-восемь миллионов кубометров в лесах, и это пойдет им во благо, поскольку тем самым окажется возможным финансировать все необходимые мероприятия по защите леса. Семи-восемь миллионов кубометров хватит для постройки около 250 тыс. квартир в год – намного больше того, что когда-либо требовалось Швейцарии» [2]. Такой подход к развитию лесопромышленного комплекса обуславливается не только наличием постоянно возобновляемых высококачественных лесных ресурсов, но и развитой базой их углубленной переработки, следовательно, способностями высокоэффективного применения.

Цены же на древесину в Беларуси ориентируют потребителя, что она – бесплатный дар природы. В самом деле, средние цены на пиловочник сосны в долларах США таковы: Беларусь – 9, Литва – 46, Эстония – 47, Польша – 57, Швеция – 48, Финляндия – 55. Это свидетельствует об отсутствии в лесопромышленном комплексе нашей республики эффективно-экономического механизма хозяйствования, центральным звеном которого выступает ценообразование.

Обеспечение конкурентоспособности невозможно без соответствующих инвестиций в производственный потенциал. За последние три года обновление производственных мощностей лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности составило порядка 3, при общей изношенности их более 60%. Заработная плата работников отрасли лесного хозяйства и промышленности не обеспечивает в полном объеме воспроиз-

водство способностей к труду, ее уровень, по последним данным, не превышает 3–4 минимальных потребительских бюджетов.

По результатам исследований в структуре лесных насаждений за последние годы ускоренно сокращается удельный вес ценных пород: хвойных, дуба и других твердолиственных. Плодородие лесных почв используется чуть более 50%, а запасы леса на 1 га составляют около $\frac{2}{3}$ возможного [3]. Высокими темпами повышаются лесозаготовки (в 2003 г. по сравнению с 2001 г. в стоимостном выражении они увеличились на 9%). За аналогичный период прирост деревообрабатывающего производства составил 3,4%. В целлюлозно-бумажной промышленности на протяжении последних лет, наоборот, наблюдается спад (7–8%).

Требуется взять на вооружение правило: «управлять – значит, создавать оптимальные организационные условия для расширенного воспроизводства». На современном этапе развития нельзя считать, что только совершенные рынки (так называемые рынки совершенной конкуренции) могут быть эффективными. Важными инструментами управления мотивацией в сферах, где используются природные ресурсы, могут и должны стать методы государственного регулирования, ориентированные на выравнивание условий хозяйствования таким образом, чтобы проникающие на лесные рынки предпринимательские структуры смогли честно конкурировать с традиционно существующими и признанными хозяйствующими субъектами. Применительно к лесопромышленному комплексу предстоит постоянно выявлять тех участников, которые не соблюдают нормативы и правила лесопользования, вырубает наиболее ценную древесину для ее реализации на внешнем рынке, не заботясь о будущих поколениях. Необходима разработка экономического механизма, способствующего эффективному функционированию всей технологической цепочки «лесовозобновление – глубокая переработка, сбыт». Надо всегда помнить слова великого русского ученого-лесоведа Г.Ф.Морозова: «...рубка и возобновление должны быть синонимами, так как пользование лесом при рубке должно быть так организовано, чтобы уже во время рубки или в крайних случаях немедленно после рубки вырастал бы вновь лес» [4].

Проведенные нами исследования по данной проблеме позволили выделить следующие предложения:

- на базах Министерства лесного хозяйства и концерна «Беллесбумпром» организовать единый орган управления – Министерство лес-

- ного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности с созданием адекватных региональных структур;
- осуществить постепенный переход (в течение 3–5 лет) на мировые цены по всей технологической цепочке «производство сырья – сбыт готовой продукции»;
 - произвести выравнивание цен на продукцию, реализуемую на внутреннем и внешних рынках, что будет способствовать эффективному функционированию лесопромышленного комплекса;
 - предприятиям концерна «Беллесбумпром» производить исчисление и уплату налогов в соответствии с имеющимся производственным потенциалом, что будет способствовать развитию инновационной деятельности, рациональному использованию земельных, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов и на этой основе производству конкурентоспособной продукции;
 - субъектам лесного хозяйства перейти на систему налогообложения, стимулирующую рациональное воспроизводство лесных ресурсов;
 - в законодательном порядке запретить рубку леса тем предпринимательским структурам, которые не причастны к сфере глубокой переработки древесного сырья внутри страны.

Л и т е р а т у р а

1. Мировая экономика: механизмы и факторы роста / Дайнеко А.Е., Забавский Г.В., Калинин А.С., Шведко П.В. М.: Изд-во деловой и учебной лит-ры, 2004. 320 с.
2. Вайцеккер Э., Ловинс Э., Хантер Л. Фактор четыре: затрат – половина, отдача – двойная; Пер. Заварницына А.П., Новикова В.Д. М.: Academia, 2000. 400 с.
3. Янушко А.Д. Мифы и реальность лесного хозяйства Беларуси //Бел. лесная газета. 2004. 12 авг. С. 3.
4. Матвейко А.П., Федоренчик А.С. Технология и машины лесосечных работ: Учебник для вузов. Мн.: Технопринт, 2002. 480 с.

