

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроиъ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 2.

15 го ЯНВАРЯ.

1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О казенныхъ лѣсничихъ. Вр.—Крымскія лѣсныя письма. VI. А. С.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Внешняя лѣсная торговля Франціи за 11 мѣсяцевъ 1908 г.—Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1908 г.—Кременчугъ. И. Я.—Пос. Селижаровъ.—Хроника. Запасы посадочнаго матеріала въ воронежскихъ питомникахъ.—О желѣзнодорожныхъ поставкахъ лѣса.—О таксировкѣ четырехгранныхъ брусковъ.—„Записки лѣсничихъ Сувалскаго округа“.—Поставка шпалъ для венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ.—Московское лѣсное общество.—Новыя книги.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О казенныхъ лѣсничихъ.

Сравнивая количества молодыхъ людей, желающихъ поступить въ различныя высшія учебныя заведенія, пріемъ въ которыя производится по конкурсу, нельзя не замѣтить, что для поступленія въ лѣсной институтъ подается мало прошеній, сравнительно съ другими учебными заведеніями. Въ разговорахъ о причинахъ этого факта мнѣ приходилось слышать мнѣніе, что науки лѣсного института не возбуждаютъ къ себѣ такого интереса, какъ науки другихъ учебныхъ заведеній. Для меня это объясненіе было очень неожиданно и врядъ ли оно справедливо.

Конечно, о вкусахъ не спорять, но, просматривая программу института, нельзя назвать ее узко-спеціальной и неинтересной. Знакома слушателей съ науками юридическими и естественными, институтъ выпускаетъ человѣка всесторонне образованнаго съ большимъ багажомъ знаній. Съ теченіемъ времени программа расширяется, становясь все серьезнѣе и интереснѣе, и считать ее причиною малаго числа желающихъ поступить въ институтъ нельзя. Причина заключается, какъ увидимъ ниже, въ другомъ обстоятельстве.

Въ послѣднее время наблюдается недостатокъ въ лѣсоводахъ. Сравнительно съ недавними временами, теперь довольно часто лица, только что окончившія ин-

ститутъ, назначаются сразу лѣсничими, а помощниковъ лѣсничихъ съ высшимъ образованіемъ мало.

Для устраненія недостатка въ лѣсоводахъ предполагается открытіе среднихъ лѣсныхъ училищъ. Можетъ быть это вызывается временной причиною испытываемаго остраго недостатка въ лѣсоводахъ, тогда, конечно, для скорой фабрикаціи лѣсныхъ чиновниковъ эти училища могутъ быть и необходимы; низшія лѣсныя школы доказали, что за два года ученія вполне возможно создать лѣсного техника вполне удовлетворительнаго для исполненія обязанностей помощника лѣсничаго. Но врядъ ли проектируемыя среднія училища окажутся полезными для лѣсного дѣла, если окончившіе ихъ станутъ въ роли лѣсничихъ, т.-е. займутъ мѣсто въ фундаментѣ нашего лѣсного хозяйства, а это вполне вѣроятно.

Нельзя отрицать того, что главнымъ двигателемъ лѣсного хозяйства являются именно лѣсничіе, хотя бы и опутанные канцелярщиной. Несомнѣнно, что при ощущаемомъ недостаткѣ въ лѣсоводахъ съ высшимъ образованіемъ, займутъ ихъ мѣсто лѣсные техники съ образованіемъ среднимъ, и такимъ образомъ общій уровень лѣсничихъ по образованію значительно понизится; развѣ желательно это пониженіе для дѣла, требующаго все настойчивѣе и настойчивѣе широкой научной подготовки?

Если лицо, окончившее институтъ немного болѣе де-

сяти лѣтъ назадъ, можетъ позавидовать оканчивающимъ теперь по болѣе широкой программѣ и считаетъ, что обладаетъ меньшими знаніями, чѣмъ слѣдовало бы для исполненія обязанностей современнаго лѣсничаго; если лѣсничему съ высшимъ образованіемъ приходится пожалѣть, что при нынѣшнихъ условіяхъ нѣтъ возможности совершить поѣздку для ознакомленія съ образцовыми лѣсничествами или побывать въ институтѣ на повторительныхъ курсахъ, то какъ угнетенно долженъ чувствовать себя человѣкъ съ среднимъ образованіемъ и насколько лѣтъ будутъ отодвинуты въ лѣсничествѣ тѣ полезныя мѣропріятія, на которыя способенъ лѣсоводъ съ высшимъ образованіемъ?

Правда, при наличности среднихъ лѣсныхъ училищъ будетъ много лѣсоводовъ и можетъ быть дешевыхъ! Но это ли истинное достоинство лѣсничаго—дешевизна? До извѣстныхъ предѣловъ, конечно, да. Но въ настоящее время предѣлъ перейденъ, т.-е. лѣсничіе матеріально слишкомъ необезпечены, о чемъ, повидимому, начинаютъ узнавать молодые люди, окончившіе среднія учебныя заведенія; въ этомъ обстоятельствѣ, по моему мнѣнію, и заключается истинная причина слабаго стремленія въ лѣсной институтъ, а не въ науки его въ высшей степени интересныхъ. Интересъ къ наукамъ не можетъ заглушить жизнь съ ея матеріальными требованіями.

Люди, не знакомые близко съ жизнью и матеріальнымъ положеніемъ лѣсничаго, представляютъ себѣ его чиновникомъ вполне обеспеченнымъ, что, казалось бы, и должно быть. Знакомая ближе со службою и жизнью лѣсничаго, многіе удивляются и разочаровываются; дѣйствительно, поглощеніе почти всего времени занятіями въ канцеляріи, отнимаетъ всю прелесть жизни на лонѣ природы, а постоянный гнетъ безденежья дѣйствуетъ удручающимъ образомъ на состояніе духа. По общему принятому мнѣнію, жизнь въ деревнѣ значительно дешевле городской, но это справедливо на тотъ случай, когда люди на лѣто во время учебныхъ каникулъ уѣзжаютъ на дачу; но жизнь на дачѣ—это одно; жизнь въ деревнѣ по необходимости круглый годъ—это другое: тогда она не дешевле городской, а по многимъ причинамъ и при наличности дѣтей несравненно дороже.

Я положительно не могу себѣ представить, какъ семейные лѣсничіе, не имѣющіе ничего, кромѣ казеннаго содержанія, умудряются сводить концы!

Говорятъ, до 1872 года лѣсничіе хорошо жили на 300 руб. въ годъ, затѣмъ получали нынѣшній окладъ безъ такъ называемой постоянной прибавки, т.-е. окладъ по временнымъ штатамъ; временные штаты 1872 года оказались несоответствующими дѣйствительной потребности лѣсничаго и для улучшенія его матеріальнаго положенія были изобрѣтены постоянныя къ содержанію прибавки, которыми въ полномъ размѣрѣ награждены далеко не всѣ лѣсничіе; въ то же время жизнь настолько дорожаетъ, и служебные расходы у лѣсничаго настолько возрастаютъ, что и постоянныя прибавки не могутъ въ достаточной степени исправить недостатки временныхъ штатовъ.

Къ сожалѣнію, въ Государственной Думѣ, какъ видно изъ преній при обсужденіи закона о матеріальномъ положеніи лѣсной стражи и, затѣмъ, смѣты на 1909 годъ лѣсного департамента, лѣсное вѣдомство симпатіями не пользуется; по его адресу раздавались очень рѣзкія отзывы, лѣсничіе обвинялись въ притѣсненіи крестьянъ, въ составленіи безсовѣстныхъ протоколовъ, въ злоупотребленіяхъ...

Къ счастью, эти упреки голословны, и къ сожалѣнію въ то же время никто не выяснилъ Государственной Думѣ служебныя обязанности лѣсничихъ и никто не отразилъ обвиненія ихъ въ злоупотребленіяхъ. Утверждать, конечно, нельзя, что среди корпуса лѣсничихъ нѣтъ людей, роняющихъ достоинство своего мундира; есть такіе господа среди лѣсничихъ и прочихъ чиновниковъ, но обвинять ихъ за единицу все вѣдомство—вопиющая несправедливость!

Въ послѣднее время часто открываются хищенія въ различныхъ мѣстахъ, разныхъ масштабовъ; лѣсное вѣдомство далеко не на первомъ мѣстѣ, скорѣе въ самомъ хвостѣ. Достойны порицанія и единичные случаи злоупотребленій, но возбѣжаніе ихъ, по-моему, необходимо принять двѣ мѣры: 1) устранить всѣ препятствія къ дѣйствительному контролю лѣсничихъ и 2) улучшить ихъ матеріальное положеніе; кромѣ того организовать самое дѣло въ лѣсничествахъ такъ, чтобы лѣсничій имѣлъ возможность быть дѣйствительнымъ хозяиномъ въ лѣсу, а не въ канцеляріи—дѣлопроизводителемъ.

Что же собственно служить поводомъ думать, что лѣсничій живетъ по-барски? По моему мнѣнію, слѣдующее: 1) 30 десятинъ надѣла, слѣдовательно, свой хлѣбъ, овесъ, сѣно, свое молоко и прочіе продукты; 2) лошади, или, какъ выражаются горожане, свой выѣздъ; 3) бесплатныя дрова; 4) нѣсколько человѣкъ подчиненной лѣсничему стражи; 5) право пастьбы скота; 6) дичь лѣсная; 7) грибы, ягоды; 8) казенный домъ; 9) въ добавокъ ко всему—жалованье.

При такой обстановкѣ, казалось бы, чего же лѣсничему нужно, а съ другой стороны, пользуясь всѣмъ ему предоставленнымъ и завѣдуя такими лѣсными богатствами, врядъ ли лѣсничій не злоупотребляетъ—вѣдь это такъ возможно! Эта мнимая возможность злоупотреблять, мнимая алчность, которую можетъ быть приклеиваютъ къ лѣсничему, не послужили ли поводомъ въ засѣданіи Государственной Думы 15 декабря 1908 г. обвинять лѣсничихъ въ злоупотребленіяхъ? Но, съ одной стороны, врядъ ли пониженіе уровня образованія лѣсничихъ будетъ способствовать уменьшенію злоупотребленій, съ другой стороны, всѣ эти голословныя огульныя обвиненія развѣ могутъ служить основаніемъ для сужденія о матеріальномъ благополучіи лѣсничихъ?

Разсмотримъ по пунктамъ ту обстановку, которая, какъ мнѣ кажется, дѣлаетъ лѣсничаго похожимъ, на примѣръ, на богатаго помѣщика.

1. Лѣсничему предоставлено право пользоваться земельнымъ надѣломъ въ 30 десятинъ. Тамъ, гдѣ надѣлъ этотъ не отведенъ, лѣсничій получаетъ отъ казны 60

или 90 рублей въ годъ; гдѣ онъ есть, лѣсничіе пользуются надѣломъ самымъ разнообразнымъ способомъ: ведутъ хозяйство сами, сдаютъ за часть и за деньги. Я слыхалъ, что бывають надѣлы, которые въ арендѣ даютъ дохода до 1.500 руб. въ годъ, но эти случаи исключительныя, такъ же какъ и тѣ, когда за надѣлъ въ арендѣ лѣсничій получаетъ 25 руб. въ годъ. Какъ бы то ни было, но арендное пользованіе надѣломъ—это хищническое хозяйство; никогда арендаторъ не станетъ такъ хозяйничать, чтобы имѣть въ виду улучшение надѣла; его прямая цѣль выжать изъ надѣла наибольшее за время аренды; надѣлъ ухудшается и доходъ лѣсничаго падаетъ. Принимая въ соображеніе знакомую мнѣ губернію въ Западномъ краѣ, я немного ошибусь, если скажу, что арендная цѣна надѣла въ среднемъ равна 300 рублямъ.

Поднять доходность надѣловъ нетрудно, если лѣсничій будетъ хозяйничать лично; но прошли тѣ времена, когда на свое хозяйство была возможность уделять достаточно вниманія, а кромѣ того заведеніе хозяйственнаго инвентаря требуетъ наличныхъ средствъ, которыми не всякій располагаетъ. Между тѣмъ, живя въ большинствѣ случаевъ въ глуши, лѣсничій,—ведетъ хозяйство или нѣтъ,—долженъ имѣть прислугу въ большемъ количествѣ, чѣмъ городской чиновникъ, и лошадей; на содержаніе всего этого уходитъ болѣе чѣмъ вся выручка отъ надѣла, сданнаго въ аренду, или все продукты, на полученіе которыхъ требуются значительныя средства и личныя хлопоты. Очень часто своихъ продуктовъ не хватаетъ.

2. Лошади, или свой выѣздъ. Для городского жителя свой выѣздъ дѣйствительно дорого стоящая роскошь, для лѣсничаго же это всегда необходимая ежегодная затрата отъ доходовъ съ надѣла и части содержанія, такъ какъ служба лѣсничаго сопряжена съ разъѣздами во всякое время года и дня по такимъ мѣстамъ, гдѣ нельзя нанять подводы ни за какія деньги. При чемъ къ лошадямъ и экипажу лѣсничаго не пристаетъ слово „выѣздъ“, рисующей городскую блестящую упряжь, специально выѣздныхъ лошадей и рессорный фэтонъ; очень часто выѣздъ лѣсничаго представляетъ изъ себя трясучую бричку или простой возъ, въ который запряжены немного отдохнувшіе отъ плуга кони рабочаго типа; такой выѣздъ болѣе соответствуетъ средствамъ лѣсничаго.

3. Подъ бесплатными дровами слѣдуетъ разумѣть мертвый, т.-е. засохшій на корнѣ или лежащій лѣсъ, обращеніе котораго въ дрова и доставка въ усадьбу лѣсничаго обходится минимумъ 3 рубля за 1 куб. саж.; при чемъ очень часто приходится заготовлять дрова изъ загнившихъ деревьевъ, дающихъ меньше тепла, чѣмъ дрова изъ лѣса растущаго, изъ котораго лѣсничему разрѣшается заготовка дровъ въ исключительныхъ случаяхъ.

4. Часто приходится слышать, что у лѣсничаго много подчиненной ему стражи, точно стража является чѣмъ то доходнымъ; отъ такихъ слуховъ приходится только руками разводиться въ недоумѣніи.

5. Право пастьбы скота въ лѣсу является для лѣс-

ничаго вполне естественнымъ и необходимымъ условіемъ жизни и въ переводѣ на деньги можно его оцѣнить примѣрно рублемъ 50 въ годъ.

6. Возможность погулять съ ружьемъ по лѣсу—единственное развлеченіе для лѣсничаго; оцѣнивать матеріально это развлеченіе не приходится, такъ какъ всякая почти охота скорѣе убыточна, чѣмъ выгодна: расходы, сопряженныя съ охотой, обыкновенно превосходятъ стоимость убитой дичи. Иногда впрочемъ, въ виду заарендованія права охоты разными лицами и обществами, лѣсничій лишень этого единственнаго развлеченія, а претензіи арендаторовъ охоты причиняють лишнія непріятности, какъ лѣсничему, такъ и стражѣ.

7. Говорить о замѣтной выгодѣ отъ права пользованія грибами и ягодами не приходится. Сборъ такъ называемыхъ лѣсныхъ плодовъ доступенъ всякому по установленному очень дешевому билету.

8. Казенный домъ—это необходимѣйшая вещь для лѣсничаго; за отсутствіемъ его, на наемъ квартиры отпускается 81 или 108 руб. въ зависимости отъ чина лѣсничаго. Отыскать за эту сумму квартиру невозможно, кромѣ того въ лѣсу, въ деревнѣ вообще квартиру найти трудно; казенныхъ же домовъ сравнительно мало, да многіе изъ нихъ или слишкомъ стары, или за недостаткомъ средствъ неокончены и холодны.

9. Пользуясь всеми благами, лѣсничій еще жалованіе получаетъ,—такъ мнѣ говорили добродушно настроенные крестьяне и искренно удивлялись, зачѣмъ мнѣ жалованіе, когда я имѣю все: домъ, картофель, жито, сѣно, пастбище.

Крестьяне—это элементъ, который болѣе близко знаетъ жизнь лѣсничаго и, сравнивая его жизнь со своею, иначе не можетъ разсуждать. Тотъ же крестьянинъ въ большинствѣ случаевъ безденежный, крайне нуждающійся въ топливѣ, строительномъ матеріалѣ, пастбищѣ, сѣнѣ и т. п. и разсуждающій по своему о казенномъ имуществѣ, очень часто видитъ въ лицѣ лѣсничаго своего врага, а потому не удивительно, что со стороны крестьянъ раздаются озлобленные голоса противъ лѣсничихъ, которые голословно обвиняются въ злоупотребленіяхъ, притѣсненіяхъ и въ то же время возбуждаютъ зависть со стороны крестьянъ своимъ матеріальнымъ яко бы благополучіемъ.

Что же лѣсничій получаетъ въ концѣ-концовъ? Я буду говорить о лѣсничихъ 2-го разряда, такъ какъ ихъ большинство: жалованіе 600 р.; столовыя 300 р.; постоянная прибавка (можетъ быть до 450 р.) рублей 400; надѣлъ съ правомъ пастьбы—350 руб.; разъѣзныя—200 руб.; канцелярскія—200 руб.; итого 2.050 руб. кромѣ квартиры и права заготовлять дрова изъ казеннаго лѣса. Изъ этихъ денегъ лѣсничій платитъ рублей 300 въ годъ писарю, рублей до 50 и болѣе обходятся канцелярскія принадлежности и не менѣе 400 рублей стоитъ содержаніе пары лошадей и кучера; итого не менѣе 750 руб. уходитъ на канцелярію съ разъѣздами; остается 1.300 руб., на которые лѣсничій долженъ содержать кромѣ кучера еще прислугу, долженъ питаться, одѣваться, болѣть и лѣчиться, ѣздить на съѣзды, выписывать книги и газеты, под-

держивать необходимыя знакомства, воспитывать, напр., трехъ дѣтей съ расходомъ на каждаго 350—400 руб. въ годъ, вообще долженъ жить сносно и накапливать копейку про черный день, такъ какъ дадутъ ее только черезъ 35 лѣтъ отъ начала службы, до истеченія которыхъ лѣсничій часто становится устарѣлымъ и болѣзненно слабымъ для исполненія своихъ обязанностей.

Я взялъ условія среднія; но вѣдь бываетъ, что лѣсничій получаетъ постоянной прибавки не 400 руб., а 200—150 руб.; вмѣсто надѣла—60 руб. деньгами; канцелярскихъ вмѣсто 200 руб. лишь 150 руб.; вмѣсто квартиры—81 руб. деньгами.

Какъ тогда лѣсничему надо жить, даже безъ дѣтей—я не знаю!

Благодаря стеченію благоприятныхъ обстоятельствъ, нѣкоторые лѣсничіе обставлены сравнительно лучше, но это случайности, по которымъ нельзя судить обо всѣхъ; навѣрно бываютъ и другіе случаи, когда умершаго лѣсничаго не на что даже похоронить...

Что касается о различныхъ неудобствахъ жизни въ глухихъ мѣстахъ, то ихъ масса, и всѣ они сильно отзываются на скудномъ карманѣ лѣсничаго, которому, ради вынужденнаго сокращенія расходовъ, приходится самому быть докторомъ, акушоромъ, ветеринаромъ и чѣмъ угодно. Пригласить доктора за 20—30 и болѣе верстъ стоитъ не рубль и отъ медицинской помощи, исключая крайнихъ случаевъ, приходится отказываться,—она не по средствамъ; а между тѣмъ по роду службы врядъ ли кому другому приходится такъ часто рисковать здоровьемъ и наживать ревматизмы, бронхиты и проч. болѣзни.

Некрасивое дѣло лѣсничему говорить о себѣ, считать себя достойнымъ большаго уваженія и денежнаго удовлетворенія; но въ данномъ случаѣ нарушить скромность, оторвавшись на минуту отъ канцеляріи, заставляютъ голоса, бросающіе въ лѣсничихъ не заслуженное обвиненіе; кромѣ того настоящій моментъ, когда отъ лѣсничихъ требуется все больше и больше знаній и энергіи къ дѣлу, является наиболѣе подходящимъ вникнуть въ жизнь и дѣятельность лѣсничаго и устранить всѣ препятствія къ привлеченію въ высшія, а не среднія, лѣсныя училища людей, склонныхъ къ лѣсной дѣятельности и жизни въ лѣсу. Необходимо обезпечить лѣсничихъ такъ, чтобы желающіе посвятить себя лѣсу не бѣжали отъ него изъ-за матеріальныхъ расчетовъ.

Имѣя въ виду въ настоящей замѣткѣ исключительно лѣсничихъ, а также лѣсныхъ ревизоровъ, положеніе которыхъ немногимъ только лучше, я все же считаю необходимымъ упомянуть, что лѣсные кондукторы и стража заслуживаютъ не меньшаго вниманія, такъ какъ тѣ и другіе въ матеріальномъ отношеніи обставлены чрезвычайно плохо.

Лѣсничій Вр.

Крымскія лѣсныя письма.

VI.

Изложивъ въ предыдущихъ письмахъ нѣкоторыя дополненія и замѣтки къ очеркамъ В. И. Станкевича „Изъ лѣсовъ горнаго Крыма“, позволяю себѣ перейти

къ окончательнымъ выводамъ по вопросу о наиболѣе желательномъ ближайшемъ направленіи лѣснаго дѣла въ Крыму.

Заключительныя положенія В. И. Станкевича сводятся къ слѣдующему:

- 1) Признать всѣ казенныя лѣса горнаго Крыма защитными.
- 2) Составить для нихъ особую лѣсоустроительную инструкцію, основанную на глубокомъ знакомствѣ съ условіями естественно-историческими, а также съ аффектированнымъ и матеріальнымъ значеніемъ лѣса для всего Крыма.
- 3) Сформировать изъ лучшихъ молодыхъ силъ особую крымскую лѣсоустроительную партію.
- 4) Расширить лѣсное опытное дѣло за предѣлы Огодосійскихъ горъ перенесеніемъ его въ условія существующихъ лѣсовъ, въ цѣляхъ установленія наиболѣе соответственнаго обновленія естественнаго и искусственнаго въ каждомъ изъ данныхъ типовъ, а также выработки наилучшихъ приѣмовъ рубки и ухода за насажденіями.
- 5) Постоянно проводить въ жизнь всѣ выработанные опытнымъ лѣснымъ дѣломъ приѣмы.
- 6) Произвести нивелировку всѣхъ казенныхъ дачъ горнаго Крыма.

Вполнѣ присоединяясь къ этимъ первымъ шести пожеланіямъ, я полагаю, что послѣдующія предположенія В. И. Станкевича отчасти неосуществимы, отчасти не могутъ быть приняты безъ значительныхъ оговорокъ или измѣненій.

- 7) „Детально разработать проектъ дорожной сѣти и постепенно осуществлять его за счетъ казны“.

Улучшеніе дорогъ въ предѣлахъ эксплуатируемыхъ уже дачъ весьма желательно и должно быть направлено преимущественно на тѣ участки и части дачъ, гдѣ имѣется значительное скопленіе валежа, сухостоя и бурелома. Приступать же къ проведенію новыхъ дорогъ къ неэксплуатируемымъ пока дачамъ, а въ особенности къ лучшимъ изъ нихъ, можно только при полной увѣренности, что будутъ немедленно приняты всѣ надлежащія лѣсокультурныя и лѣсоохранительныя мѣры, что при общемъ экономическомъ уровнѣ современнаго русскаго лѣснаго хозяйства, мало вѣроятно.

- 8) „Вести исключительно хозяйственную разработку лѣса (вплоть до постройки деревообрабатывающихъ заводовъ)“.

Хозяйственная разработка въ большинствѣ лѣсныхъ дачъ южнаго склона невозможна, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ и по разнообразію выдѣлываемыхъ сортиментовъ, требующему большихъ расходовъ на постоянный и опытный надзоръ. Что касается деревообрабатывающихъ заводовъ, то существующій въ горахъ Крыма единственный такой частный заводъ влечетъ жалкое существованіе, и нѣтъ основанія полагать, что казенное управленіе достигнетъ въ этомъ дѣлѣ лучшихъ результатовъ.

- 9) „Постепенно вводить казенный транспортъ лѣса; открыть казенныя лѣсныя склады“.

Казенный транспортъ лѣса, въ виду особыхъ условій Крыма (невозможность вести эту работу круглый годъ, крайняя дороговизна рабочаго скота и его содержаніе и пр.) окажется осуществимымъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Невыгодность устройства казенныхъ лѣсныхъ складовъ является очевиднымъ слѣдствіемъ показанной выше невозможности хозяйственной разработки лѣса, а также несвоевременности приступать къ эксплуатаціи нетронутыхъ еще дачъ.

10) „Образовать артели изъ постоянныхъ лѣсныхъ рабочихъ (менонитовъ) для производства всѣхъ предполагаемыхъ работъ“.

Образованіе такихъ артелей едва ли возможно по объясненнымъ выше причинамъ: невозможности занять рабочихъ круглый годъ, непригодности менонитовъ для тяжелаго труда и отсутствію другихъ элементовъ населенія, подходящихъ для комплектованія артелей.

Нельзя также не протестовать противъ заключительнаго предположенія В. И. Станкевича, что проектируемая имъ мѣра поведутъ къ „несоизмѣримо большей доходности“ крымскихъ лѣсовъ. Къ сожалѣнію, это совершенно не такъ; скорѣе, наоборотъ, какъ я уже показалъ въ прошлыхъ письмахъ, затраты на содержаніе дорогъ, на возобновленіе, охрану и пр., должны при рациональной эксплуатаціи настолько возрасти, что чистый доходъ станетъ уже меньше существующаго (конечно, при тѣхъ же рыночныхъ цѣнахъ).

Такимъ образомъ, почти половину прекрасныхъ предположеній В. И. Станкевича слѣдуетъ считать неосуществимымъ при нынѣшнихъ, по крайней мѣрѣ, экономическихъ условіяхъ; а это кореннымъ образомъ должно повліять на характеръ исполненія и тѣхъ шести пожеланій, которыя, какъ упомянуто выше, въ принципѣ приемлемы и цѣлесообразны.

Въ дополненіе къ этимъ послѣднимъ я позволю себѣ указать еще на нѣкоторыя, по-моему, очередныя задачи лѣснаго вѣдомства въ Крыму:

1) Улучшеніе положенія помощниковъ лѣсничихъ и стражи постройкой имъ домовъ и увеличеніемъ содержанія.

2) Веденіе энергичной борьбы съ потравами путемъ обязательнаго требованія имѣть пастуховъ, увеличенія наказанія за содержаніе козъ, огораживанія лѣсосѣкъ и культуръ, учрежденія особой лѣсокультурной стражи и пр.

3) Улучшеніе охраны отъ пожаровъ въ сосновыхъ лѣсахъ посредствомъ увеличенія числа пожарной стражи, развитія телефонной сѣти, привлеченія къ этому дѣлу менонитовъ, урегулированія вопроса о содѣйствіи воинскихъ частей и пр.

4) Увеличеніе ассигнованій на лѣсокультурное дѣло и организація культуръ не только на лѣсосѣкахъ, но и на прогалинахъ, старыхъ пожарищахъ и, наконецъ, на Яйлѣ.

5) Учрежденіе казенной стражи во всѣхъ „приписныхъ“ дачахъ и изысканіе средствъ для организаціи въ этихъ дачахъ работъ по очисткѣ и лѣсовозобновленію.

6) Улучшеніе охраны общественныхъ и частныхъ

защитныхъ дачъ путемъ установленія для нихъ спеціальной стражи, увеличенія наказаній за самовольныя расчистки, порубки и пастьбу скота въ этихъ дачахъ. Въ связи съ этимъ крайне желательно произвести переосмотръ установленныхъ въ 1890 г. границъ защитныхъ лѣсныхъ дачъ: за истекшія 20 лѣтъ многое перемѣнилось, и жизнь указываетъ, что значительное число участковъ, какъ весьма пригодныхъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей, необходимо выдѣлить.

Съ другой стороны нѣкоторыя частныя незащитныя теперь дачи (напр., въ Суакскомъ районѣ) желательно, вѣроятно, признать защитными. Установивъ ¹⁾, при участіи представителей земства и ученыхъ гидрогеологовъ, окончательный минимумъ защитной и водоохранной площади, слѣдуетъ принять самыя строгія и дѣйствительныя мѣры къ сохраненію на ней лѣса.

Было бы весьма отрадно, если бы книга В. И. Станкевича и эти дополненныя къ ней замѣтки нѣсколько помогли признанію за крымскими лѣсами значенія исключительнаго, обще-россійскаго. Это подало бы надежду, что стремленіе къ ихъ сохраненію и лучшему развитію станетъ первой и основной задачей, и что для достиженія ея будутъ предоставлены достаточныя силы и средства.

Въ 1803 году Сумароковъ ²⁾ писалъ: „Таврида есть просторный ароматный садъ, кладовая сокровищъ и привѣтливая служница для Имперіи...“

Не надо забывать, что для настоящаго времени эти слова еще болѣе справедливы, чѣмъ для далекаго прошлаго.

А. С.

Ялта.

1908 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 11 мѣсяцевъ 1908 года.

Текущая таможенная статистика внѣшней торговли Франціи не обнаруживаетъ признаковъ улучшенія торгово-промышленной дѣятельности страны. За 11 мѣсяцевъ (январь—ноябрь) прошлаго года общій ввозъ палъ до 5.497.607.000 франковъ, противъ 5.600.413.000 франковъ въ 1907 г., т.-е. сократился на 102.806.000 франковъ, или на 1.8%; вывозъ понизился до 4.780.337.000 франковъ, противъ 5.099.370.000 франковъ въ 1907 г., т.-е. уменьшился на 319.033.000 франковъ, или на 6.2%; въ общемъ сокращеніе оборотовъ по внѣшней торговлѣ составляетъ до 422 миллионновъ франковъ.

Переживаемый кризисъ, однако, совсѣмъ не затронулъ ввозной лѣсной торговли, которая продолжаетъ расти, хотя онъ отразился на вывозѣ лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи.

Цѣнность французскаго ввоза лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ дерева за 11 мѣсяцевъ 1908 г., въ

¹⁾ Эту работу, вѣроятно, возможно было бы поручить той особой крымской лѣсоустроительной партіи, которая проектируется В. И. Станкевичемъ.

²⁾ „Досуги крымскаго судіи“. Спб., 1803 г., т. II, стр. 217.

сравненіи съ предыдущими четырьмя годами, опредѣляется въ тысячахъ франковъ слѣдующими цифрами:

	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.	1904 г.
	Тысячъ франковъ.				
Строительнаго лѣса	135.475	127.634	119.814	113.186	113.221
Клепки	27.576	26.121	25.666	27.133	25.868
Мебельнаго и пр. подѣлочнаго лѣса	11.695	8.682	8.136	6.674	8.859
Красильнаго дерева	7.528	7.683	7.062	6.636	6.950
Древеснаго угля	347	365	368	554	604
Смоль тропическихъ	7.925	6.631	5.534	7.570	3.897
Гумми и камеди	6.070	6.743	5.867	5.926	6.724
Древесно-бумажной массы (целлюлозы)	64.595	57.484	53.800	43.661	36.550
Мебели и пр. издѣлій изъ дерева	15.127	14.893	12.975	12.276	11.780
Дубильн. и красильн. матеріаловъ	12.129	11.891	11.152	12.187	12.529

Сравнительно съ 1907 годомъ, въ истекшемъ году обороты съ лѣсными товарами въ общемъ достигли 288.467.000 франковъ, поднявшись на 20.340.000 фр., или на 7.3%; при этомъ привозъ строительнаго лѣса увеличился на 7.841.000 франковъ, или на 5% и подѣлочнаго лѣса поднялся на 3.013.000 фр., или на 34%; поступленіе клепки увеличилось на 1.455.000 фр., или на 5.3%, хотя производство винограднаго вина въ прошломъ году сократилось ¹⁾; ввозъ целлюлозы выросъ на 7.110.000 фр. или на 12%.

Цѣнность вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи за тотъ же періодъ времени, по сравненію съ предшествовавшими 4-мя годами, выражается въ представляемыхъ данныхъ:

	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.	1904 г.
	Тысячъ франковъ.				
Строительнаго лѣса	26.643	28.446	23.996	20.115	20.386
Подѣлочн. и пр. лѣса	32.339	32.882	28.121	27.536	29.230
Дубильнаго корья	2.760	3.579	3.015	2.702	2.918
Канифоли и пр. смоляныхъ продуктовъ	10.267	8.675	7.670	14.314	4.992
Экстракта красил. дерева	7.291	7.150	10.395	11.491	16.500
Древесно-бумажной массы	36.452	46.460	57.815	54.879	42.949
Корзиночныхъ издѣл.	3.898	4.847	4.686	4.224	4.460
Мебели и пр. дерев. издѣлій	42.411	42.076	39.935	34.168	30.937
Пробки обдѣланной	5.128	5.205	4.256	4.203	3.923

Въ общемъ вывозъ вышепоименованныхъ товаровъ опредѣляется въ 167.189.000 франк., тогда какъ въ 1907 г. онъ составлялъ 179.320.000 франк., т.-е. отпускъ сократился на 6.7%; въ частности вывозъ лѣса строево-подѣлочнаго понизился на 2.346.000 франк., или на 3.8%; огромному сокращенію подвергся отпускъ древесно-бумажной массы, упавшій на 10.008.000 франк., или на 21%, между тѣмъ обороты по этой статьѣ до 1907 г. прогрессивно и быстро возрастали въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ; сильно палъ также и вывозъ корзиночныхъ издѣлій. Пониженіе оборотовъ, хотя сравни-

¹⁾ По свѣдѣніямъ „Journal officiel“, сборъ винограднаго вина во Франціи въ 1908 г. опредѣлился всего въ 60.545.265 гектолитровъ, противъ 66.070.273 гектолитровъ въ 1907 г.

тельно и небольшое, наблюдается также и въ отношеніи другихъ статей отпуска; рѣзкое исключеніе составляютъ лишь смоляные продукты, доставляемые широко развитою во Франціи спеціальною индустріей—подсочкою приморской сосны; вывозъ этихъ продуктовъ возросъ въ истекшемъ году на 18%.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1908 г.

Вывозъ за границу пиленнаго лѣса изъ Архангельска за истекшій годъ достигъ 178.628 стандартовъ, противъ 152.874 станд. въ 1907 г., 151.132 станд. въ 1906 г., 158.979 станд. въ 1905 г., 115.907 станд. въ 1904 г. и 135.272 станд. въ 1903 г.; слѣдовательно, вывозъ за минувшую кампанію, по сравненію съ 1907 г., возросъ на 25.754 стандарта, или почти на 17% ¹⁾. Въ вывозной торговлѣ принимали участіе 22 фирмы; при этомъ самымъ крупнымъ экспортеромъ пиленнаго лѣса, какъ и въ предшествовавшіе годы, былъ удѣльный лѣсопильный заводъ, второе мѣсто занимаетъ фирма Е. десь-Фонтейнесъ.

Распределеніе вывоза 1908 г. между отдѣльными фирмами, сравнительно съ предшествовавшими двумя годами, выражается въ стандартахъ слѣдующими цифрами:

	1908 г.	1907 г.	1906 г.
	Стандартовъ.		
Удѣльный заводъ	23.094	17.390	24.933
Е. десь-Фонтейнесъ	14.125	10.427	8.498
А. Чудиновъ и К ^о	13.357	12.363	12.029
Сурковъ и Шергольдъ	12.540	8.515	8.973
Т-во „Экономія“	12.437	8.329	4.551
Амосовъ, Гернетъ и К ^о	11.642	10.142	6.831
К. А. Стюартъ	10.079	12.257	8.802
Братья Вальневы	9.566	7.150	9.881
Лѣсопромышл. о-во „Нордъ“	9.713	8.378	8.810
Маймакское лѣсн. т-во	9.717	9.202	9.370
Н. Русановъ сынъ	9.210	5.840	9.660
Т-во арханг. лѣсоп. заводовъ	9.275	6.753	7.172
Ульсенъ, Стампе и К ^о	8.811	9.366	7.317
Бр. С. и М. Кыркаловы	6.463	13.416	11.570
Кобылинъ и Лундъ	5.417	2.377	—
Я. Е. Макаровъ	4.963	3.145	3.683
Бр. Е. М. и А. Володины	3.338	2.998	2.617
Гугендикъ	1.814	1.307	288
Г. Абрагамсенъ	1.163	256	—
Бр. Дойковы и А. Ушаковъ	1.648	512	—
В. Ганнеманъ	—	2.742	3.361
Я. Ф. Башкинъ	170	—	—
А. И. Андерсонъ и сынъ	50	—	—
Бр. И. А. и П. Ружниковы	—	—	1.287
Онежская компанія	—	—	482
Итого	178.628	152.874	151.132

Какъ видно изъ данныхъ, большинство экспортеровъ въ истекшую кампанію увеличили отпускъ пиленнаго лѣса; рѣзкое исключеніе составляютъ лишь двѣ фирмы: торговый домъ „Братья Кыркаловы“ и В. Ганнеманъ, лѣсопильни которыхъ пострадали отъ пожаровъ.

По странамъ назначенія вывезенный пиленый лѣсъ въ минувшемъ году, по сравненію съ предшествовавшими двумя годами, распредѣлился такимъ образомъ:

¹⁾ 1 петербургскій штандартъ равняется 165 кубич. фут.

	1908 г.	1907 г.	1906 г.
Стандартовъ.			
Великобританія	110.498	100.229	100.981
Голландія	40.219	26.138	27.182
Бельгія	14.251	16.344	13.339
Франція	10.437	8.900	8.595
Германія	164	—	594
Норвегія	382	398	—
Испанія	—	—	1.028
Африка	1.504	—	—
Австралія	1.173	865	337
Итого	178.628	152.874	151.132

Наиболѣе значительное увеличеніе отпуска лѣса приходится на Голландію и Великобританію. Особенностью минувшей кампаніи является отправка лѣса въ Африку; удастся ли нашимъ лѣсоэкспортерамъ завязать прочныя сношенія съ этимъ новымъ рынкомъ или же они скоро прервутся, какъ то случилось въ отношеніи Испаніи,—покажетъ ближайшее будущее. Лѣсоторговые обороты съ Австраліею быстро развиваются и, по видимому, этотъ отдаленный рынокъ сдѣлается крупнымъ потребителемъ архангельскаго лѣса, если не возникнетъ сильной конкуренціи со стороны Дальняго Востока, откуда въ послѣдніе годы сталъ вывозиться хвойный лѣсъ въ Австралію.

Сверхъ пиленого лѣса въ минувшемъ году изъ Архангельска было вывезено также: 8.280 куб. сажень рудничныхъ стоекъ (въ Великобританію), 471.689 шт. слиперовъ, изъ коихъ въ Великобританію 6.857 шт., а остальное въ Голландію; затѣмъ 48.346 шт. шпальныхъ отрубковъ (въ Великобританію 39.428 шт. и Голландію 8.918 шт.), 14.271 шт. спаръ и жердей въ Голландію, 11.973 телеграфныхъ столба (въ Великобританію 7.782 шт. и Голландію 4.191 шт.) и, наконецъ, 274.474 бревна, въ томъ числѣ въ Великобританію 4.179 шт. и въ Голландію 270.295 шт.

Кременчугъ.

Наступившій 1909 годъ начался для кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ при условіяхъ крайне неблагоприятныхъ. Съ прошлаго года на мѣстныхъ пристаняхъ остались очень большіе запасы лѣса, превышающіе почти въ два раза то количество лѣсныхъ матеріаловъ, которое находилось здѣсь въ январѣ прошлаго года. Наличие столь большихъ запасовъ лѣса обуславливается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе зимы 1907/8 г. въ верховьяхъ Днѣпра заготовлено было сравнительно съ предшествующими годами очень много лѣса, вслѣдствіе чего приплавъ плотовъ на низовыя пристани оказался въ истекшемъ году необычайно большимъ. При такихъ условіяхъ кременчугскіе лѣсопромышленники имѣли возможность въ теченіе навигаціи обильно запастись верховымъ лѣсомъ, тѣмъ болѣе, что цѣны на него все время держались на низкомъ уровнѣ.

Къ сожалѣнію, строительный сезонъ на югѣ Россіи оказался въ прошломъ году весьма слабымъ, и спросъ на лѣсные матеріалы для нуждъ домостроительства былъ очень незначительный. Не лучше обстояло дѣло и съ южно-русскою горнозаводскою промышленностью,

для нуждъ которой спросъ на лѣсъ также былъ въ минувшемъ году весьма слабый.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что судоходныя условія, бывшія въ теченіе минувшей навигаціи весьма неблагоприятными для сплава плотовъ, также въ значительной степени способствовали тому, что мѣстные лѣсопромышленники могли продать въ прошломъ году лишь небольшую часть заготовленныхъ ими матеріаловъ. Въ истекшемъ году весенній разливъ Днѣпра принялъ, какъ извѣстно, небывалые размѣры, вслѣдствіе чего спускъ плотовъ съ верховыхъ свалочныхъ пристаней сильно запоздалъ. Затѣмъ, съ наступленіемъ лѣта Днѣпръ обмелѣлъ настолько, что правильное движеніе лѣсныхъ транспортовъ оказалось почти невозможнымъ; особенно затруднительною являлась переправа плотовъ черезъ перекаты, глубина которыхъ въ періодъ мельководья часто не достигаетъ и 1 аршина. Въ виду мелководья, плоты вынуждены были проходить черезъ перекаты въ одиночку, и кромѣ того съ нѣкоторыхъ плотовъ приходилось сгружать верхніе ряды бревенъ для того, чтобы уменьшить ихъ осадку. Такая работа обыкновенно сопряжена съ большими расходами и въ то же время влечетъ за собою значительную потерю времени. Въ виду этого многіе плоты съ лѣсными матеріалами, купленными здѣшними лѣсопромышленниками непосредственно „въ горѣ“, прибыли сюда лишь осенью, т.-е. къ тому времени, когда строительный сезонъ уже подходилъ къ концу и спросъ на лѣсные матеріалы значительно уменьшился.

Такимъ образомъ запоздалое прибытіе плотовъ, съ одной стороны, и слабый спросъ на лѣсные матеріалы—съ другой, повліяли на сокращеніе вывоза лѣса изъ Кременчуга, въ виду чего запасы лѣсныхъ матеріаловъ, оставшіеся на мѣстныхъ пристаняхъ съ прошлаго года, весьма велики по сравненію съ предшествовавшими годами.

И. Я.

Посадъ Селижаровъ. На мѣстныхъ лѣсныхъ складахъ замѣтно нѣкоторое оживленіе. Состоялось нѣсколько довольно крупныхъ сдѣлокъ по повышеннымъ цѣнамъ: бревна сосновыя длиною 16 арш.×5 верш. 8 р. 50—75 к. шт., 12 арш.×8 верш. 12 р. 50—75 к., 12 арш.×7 верш. 9 р. 50 к., 12 арш.×6½ верш. 7 р. 50 к., 12 арш.×5 верш. 4—4 р. 25 к., 10 арш.×5 верш. 3 р. 25 к., 7 арш.×3½ верш. 80—85 к. Еловые бревна продаются по значительно низшей цѣнѣ: 16 арш.×5 верш. 7—7 р. 25 к., 12 арш.×8 верш. 8 р. 50—75 к., 12 арш.×7 верш. 6 р. 50 к., 12 арш.×6 верш. 5 р. 50—75 к., 10 арш.×5 верш. 4 р. 20—35 к. Брусья трехсторонніе сосновыя, длиною 18 арш., шириною 6—7 верш., предлагаются по 1 р. 35—40 к. аршинъ, еловые на 35—40% дешевле. Доски сосновыя 12 арш.×7×1½ верш. 5—5 р. 25 к. шт., 10 арш.×8×1½ верш. 4 р. 20—30 к., 10 арш.×8×1½ верш. 2—2 р. 15 к. Еловые доски: 8 арш.×8×1½ верш. 1 р. 60—65 к., 6 арш.×5×1½ верш. 75—80 к., 6 арш.×5×1 верш. 55—60 к., 7 арш.×5×1½ верш. 1—1 р. 5 к. Тесъ еловый: 7 арш.×1" 27—28 к., 6 арш. 7"×1½ верш. 23—24 к. Фанера еловая штука:

6 арш. \times 4 верш. \times $\frac{9}{16}$ " 17—18 к., 6 арш. \times $3\frac{1}{8}$ верш. \times $\frac{9}{16}$ " 14—15 к., 12 арш. \times $5\frac{1}{8}$ верш. 60—65 к., 10 арш. \times $4\frac{1}{2}$ \times $\frac{1}{2}$ верш. 35—40 к., 10 арш. \times 5 верш. \times $\frac{9}{16}$ " 45—50 к. Сосновый товаръ безъ брака оцѣнивается на 25% дороже. Въслѣдствіе сильныхъ морозовъ, спросъ на дрова усилился; оптовая цѣна березовыхъ 18 р., оловыхъ 16 р. за куб. сажень. Запродана большая партія березовыхъ дровъ для поставки на жел. дороги, съ условіемъ принять на мѣстѣ, кладка 12×13 четв., колотыя полѣнья не менѣе 2 верш. по цѣнѣ 17 р. 50 к.; сдѣлка совершена въ кредитъ на векселя, срокомъ отъ 4 до 6 мѣсяцевъ (Тор. Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Запасы посадочнаго матеріала въ воронежскихъ питомникахъ.

Воронежскимъ управленіемъ госуд. имуществами недавно выпущено объявленіе о запасахъ лѣсныхъ и плодовыхъ растений, заготовленныхъ къ веснѣ 1909 г. въ казенныхъ питомникахъ для отпуска частнымъ лицамъ и обществамъ. Для удовлетворенія этой потребности въ Воронежской губ. имѣется шесть питомниковъ. Изъ опубликованнаго анонса видно, что въ общемъ имѣется до 40 различныхъ лѣсныхъ породъ, изъ нихъ 19 древесныхъ, а остальные—кустарники. Въ частности можно отмѣтить слѣдующіе запасы, въ тысячахъ штукъ; сосны обыкновенной имѣется: сѣянцевъ 4.166 и саженцевъ—1; ели: сѣянцевъ 905 и саженцевъ 200; лиственницы: сѣянцевъ 20 и саженцевъ 2; кедра сѣянцевъ 5; сосны веймутовой сѣянцевъ 15; клена остролистнаго: сѣянцевъ 312 и саженцевъ 3; липы мелколистной: сѣянцевъ 18 и саженцевъ 2; ясеня обыкновеннаго: сѣянцевъ 266 и саженцевъ 0,6; ясеня американскаго: сѣянцевъ 150 и саженцевъ 20. Запасы сосредоточены почти исключительно въ питомникахъ лѣсничества теллермановскаго и графскаго; въ остальныхъ же четырехъ лѣсничествахъ запасы въ питомникахъ чрезвычайно ограниченны. Плодовыми деревьями богатъ теллермановскій питомникъ; по обилію лѣсокультурнаго матеріала выдѣляется графскій питомникъ.

Заказы на растения направляются по слѣдующимъ адресамъ: 1) теллермановскому лѣсничему, г. Борисоглѣбскъ, Тамбовск. губ., 2) графскому лѣсничему, ст. „Графская“ ю.-в. жел. дор. (для страх. корреспонд.: почт. отд. „Рамонь“, Воронеж. губ.), 3) васильевскому лѣсничему, г. Борисоглѣбскъ, Тамб. губ., 4) задонскому лѣсничему, г. Задонскъ, 5) хрѣновскому лѣсничему, с. Хрѣновое, Бобров. у., Воронеж. губ. и 6) воронцовско-слободскому лѣсничему, слобода Воронцовка, Павловск. у., Воронеж. губ. Заказы рекомендуется посылать до 1 февраля.

О желѣзнодорожныхъ поставкахъ лѣса.

Помѣщики-лѣсовладѣльцы четырехъ губерній, по которымъ проходитъ Петербурго-Вятская желѣзная дорога, недоумѣваютъ, почему дорога не покупаетъ у нихъ дровъ, шпаль, телеграфныхъ столбовъ и прочихъ

лѣсныхъ матеріаловъ. Казалось бы, эта дорога, проходящая отъ Петербурга до Вятки, на протяженіи 1.165 верстъ, черезъ такія лѣсистыя губерніи, какъ Петербургская, Новгородская, Вологодская и Вятская, естественно должна пользоваться мѣстными лѣсами и скупать нужный ей матеріалъ у мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ,—помѣщиковъ, купцовъ и крестьянъ. Ежегодно она расходуетъ сто тысячъ кубич. сажень дровъ, приобретаетъ шпаль и телеграфныхъ столбовъ на полмилліона рублей и всего могла бы дать лѣсовладѣльцамъ до двухъ милліоновъ рублей. Но эти милліоны ускользаютъ изъ рукъ.

Петербургско-Вятская дорога, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, предпочитаетъ имѣть дѣло съ подрядчиками-евреями: Герифельдами, Хаскиными и Раськиными, которые не имѣютъ ни одной десятины собственнаго лѣса, а лѣсной матеріалъ поставляютъ въ изобиліи. Между тѣмъ помѣщики вынуждены продавать тѣмъ же подрядчикамъ свой лѣсъ по низкой цѣнѣ; въ результатѣ дорога и помѣщики терпятъ убытки. Отъ непосредственной покупки у лѣсовладѣльцевъ дорога будто бы отказывается. Что наши казенныя дороги предпочитаютъ подрядчиковъ-факторовъ лѣсовладѣльцамъ,—это достаточно извѣстно и комментаріевъ тутъ не требуется; посредники-подрядчики знаютъ потаенныя тропинки въ самыхъ темныхъ дебряхъ желѣзнодорожныхъ канцелярій. Но, съ другой стороны, виноваты и сами помѣщики; они не умѣютъ организовать дѣла и, вѣчно нуждаясь въ деньгахъ, продаютъ лѣсъ на корнѣ. Казенныя дороги не щедры на задатки, а еврей-факторъ всегда предлагаетъ лѣсовладѣльцу извѣстную сумму впередъ; помѣщики, а тѣмъ болѣе крестьяне идутъ на это охотно.

О таксировкѣ четырехгранныхъ брусьевъ.

(Циркуляръ управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 7 ноября 1908 г., № 27473/172).

Изъ разсмотрѣнія претензій, заявляемыхъ о возвратѣ переборовъ по перевозкамъ лѣсныхъ матеріаловъ, выяснилось, что со многихъ станцій отправляется значительное количество тесанаго лѣснаго матеріала, который въ накладныхъ обозначается размѣромъ 9 арш. \times $2\frac{1}{2}$ \times $1\frac{1}{2}$ верш. и именуется „обрѣшетникомъ“ или „жердями“. Такой лѣсной матеріалъ нѣкоторыя дороги назначенія, согласно его наименованію, относятъ при таксировкѣ къ II категоріи грузовъ, помѣщенныхъ въ Сводѣ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ (Сбор. тар. № 1940, тар. № 7321), другія же дороги, имѣя въ виду, что размѣръ, указываемый въ накладныхъ 9 арш. \times $2\frac{1}{2}$ \times $1\frac{1}{2}$ верш., согласно торговымъ обычаямъ, обозначаетъ, что данный лѣсной матеріалъ представляетъ собою бруски 9-аршинной длины, отесанные съ 4-хъ сторонъ и имѣющіе $2\frac{1}{2}$ верш. ширины и $1\frac{1}{2}$ верш. толщины, относятъ къ I категоріи и взыскиваютъ провозную плату, установленную для грузовъ I категоріи.

Принимая во вниманіе, что такое положеніе дѣла вызываетъ разныя недоразумѣнія и жалобы грузоотправителей и притомъ является убыточнымъ для интере-

совъ дорогъ, такъ какъ, по точному смыслу редакціи примѣчанія къ абзацу 2, пун. Б, номенклатуры грузовъ I категоріи (стр. 4 Свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ), обрѣшетникъ, отесанный съ 4-хъ, а не 2-хъ сторонъ, относится не ко II, а къ I категоріи, — управленіе желѣзныхъ дорогъ считаетъ необходимымъ подтвердить дорогамъ о неуклонномъ исполненіи § 10 правилъ употребленія накладной и ея дубликата, въ томъ смыслѣ, чтобы станціи отправленія именовали въ накладныхъ бруски, отесанные съ 4-хъ сторонъ, не иначе, какъ брусками, а отнюдь не обрѣшетникомъ или жердями.

Къ этому управленію желѣзныхъ дорогъ считаетъ необходимымъ добавить, что такъ какъ изъ разсмотрѣнія претензійныхъ дѣлъ можно заключить, что нѣкоторое количество лѣсныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе неточнаго наименованія въ накладныхъ, таксирруется по низшимъ ставкамъ, то необходимо, чтобы наименованія лѣсныхъ матеріаловъ при пріемѣ ихъ къ отправленію тщательно свѣрялись съ дѣйствительностью, и чтобы за исполненіемъ этого былъ усиленъ надзоръ со стороны ревизоровъ какъ коммерческихъ и движенія, такъ равно и станціоннаго счетоводства.

„Записки лѣсничихъ Сувалкскаго округа“.

Подъ этимъ названіемъ съ февраля текущаго года въ г. Сувалкахъ, при мѣстномъ управленіи госуд. имущества, сталъ издаваться ежемѣсячный печатный органъ, поставившій цѣлью объединить мѣстныхъ лѣсныхъ дѣятелей и создать постоянное дѣловое общеніе между ними. Поставленная задача представляетъ, несомнѣнно, серьезное социальное и лѣсохозяйственное значеніе, такъ какъ безъ разрѣшенія ея невозможно полное развитіе нашего лѣсного хозяйства. При своей заброшенности въ лѣсу и одинокомъ существованіи, лѣсоводъ мало-по-малу впадаетъ въ апатію, утрачивая живой интересъ къ дѣлу; будучи заваленъ рутинной канцелярской работы, не дающей рѣшительно никакой пищи для мысли и чувства, лѣсничій хозяинъ сплошь и рядомъ съ годами превращается въ ремесленника. Починъ сувалкскихъ лѣсничихъ къ объединенію путемъ печатнаго органа заслуживаетъ горячаго привѣта, тѣмъ болѣе, что осуществленіе задуманнаго предпріятія сопряжено съ громадными затрудненіями. Въ вышедшихъ семи нумерахъ „Записокъ“ помѣщенъ рядъ статей по вопросу объ охранѣ лѣса отъ порубокъ—М. Локотя, Н. фонъ-Тизенгаузена, А. Адо, В. Сокульскаго, Мартена и А. Савицкаго; затѣмъ три статьи касаются освидѣтельствованія мѣстъ рубокъ сухостоя—Лихошерстова, А. Пашковскаго и Конасова. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить статьи энергичнаго мѣстнаго дѣятеля А. Т. Воронцова: „Циркулярная мѣрная вилка“, „Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ лѣса и его вредителей-короѣдовъ“, „Лѣса южной Польши и обитающія въ нихъ вредныя насѣкомыя“, „Сувалкская метеорологическая станція управленія государственныхъ имуществъ“, „Обзоръ метеорологическихъ факторовъ въ связи съ условіями полевой и лѣсной растительности Сувалкской и Ломжинской губ. въ 1907 г.“ и

„Метеорологическія условія зимы и весны 1908 г.“ Большой фенологическій интересъ представляетъ „Списокъ древесной и кустарной растительности южной Польши съ указаніемъ времени листораспусканія и цвѣтенія въ 1891—1895 гг. и подобный же списокъ травянистыхъ растений. Въ каждомъ номерѣ „Записокъ“ помѣщаются метеорологическія наблюденія Сувалкской станціи. Подписная цѣна „Записокъ“ 4 р. въ годъ.

Поставка шпалъ для венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ. Торги по поставкѣ шпалъ для венгерскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, имѣвшіе мѣсто въ этомъ мѣсяцѣ, дали интересные результаты въ смыслѣ выясненія положенія дѣлъ съ этимъ товаромъ на лѣсномъ рынкѣ. Дубовыя шпалы предлагались: шпалы I категоріи въ 270 сант. по 6 р. 50—7 р. 20 к., 250 сант. по 5 р. 50—6 р. 20 к. Предложенное количество превосходило въ 3 раза то, что нужно было. Шпалы II категоріи предлагались по 2 р. 10—3 к., необходимое количество было въ 7—8 разъ меньше, чѣмъ то, которое предлагалось. Цѣны I кл. шпалъ оказались на 10%, а II кл. на 25—30% ниже тѣхъ, которыя существовали на этотъ товаръ въ іюнѣ текущаго года. Буковыя шпалы предлагались на 10—15% ниже цѣны въ іюнѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что сдѣлки совершены по цѣнамъ еще болѣе низкимъ.

Московское Лѣсное Общество. 19 января въ Москвѣ имѣетъ быть годичное собраніе членовъ Московскаго Лѣсного Общества (въ Политехническомъ музеѣ, въ 7½ ч. вечера), въ которомъ доложены будутъ отчетъ секретаря о дѣятельности и средствахъ Общества за 1908 г., отчетъ ревизіонной комиссіи и смѣта доходовъ и расходовъ на 1909 г. Кромѣ того будутъ сдѣланы сообщенія: *Н. С. Нестерова* „Лѣса и наводненія“ и *В. К. Шнейеръ* „Наводненія въ Москвѣ и лѣсонасажденія, какъ средство къ ихъ устраненію“.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Плодоношеніе лѣсныхъ насажденій. Проф. *А. Н. Соболевъ*. in 8°, 62 стр. (Отд. оттискъ изъ „Извѣстій Имп. Лѣснаго Института“). Спб., 1908.

— Form und Inhalt der Tanne. Von *Ad. Schiffel*. Mitteilungen and dem forstl. Versuchswesen Oesterreichs. XXXIV. Wien, 1908.

— Waldwertrechnung und forstliche Statik. Ein Lehr- und Handbuch. Von Prof. *H. Stoetzer*. 4 Auflage. in 8°, VIII+248 s. Frankfurt. 1908. 5 Mk.

— „Waldheil“. Kalender für deutsche Forstmänner und Jäger auf das Jahr 1909. 21 Jahrgang, in 8°. 240+48 s. Neudamm, 1908. 1,80 Mk.

— Mitteilungen der deutschen Dendrologischen Gesellschaft. 1908. in 8°, 285 s. Longensalza, 1908.

— Trees and their life-histories. By *P. Groom*. in 8°, 407 p. London, 1907. 25 s.

— Indian forest utilisation. By *R. S. Troup*. Calcutta, 1907. 3 s. 6 d.

- Wood. By G. S. Boulger. 2 edition. London, 1908.
 — Trees of Great Britain and Ireland. Vol. III. By
 H. J. Elwes and A. Henry. in 8°, 261 p. Edinburg,
 1908.

Вопросы и отвѣты.

1. Не можетъ ли редакція выслать мнѣ наложеннымъ платежомъ изъ новыхъ книгъ, поименованныхъ въ № 50 журнала, „Deutscher Forstkalender des deutscher Forstvereins für Böhmen. 1909.“?

Отвѣтъ. При редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ не имѣется книжнаго склада. Вышеозначенную книгу можно выписать чрезъ книжный магазинъ Н. Киммель (Рига) или А. Лангъ (Москва, Кузнецкій мостъ).

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

26 января въ ямпольскомъ волостн. правленіи (Черниговской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 29.483 руб.

26 января въ покровъ-слободскомъ волости. правленіи (Владимірской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 43.983 р.
 28 января въ шкудекомъ волости. правленіи (Курляндск. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 44.227 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПРОДАЕТСЯ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

дешово за окончаніемъ разработки рощи. Для разработки имѣется въ лѣсу—рѣдкій случай. Заводъ вполне оборудованъ и совершенно исправенъ. Рама Бромса. Котель съ 2-мя кипятильниками. Рельсъ—100 саж., вагонеты, пилы и весь инструментъ. Справиться: Москва, Чистые пруды, домъ Яковинской, инженеръ Кардо-Сысоевъ. Телефонъ 55—60. 2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ на издающуюся въ гор. Вологдѣ ежедневную общественно-политическую, литературную и экономическую газету

ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

съ бесплатными иллюстрированными приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 10 к., на 1 мѣс.—60 к.

Для городск. и земск. учит. и фельдш., для крестьянъ и рабочихъ льготная подписная цѣна: на годъ—5 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 30 к., на 2 мѣс.—90 к., на 1 мѣс.—50 к.

ОТЪ МОГИЛЕВСКО-ЧЕРНИГОВСКАГО

Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что на 4 февраля 1909 года въ Никольско-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи, назначены торги, безъ переторжки, на сдачу въ аренду, на 24 года, участка земли въ 6 кварталъ Никольской сборной дачи, Никольскаго лѣсничества, около поселенія „Дарница“, въ 8 верст. отъ гор. Кіева, площадью пять десятинъ, для устройства на немъ лѣсопилки и завода для обработки древесины.

Арендная плата за этотъ участокъ опредѣляется въ тысячу рублей въ годъ.

Торги будутъ производиться устно и съ привягьемъ запечатанныхъ объявленій, написанныхъ во всемъ согласно 144—148 ст. полож. о каз. подр. и постав., и начнутся означеннаго выше числа въ 12 часовъ дня.

Желающіе торговаться должны представить залогъ, равный половинѣ той годичной арендной платы, которую они предлагаютъ за участокъ.

Свѣдѣнія о сдаваемомъ въ аренду участкѣ и условія аренды можно имѣть у мѣстнаго Никольскаго Лѣсничаго, живущаго въ казенномъ домѣ около поселенія „Дарница“, и въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что 10 февраля 1909 года будутъ производиться торги въ Полоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, Витебской губерніи, на продажу лѣса изъ Ситвянской и Дворжецкой дачъ Громовскаго лѣсничества, съ учетомъ по площади, всего на сумму по оцѣнкѣ 24.052 руб.

Торги будутъ производиться устно и запечатанными объявленіями. Подробныя условія продажи и оцѣночныя вѣдомости можно видѣть въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстнаго Лѣсничаго и тамъ же можно получить подробныя объявленія съ обозначеніемъ въ отдѣльности каждой торговой единицы и оцѣнки ея. Для осмотра продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ мѣстному Лѣсничему.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.
(XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.)

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1909 году выходитъ выпусками, въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

ПРОГРАММА: I. Оригинальныя статьи по всемъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методъ наученія и организаціи лѣсного хозяйства, одѣжкѣ лѣсовъ, лѣсной санитаріи, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственности лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по вопросамъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговныя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Г. П. Высоцкій: „О лѣсорастительныхъ условіяхъ района Самарскаго Удѣльнаго Округа“. Часть II. (Отчетъ Главному Управленію удѣловъ. Трудъ снабженъ многочисленными иллюстраціями).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1905 года 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Сняго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), у комисіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девріена (Вас. Остр., Румиленская площ., д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просить адресовать на имя редактора, — Сиб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. О. Морозову.

Редакторъ Г. О. Морозовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ (подписной годъ начинается съ 1-го января) на еженедѣльный художественно-литературно-семейный журналъ

НАША РОДИНА.

Въ теченіи 1909 года подписчики получаютъ:

52 №№ журнала, **104** приложенія изд. книги. магазина А. Корелякова. Подписная цѣна въ годъ со всеми приложен. съ доставкой и пересыл. **3** р. Допуск. разер. при подпискѣ 2 р. и къ 1 марта 1909 г. 1 р.

52 №№ Художественно-Литературнаго журнала, содержащія оригинальныя произведенія извѣстной литературы извѣстныхъ современ. русскихъ писателей-художниковъ. **52 №№** „Отдыха“ (самостоятельное приложеніе). Юмористическія рассказы съ иллюстраціями и оригинальныя карикатуры текущей современной жизни.

14 книгъ подъ общимъ загл. „Библиотека Романовъ“ (каждая книга въ отдѣльности закончена). Произведенія выдающихся извѣстныхъ современныхъ русскихъ авторовъ. Въ числѣ означенныхъ четырнадцати книгъ будетъ высланъ гг. подписчикамъ и уже приобретенъ редакціей сборникъ для приложенія къ журналу слѣдующихъ авторовъ: Потапенко, И. Н., „Послѣдняя шалость“. — Андреевъ, Леопольдъ, „Держите вора“. — Купринъ, А. И., „Осенніе цвѣты“. — Соллогубъ, Федоръ, „Онечальная невѣста“. — Каменскій, Анатолій, „Весна“. — Ленскій, В., „Весной повѣяло“. — Смирскій, А. „Во тѣмъ“. — Т. Ардовъ, „Свиданіе“ и др. стихи: А. Рославль, Александръ Блокъ, К. Фофановъ, Илья Гурвичъ, Дмитрій Цензоръ, Яковъ Гудинъ и пр.

12 книгъ, полн. собр. сочиненій извѣстнаго писателя Бретъ-Гарта, отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ по 160 страницъ каждая книга, больш. форм. Всего 1900 стр. убористой печати. Книги эти уже отпечатаны и высылаются немедленно по полученіи подписки.

7 книгъ „Другъ Хозяйства“: I. Домашній Лѣчебникъ; II. Поваренная книга; III. Дѣловой письменн.; IV. Самоучит. танцевъ; V. Практичн. Мыловаръ и VI. Сам. фр., VII. иѣм. и VIII. англ. яз.

4 №№ модъ и рукодѣлій зима, весна, лѣто и осень съ рисунками (составляющими полный модный журналъ.)

12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину. Кроме того всѣ годовыя подписчики, подписавшіеся до 1 февраля, получаютъ цѣнную премію, необходимую каждому, въ три (большого формата) тома, вполне замѣняющій дорогіе словари. „**Полный Энциклопедическій Словарь**“.

Пробныя № вышлѣ и высылаются по требованію за 2 семикоп. марки. Подробн. объявленіе безплатн. Подписная цѣна: **3** р. въ годъ со всеми прил., съ дост. и перес. по всей Россіи.

Подписку и требованія просить адресовать въ книжный магазинъ А. Корелякова. С.-Петербургъ, Охта, Панфилова, 15. Изд. А. Кореляковъ. Ред. П. Н. Брешко-Брешковский.

Открыта подписка на 1909 г. (XIII годъ изданія) на ежемѣсячный техническій журналъ

ИЗВѢСТІЯ

Южно-Русскаго Общества Технологовъ,

выдается по слѣдующей программѣ: 1) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества: протоколы общихъ собраній, адреса членовъ Общества, родъ ихъ службы и т. п. 2) Различныя статьи по вопросамъ техники и промышленности. Электротехника. 3) Фабрично-и желѣзнодорожное дѣло. 4) Техническое образованіе и техническія учебныя заведенія въ Россіи и за границей. 5) Политико-экономическія статьи по вопросамъ промышленности. Статистика. Управленіе фабриками и заводами. Фабрично-заводская гигиена. 6) Главнѣйшія правительственныя распоряженія и мѣропріятія относительно фабрикъ и заводовъ. 7) Хроника. Обзоръ техническихъ журналовъ. Рецензіи. Библиографія и проч. 8) Полемика. Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. 9) Смѣсь. Биографія и некрологи. 10) Объявленія.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: Для членовъ Общества 1 р., для постороннихъ лицъ и учреждений 5 р. Отдѣльный номеръ 45 к. За перемѣну адреса 25 к.

Плата за объявленія послѣ текста:

	На 1 м.	На 3 м.	На 6 м.	На 9 м.	На 12 м.
1 страница . . .	16 р.	32 р.	48 р.	64 р.	80 р.
1/2 " . . .	10 "	19 "	29 "	38 "	48 "
1/4 " . . .	7 "	13 "	20 "	26 "	32 "
1/8 " . . .	4 "	8 "	12 "	16 "	20 "
1 строка петита или ея мѣсто (въ страницѣ 2 столбца) на 1 м.	30 к., на 3 м. 60 к., на 6 м. 90 к., на 9 м. 1 р. 20 к., на 12 м. 1 р. 50 к.				

Объявленія впереди текста на 25% дороже. Объявленія на обложкѣ: на первой страницѣ на 150% дороже, на второй страницѣ на 75% дороже, на третьей страницѣ на 50% дороже, на четвертой страницѣ на 100% дороже.

Клише къ объявленіямъ доставляются заказчиками или заказываются редакціей за ихъ счетъ. За перемѣну текста объявленія заказчикъ уплачиваетъ по дѣйствительной стоимости. Заказчики объявленій размѣромъ не менѣе 1/4 страницы получаютъ безплатно всѣ номера журнала, содержащія ихъ объявленіе. Разсылка вкладныхъ объявленій принимается по 1 р. 50 к., за лотъ за каждыя 100 штукъ.

Подписка на журналъ и объявленія принимается въ Харьковѣ, Петровскій переулокъ, д. № 18. 3—1

Открыта подписка на 1909 годъ (XVI г. изданія.)

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ.

Подъ редакціей А. П. Мертваго.

Независимый, прогрессивный, безпартійный, еженедѣльный **самый крупный** русский сельскохозяйственный журналъ.

Несмотря на низкую цѣну, онъ даетъ наибольшее количество матеріала для чтенія, и притомъ оригинальнаго, „Нужды Деревни“ платятъ поэтому наивысшій для сельскохозяйственныхъ журналовъ гонораръ, лишь бы обезпечить качество своего содержанія.

Кромѣ обычныхъ статей по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются еще: передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопр., хроника обществ. жизни и коопераціи въ деревнѣ, фельетонъ—на темы деревенской жизни у насъ и за границей, и, какъ у всѣхъ, отвѣты на вопросы (безпл.), для чего кромѣ профессоровъ, техниковъ и др. специалистовъ, приглашены также юристы.

За 15 лѣтъ въ журналѣ участвовали почти всѣ извѣстные сельскохозяйственныя писатели.

За одинъ рубль годовыя подписчики получ. въ 1909 г. **двадцать книжекъ** „Библиотеки Хозяина“:

Новыя системы земледѣлія.	Устройство поселка на новыхъ земляхъ.
Картоф.-крахм. производство.	Что такое удобная земля.
Устройство маслобойни.	Осушеніе и дренажъ.
Культура клевера.	Кириичный заводъ.
Выборъ молочной коровы.	Серпъ и жнейка.
Выборъ сепараторовъ.	Изгороди.
Искусств. выведеніе цыплятъ.	Испольщина.
Обжиганіе извести.	Корзиночное производство.
Разведеніе кроликовъ.	Крыжовникъ и малина.
Сельскохозяйственныя мукомольныя поставы.	Коса и косилка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ безъ пересыл. **три рубля**, съ перес. **3** р. **50** к.; на полгода **2** р. Съ прилож. книжекъ на годъ **4** р., съ перес. **4** р. **50** к., на полгода **2** р. **50** к.

Иллюстрированная программа и номера для ознакомленія безплатно.

АДРЕСЪ конторы в редакціи: Москва, Тверская, 48—2 2—1



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

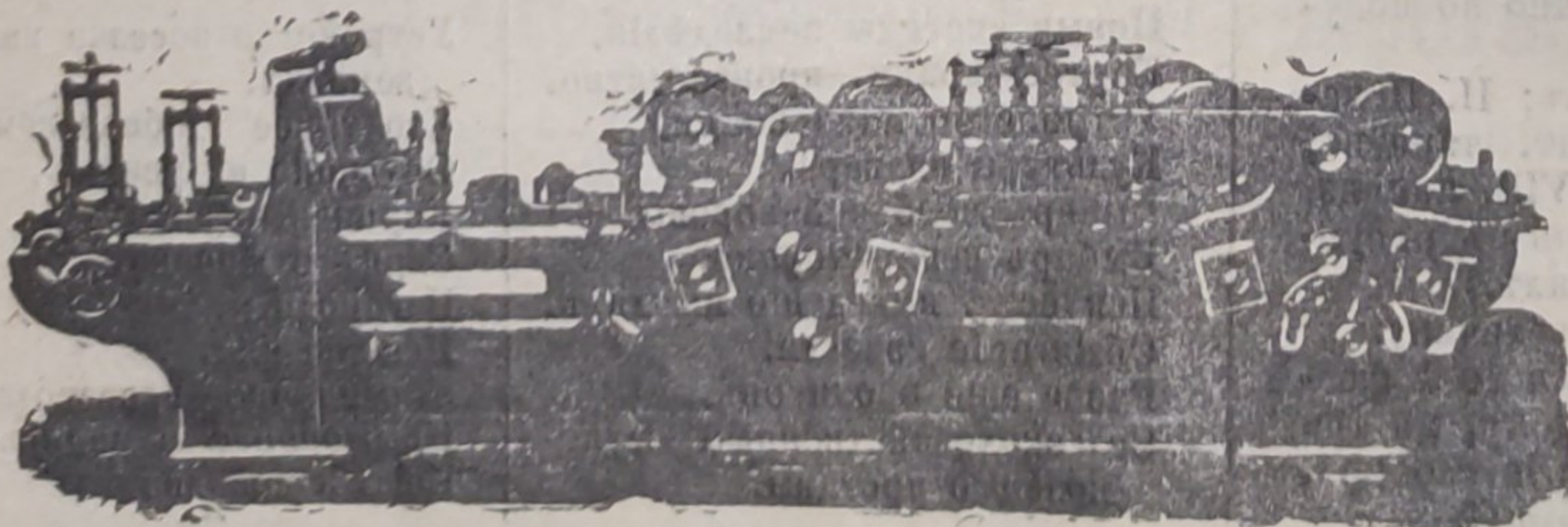
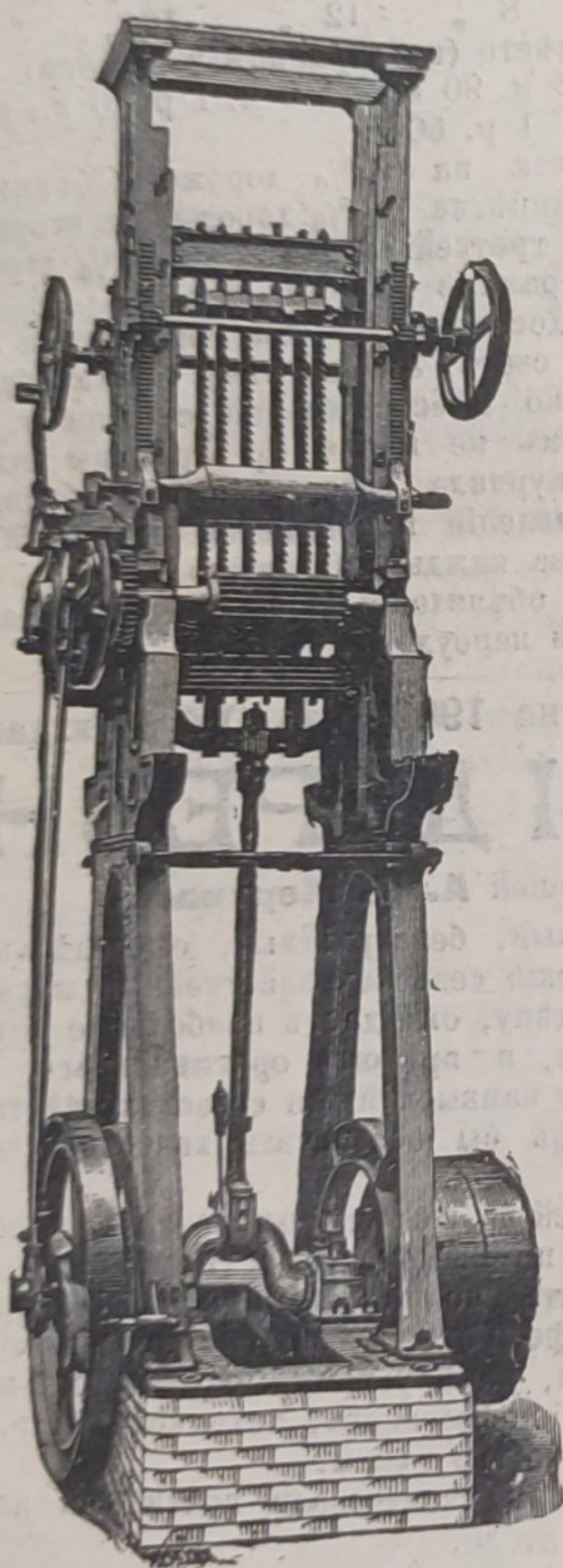
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербурѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекѣ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!