

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый лобачочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ чи-
совъ дня.

№ 3.

22-го ЯНВАРЯ.

1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Крымскія лѣсныя письма. VII. А. С.—Земскій заводъ сухой перегонки дерева въ Нижегородской губ. В. Г. А.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Внѣш-
няя лѣсная торговля Германіи за 11 мѣсяцевъ 1908 г.—Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1908 г.—Внѣшняя
торговля Даніи.—Изъ Двинска. И. Ц.—Кременчугъ. И. Я.—Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ.—Астрахань.—Хроника. Объ обезпеченіи
договоровъ по казеннымъ лѣснымъ операціямъ.—О выдачѣ вознагражденія лицамъ, призваннымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.—
Винный спиртъ изъ торфа.—Финляндскій целлюлозный союзъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Крымскія лѣсныя письма.

VII.

Въ одномъ изъ прошлыхъ писемъ упоминалось, что
Ялтинское земство начинаетъ проявлять нѣкоторый
интересъ къ лѣсоразведенію. По этому вопросу, въ
связи съ ближайшими задачами лѣсоохраненія въ Крыму,
былъ сдѣланъ въ ноябрьскомъ земскомъ собраніи 1908 г.
докладъ, который и приводится здѣсь въ общихъ чер-
тахъ.

Уменьшеніе водности крымскихъ источниковъ всегда
привлекало къ себѣ особое вниманіе ялтинскаго зем-
ства. Въ послѣднее время часто указываютъ на связь
этого печальнаго явленія съ общимъ сокращеніемъ
лѣсной площади въ горномъ Крыму; результатомъ та-
кого взгляда и явилось въ прошломъ году земское хо-
датайство объ уменьшеніи рубокъ въ казенныхъ лѣс-
ныхъ дачахъ южнаго берега. Какъ извѣстно, ходатай-
ство это встрѣчено сочувственно, и лѣсное вѣдомство
принимаетъ мѣры къ возможному удовлетворенію по-
желаній земства.

Но не надо забывать, что въ казенномъ владѣніи
находится въ Крыму не болѣе $\frac{1}{8}$ общей лѣсной пло-
щади; поэтому сферу земскихъ заботъ о лѣсоохране-
ніи надо расширить и включить въ нее лѣса обще-
ственные и частные. Состояніе этихъ лѣсовъ, какъ

извѣстно, весьма неудовлетворительно: размѣры рубокъ
часто превышаютъ допускаемыя лѣсоохранительнымъ
закономъ нормы; лѣсосѣвки, вслѣдствіе безпощадной по-
травы ихъ скотомъ, плохо возобновляются и прини-
маютъ видъ мелкихъ зарослей или пустырей; многіе
лѣсные участки обращаются посредствомъ корчевки
для сельско-хозяйственныхъ цѣлей и т. д.

Все это, конечно, не можетъ не отразиться вредно
на защитномъ и водоохранномъ значеніи лѣсныхъ дачъ.
Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ
дальнѣйшемъ положеніе дѣлъ еще болѣе ухудшится;
сокращеніе лѣсной площади неизбежно прогрессиро-
вало и въ болѣе культурныхъ странахъ Запада, пока
путемъ горькаго опыта населеніе не убѣждалось въ
необходимости относиться къ лѣсамъ съ особой береж-
ливостью. Но тогда обыкновенно существующихъ лѣсовъ
оказывалось уже недостаточно, и возникалъ вопросъ
о лѣсоразведеніи.

Рано или поздно, но придется и въ Крыму считаться
съ этимъ вопросомъ; въ доложенномъ земскому собра-
нію гидрологическомъ проектѣ И. М. Педлакаса гово-
рится уже о лѣсоразведеніи, какъ мѣрѣ водоохран-
ной. Не пора ли поэтому намѣтить нѣкоторые прак-
тическіе лѣсокультурные пути для будущаго? Испытаніе
этихъ путей потребуетъ многихъ годовъ, и чѣмъ раньше
приступимъ къ этой опытной работѣ, тѣмъ лучше.

Такъ какъ цѣлью лѣсныхъ посадокъ въ Крыму является ихъ водособирательное и водосберегающее значеніе, то соотвѣтственно съ этимъ и надо выбирать мѣста для будущихъ работъ. Мысль естественно обращается при этомъ къ вершинной площади крымскихъ горъ, къ Яйлѣ: вѣдь въ сущности тамъ находятся верховья нашихъ рѣкъ и источниковъ; они скрыты только въ тѣхъ трещинахъ, провалахъ и подземныхъ пустотахъ, которыми изобилуетъ Яйла. По мнѣнію, напр., профессора А. А. Иностранцева „происхожденіе источниковъ южнаго берега Крыма связано съ нахожденіемъ запаса воды на Яйлѣ, въ провалахъ и трещинахъ юрскаго известняка, въ видѣ скопленій снѣга и озеръ, на счетъ выпадающихъ здѣсь атмосферныхъ осадковъ“¹⁾..

Увеличить количество выпадающаго снѣга или дождя мы никакими мѣрами не въ силахъ; намъ остается только возможность задержать наибольшую массу осадковъ въ извѣстномъ мѣстѣ и содѣйствовать ихъ наиболѣе медленному стеканію, таянію или испаренію.

Такую снѣгозадерживающую и водоохранную роль могутъ выполнить только лѣсныя посадки. Всѣмъ извѣстно, какая масса снѣга собирается въ разводимыхъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ защитныхъ лѣсныхъ полосахъ, какъ много полезной влаги накапливаютъ лѣсныя опушки въ полѣ и степи. Присутствіе лѣса на Яйлѣ способствовало бы, по мнѣнію гидрогеолога Педдакоса²⁾, тому, что зимою снѣга собиралось бы здѣсь больше, таяніе его было бы медленнѣе, источники были бы богаче водой.

Содѣйствовать путемъ лѣсныхъ посадокъ образованію снѣжныхъ наносовъ на Яйлѣ въ мѣстахъ, гдѣ ея трещины и провалы имѣютъ вѣроятную связь съ питающими наши источники подземными бассейнами, — вотъ одна изъ благодарнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ задачъ будущаго.

Но, можетъ быть, на Яйлѣ и безъ лѣса собирается за зиму достаточно снѣга? Вотъ какъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ изслѣдователей Яйлы, К. Л. Гольде, бывавшій тамъ болѣе 100 разъ³⁾: „я могу сказать съ достовѣрностью, что на Яйлѣ не можетъ накапливаться большое количество снѣга, такъ какъ на этой возвышенной и открытой плоскости вѣтеръ сдуваетъ снѣгъ въ углубленія и котловины“. Это наблюденіе вполнѣ подтверждается и данными существующей уже 12 лѣтъ метеорологической станціи на Ай-Петри.

Профессоръ В. И. Таліевъ⁴⁾ говоритъ: 3 и 4 мая я былъ на Ай-Петринской Яйлѣ; оказалось, что снѣгъ лежалъ только кое-гдѣ въ видѣ небольшихъ сугробовъ, съ одной стороны — въ глубокихъ провалахъ покрытой лѣсомъ части Яйлы, съ другой — на сѣверномъ спускѣ, по лѣсной окраинѣ“...

Отсюда видно, что снѣжные наносы на самой Яйлѣ незначительны, и что лучше всего сохраняется снѣгъ

на облысенныхъ участкахъ Яйлы и ея склоновъ. Этотъ выводъ подтверждается также недавно произведенными точными наблюденіями относительно величины снѣжныхъ заносовъ и распредѣленія ихъ на Яйлинскомъ шоссе.

Такимъ образомъ, полезное водособирательное значеніе лѣсныхъ посадокъ на Яйлѣ несомнѣнно¹⁾.

Необходимо разсмотрѣть теперь техническую и экономическую возможность этихъ посадокъ.

Будутъ ли, въ самомъ дѣлѣ, расти лѣсныя и кустарныя породы на Яйлѣ? Быть можетъ, это — отвѣчная степь или альпійскій лугъ, по самой природѣ своей не допускающіе образованія лѣсныхъ фармацій?

Изученіемъ состава яйлинской растительности и вѣроятнаго ея происхожденія занимались въ послѣдніе годы многіе изслѣдователи: Аггеевко, Богословскій, Бушъ, Гольде, Криштафовичъ, Таліевъ, Шугуровъ и др. Работы ихъ въ большинствѣ приводятъ къ заключенію, что безлѣсіе Яйлы есть явленіе вторичное, что въ прежнее время она была въ значительной своей части облѣсена, что нынѣшняя травянистая флора Яйлы — „сборная“, т.-е. состоитъ изъ самыхъ различныхъ фармацій: степной, луговой, лѣсной, что пестроту этой флоры слѣдуетъ въ значительной мѣрѣ объяснить позднѣйшимъ вліяніемъ человѣка, приступившимъ къ использованию Яйлы для пастбищныхъ цѣлей, что и содѣйствовало уничтоженію лѣса и заносу сѣмянъ разнообразныхъ травянистыхъ растений. „Обезлѣсеніе шло, вѣроятно, медленно, постепенно, вѣками, при чемъ по мѣрѣ частичнаго нарушенія цѣлостности лѣснаго покрова происходило внѣдреніе между деревьями дерновой растительности и соотвѣтственная переработка почвы“²⁾.

Вмѣстѣ съ тѣмъ яйлинскія условія таковы, что развѣ уничтоженному лѣсу трудно возстановиться здѣсь естественнымъ путемъ и нынѣшнее безлѣсіе Яйлы является уже результатомъ сложнаго процесса, въ которомъ, кромѣ пастбы скота, принимаютъ участіе и чисто физико-географическія свойства самой Яйлы, вѣтры, засухи, „карстовый“ характеръ ея природы, состоящій въ легкой растворимости водой горнаго известняка, уплываніи почвенныхъ частицъ въ многочисленныя трещины и провалы, происходящемъ отсюда недостатокъ влаги для питанія древесныхъ корней и т. д.

Въ своей послѣдней работѣ³⁾ В. И. Таліевъ особенно настаиваетъ на томъ, что расположеніе древнихъ пещерныхъ городовъ Крыма въ горно-лѣсной полосѣ даетъ основаніе думать, что Яйлу съ ея удобными ровными, хотя и покрытыми лѣсомъ, пространствами очень рано сталъ посѣщать человѣкъ со своими стадами и неизмѣнными спутниками пастушескаго быта — огнемъ и топоромъ.

Не останавливаясь подробно на всѣхъ соображеніяхъ разныхъ изслѣдователей, можно утверждать о полной лѣсопригодности Яйлы по слѣдующимъ основаніямъ:

¹⁾ Среднее ежегодное количество осадковъ на Яйлѣ около 600 мм.

²⁾ В. И. Таліевъ. „Флора Крыма и роль человѣка въ ея развитіи“.

³⁾ „О растительности Крымской Яйлы“. Харьковъ, 1908 г.

¹⁾ Проф. А. М. Зайцевъ. Публ. лекціи, Одесса, 1908 г. (стр. 9).

²⁾ Проф. А. М. Зайцевъ. Публич. лекціи, стр. 7.

³⁾ „Ботаническій Журналъ“, 1906 г., № 4.

⁴⁾ „О растительности Крымской Яйлы“. Харьковъ, 1908 г.

1) Отдѣльныя деревья, группы ихъ и цѣлыя насажденія различныхъ породъ (бука, граба, клена, тисса, сосны, можжевельника и пр.) и теперь встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ Яйлы и притомъ на худшихъ, особенно каменистыхъ, ея участкахъ.

2) Тамъ, гдѣ есть на Яйлѣ хотя бы малѣйшая защита отъ скота, появляется въблизи лѣса и молодой подростъ разныхъ породъ.

3) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Яйлы, напр., въ верховьяхъ рѣчки Балы, можно и сейчасъ наблюдать картину постепеннаго вымирания лѣсного поколѣнія и замѣну его травянистой флорой подъ вліяніемъ причинъ, связанныхъ съ человѣкомъ (пожаровъ и пастбы скота).

4) Въ южной Европѣ имѣется обширная физико-географическая область, весьма сходная съ Яйлой—это верхній поясъ австрійскаго Карста: тотъ же горный известнякъ, то же почти полное отсутствіе лѣсной растительности, тѣ же трещины, провалы и подземныя пустоты. Несмотря на крайне каменистую почву, страшную силу вѣтра („бора“), засуху и проч.—можно видѣть, какъ эта нагорная каменистая пустыня постепенно покрывается лѣсными оазисами: уже около 50 лѣтъ ведется тамъ лѣсоразведеніе, и теперь около 7.000 дес. занято посадками австрійской сосны¹⁾ и др. породъ.

Полезно здѣсь отмѣтить, что нашимъ крымскимъ старожиламъ и ученымъ изслѣдователямъ: гидрогеологу И. М. Педдакасу и ботанику К. Л. Гольде вопросъ о лѣсоразведеніи на Яйлѣ никогда не представлялся чѣмъ-то невозможнымъ: И. Педдакасъ говоритъ, напр.: „Что касается лѣсоразведенія на Яйлѣ, то я *нисколько не противъ* этого способа увеличенія водныхъ запасовъ; если бы заинтересованные общества поселянъ желали бы этимъ заняться, то я предложилъ бы отгородить скалистые холмы, на которыхъ плохо растутъ травы, слегка вскирковать поверхность и посѣять сѣмена стелющихся можжевельниковъ...; на болѣе низкихъ, защищенныхъ, но все-таки мало пригодныхъ для пастбищъ, мѣстахъ слѣдуетъ, также предварительно разрыхливъ почву, посѣять сѣмена бука, граба, тисса, клена, рябины, дикой груши (*Pirus eleaquiifolia*) и др., *которые превосходно растутъ на Яйлѣ*“...

Ботаникъ Гольде излагаетъ по этому вопросу слѣдующія замѣчанія: „Если огородить нѣкоторыя пространства Яйлы и этимъ сдѣлать ихъ недоступными для стада, то, вѣроятно, и на Яйлѣ разовьются древесныя растенія и современемъ образуютъ лѣса“²⁾...

Итакъ, техническую возможность лѣсоразведенія на Яйлѣ слѣдуетъ, полагаю, считать болѣе или менѣе доказанной³⁾.

Обращаясь теперь къ возможности экономической, надо отвѣтить на вопросы: какова же примѣрная стои-

мость будущихъ работъ, гдѣ взять для нихъ средства и необходимую площадь?

Въ южной Австріи облѣсеніе каменистыхъ кражей Карста обходится примѣрно въ 80—100 р. съ десятины, включая сюда и стоимость огораживанія посадокъ каменными стѣнками. Надо полагать, что и у насъ, на Яйлѣ, эта работа будетъ стоить не меньше.

Матеріальныя средства на такое полезное для *всего Крыма* дѣло несомнѣнно найдутся. Уже 1.000 дес. лѣсныхъ посадокъ, разбросанныхъ полосами или островками въ наиболѣе каменистыхъ участкахъ Яйлы, въ мѣстахъ наибольшаго развитія ся трещинъ и проваловъ—принесетъ огромную пользу. И если теперь нашлось 18.000 руб. на опытъ устройства земляной запруды близъ Ай-Петри, то, конечно, необходимая въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ сумма въ 100.000 р. не должна казаться чѣмъ-то недостижимымъ.

Что касается необходимой для лѣсоразведенія площади, то несомнѣнно, что сельскія общества, владѣющія большей частью Яйлы, постепенно проникнутся сознаніемъ, что предполагаемая лѣсная снѣгосборная полоса на Яйлѣ отнимутъ только небольшую и притомъ самую худшую въ пастбищномъ смыслѣ ея часть, что этотъ кажущійся убытокъ будетъ сторицею возмѣщенъ не только увеличеніемъ водности крымскихъ источниковъ, но и улучшеніемъ остальной площади Яйлы: почва среди посадокъ не будетъ смываться, влажность ея увеличится, ростъ травъ усилится, яйлинскія „озера“¹⁾ будутъ богаче водой; пасущіяся на Яйлѣ стада получатъ не только лучшее обезпеченіе кормомъ и водопоемъ, но и необходимую иногда защиту отъ непогоды или солнцепека...

Такова идеальная картина будущаго; по трудному и долгому пути приближенія къ ней желательно сдѣлать сейчасъ первый шагъ и организовать въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ лѣсокультурный опытъ съ цѣлью выясненія, какія именно древесныя и кустарныя породы и какими способами цѣлесообразнѣе разводить на Яйлѣ.

Необходимая для опыта небольшая площадь найдется, вѣроятно, на землѣ казенной; а средства могутъ быть, вѣроятно, даны лѣснымъ вѣдомствомъ и земствомъ.

Этимъ положено будетъ начало для большой и благодарной работы будущаго. Но нельзя забывать и вынѣшнихъ неотложныхъ нуждъ лѣсного дѣла въ Крыму, надо усовершенствовать мѣры борьбы съ тѣмъ лѣсоистребленіемъ въ частныхъ и общественныхъ дачахъ, о которомъ говорено выше. Необходимо въ первую очередь признать несоотвѣтствіе закона 4 апр. 1888 г. особымъ условіямъ Крыма: цѣнности и доходности его земель—съ одной стороны, а съ другой—исключительному защитному и водоохранному значенію крымскихъ лѣсовъ.

По дѣйствующему закону, напримѣръ, за расчистку каждыхъ 100 кв. саж. лѣсной почвы въ защитныхъ да-

¹⁾ „Кр. Курьеръ“, 1905 г., № 149.

²⁾ „Тр. Спб. о-ва естествоиспытателей“, т. XXIX, в 1. По даннымъ Гольде, на Яйлѣ встрѣчается до 12 древесныхъ и до 20 кустарн. породъ.

³⁾ Изъ лѣсныхъ специалистовъ по этому вопросу писалъ С. Ю. Раунеръ („Землед. газ.“, 1905 г.), предлагая, однако, слишкомъ дорогой способъ обработки почвы, близкій къ еодосійскому.

¹⁾ Такъ называютъ здѣсь низины и впадины, долго сохраняющія воду.

чахъ налагается штрафъ въ 5 руб. Для большей части Россіи, гдѣ земельныя цѣны колеблются отъ 50 до 300 руб. за дес., взысканіе 120 руб. съ десятины является, конечно, весьма чувствительнымъ; но ясно, что на южномъ берегу Крыма при земельныхъ цѣнахъ не ниже 1.000 р. за дес. и чистой доходности въ 100—150 р., такой размѣръ штрафа никого останавливать отъ лѣсонарушеній не можетъ, что и доказывалось на дѣлѣ: самовольныя расчистки лѣсной почвы старательно преслѣдуются, но это не препятствуетъ ихъ распространенію. Есть, конечно, и другая болѣе строгая мѣра—это обязательное облѣсеніе неправильно расчищенныхъ площадей; но всякому ясно, что это облѣсеніе можно провести только принудительно, что землевладѣльцы будутъ всячески ему противиться, и что къ благопріятнымъ для лѣса послѣдствіямъ эта мѣра не приведетъ.

Не цѣлесообразнѣе ли было бы приспособить дѣйствующій законъ къ условіямъ Крыма, т.-е. сдѣлать изъятіе для нашего края и установить штрафъ за самовольную расчистку лѣсной почвы въ защитныхъ дачахъ въ 5 р. за каждые десять, а не сто кв. саж.

Нельзя, конечно, въ связи съ этимъ не признать, что существующія границы защитныхъ дачъ, установленныя 20 лѣтъ тому назадъ, недостаточно отвѣчаютъ нынѣшнему положенію вещей: быть можетъ, придется площадь защитныхъ дачъ нѣсколько сократить, выдѣливъ изъ нея особенно удобные для сельско-хозяйственнаго пользованія участки. Но за то остальную защитную лѣсную площадь необходимо уже будетъ сохранить во что бы то ни стало, а достигнуть это можно только путемъ увеличенія наказаній за лѣсонарушенія, регулированія пастбы скота, учрежденія специальной стражи для защитныхъ дачъ и недопущенія, согласно лѣсн. уст., содержать домашнихъ козъ въблизи лѣсовъ горнаго Крыма и т. п. Вотъ, въ общихъ чертахъ, тѣ лѣсныя мѣропріятія, которыя неизбежно придется осуществить въ интересахъ воднаго хозяйства Крыма, а слѣдовательно, и всего населенія нашего края.

Докладъ этотъ былъ сочувственно встрѣченъ земскимъ собраніемъ: постановлено ходатайствовать передъ лѣснымъ департаментомъ объ организаціи лѣскокультурныхъ опытовъ на Яйлѣ и ассигновать на это въ 1909 г. нѣкоторую сумму изъ земскихъ средствъ; разработка вопроса объ усовершенствованіи мѣръ лѣсоохраненія поручена земской управѣ для доклада слѣдующему собранію.

Нельзя не порадоваться такому рѣшенію земства; полезно при этомъ вспомнить пользующійся всеобщимъ въ Крыму довѣріемъ авторитетъ горн. инж. А. В. Конради, горячо защищавшаго въ своей извѣстной книгѣ ¹⁾ необходимость на Яйлѣ лѣсныхъ посадокъ и земляныхъ запрудъ. Конради высказывалъ при этомъ убѣжденіе, что „всѣ, кому дороги экономическіе и культурные интересы Крыма, всѣ, кто привыкъ глубоко вдумываться въ вопросы сельскохозяйственной экономіи и съ уваженіемъ относиться къ наукамъ,—съ

сочувствіемъ отнесутся къ осуществленію этого плана и охотно поработаютъ надъ дальнѣйшимъ его развитіемъ.

А. С.

Ялта.

Земскій заводъ сухой перегонки дерева въ Нижегородской губерніи.

Въ числѣ мѣропріятій нижегородскаго губернскаго земства, предпринятыхъ съ цѣлью оказанія содѣйствія мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ, имѣется, между прочимъ, заводъ сухой перегонки дерева, предназначенный обслуживать нужды кустарей сѣверной, преимущественно ветлужской части губерніи.

Исторія этого учрежденія, въ краткихъ словахъ, такова: въ 1887—90 гг. губернское земство производило статистико-экономическое изслѣдованіе Нижегородской губерніи, которое, между прочимъ, коснулось смолоскипидарнаго производства, распространеннаго въ лѣсахъ Горбатовскаго, Семеновскаго и особенно Макарьевского уѣздовъ, гдѣ въ казенныхъ дачахъ насчитывалось въ указанное время 700 рабочихъ, занятыхъ этимъ промысломъ, вырабатывающихъ въ общемъ 120.000 кулей угля, 22 тысячи пудовъ скипидара и 66 тысячъ пудовъ смолы. Въ работѣ губернскаго земства, представленной на всероссійскую кустарную выставку 1902 г., было, между прочимъ, констатировано, что вздорожаніе сырого матеріала, именно пневого осмола, и возникшей поэтому экономической зависимости промысла отъ скупщиковъ способствовало упадку смолокурения, тѣмъ болѣе, что кустари вели это производство очень примитивно, не сообразуясь съ требованіями рынка.

Но главное, ветлужскіе кустари-смолокуры совершенно не были знакомы съ сухой перегонкой лиственныхъ породъ, которая при обилии этого рода лѣсовъ, цѣнности получаемыхъ отъ производства матеріаловъ—уксуснаго порошка и метиловаго спирта и легкости заготовки сырого матеріала производства—дровъ, могла бы доставить имъ значительныя выгоды.

Изложенныя обстоятельства побудили макарьевское уѣздное земство ассигновать въ распоряженіе губернскаго земства 1.000 руб. на устройство образцоваго завода сухой перегонки дерева, съ цѣлью улучшенія техники смолокурения въ Макарьевскомъ уѣздѣ и ознакомленія населенія съ сухой перегонкой лиственныхъ породъ. Кромѣ того, по ходатайству губернскаго земства, министерство земледѣлія также ассигновало на устройство завода 2.000 руб. и распорядилось отвести подъ устройство завода необходимое мѣсто въ казенной лѣсной дачѣ. Остальные средства, въ суммѣ свыше 12.000 руб., потребовавшіяся на устройство завода, были отпущены губернскимъ земствомъ. Оборудование завода было закончено въ 1898 году, и съ 1-го сентября того же года онъ началъ функционировать. Заводъ этотъ долженъ былъ преслѣдовать слѣдующія двѣ цѣли: 1) онъ долженъ служить образцомъ рациональнаго техническаго оборудованія и долженъ научить кустарей болѣе правильнымъ приемамъ сухой пе-

¹⁾ „С.-хоз. водоснабженіе горнаго Крыма“. Спб. 1894 г.

регонки осмола, а также научить кустарей сухой перегонкѣ дерева лиственныхъ породъ и 2) заводъ долженъ заниматься дальнѣйшей переработкой и очисткой скипидара и древеснаго спирта, получаемыхъ на кустарныхъ заводахъ, и этимъ ослабить экономическую зависимость кустарей отъ скупщиковъ и поднять доходность кустарныхъ заводовъ.

Земскій заводъ устроенъ въ казенной лѣсной дачѣ 3-го макаръевского лѣсничества. Заводъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій: ретортнаго, перодѣлочнаго и парового, помѣщающихся въ особыхъ зданіяхъ.

Значеніе устроеннаго земствомъ завода начало сказываться почти съ первыхъ дней его существованія; такъ, уже въ 1899 году кустарями было устроено 4 собственныхъ заводика, которые работали столь успѣшно, что черезъ годъ могли уже возратить губернскому земству полученныя на обзаведеніе ссуды. Въ 1902 году въ районѣ земскаго завода функционировало 11 кустарныхъ заводовъ.

Впослѣдствіи, подѣ влияніемъ разнообразныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, заводъ нѣсколько видоизмѣнилъ свои техническія функціи и въ настоящее время занимается исключительно переработкой сырого древеснаго спирта, вырабатываемаго кустарями.

По отчету губернской земской управы за 1907 годъ, въ теченіе послѣдняго отчетнаго періода (1 сентября 1906 г.—1 іюня 1907 г.) всего на заводъ поступило въ очистку 927.000 пудо-градусовъ древеснаго спирта 40° крѣпостью; изъ этого сырого спирта поступило отъ переочистки 7.383 п. Весь спиртъ, кромѣ оставшагося на заводѣ (101.464 п.) проданъ на сумму 52.475 р. Кромѣ того, принято у кустарей древеснаго порошка уксуснокислой извести 58.601 п., которые были проданы за 55.553 р. Чистой прибыли отъ продажи получено 16.404 р.

Не останавливаясь на дальнѣйшихъ, чисто коммерческихъ данныхъ отчета, отмѣтимъ лишь факты, указывающіе на связь завода съ мѣстными кустарями. За отчетное время заводу доставили продукты 42 кустарныхъ завода; кромѣ того, возникли 50 заводовъ, работавшихъ на частныхъ предпринимателей. Общее количество древеснаго матеріала, переработаннаго въ районѣ завода, за отчетный годъ достигало 18.000 куб. саж. дровъ (въ теченіе зимы).

Сочувствіе мѣстнаго населенія описываемому предприятию выражается въ постоянномъ ростѣ числа кустарей, желающихъ строить заводы, которые, какъ показалъ опытъ прошлыхъ лѣтъ, даютъ хорошій заработокъ и помогаютъ сельскимъ обывателямъ извлекать изъ подобнаго промысла достаточныя средства къ существованію.

Нужно замѣтить, что описанное мѣропріятіе нижегородскаго губернскаго земства далеко еще не окончило своего развитія и не достигло желаемого совершенства.

Но если земство будетъ продолжать развитіе дѣятельности своего завода, прислушиваясь къ требованіямъ современной жизни и слѣдуя указаніямъ компетентныхъ лицъ, то, несомнѣнно, оно заслужитъ надлежащее одо-

бреніе со стороны мѣстнаго населенія. Петлужскій край—не земледѣльческій; въ немъ преобладаетъ лѣсное царство, которое, однако, при благоприятныхъ условіяхъ и разумной эксплуатациі, можетъ дать населенію достаточныя матеріальныя блага.

В. Г. А.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Германіи за 11 мѣсяцевъ 1908 г.

За одиннадцатые мѣсяцы (январь-ноябрь) истекшаго года движеніе ценовъ лѣса въ Германію по главнѣйшимъ сортамъ лѣса, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

		1908 г.	1907 г.	Противъ 1907 г.
		въ 1.000 т.		+ или —
Круглаго лѣса.	твердаго .	225. ₈	258. ₈	—33. ₀
	мягкаго .	2.633. ₀	3.151. ₃	—517. ₃
	рудничнаго .	323. ₁	134. ₃	+188. ₈
Итого круглаго .		3.182. ₈	3.544. ₀	—362. ₁
Тесанаго лѣса.	твердаго .	46. ₈	47. ₁	—0. ₃
	мягкаго .	316. ₀	374. ₃	—57. ₃
Итого		362. ₀	421. ₃	—58. ₇
Шпальнаго лѣса.	твердаго .	58. ₁	47. ₃	+10. ₈
	мягкаго .	324. ₈	345. ₃	—21. ₄
		382. ₀	393. ₁	—10. ₃
Пиленаго лѣса.	твердаго .	94. ₁	106. ₃	—12. ₂
	мягкаго .	1.420. ₇	1.691. ₄	—270. ₇
Итого обработаннаго .		2.260. ₀	2.612. ₁	—352. ₁
Клепки		40. ₂	44. ₃	—4. ₁
Целлюлознаго лѣса . .		779. ₄	686. ₃	+93. ₁
Экзотическихъ деревь .		78. ₈	59. ₉	+18. ₉
Всего ввезено . . .		6.340. ₀	6.947. ₃	—606. ₃
Вывезено лѣса . . .		367. ₇	321. ₇	+46. ₀
Превышеніе ввоза .		5.973. ₃	6.625. ₃	—652. ₃

Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ за тотъ же періодъ времени по главнымъ сортамъ, сравнительно съ 1907 г., выражается въ слѣдующемъ видѣ.

		1908 г.	1907 г.	Противъ 1907 г.
		въ 1.000 т.		+ или —
Круглаго лѣса		127. ₀	124. ₃	+3. ₁
Тесанаго		12. ₇	14. ₄	—1. ₇
Шпаль		93. ₀	67. ₈	+26. ₂
Пиленаго		83. ₀	70. ₀	+13. ₀
Клепки		4. ₇	5. ₈	—1. ₁
Целлюлознаго лѣса . .		41. ₃	35. ₄	+5. ₉
Экзотич. породъ . . .		8. ₀	4. ₁	—0. ₃
Всего		367. ₇	321. ₇	+46. ₀

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ истекшемъ году ввозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ Германію сократился противъ 1907 г. въ общемъ на 8.7%, при этомъ главнымъ образомъ сократилось поступленіе пиленнаго и круглаго лѣса мягкихъ породъ; сильно поднялся ввозъ лишь рудничныхъ подпорокъ, требуемыхъ для нуждъ каменноугольной промышленности, а

отчасти также и целлюлозного лѣса для писчебумажнаго производства. Что касается вывоза лѣса, то количество его, по сравненію съ 1907 г., возросли на 14%, при этомъ увеличеніе отпуска приходится преимущественно на шпальный товаръ, который пріобрѣтается прусскими лѣсоторговцами въ Россіи и затѣмъ перепродается въ Англію и другія государства; увеличеніе вывоза пиленого товара также надо отнести въ значительной степени на счетъ русскаго лѣса, который покупается прусскими лѣсозаводчиками для перепродажи за границу въ разработанномъ видѣ.

Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1908 г.

Вывозъ пиленого лѣса изъ Кронштадта и С.-Петербурга за истекшій годъ достигъ небывалой нормы, превосходя отпуска прошлыхъ лѣтъ. Общее количество прошлогодняго вывоза досокъ, бatenсовъ, бордсовъ и диленсовъ (обрѣзковъ досокъ) изъ названныхъ портовъ опредѣляется въ 211.326 стандартъ (1 стандартъ=165 куб. фут.), противъ 183.922 стандартъ въ 1907 г. и 177.726 станд. въ 1906 г.; слѣдовательно, по сравненію съ 1907 г. вывозъ поднялся на 27.404 станд., или почти на 15%.

По главнымъ сортамъ пиленого лѣса движеніе прошлогодняго вывоза, по сравненію съ предшествовавшими годами, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Соснов.	Еловыя.	Диленсы.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ ¹⁾ .			
Въ 1908 г.	643.554	1.394.801	74.913	2.113.268
" 1907 "	540.388	1.242.638	56.196	1.839.222
" 1906 "	592.817	1.129.043	55.401	1.777.261
" 1905 "	554.363	1.006.408	50.643	1.611.414
" 1904 "	520.146	876.066	47.805	1.444.017
" 1903 "	514.745	917.590	52.908	1.485.243

Въ ряду лѣсоэкспортеровъ по размѣру годового оборота на первомъ мѣстѣ стоитъ торговый домъ „Оскаръ Стевени“, который въ послѣдніе годы неизмѣнно занимаетъ передовую позицію; затѣмъ слѣдуютъ Т. Громме, К. Граапъ и Э. Г. Брандтъ и К°. Количественное распредѣленіе вывоза между отдѣльными фирмами выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Соснов.	Еловыя.	Диленсы.	Итого.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Оскаръ Стевени.	111.475	222.346	14.320	348.141
Т. Громме.	102.342	222.262	11.173	335.777
Карлъ Граапъ	47.505	210.725	6.090	264.320
Э. Г. Брандтъ и К°.	81.132	154.684	6.123	241.939
Эдуардъ Рейнольдсъ	12.440	102.200	3.518	118.158
Удѣльн. лѣсоп. заводъ	28.080	57.670	3.110	88.860
А. П. Бѣляевъ и К°.	24.114	60.761	2.292	87.167
Карлъ Стюартъ	36.448	43.625	2.162	82.235
Влад. А. Русановъ	32.675	21.910	1.410	55.995
Рыбинское лѣсопр. общ.	26.014	28.707	1.106	55.827
Балтійское Торгов. Общ.	17.094	25.223	2.751	45.068
Ев. И. Матвѣева.	13.846	26.914	974	41.734
П. Бѣляева наслѣд.	18.436	17.282	1.679	37.397
П. Малютина Сыновья	14.172	18.616	1.136	33.924
Григорій Жуковъ	9.184	15.206	7.686	32.076
Акц. Общ. Вяртсиля	6.256	3.882	204	10.342
Разные отправители	62.341	162.788	9.179	234.308
Итого	643.554	1.394.801	74.913	2.113.268

¹⁾ Стандартная дюжина составляетъ 16½ кубическихъ футовъ.

Изъ сопоставленія съ данными 1907 г. видно, что въ истекшемъ году большинство фирмъ расширили свою экспортную дѣятельность; при этомъ наиболѣе крупное увеличеніе оборотовъ оказывается у К. Граапъ (на 53.546 ст. дюж.), Т. Громме (на 35.896 ст. д.) и Э. Г. Брандтъ и К°. (на 35.179 ст. д.). Сокращеніе операций произошло лишь у нѣкоторыхъ фирмъ, среди которыхъ можно указать на фирму О. Стевени, акціонерное общество Вяртсиля и Рыбинское лѣсопромышленное общество.

По странамъ назначенія этотъ вывозъ, сравнительно съ 1907 и 1906 гг., распредѣлился такимъ образомъ:

	1908 г.	1907 г.	1906 г.
	Стандарт. дюжинъ.		
Въ Великобританію	1.095.378	964.973	1.043.467
" Голландію	426.578	389.104	349.663
" Германію	393.242	327.589	287.181
" Францію	115.111	108.243	70.246
" Бельгію	82.959	49.313	26.704
Итого	2.213.268	1.839.222	1.777.261

Какъ видно, въ лѣсномъ экспортѣ Кронштадта и С.-Петербурга первенствующее значеніе имѣетъ Великобританія, куда въ минувшемъ году направлено около ½ всего отпущеннаго лѣса, при чемъ товаръ распредѣлился между 39 великобританскими портами; изъ нихъ въ частности въ Лондонъ отправлено 149.959 ст. дюжинъ, въ Гулль—345.309 ст. дюж., Гранджмусъ—186.793 ст. дюж., въ Лейсъ—89.350 ст. дюж. и Гримсби—40.113 ст. дюж.

Кромѣ пиленого лѣса видными статьями отпуска изъ Кронштадтскаго порта являются также осиновые кряжи, употребляемые преимущественно для спичечнаго производства, затѣмъ рудничныя подпорки и балки. Вывозъ этихъ сортовъ лѣса за минувшую навигацію опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Осинов. кряжи.	Рудн. подпорки.	Балки.
	Кубич. сажень.	Штукъ.	
Въ Швецію	1.860.837	—	—
" Норвегію	65.120	—	—
" Данію	59.000	950	—
" Германію	26.582	—	6.219
" Голландію	23.151	51.906	79.918
" Бельгію	266.675	14.410	26.396
" Францію	—	36.032	—
" Великобританію	—	97.771	70.850
Итого	2.301.365	201.069	183.383

Внѣшняя торговля Даніи за послѣднія 12 лѣтъ очень быстро и почти непрерывно возрастаетъ; привозъ и вывозъ почти удвоились, а транзитъ (вывозъ иностранныхъ товаровъ) увеличился почти въ три раза, какъ это видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ, представляющихъ торговые обороты въ милліонахъ кронъ (крона=51 коп.): въ 1896 году: привозъ—320., вывозъ—218. и транзитъ 65. м. кр.; въ 1906 году: привозъ—559., вывозъ—393. и транзитъ 166 м. кр.; въ 1907 году: привозъ—601., вывозъ—416. и транзитъ—188 м. кр. Общая сумма торговыхъ оборотовъ Даніи въ 1907 г. достигла 1.394 милл. кронъ, т.-е. почти 700 милл. руб. Такъ какъ Данія бѣдна лѣсами, то обороты съ лѣсными товарами играютъ довольно большую роль въ датскомъ ввозѣ и постепенно рас-

ширяются. Привозъ лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ дерева опредѣлялся въ 1896 г. суммою въ 22,4 милл. кронъ, а въ 1907 году онъ достигъ уже 36,5 милл. кронъ, составляя 6,1% всего привоза.

Изъ Двинска.

На-дняхъ состоялось годовое собраніе членовъ „Союза лѣсопромышленниковъ Сѣверо-Западнаго края“. Несмотря на то, что вопросы, стоявшіе на очереди, имѣли очень важное значеніе для всѣхъ членовъ союза, послѣдніе не проявили къ собранію особаго вниманія. Многіе члены отсутствовали. Предсѣдательствовалъ г. Э. Рахмалевичъ. По открытію собранія былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности союза за истекшій 1908 годъ, денежный отчетъ, докладъ ревизіонной коммисіи и смѣта расходовъ на текущій 1909 годъ. Собравшіеся единогласно утвердили ихъ и выразили благодарность правленію. Затѣмъ собраніе почтило вставаніемъ память скончавшагося члена правленія А. К. Шейтока. По очереднымъ вопросамъ первымъ разсматривался вопросъ о скорѣйшемъ учрежденіи въ гор. Вильнѣ „лѣсомѣрнаго бюро“. Послѣ довольно продолжительныхъ и оживленныхъ обсужденій постановлено принципиально признать необходимымъ его учрежденіе и поручить будущему правленію союза рѣшеніе вопроса: учредить-ли „лѣсомѣрное бюро“ сперва въ гор. Вильнѣ или же одновременно и въ гор. Ковнѣ. Независимо отъ того собраніе высказалось за изысканіе способовъ къ прекращенію практикующагося въ Вильнѣ спусканія плотовъ, рѣшило принять мѣры къ урегулированію выгрузки лѣсныхъ матеріаловъ въ Гроднѣ, поручило правленію разработать вопросъ о характерѣ „кассы взаимопомощи“, изыскать источники для увеличенія ея основнаго фонда и ходатайствовать о назначеніи въ Тильзитѣ консульскаго агента. Обсуждался также вопросъ объ упадкѣ въ послѣднее время лѣсопромышленности въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Прибывшіе съ Минской лѣсной ярмарки, устроенной комитетомъ лѣсной биржи, лѣсопромышленники передавали, что на ярмаркѣ въ Минскѣ присутствовало много лѣсопромышленниковъ, рядчиковъ, а также коммисіонеровъ со всего Сѣверо-Западнаго края, Приднѣпровья, юга Россіи и заграницы. Ярмарка происходила въ большомъ залѣ Минскаго общества сельскаго хозяйства. Было совершенно, однако, мало сдѣлокъ на лѣсъ и лѣсные матеріалы; цѣны стояли все время устойчивыя. Послѣ Минской ярмарки часть лѣсопромышленниковъ выѣхала на постоянную Гомельскую ярмарку для сдѣлки съ лѣсоторговцами средняго Днѣпра. Среди лѣсопромышленниковъ въ послѣднее время много разговоровъ вызывають состоявшія въ гор. Минскѣ и Гомелѣ лѣсныя ярмарки. Оба города въ одинаковой степени являются центрами лѣсной торговли въ Сѣверо-Западномъ краѣ, служатъ мѣстами сдѣлокъ между днѣпровскими и южными лѣсопромышленниками и имѣють одинаковое значеніе въ лѣсоторговомъ дѣлѣ. Гдѣ же быть ярмаркѣ, гдѣ соберутся лѣсопромышленники, гдѣ будетъ предложено больше товара, гдѣ, наконецъ, удобнѣе имѣть ярмарку—вотъ вопросы, которые занимають лѣсоторговый міръ.

Конкуренція двухъ городовъ въ дѣлѣ ярмарки имѣеть чрезвычайно интересный характеръ. Уже много лѣтъ гор. Гомель славился своей контрактной лѣсной ярмаркой, начинавшея обычно 2-го января. Приѣзжавшіе въ Гомель на ярмарку лѣсопромышленники устраивались въ гостиницахъ, собирались въ номерахъ, сходились между собою, стоваривались, соглашались, совершали сдѣлки и разъѣзжались. Неудобствъ при этомъ было масса; не говоря уже о томъ, что на это время въ Гомелѣ невѣроятно поднимались цѣны на квартиры и номера въ гостиницахъ, приѣзжавшіе не имѣли мѣста, гдѣ сходить, и все совершалось какъ-то семейнымъ порядкомъ. И только въ этомъ году, когда Минскъ сталъ претендовать на лѣсную ярмарку и занялся ея устройствомъ, въ Гомелѣ заволновались; въ дѣло вѣшалась городская управа; ею были выпущены и разосланы объявленія, что ярмарка въ Гомелѣ будетъ по прежнему, управа предоставляет лѣсопромышленникамъ залу городской думы, и лѣсопромышленники усиленно приглашались не забывать береговъ Старога Сожа. Но не зѣвалъ въ это время и Минскъ; здѣсь организаціей ярмарки занялся комитетъ минской лѣсной биржи; онъ началъ готовиться къ ярмаркѣ еще весною 1908 г. и успѣлъ сдѣлать очень много. Чуть-ли не всѣмъ лѣсоторговцамъ, коммисіонерамъ, рядчикамъ, пароходовладѣльцамъ, канатозаводчикамъ и друг., какъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, такъ и по всему югу, были разосланы отдѣльныя приглашенія. Для собраній лѣсопромышленниковъ отведено было обширное помѣщеніе общества сельскаго хозяйства. Ярмарка въ Минскѣ началась 27 декабря и закончилась 8 января.

И. Ц.

Январь 1909 года.

Кременчугъ.

На-дняхъ здѣсь оглашена крупная сдѣлка съ верховымъ лѣсомъ; покупателемъ явилась здѣшняя лѣсопромышленная фирма — торговый домъ „Лернеръ и Шрейдель“, закупившая „въ горѣ“ для своихъ складовъ, находящихся въ Одессѣ и Кременчугѣ, партію сосновыхъ и ольховыхъ бревенъ на сумму до 80.000 рублей, по расцѣнкѣ, которая существовала въ концѣ прошлой навигаціи. Специальностью названной фирмы является ольховый лѣсъ, при чемъ по своимъ оборотамъ съ этимъ лѣсомъ фирма считается самой крупной въ Кременчугѣ.

Остальные кременчугскіе лѣсопромышленники продолжаютъ пока воздерживаться отъ закупки „въ горѣ“ бревенъ и мелочей, рассчитывая, что въ ближайшемъ будущемъ цѣны на верховой лѣсъ значительно понизятся. Расчетъ этотъ основывается на томъ соображеніи, что на всѣхъ низовыхъ пристаняхъ, остались отъ прошлаго года весьма значительные запасы лѣса. Къ тому же, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, нынѣшнюю зимою заготовлено будетъ „въ горѣ“ много лѣса. Насколько оправдаются надежды лѣсопромышленниковъ, покажутъ минская и гомельская лѣсныя ярмарки, открытіе которыхъ должно послѣдовать вскорѣ.

Вывозъ обработанныхъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга на прошлой недѣлѣ былъ весьма слабымъ,

за отсутствіемъ крупныхъ заказовъ со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ и южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій.

И. Я.

Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ. Въ началѣ января цѣны на лѣсные матеріалы въ Кременчугѣ держались слѣдующія: доски сосновыя столярныя 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1" — 1 р. 20 к., 9 $\times$ 5 $\times$ 1" — 1 р., 9 $\times$ 4 $\times$ 1" — 80—85 к.; доски сосновыя рядовыя чистообработанныя 9 $\times$ 6 $\times$ 1" — 70 к., 9 $\times$ 5 $\times$ 1" — 58—60 к., 9 $\times$ 4 $\times$ 1" — 50—52 к.; доски сосновыя полустыя 9 $\times$ 6 $\times$ 1" — 60 к., 9 $\times$ 5 $\times$ 1" — 48—50 к., 9 $\times$ 4 $\times$ 1" — 40 к.; доски обзолыныя 9 $\times$ 5 $\times$ 1" — 40 к., 9 $\times$ 4 $\times$ 1" — 27 к. и 9 $\times$ 3 $\times$ 1" — 15 к. Эти цѣны франко ст. Кременчугъ въ кредитъ, на срокъ отъ 6 до 9 мѣсяцевъ. Спросъ на дрова довольно большой, въ виду наступленія сильныхъ холодовъ; цѣна на дрова прежняя — 15—16 к. за пудъ.

Астрахань, 12 января. — Ветлужскій лѣсопромышленникъ Верховскій запродавъ мѣстному лѣсоторговцу Калининну весь лѣсъ съ одной бѣланы, приблизительно до 70.000 досокъ разной толщины, считая на двойникъ; цѣна пока въ секретѣ, но предполагаютъ, что она около 51 к. за доску-двойникъ. Верховскій же предлагаетъ до 30.000 подтоваринъ, изъ которыхъ 15% еловыхъ и 85% сосновыхъ; цѣна назначается за подтоварины 15 арш. дл., 4 $\frac{1}{2}$ верш. толщ. — 2 р. 5 к. за шт., 4 верш. толщ. — 1 р. 75 к., 3 $\frac{1}{2}$ верш. — 1 р. 43 к., 3 верш. — 1 р. 12 к., 2 $\frac{1}{2}$ верш. — 83 к., 2 верш. — 67 к.; верехи 15 арш. дл. — 37 к.; шести — 23 к.; подтоварины 13 арш. длиною и 4 $\frac{1}{2}$ верш. толщ. 1 р. 75 к., 4 верш. толщ. — 1 р. 23 к., 3 $\frac{1}{2}$ верш. — 1 р. 12 к., 3 верш. — 83 к., 2 $\frac{1}{2}$ верш. — 67 к., 2 верш. — 53 к.; верехи 13 арш. дл. 30 к., шести 20 к. Условія расчета: задатокъ 25% всей причитающейся суммы, въ случаѣ сдѣлки, въ февралѣ 20%, въ апрѣлѣ 10%, по сплавѣ плота на Волгу 10% и съ приплавомъ въ Астрахань 10%, остальные 25% кредитъ 6 и 9 мѣсяцевъ, а по желанію и болѣе, но съ начетомъ процентовъ изъ 7 $\frac{1}{2}$ годовыхъ. Подтоварины плотового сплава, при чемъ при приѣмѣ въ опредѣленія толщины допускается $\frac{1}{8}$ верш. на всю толщину въ пользу продавца. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Объ обезпеченіи договоровъ по казеннымъ лѣснымъ операціямъ.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ, въ видѣ временной на пять лѣтъ мѣры, предоставлено право принимать, въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключаемымъ казною съ лѣсопромышленниками, принадлежащіе послѣднимъ лѣсопиленные и другіе деревообрабатывающіе заводы, устроенные на собственной землѣ владѣльцевъ сихъ заводовъ, а также на арендуемой ими казенной землѣ, примѣнительно къ порядку, установленному для принятія въ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ

статьяхъ 44, 48 и 49 положенія о казенныхъ подрадахъ (свод. зак. т. X ч. 1, изд. 1900 г.), но не долѣе срока дѣйствія арендныхъ контрактовъ на состоящіе подъ заложенными заводскими постройками казенные участки, если заводъ устроенъ на казенной землѣ, съ тѣмъ, чтобы: а) заводскія постройки, со времени принятія ихъ въ залогъ и до выполненія обязательствъ ими, находились подъ наблюдениемъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, и б) чтобы, въ случаѣ неисправности контрагентовъ по выполненію обезпеченныхъ заводами обязательствъ означенныя (п. а) постройки, будучи заводъ построенъ на арендуемой казенной землѣ, обращались въ продажу въ порядкѣ, установленномъ для продажи движимыхъ имуществъ.

О выдачѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

(Законъ 4 декабря 1908 г.)

I. Въ измѣненіе статей 181 (п. 3), 618 и 620 устава лѣсного (свод. зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.) установить, чтобы всѣмъ лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, было выдаваемо, независимо отъ разстоянія, съ котораго сии лица вызваны, вознагражденіе, опредѣляемое статьею 618 устава лѣсного.

II. Отпустить въ 1908 году изъ средствъ государственнаго казначейства на вознагражденіе лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ по параграфу 9 статьи 5 смѣты лѣсного департамента, 27.500 руб.

Винный спиртъ изъ торфа.

Въ № 1709 „Scientific American Supplement“ (October 3, 1908) помѣщена замѣтка о попыткахъ полученія виннаго спирта изъ торфа, многократно уже производившихся въ сравнительно большихъ размѣрахъ въ Германіи, Даніи и Швейцаріи. Въ замѣткѣ указывается, что вопросъ этотъ удалось разрѣшить французскому химику Рейно. Первоначальный процессъ превращенія клѣтчатки торфа въ растворимый углеводъ не представляетъ особенностей; ново только то, что сбраживание торфяного затора производится особымъ видомъ дрожжей, и этотъ приѣмъ держится въ секретѣ. По даннымъ проф. Рамзая, тонна сухого торфа даетъ 43 галлона чистаго спирта и около 66 фунтовъ 100% сѣрноокислаго амміака; полученіе спирта изъ торфа обходится почти въ четыре раза (1 галлонъ 97% спирта 10 центовъ) дешевле, чѣмъ полученіе спирта изъ картофеля (1 галлонъ спирта той же крѣпости отъ 35 до 40 центовъ).

Финляндскій целлюлозный союзъ организовался 15 декабря 1908 года; къ нему примкнули уже семь целлюлозныхъ фабрикъ, задача союза поднять финское целлюлозное производство путемъ экспорта продуктовъ производства этой отрасли промышленности. На состоявшемся собраніи рѣшено, между прочимъ, объеди-

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.

(XXXIX годъ изданія.)

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1909 году выходитъ выпусками, въ общемъ свѣдѣніи 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

ПРОГРАММА: I. Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методъ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговля замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Г. Н. Высокій: „О лѣсорастительныхъ условіяхъ района Самарскаго Удѣльнаго Округа“. Часть II. (Отчетъ Главному Управленію удѣловъ. Трудъ снабженъ многочисленными иллюстраціями).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1905 года 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девріена (Вас. Остр., Румянцевская площ., д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просить адресовать на имя редактора, — Слб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. О. Морозову.

3—2

Редакторъ Г. О. Морозовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ (подписной годъ начинается съ 1-го января) на ежедѣльный художественно-литературно-семейный журналъ

НАША РОДИНА.

Въ теченіи 1909 года подписчики получаютъ:

52 № журнала, **104** приложенія изд. книжн. магазина А. Корелякова. Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложен. съ доставкой и пересыл. 3 р. Допуск. разср. при подпискѣ 2 р. и къ 1 марта 1909 г. 1 р.

52 № Художественно-Литературнаго журнала, содержащія оригинальныя произведенія изысканной литературы извѣстныхъ современ. русскихъ писателей-художниковъ. **52 №** „Отдыха“ (самостоятельное приложеніе). Юмористическія разсказы съ иллюстраціями и оригинальныя каррикатуры текущей современной жизни.

14 книгъ подъ общимъ загл. „Библиотека Романовъ“ (каждая книга въ отдѣльности закончена). Произведенія выдающихся извѣстныхъ современныхъ русскихъ авторовъ. Въ числѣ означенныхъ четырнадцати книгъ будетъ высланъ гг. подписчикамъ и уже приобрѣтены редакціей сборникъ для приложенія къ журналу слѣдующихъ авторовъ: Потапенко, И. Н., „Послѣдняя шалость“. — Андреевъ, Леонидъ, „Держите вора“. — Купринъ, А. И., „Осенніе цвѣты“. — Соллогубъ, Федоръ, „Опечаленная невѣста“. — Каминскій Анатолий, „Весна“. — Ленскій, В., „Весной повѣяло“. — Свирскій, А. „Во тьмѣ“. — Т. Ардовъ, „Свиданіе“ и др. стихи: А. Рославлевъ, Александръ Блокъ, К. Фофановъ, Ілья Гурвичъ, Дмитрій Цензоръ, Яковъ Гудинъ и пр.

12 книгъ, полн. собр. сочиненій извѣстнаго писателя Бретъ-Гарта, отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ по 160 страницъ каждая книга, больш. форм. Всего 1900 стр. убористой печати. Книжки эти уже отпечатаны и высылаются немедленно по полученіи подписки.

7 книгъ „Другъ Хозяйства“: I. Домашній Лѣчебникъ; II. Поваренная книга; III. Дѣловой письменн.; IV. Самоучит. тащевъ, V. Практичн. Мыловаръ и VI. Сам. фр., VII. и VIII. англ. яз. **4 №** модъ и руководствъ зима, весна, лѣто и осень съ рисунками (составляющими полный модный журналъ.)

12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину. Кромѣ того всѣ годовыя подписчики, подписавшіеся до 1 февраля, получаютъ цѣнную премію, необходимую каждому, въ три (большого формата) тома, вполнѣ замѣняющій дорогіе товары.

„Полный Энциклопедическій Словарь“.

Пробы № вышлѣ и разсылаются по требованію въ 2 семикоп. марки. Подробн. объявленіе безплатн. Подписная цѣна: 3 р. въ годъ со всѣми прил., съ дост. и перес. по всей Россіи.

Подписку и требованія просить адресовать въ книжный магазинъ А. Корелякова, С.-Петербургъ, Охта, Панфилова, 15.

Изд. А. Кореляковъ.

Ред. Н. Н. Брешко-Врещковскій.

Т-во Н. Я. Якобсонъ,
Г. Л. Лифшицъ и К^о

Минскъ губ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ, ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЕ
И КОТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

СКЛАДЪ ТЕХНИЧЕСК. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ
ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.

Полное оборудованіе

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, ФАНЕРНЫХЪ,
ЯЩИЧНЫХЪ, БОЧАРНЫХЪ

и другихъ для обработки дерева
заводовъ, а также паровыхъ и во-
дяныхъ мельницъ, винокуренныхъ,
ректификаціонныхъ, дрожжевыхъ и
другихъ заводовъ.

ТУРБИНЫ.

Открыта подписка на 1909 г. (XIII годъ изданія)
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
ИЗВѢСТІЯ

Южно-Русскаго Общества Технологовъ,

издается по слѣдующей программѣ: 1) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества: протоколы общихъ собраній, адреса членовъ Общества, родъ ихъ службы и т. п. 2) Различныя статьи по вопросамъ техники и промышленности. Электротехника. 3) Фабрично-и желѣзнодорожное дѣло. 4) Техническое образованіе и техническія учебныя заведенія въ Россіи и за границей. 5) Политико-экономическія статьи по вопросамъ промышленности. Статистика. Управленіе фабриками и заводами. Фабрично-заводская гигиена. 6) Главнѣйшія правительственныя распоряженія и мѣропріятія относительно фабрикъ и заводовъ. 7) Хроника. Обзоръ техническихъ журналовъ. Рецензіи. Библиографія и проч. 8) Полемика. Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. 9) Смѣсь. Біографія и некрологи. 10) Объявленія.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: Для членовъ Общества 1 р., для постороннихъ лицъ и учреждений 5 р. Отдѣльный номеръ 45 к. За перемѣну адреса 25 к.

Плата за объявленія послѣ текста:

	На 1 м.	На 3 м.	На 6 м.	На 9 м.	На 12 м.
1 страница . .	16 р.	32 р.	48 р.	64 р.	80 р.
1/2 " . .	10 "	19 "	29 "	38 "	48 "
1/4 " . .	7 "	13 "	20 "	26 "	32 "
1/8 " . .	4 "	8 "	12 "	16 "	20 "
1 строка петита или ея мѣсто (въ страницѣ 2 столбца) на 1 м. 30 к., на 3 м. 60 к., на 6 м. 90 к., на 9 м. 1 р. 20 к., на 12 м. 1 р. 50 к.					

Объявленія впереди текста на 25% дороже. Объявленія на обложкѣ: на первой страницѣ на 150% дороже, на второй страницѣ на 75% дороже, на третьей страницѣ на 50% дороже, на четвертой страницѣ на 100% дороже.

Клише къ объявленіямъ доставляются заказчиками или заказываются редакціей за ихъ счетъ. За перемѣну текста объявленія заказчикъ уплачиваетъ по дѣйствительной стоимости. Заказчики объявленій размѣромъ не менѣе 1/4 страницы получаютъ безплатно всѣ номера журнала, содержащія ихъ объявленіе.

Разсылка вкладныхъ объявленій принимается по 1 р. 50 к., за лоть за каждыя 100 штукъ.

Подписка на журналъ и объявленія принимается въ Харьковѣ, Петровскій переулокъ, д. № 18.

3—2

Открыта подписка на 1909 г.

на выходящий каждые три мѣсяца научный журналъ

ВѢСТНИКЪ КООПЕРАЦИИ,

издаваемый Спб. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ подъ общей редакціей профессора Туганъ-Барановскаго.

Цѣлю журнала является выясненіе теоретическихъ и практическихъ вопросовъ всѣхъ формъ кооперативнаго движенія, а также: систематизированіе и опубликованіе важнѣйшихъ материаловъ по исторіи и практикѣ кооперативнаго движенія въ Россіи и за границей.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: С. В. Анкинъ, Н. Ф. Анискинъ, прив.-доц. А. Н. Андиферовъ, проф. В. Г. Бажаевъ, А. Н. Балакинъ, А. А. Беретти, А. И. Браудо, А. А. Валаевъ, Н. Валентиновъ, д-ръ Н. Васильевъ, В. П. Воронцовъ, С. Ф. Войцеховскій, Е. А. Гагемейстеръ, Д. М. Герценштейнъ, проф. Гусаковъ, А. В. Глѣбовъ, В. Я. Гуревичъ, Н. П. Гибнеръ, Е. М. Демидовъ, А. А. Ендокимовъ, В. Н. Зельгеймъ, проф. А. А. Исаевъ, П. Н. Исаковъ, Н. К. Кабардинъ, проф. Н. А. Каблукъ, С. А. Каблукъ, М. В. Кечеджи-Шаповаловъ, В. И. Котельниковъ, Л. С. Ковалевскій, проф. В. А. Косинскій, В. Г. Котельниковъ, В. Красновъ, А. Е. Кулыжнъ, прив.-доц. М. А. Курчинскій, И. Н. Квилъ, Ф. Н. Латернеръ, А. И. Латухинъ, Д. А. Лебедевъ, Н. В. Левитскій, проф. В. Ф. Левитскій, Е. Д. Максимовъ, А. Н. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Оленинъ, В. Ф. Пекарскій, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. Н. Прокоповичъ, Н. А. Рейтлингеръ, В. В. Святловскій, П. А. Самыринъ, М. Танинъ, Тиграновъ, Б. П. Торгашевъ, В. О. Тотоманцъ, проф. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, проф. В. Г. Яропскій.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. Цѣна книжки въ отдѣльной продажѣ 1 р. Подписка принимается въ конторѣ и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Невскій, 120. 3—2

Открыта подписка на 1909 годъ

Годъ IV-й.

Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся

ЛЮБИТЕЛЬ ПРИРОДЫ,

органъ общества любителей природы въ С.-Петербургѣ.

Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета определено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Утвержденнымъ г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній.

Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерея и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; ибвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учреждений, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критики и библиографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ два печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 3 руб. На пересылку подѣла заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовою комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылаются за 4 руб. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за 1/2 страницы, 4 руб. за 1/4 страницы, 2 руб. 50 коп. за 1/8 страницы и 1 руб. 50 коп. за 1/16 страницы—за одинъ разъ. При повтореніи—скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17 А, кв. 7.

3—2

Редакторъ И. Мамоновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.
ЖУРНАЛЪ ОПЫТНОЙ АГРОНОМІИ
10-й годъ изданія.

Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдующей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ: 1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвъ и уходъ за сельскохозяйственными растеніями; 3) удобреніе; 4) физиологія растеній; 5) частная культура; 6) сельско-хозяйственная микробиологія; 7) методы сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій; 8) сельско-хозяйственная метеорологія; 9) библиографія и новыя книги.

„Журналъ Опытной Агрономіи“ издается при участіи большинства научныхъ агрономическихъ силъ нашихъ университетовъ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій и полей: пр.-доц. Н. П. Адамова, Л. Ф. Альтгаузенъ, проф. П. О. Баракова, В. С. Богдана, проф. С. М. Богданова, маг. Н. А. Богословскаго, проф. С. А. Богушевскаго, проф. И. П. Бородинъ, Г. Н. Боча, проф. П. И. Броунова, проф. П. В. Будрина, В. С. Буткевича, пр.-доц. А. А. Бычихина, П. И. Васильева, проф. В. Р. Вильямса, В. В. Винера, В. И. Виноградова, В. А. Власова, проф. А. И. Воейкова, проф. Е. Ф. Вотчала, Г. Н. Высоцкаго, К. К. Гедройца, М. М. Грачева, проф. Н. Я. Демьянова, проф. В. Я. Добровольскаго, И. А. Дьяконова, В. В. Ермакова, Я. М. Жукова, В. Заленскаго, С. А. Захарова, проф. П. А. Земляченскаго, проф. Л. А. Иванова, проф. Д. Г. Ивановскаго, Б. Л. Исаченко, В. Ищерекова, П. А. Кашинскаго, проф. А. В. Ключарева, проф. фонъ-Книррима, И. Н. Коновалова, С. Н. Косарева, проф. П. С. Коссовича, проф. О. Н. Крашенинкова, С. П. Кравкова, А. П. Левицкаго, В. Н. Любименко, проф. Г. А. Любославскаго, Н. К. Малышицкаго, проф. П. Г. Меликова, проф. А. В. Мостынскаго, проф. А. И. Набокина, проф. Н. К. Недокучаева, В. Л. Ольшевскаго, П. В. Отоцкаго, проф. Д. Н. Прянишникова, Р. Э. Регеля, В. Г. Ротмистрова, проф. С. И. Ростовцева, Д. Л. Рудзинскаго, проф. А. Н. Сабанина, В. Сазанова, С. А. Северина, А. А. Семпловскаго, проф. П. Р. Слезкина, Ю. Ю. Соколовскаго, проф. В. И. Сорокина, проф. А. В. Сперанскаго, проф. И. А. Стебута, В. Н. Сукачева, проф. Г. И. Танфильева, проф. К. А. Тимирязева, А. П. Тольскаго, прив.-доц. А. И. Томсона, С. Г. Топоркова, проф. А. О. Фортунатова, прив.-доц. С. Л. Франкфурта, проф. Ф. Шиндлера, В. В. Шипчинскаго, проф. И. О. Широкихъ, П. О. Широкихъ, Р. Р. Шредера, проф. М. В. Шталь-Шредера, И. С. Шулова, пр.-доц. С. В. Шусьева, Ф. Б. Яновскаго, А. Е. Эеоктистова.

Журналъ ставитъ себѣ задачей, согласно взгляду, высказанному агрономической секціей X съѣзда естествоиспытателей и врачей въ Кіевѣ, объединить, по возможности, въ одномъ органѣ работы русскихъ агрономовъ и дать возможность лицамъ, интересующимся успѣхами научнаго земледѣлія, слѣдить за развитіемъ этой отрасли знанія.

Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 7 до 9 листовъ; подписная цѣна за годъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи (Спб., Лѣсной Институтъ, кв. Петра Самсоновича Коссовича) и въ болѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. иногороднихъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію. Экземпляры журнала за 1900—1908 гг. высылаются по 6 руб. за годъ. 3—2 Редакторъ-издатель проф. П. Коссовичъ.

Открыта подписка на 1909 г. на еженедѣльный журналъ

ИЗВѢСТІЯ

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

„Извѣстія Главн. Управл. З. и З.“ представляютъ собою прежде всего лѣтопись правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, т.-е. касающихся вопросовъ землеустройства и переселенія, сельского хозяйства, кустарной промышленности, лѣснаго дѣла, рыбнаго и пр., съ подробными разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую наиболѣе существенную часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ и соответствующихъ обществъ.

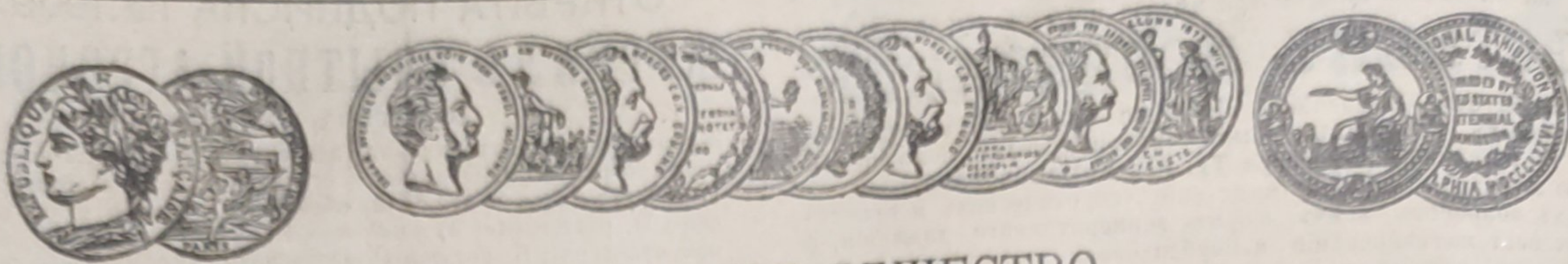
Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣяннаго народнаго труда и въ особенности нашей сельскохозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ Россіи и за границею, знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

3—2

Редакторъ В. Г. Швецовъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

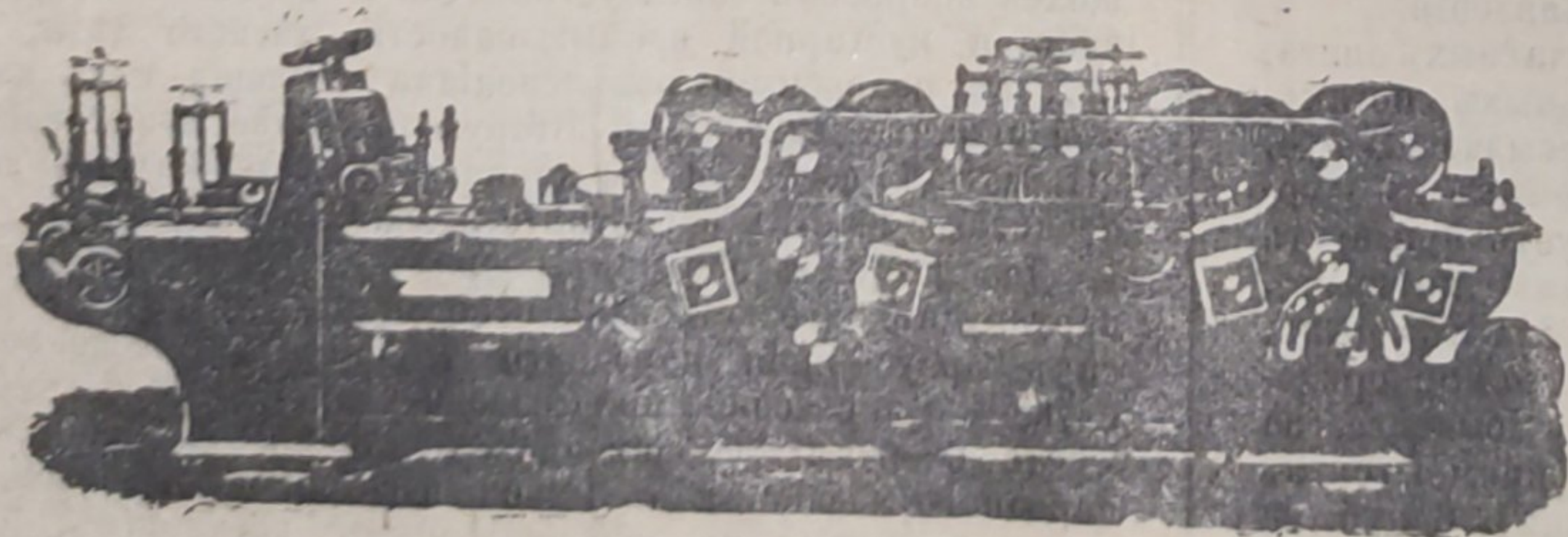
въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

КОНТОРА
въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.
Техническая контора
Ад. Квельзгрекъ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!