

МЕСТО И РОЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

In the article the role of protected natural areas to sustainable natural resources use is considered. The reserves and national parks play an important part in the preservation of the Republic genetic fund, in the environment protection, in provide the long-term scientific research and recreational activities.

На протяжении нескольких десятилетий все цивилизованное общество относилось к природе как неограниченному источнику природных ресурсов, находя в этом, в первую очередь, экономическую выгоду. Отношения человека и природы носили, главным образом, экономический характер до тех пор, пока не возникли экологические проблемы.

Одобрив решение Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992), Республика Беларусь взяла курс на устойчивое развитие общества. Такое решение означает, что рациональное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды должны всячески содействовать развитию социальной и производственной сфер деятельности. Переход к устойчивому развитию Республики Беларусь требует изменения приоритетов в экологической и экономической политике государства от принципа «реагирования и исправления» к принципу «активной профилактики». Как отмечено в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь (НСУР), в отличие от существующей практики охраны природы акцент следует перенести на осуществление мер по экологизации хозяйственной деятельности. Таким образом, экологическая и экономическая политика государства на стадии перехода к устойчивому развитию руководствуется одним из всеобщих принципов природопользования. В научной литературе выделяют следующие основные направления экологизации общественного производства: сохранение и восстановление экологических систем; рациональное использование материальных ресурсов; расширение заповедников, заказников и других природоохранных территорий; сокращение и ликвидация загрязнения окружающей природной среды и др. [1].

Эти направления, являясь составляющими принципа природопользования, определяют устойчивое развитие общества. Важнейшими индикаторами устойчивого развития являются показатели состояния окружающей среды, экосистем и особо охраняемых природных территорий (ООПТ). К ним относятся показатели качества атмосферы; вод; территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии; лесов, с учетом их продуктивности и степени сохранности; количество экологических видов, находящихся под угрозой исчезновения. Такие индикаторы устойчивого развития, как консервация природных экосистем в естественном состоянии и количество видов флоры и фауны, находящиеся на грани исчезновения, в рамках развития сети ООПТ отвечают принципу сохранения природно-ресурсного потенциала как для нынешнего, так и будущих поколений.

Устойчивое социально-экономическое развитие общества должно удовлетворяться постоянным неистощимым природопользованием без ухудшения качества окружающей среды. На наш взгляд, важно выявить роль ООПТ в системе природопользования с теоретической точки зрения. Однако в настоящее время среди ученых нет единого толкования самого термина «природопользование». Невозможность конкретизировать это понятие объясняется тем, что природопользование – сложное диалектическое понятие. Как отмечает профессор А. В. Неверов, диалектика природопользования заключается в единстве и противоречии двух сторон – экологоресурсной и экономической. Охрану и восстановление природных ресурсов и экосистем заказников и заповедников автор относит к экономическому аспекту природопользования. Экологоресурсный и экономический аспекты природопользования взаимообусловлены, в результате чего складываются *эколого-экономические* отношения. По мнению А. В. Неверова, современная система природопользования включает две самостоятельные, но между собой взаимосвязанные подсистемы – материальное производство и экологическую сферу. Последняя определяется как природоохранный труд, связанный с воспроизводством природных ресурсов [2, с. 16-19]. Задача заповедников, национальных парков, заказников заключается именно в охране, рациональном использовании природных экосистем, разнообразных ландшафтов, редких видов животных и растений и др. Поэтому особо охраняемые природные территории и объекты правомерно относить к *экологической* сфере. О. С. Шимова считает, что разделение природопользования на две сферы весьма условно, поскольку природоохранная деятельность осуществляется в значитель-

ной мере в сфере материального производства. По ее мнению, в современном природопользовании тесно взаимодействуют природоэксплуатирующие и природоохранно-воспроизводящие направления деятельности. В данном случае деятельность ООПТ является *охранно-воспроизводящим* направлением природопользования. Рассматривая категорию «природопользование» с технико-экономических позиций, О. С. Шимова отмечает, что в основе лежит процесс труда [2]. Система ООПТ представляет собой целенаправленное воздействие людей на природу для удовлетворения своих потребностей в благоприятной среде обитания, отдыхе, обогащении себя знаниями о животном и растительном мире и т. д. Ряд авторов в природопользовании четко выделяют три основные задачи, которые также относятся к функционированию ООПТ, – *ресурсосбережения, сохранения среды жизни людей, охраны разнообразия природы*. А. К. Рябчиков в сложной цепи взаимосвязей общества и природы более важным звеном выделяет *рациональное использование* природных ресурсов. Оно служит достижению конечной цели – охране жизнедеятельности человека.

В условиях ограничения природных и минерально-сырьевых ресурсов процесс природопользования должен быть сориентирован на ресурсосбережение, с которым неразрывно связаны охрана и воспроизводство ресурсов. Сохранение природной среды в рамках ООПТ – неотъемлемая часть рационального природопользования. О. Ф. Балацкий и др. создание ООПТ относят к одной из важнейших мер по предотвращению негативных явлений и тенденций в состоянии и динамике природных систем [3, с. 5].

Таким образом, функционирование заповедников, национальных парков, заказников и т. д. представляется как органическая часть общественного воспроизводства, как элемент устойчивого социально-экономического развития общества. В основе эколого-экономических отношений человека и природы заповедников, национальных парков и др. лежит природоохранный труд, связанный с воспроизводством природных ресурсов. Общество, воздействуя на природоохранные территории, удовлетворяет свои потребности в качественной среде обитания, отдыхе и т. д. В условиях ограничения природных ресурсов создание ООПТ – одна из наиболее действенных мер рационального природопользования.

Среди других особо охраняемые природные территории относятся к группе отраслей природопользования, тесно связанных с природой. Отрасли ландшафтопользования включают все элементы при-

родоохранной и хозяйственной деятельности, присущие различным категориям ООПТ. К ним относятся: оздоровительно-рекреационная деятельность, туризм, заповедно-природоохранная, научно-исследовательская деятельность и др. Эти отрасли сохраняют природу в менее измененном состоянии.

Место и роль ООПТ в системе природопользования определяется целевыми функциями, стоящими перед этими территориями. Исходя из основных целевых функций ООПТ, основополагающей является сохранение биоразнообразия. Государственные заповедники, национальные парки и ландшафтные заказники являются основными центрами консервации генофонда живой природы, а также центрами расселения различных видов растений и животных на прилегающие территории.

Флора заповедников (ЗП) и национальных парков (НП) нашей страны насчитывает 1080 видов сосудистых растений (65,9% от всего количества в Беларуси), 340 видов мохообразных (79,1%) и 405 видов лишайников (84,9%), что составляет значительное большинство. Видовой состав грибов и водорослей заповедников и национальных парков изучен недостаточно. В настоящее время определить точное видовое разнообразие флоры и фауны невозможно, поскольку на некоторых недавно созданных объектах инвентаризация не закончена (НП «Браславские озера»).

Фауна наземных позвоночных животных на территории заповедников и национальных парков представлена довольно полно. Например, в НП «Беловежская пуща» соотношение между представителями флоры и фауны составляет приблизительно 1:10. Этот национальный парк отличается и наибольшим разнообразием фауны. Здесь под охраной находится 8932 вида. Среди всех объектов выделяются Березинский заповедник, НП «Беловежская пуща», НП «Припятский», славящиеся гордостью Беларуси – зубром. По состоянию на 1.04.97 г. в Беларуси имеется 6 центров по содержанию и разведению зубров, общая численность которых оценивается в 430-440 особей.

Немаловажную роль в сохранении биоразнообразия заказников играют комплексные ландшафтные биологические, гидрологические и другие заказники. Учеными установлено, что на маленьких островных заповедных участках концентрируется богатое количество представителей флоры и фауны. По оценкам экспертов, видовой состав флоры и фауны заказников и памятников природы всех категорий в сумме бо-

гаче, чем в национальных парках и заповедниках. Однако они слабо изучены и требуют обязательной инвентаризации.

В настоящее время во флоре заказников государственного и местного значения, а также памятников природы известно 1280 видов сосудистых растений (78% видов флоры Беларуси). Абсорбитный компонент представлен 1060 видами сосудистых растений (83,9%).

Анализ материалов Красной книги Республики Беларусь показал, что сеть ООПТ и других охраняемых территорий содержит популяции 187 видов редких растений, в том числе 143 вида сосудистых растений (92,3% общего числа охраняемых видов сосудистых растений Беларуси), 12 видов мохообразных (80%), 17 лишайников (100%), 11 видов грибов (65%), 4 вида водорослей (44,4%). В совокупности флора особо охраняемых природных территорий репрезентует 87,1% видов Красной книги Республики Беларусь.

Несмотря на то что территория заповедников и национальных парков составляет только 1,7% территории Беларуси, здесь представлены 119 охраняемых видов растений (54,2% числа видов, занесенных в Красную книгу).

Во флоре заказников представлено большинство видов из числа включенных в Красную книгу Республики Беларусь: 113 видов сосудистых растений, по 5 видов мохообразных, лишайников и грибов, а также 4 вида водорослей. Всего видов из числа подлежащих охране – 132, или 61,2% всех, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Не менее важной функцией ООПТ является поддержание фундаментальных экологических процессов и жизнеобеспечивающих систем.

В условиях роста антропогенного пресса на окружающую природную среду ООПТ могут выступать в качестве своеобразного буфера. Рациональная система неприкосновенных природных объектов и территорий, имеющих достаточную площадь, устойчивость, высокий самовосстановительный потенциал, может, по мнению некоторых специалистов, обеспечить стабильную возможность интенсивного, эффективного и экологически безопасного природопользования в регионах [3, с. 10].

Благодаря средостабилизирующей функции целостных природных систем ООПТ, представленных лесоболотными экосистемами, в ряде случаев можно существенно повысить продуктивность хозяйствования в регионе. На прилегающих территориях создаются микро-

климатические условия, благоприятные для произрастания разнообразной растительности; на этих территориях за счет миграции животных и птиц увеличивается их количество. Охраняемый природный комплекс, способствующий воспроизводству ценных промышленных видов, позволяет развивать связанные с ним отрасли хозяйства. Кроме того, ООПТ оказывает определенное воздействие на другие сферы деятельности (примером может служить удовлетворение рекреационной потребности). Целостная, стабильная экосистема заповедника или национального парка опосредованно влияет на народнохозяйственный результат повышения рекреационных качеств сопредельных территорий.

Сохраняемые природные комплексы во всем их многообразии являются практически бездонной кладовой для познания. Природная информация, заложенная в живой природе, позволяет открывать новые качества природных явлений и связи во взаимодействии живых организмов, новые свойства природной флоры в дальнейшем экономическом развитии.

С развитием в заповедниках научной деятельности стала возрастать значимость их природных комплексов как источников получения ценной научной информации. Сейчас научные исследования, проведенные на базе заповедников, приносят ощутимые результаты как в плане приобретения опыта рационального природопользования, так и в плане более эффективного ведения хозяйства.

Территории ЗП и НП служат базой для развития экологического просвещения и образования. Воспитательная функция этих территорий связана со свойствами природной среды воздействовать на морально-нравственные основы формирования как отдельной личности, так и целых народов. С этой функцией тесно связаны и взаимно переплетены образовательные функции.

Развитие сети ООПТ подчеркивает ее важное значение для решения вопросов охраны природы, сохранения биоразнообразия, рационального использования природных ресурсов, развития других отраслей экономики. Кроме того, территории ЗП и НП имеют социально-экономическое значение для развития экономики. Все эти доводы позволяют рассматривать сеть ООПТ как отдельную, самостоятельную отрасль народного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Неверов А. В. Экономика природопользования. Мн.: Высшая школа, 1990.
2. Шимова О. С. Эколого-экономическое регулирование: вопрос методологии и практика переходного периода. Мн.: ЗАО "Бел-бизнеспресс", 1998.
3. Балацкий О. Ф., Панасовский Ю. В., Чупис А. В. Экономика и организация охраняемых природных территорий. М.: ВО "Агро-промиздат", 1989.

УДК 630*67

М. М. Санкович, доцент

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ ЗА 1990-97 ГОДЫ

In the paper the economic condition of forestry and industrial productions of forestry enterprises and branch development tendency in 1990-1997 is analyzed.

Анализ основных финансовых показателей хозяйственной деятельности отрасли "Лесное хозяйство" на протяжении последних 15-20 лет свидетельствует о существенном их ухудшении (табл. 1).

Таблица 1

Основные финансовые показатели лесохозяйственного производства МЛХ РБ

Годы	Расходы на ведение лесного хозяйства, млн. руб.	Доходы, млн. руб.			Прибыль, млн. руб.	Рентабельность, %
		Лесной доход	Мобилизация собственных средств	Всего		
1980	44,16	18,19	17,01	35,20	-8,96	-20,3
1982	46,37	29,65	20,45	50,10	+3,73	+8,1
1985	49,57	31,47	23,84	55,31	+5,74	+11,6
1989	58,16	35,22	25,00	60,22	+2,06	+3,5
1990	67,37	34,33	25,32	59,65	-7,72	-11,4
1994	42524	11885	13210	25095	-17429	-41,0
1996	576100	157497	160587	318084	-258016	-44,8
1997	1108910	270645	318770	589415	-519495	-46,8
1998	1436234	440697	320906	761603	-674631	-47,0
(план)						