

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы лесоснабжения в СССР. Ярмола И. С. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Лесн. пром-сть, 1972.
2. Герниц О. О., Байтин А. А. Лесной фонд СССР. – Л.: Лесотехн. акад., 1939.
3. Крамник А. И. К основам марксистско-ленинской экономики социалистической лесной промышленности. – М.: Гослестехиздат, 1933.
4. Лесоустройство. Изд. 3-е, исправ. и доп. Байтин А. А., Герниц О. О., Мотовилов Г. П. и др. – М.: Лесн. пром-сть, 1974.
5. Ленский Л. Материалы по истории социалистического лесного законодательства (1917-1945 гг.). – М.–Л.: Гослестехиздат, 1947.
6. Лясны кодэкс Беларускай ССР. – Мн.: Беларусь, 1980.
7. Рублевский С. А. Управление лесами и лесным хозяйством Белорусской ССР. – Мн.: Ураджай, 1979.
8. Сторожев Н., Лаевская Е. Лесу нужен хозяин // Белорусская думка. № 3, 1997. – С. 129-133.

УДК 630\*61

А. В. Неверов, проф.;

А. К. Пальченко, к.с.-х.н.

### **О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА**

The article is about conceptual bases of sustainable forest sector development.

Стратегическую линию устойчивого развития лесного комплекса определяет высокопродуктивное лесное хозяйство и экономически эффективное лесопромышленное производство.

Учитывая современные тенденции лесопользования, а также явно выраженный экологический приоритет в развитии будущего лесного хозяйства, основополагающий принцип его организации – "принцип непрерывного (постоянного) лесопользования" – более правильно определять как "принцип непрерывного и экологически устойчивого (или биосферно совместимого) лесопользования". Предлагаемое дополнение "Экологически устойчивое (или биосферно совместимое) лесопользование", которое в обязательном порядке должно найти отра-

жение в лесном законодательстве, ставит во главу угла достижение не только экономических, но и экологических целей ведения лесного хозяйства, включая сохранение биоразнообразия природы и ее генофонда.

Новые (социоэкологические) тенденции природопользования меняют не только наше обычное представление о ресурсах леса и его биосферной роли, но и настоятельно диктуют переосмыслить, а следовательно, и изменить утилитарные подходы к организации их использования и воспроизводства.

Необходимо, наконец, четко и до конца уяснить, что роль и значение лесного хозяйства определяется не удельным весом его продукции в составе валового внутреннего продукта, и тем более, не численностью занятых в нем работников, а вкладом лесного капитала в приращение национального богатства государства.

Учитывая сказанное, в ведении лесного хозяйства необходимо осуществить переход от критерия "максимальная продуктивность древостоев" к критерию "максимальная продуктивность и устойчивость лесных биогеоценозов".

Данный переход (а он рано или поздно неизбежен) возможен только на основе целевого финансирования продуцирования лесных биогеоценозов. Источником финансирования является экологическая рента, выражающая экономическую ценность экологической полезности леса. Материальным носителем экологической ренты является растущий (продуцирующий), а не срубленный лес. Чем больше и ценнее древесный запас, тем выше (при прочих равных условиях) экологическая рента.

Механизмом реализации экологической ренты может стать специальный экологический налог (СЭН), который необходимо ввести одновременно с переходом лесного хозяйства на самофинансирование. Введение СЭН необходимо предусмотреть в экологическом законодательстве.

Успешное и целенаправленное реформирование лесного хозяйства может иметь место только в условиях сильной координации всех ветвей законодательной и исполнительной власти, а также при осуществлении прогрессивных преобразований в самой отрасли.

Базовыми отношениями в этом процессе являются отношения собственности. Учитывая делимость правомочий собственности (владения, распоряжения, пользования), право владения лесами как достоянием всего народа следует оставить за государством, делегировав это правомочие Министерству лесного хозяйства, которое должно

осуществлять весь комплекс работ, непосредственно связанных с управлением государственной собственностью на леса: планирование и контроль за использованием и воспроизводством лесных ресурсов, охрана лесов и т. п. Управление лесной собственностью с позиции права владения обуславливает необходимость передачи колхозных и совхозных лесов в ведение Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь. Распоряжаться лесным богатством может только государство как выразитель общенациональных интересов, что не свойственно министерствам, другим органам государственного управления, а тем более субъектам хозяйствования. Право распоряжения лесными ресурсами (включая и лесные земли) в юридическом аспекте следует закрепить за Советом Министров Республики Беларусь, а также областными, районными распорядительными и исполнительными органами в пределах их компетенции. Эти органы должны решать юридическую судьбу лесных ресурсов: расширение лесных территорий, изъятие лесных земель из хозяйственного оборота на компенсационной основе и т. п.

Пользование лесными ресурсами в новых условиях хозяйствования призвано осуществить, главным образом, комплексное лесное предприятие (КЛП) как наиболее эффективная форма организации производства. Его основные функции – рациональное использование и воспроизводство лесных ресурсов. Создание КЛП не означает немедленной ликвидации специализированных предприятий – леспромхозов, тем более акционированных. Их формирование должно быть поэтапным и на первых парах исключительно избирательным, исходя из экономической целесообразности и гарантированного роста доходности. Этому сложному процессу должна предшествовать разработка государственной программы реструктуризации лесного комплекса.

Важно подчеркнуть, что в результате реформирования отрасли целесообразно осуществить передачу хозяйственных функций от Минлесхоза комплексным лесным предприятиям (лесхозам), которые в конечном итоге преобразуются в экономически свободных и в финансовом отношении самостоятельных товаропроизводителей.

В этих условиях Министерство лесного хозяйства может оказывать лишь косвенное воздействие на экономику КЛП на основе реализации функций управления лесами (лесной собственностью).

Сохранение и приумножение лесной собственности неотделимо от системы лесохозяйственных мероприятий, включая рубки ухода и рубки главного пользования. Рубки ухода в лесоводстве понимаются

как средство воспитания леса, а главные рубки отождествляются с этапом лесовосстановления, т. е. по существу система рубок на практике материализует функцию воспроизводства лесной собственности.

Реализация функций управления лесами в части выполнения системы лесохозяйственных мероприятий, включая рубки ухода и рубки главного пользования, обуславливает необходимость эколого-экономического регулирования деятельности КЛП со стороны Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь. Но это регулирование, подчеркиваем, должно касаться только реализации функции управления лесами как исключительной собственности государства и не затрагивать основы экономической самостоятельности предприятий. Последние должны быть экономически ответственны перед Министерством лесного хозяйства за правильное ведение лесного хозяйства и соблюдение принципа непрерывного и экологически устойчивого лесопользования.

В этой связи за ними следует закрепить статус казенных предприятий, которым на правах владения и пользования специальным актом передается государственный лесной фонд. Тем самым утверждается один хозяин в лесу – лесовод. Имея юридическое право на рубки главного пользования, казенное предприятие может проводить их самостоятельно или привлечь других лесозаготовителей, в т. ч. и частные предприятия.

Утверждая эколого-экономические принципы природопользования в лесном комплексе, необходимо расширить наше традиционное представление о рамках лесопользования. Объектом его воздействия должен стать не только лес как экосистема (лесное угодье), но и весь межотраслевой процесс воспроизводства лесных ресурсов, включающий лесовыращивание, лесозаготовку, лесопереработку. Это особенно касается организации экономического контроля за образованием и использованием отходов лесопромышленного производства. С позиции устойчивого развития целесообразно ввести плату за неиспользуемые и экономически доступные отходы лесозаготовок и деревообработки с последующим перечислением определенной ее части в распоряжение Минлесхоза Республики Беларусь для решения экологических и лесоводственных проблем отрасли.

Наиболее эффективное использование исходного природного сырья равносильно росту экологического потенциала. В условиях рыночной экономики узловую роль в этом процессе играют цены на конечную продукцию лесного комплекса (пиломатериалы, мебель, бума-

гу и т. п.), на базе которых формируются цены на лесные ресурсы. С помощью экономически обоснованного уровня цен на лес исключаются "дешевые" природоразрушающие и ресурсорасточительные технологии лесозаготовки и переработки природного сырья, а также создаются необходимые предпосылки для эффективного развития лесного хозяйства и выполнения им важных социально-экологических функций. Установление нижнего уровня таких цен – прерогатива государственных органов управления.

Рыночная схема ценообразования на древесину приводит к перераспределению прибыли от продажи конечной продукции лесного комплекса в пользу лесного хозяйства. Однако, как показывают предварительные расчеты, повышение попенной платы (таксовой стоимости) до приемлемого (экономически эффективного) уровня ведения лесного хозяйства не вызовет сколь-нибудь заметного снижения уровня рентабельности выпуска продукции лесоперерабатывающих предприятий.

Таким образом, в результате рыночных преобразований система управления лесным хозяйством приобретает принципиально новое качество, сосредоточив функцию хозяйствования в системе комплексных лесных предприятий, а функцию лесопереработки - в системе Министерства лесного хозяйства.

Леса – важнейший экологический ресурс нации. Статус исключительной государственной собственности (который определяется, прежде всего, средообразующими функциями лесов, их незаменимой ролью в жизни общества и народа) обуславливает необходимость межведомственного контроля за достоверной информацией о продуктивности лесных земель и стоимостном изменении древесного запаса. Данную функцию контроля необходимо закрепить за Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, которое отвечает за реализацию экологической политики в стране.

Кроме вышесказанного, для реализации стратегии развития лесного комплекса концептуально необходимо определить коренные организационно-экономические преобразования его промышленного блока – лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Главная цель развития данной подсистемы лесного комплекса исходит из программных документов правительства, она состоит в повышении эффективности работы предприятий на основе комплексного использования лесосырьевых ресурсов, внедрения ре-

сурсосберегающих и экологически чистых технологий, активизации процессов инвестирования в высокоэффективные производства.

На данном этапе развития лесного комплекса определяющую роль в достижении поставленной цели играет реструктуризация отрасли на основе интеграции белорусских предприятий в финансово-промышленные группы (ФПГ) с участием предприятий и организаций других государств, в первую очередь России. Эффективная структура ФПГ основывается на взвешенной диверсификации и вертикальной интеграции производств (по технологической цепочке). В качестве объективной основы формирования ФПГ в лесном комплексе выступает комплексный технологический процесс, определяемый как последовательно складывающиеся фазы при создании конечного продукта и доведении его до потребителя.

В лесном комплексе ФПГ призваны обеспечить благоприятные экономические условия для повышения эффективности использования отечественного сырья и на этой основе получения высокой прибыли. Создание ФПГ исходит из необходимости экономической интеграции лесосырьевых, деревообрабатывающих производств и финансового капитала. Отсюда в состав ФПГ в обязательном порядке входят банки и другие финансовые и кредитные организации. Эффективным структурным звеном будущих ФПГ может стать лесной банк, который концентрирует валютные и иные поступления от продажи древесины и продуктов ее переработки с последующим их вложением в высокоприбыльные и ресурсосберегающие технологии.

Определяющим признаком устойчивого развития лесной экономики в условиях постоянно расширяющихся и усложняющихся мирохозяйственных связей является экспорт продукции.

С учетом современной структуры лесного экспорта, значительного представительства в нем низкотехнологических видов продукции (лесоматериалов и т. п.), главной целью данного вида деятельности является увеличение экспорта продукции на основе эффективного и комплексного использования местных лесосырьевых ресурсов. Исходя из необходимости достижения поставленной цели, экспорт лесного сырья в виде обработанной и необработанной древесины следует признать оправданным только в том случае, если полученная от продажи прибыль (или большая ее часть) будет направлена строго по целевому назначению – на создание высокоэффективной технологической базы.

Для развития инвестиционно-инновационной деятельности субъектов хозяйствования, направленной на повышение эффективно-

сти использования лесного сырья, необходимо задействовать весь арсенал экономических методов, которым располагает государство. В первую очередь это касается создания специальной системы налогового регулирования инновационной деятельности посредством льгот и преференций (уменьшение налогооблагаемого дохода, налоговых кредитов, снижение ставок налога, отсрочка уплаты налогов и т.п.). Кроме благоприятной налоговой системы, в процессе стимулирования инновационной деятельности немаловажную роль следует отводить грамотной амортизационной политике, например ускоренной амортизации.

Таким образом, только комплексный подход и система разносторонних и хорошо продуманных мероприятий, а также сильная политическая воля могут вывести лесной комплекс страны на орбиту его устойчивого развития.

УДК 630\*6

А. В. Неверов, профессор;

А. И. Лучков, к. б. н.;

Л. Н. Мороз, к. ю. н.

### **КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАПОВЕДНИКАМИ И НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПАРКАМИ БЕЛАРУСИ**

In the article the potential bases for constructing the ecology-economic mechanism of reserves and national parks management is considered.

Формирование системы эколого-экономического управления заповедниками (ЗП) и национальными парками (НП), а в более широком плане особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) предполагает существование исходных фундаментальных принципов и создание необходимых экономико-правовых условий реализации важнейших целевых функций ООПТ.

Конституирующая целевая функция ЗП и НП – сохранение генофонда на основе поддержания целостности и устойчивости природных экосистем.

Как известно, устойчивость функционирования экосистем обеспечивает биологическое разнообразие. Сокращение биоразнообразия в конечном счете может привести к разрушению природных комплек-