

нове - устойчивое положение на рынке; перейти от реактивной формы управления (принятие управленческих решений как реакции на текущие проблемы) к управлению на основе анализа и прогнозов.

УДК 657.425 (476)

В. Г. Золотогоров, профессор;
Л. Ю. Пшебельская, ассистент

АМОРТИЗАЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

In the article described the problem of the different methods of main funds condition, renovation and using at enterprises in market.

Амортизационные отчисления как часть национального богатства страны должны не только создаваться в соответствии с возложенными на них задачами по накоплению средств по компенсации физического и морального износа основного капитала, но и рационально использоваться. Определенный интерес к их размеру возникает как у предприятий, фирм, компаний и предпринимателей, так и у государства. Предприятия заинтересованы в увеличении размера амортизации, например, из-за более выгодного использования этих средств в инвестиционном процессе сравнительно с прибылью. С позиции же государства амортизационные накопления должны быть, с одной стороны, достаточными не только для простого, но и для расширенного воспроизводства основных средств, а с другой – не должны существенно уменьшать размер прибыли, а следовательно, и налоговых поступлений в бюджет.

В настоящее время, когда непомерно велика изношенность основных фондов (в 1994 г. составила 64%, т. е. превысила предельно-критическое значение 60%, за которым начинается физический распад производственного потенциала), а надежды на внешние источники финансирования бесконечно малы, особенно актуальной становится проблема максимального использования внутренних возможностей предприятия [1].

В экономически развитых государствах валовые инвестиции в основной капитал на 50-60%, а иногда и выше (в Германии в 1994 г. – 73%) финансируются за счет амортизационных отчислений. Их уро-

вень и направления использования (модернизация технологий, расширение действующих производств и др.) определяют научно-технический и общественный прогресс. В связи с этим во всех странах проблеме выработки эффективной амортизационной политики и ее периодической корректировки с учетом внутренних и внешних экономических факторов придается первостепенное значение [1].

В Беларуси в последние годы проблема накопления и использования амортизации по целевому назначению обострилась ввиду того, что в связи с отменой прежнего порядка централизации амортизационных отчислений они остаются на едином расчетном счете предприятий и в условиях острого дефицита оборотных средств расходуются на текущие нужды. Это явилось главной причиной спада общего объема капитальных вложений в 1992-1996 гг. более чем в 3 раза, а в основных производственных отраслях – от 5 до 55 раз. При этом соотношение валовых инвестиций к стоимости основных фондов уменьшилось в 11 раз и составило в 1995 г. 1,2% при 13,6% в 1991 [2].

Сегодня в экономической жизни имеется ряд негативных факторов, влияющих на процесс образования амортизационных фондов.

Во-первых, довольно значительный удельный вес бартерных операций (в среднем около 30% от объема реализации) не обеспечивает поступления денежных средств на счета предприятий. Во-вторых, рост неплатежей также выражается в недопоступлении денежных доходов субъектам хозяйствования. В-третьих, при установленном порядке очередности платежей и низкой доходности предприятий практически не остается средств, которые могли быть направлены на воспроизводство основных фондов. В-четвертых, в условиях высокой конкуренции (особенно со стороны иностранных фирм) далеко не все предприятия могут закладывать в цену высокий уровень амортизационных отчислений, в результате выручки от реализации не хватает на создание полноценных амортизационных фондов.

При этом нужно иметь в виду, что в Беларуси рентабельность производства продолжает постоянно падать, а число убыточных предприятий уже превышает уровень 30%. Это значит, что число предприятий, имеющих проблемы с реальным начислением амортизации, растет.

Основными недостатками системы начисления амортизации в Республике Беларусь в данный момент являются:

– большое количество норм (около 1500), в связи с чем работа по начислению амортизации является достаточно трудоемкой (в развитых

странах мира действуют 3-39 норм);

- основной (линейный) метод начисления амортизации не позволяет концентрировать амортизационные ресурсы в периоды наибольшей в них потребности;

- предусмотренный метод ускоренной амортизации также является линейным с повышенными (не более чем в 2 раза) нормами годовых амортизационных отчислений, что приводит к неоправданному снижению (до 2 раз) нормативных сроков службы оборудования. В большинстве стран применяются нелинейные методы ускоренной амортизации с сохранением нормативных сроков эксплуатации основных фондов.

Существует ряд проблем в рамках проведенных переоценок, к числу которых относятся:

- быстрое устаревание положительных результатов переоценки в связи с более высокими темпами роста цен в капитальном строительстве (совокупный индекс цен капитальных вложений за 1991-1995 гг. в 1,85 раза выше индекса переоценки стоимости основных фондов) [1];

- все возрастающий разрыв между исчисленным износом и начисленной совокупной (за период) суммой амортизационных отчислений (суммарным амортизационным фондом), что автоматически предопределяет и существенную недоамортизацию всего производственного аппарата;

- несоответствие уровня реальной ликвидности основных фондов их восстановительной стоимости, поскольку индексы переоценки рассчитываются на базе оптовых цен, фактически сложившихся на предприятиях республики, т.е. весь механизм индексации стоимости основных фондов строится исключительно на затратных принципах.

Расчеты, проведенные Министерством экономики, показали, что переоценка основных фондов в 1998 г. по повышающим коэффициентам Минстата (рост примерно в 2 раза) должна была вызвать увеличение цен на производимую продукцию в отраслях народного хозяйства на 5-7%. При этом только по 3-м важнейшим отраслям – промышленности, сельскому хозяйству и строительству – увеличение стоимости продукции по состоянию на 1.01.98 г. оценивалось в 37,7 трлн. руб., а по народному хозяйству в целом - в 50,9 трлн. руб. Отражение результатов переоценки субъектами хозяйствования в 1998 г. привело к резкому снижению рентабельности и повышению инфляции [1].

Все это делает переоценку основных фондов малодейственным

механизмом, который не решал и не мог решить важнейшие экономические задачи: надежное формирование источников для финансирования простого и расширенного воспроизводства основного капитала и компенсации физического и морального износа производственного аппарата. Поскольку амортизационные отчисления производятся в процентах от балансовой стоимости основных фондов на начало года (до переоценки) – именно в этих размерах они переносятся на себестоимость (цену) реализуемой продукции и возвращаются в доход предприятия, – а в результате переоценки реальная стоимость замещения выбывающих основных фондов значительно превышает начисленную суммарную амортизацию, а индексы цен капиталовложений существенно выше индексов переоценки основных фондов, то реально сформированный амортизационный фонд в несколько раз меньше потребности в инвестициях на простое воспроизводство основных фондов. В связи с этим субъекты хозяйствования вынуждены направлять на эти цели часть средств из другого источника, предназначенного уже для расширенного воспроизводства – прибыли, тем самым выводя определенную долю амортизации (или прибыли) из-под налогообложения.

В связи с этим существующая методика и нормативы начисления амортизации основных фондов, их переоценки и рыночной оценки, текущей индексации амортизационных отчислений в соответствии с темпами инфляции требуют значительной переработки.

Данных о фактических объемах использования амортизационных отчислений на воспроизводство основных фондов в формах статистической отчетности, действующих в настоящее время, не имеется. По оценкам Национальной программы привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь в 1994-1995 гг., доля амортизации в общем объеме капитальных вложений составляла не более 27% (в 1985 г.-56%) [3].

Целью совершенствования амортизационного регулирования является соответствие системы формирования амортизационных фондов условиям хозяйствования в переходный к рыночным отношениям период и повышение эффективности начисления и использования амортизации как основного источника инвестиций в воспроизводство основных фондов.

Таким образом, в настоящее время основными задачами являются:

- создание нормативно-правовых и экономических условий для

постоянного накопления основного капитала субъектам хозяйствования всех форм собственности;

- разработка гибкой системы нормативов и методов начисления амортизации исходя из финансового состояния, реальных возможностей и потребности предприятий различных форм собственности в темпах обновления различных групп основных фондов;

- разработка системы текущей индексации основных фондов и их рыночной оценки с учетом степени физического и морального износа;

- разработка системы экономических стимулов целевого использования амортизационных отчислений на воспроизводство (особенно расширенное) основных фондов, НИОКР, модернизацию технологий, увеличение производства и обеспечение конкурентоспособности товаров и услуг на внутреннем и внешних рынках, решение экологических и других социально-экономических проблем;

- установление механизмов контроля и санкций за нецелевое использование амортизации в зависимости от форм собственности предприятий;

- разработка комплекса мер по обеспечению индексации амортизационных отчислений в соответствии с темпами инфляции и начислению банковских процентных ставок при аккумулировании амортизационных отчислений на специальных депозитных счетах;

- создание механизма перераспределения амортизационных ресурсов между отраслями и сферами производства в соответствии с экономической конъюнктурой, в том числе путем создания рынка амортизационных ресурсов.

Также требуется поиск иных механизмов инвестирования на восстановление изношенных фондов (прибыль, кредиты, лизинг и др.). Эти механизмы показали свою эффективность на целом ряде предприятий: ОАО «Белорусские обои», МАЗ, Гродненское ПО «Химволокно», Белорусский металлургический завод и др. Для реализации подобных новых направлений инвестиционной политики упор следует сделать не на наращивание амортизационных отчислений, а на повышение рентабельности и платежеспособности субъектов хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пинигин В. В., Кулагин Н. В. Концепция совершенствования амортизационной политики в Республике Беларусь // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. № 2, 1997.

2. Аносов В. Проблемные вопросы целевого использования источников воспроизводства основных фондов в Республике Беларусь / Управление капиталом. № 8, 1997.
3. Повидайко В. Амортизационная политика предприятия, или как управлять капиталом и инвестициями // Управление капиталом. № 8, 1997.

УДК 630*6:630*33

В. Г. Золотогоров, профессор;
А. С. Федоренчик, доцент;
А. В. Ледницкий, аспирант

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НИЗКОКАЧЕСТВЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ И ДРЕВЕСНЫХ ОТХОДОВ В РБ

In the article disrobed the problem of the possibility of wood biomass using in the energetic proposes and given the different data concerning his issue.

В связи с резким ограничением поставок топлива в республику особо остро стоит проблема поиска и вовлечения в ее топливный баланс местных ресурсов, наиболее реальными из которых могут рассматриваться дрова и отходы древесины. Суммарный сырьевой потенциал древесного топлива Беларуси оценивается в настоящее время в 8,2 млн. м³/год (в т. ч. отходы лесозаготовок - 2,0 млн. м³, отходы лесопиления - 1,7 млн. м³, дрова - 4,5 млн. м³) с ростом до 12,8 млн. м³/год к 2015 году [1].

Анализируя современное состояние лесопользования, следует отметить, что его интенсивность может быть выше. Если сопоставить величину среднего прироста (25 млн. м³ в год) и текущего прироста (около 32 млн. м³ в год), то следует заключить, что сегодня утилизация среднего прироста достигает только 52 %, а текущего - всего 41 %, тогда как в большинстве стран Европы текущий прирост утилизируется на 70 %. Неполное использование древесного потенциала сегодня объясняется прежде всего отсутствием возможности использования мелкотоварной древесины, которая пока не востребована рынком. Таким рынком могут стать оптовые потребители топливно-энергетических ресурсов - в основном предприятия-производители энергопродукции (тепла и электроэнергии) малой и средней мощности [1].