

стабильных преимуществ, способствуя этим относительной независимости от состояния в периоды временного ухудшения деловой конъюнктуры на рынке.

УДК 36

Г. О. Коновальчик, доцент

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ РАЗМЕРОВ МИНИМАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ

The problems minimal wages and minimal pension inereals in Republic of Belarus are stated in the article.

В соответствии со статьей 7 Закона «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь» минимальные государственные гарантии (минимальная заработная плата, минимальная пенсия по возрасту, стипендии) должны повышаться поэтапно до уровня бюджета прожиточного минимума (БПМ).

Повышение минимальных государственных гарантий (МГГ) является сложной проблемой, которая имеет несколько аспектов: экономический, социальный и юридический.

Экономический аспект проблемы заключается в следующем.

Первое. В современных экономических условиях размеры МГГ не могут быть установлены на уровне бюджета прожиточного минимума (БПМ), так как государство не располагает для этого необходимыми экономическими возможностями.

Исходные размеры минимальной заработной платы (МЗП), минимальной пенсии (МП), средней стипендии (в % к БМП соответственно – 13,0; 40,0; 26 % – по состоянию на май 1999 г.), с которых необходимо будет повышать их до уровня БМП, настолько еще далеки от БПМ, что повышение может осуществляться только поэтапно.

Второе. Для того чтобы поэтапное повышение размеров МГГ имело под собой экономическое обоснование и проводилось своевременно, необходимо создать механизм установления размеров МГГ в зависимости от основных показателей экономического развития и уровня жизни населения.

На наш взгляд, механизм установления и пересмотра МГГ должен строиться на соблюдении следующих принципов:

1) экономической и социальной обоснованности соотношений между размерами МГГ, в основе которых должен лежать минималь-

ный потребительский бюджет (МПБ) соответствующих социально-демографических групп населения, отражающий их основные потребности;

2) зависимости размеров МГГ от основных показателей экономического развития страны и уровня жизни населения ;

3) приоритетности МЗП среди других гарантий, отражающей приоритетность производственно-трудовой сферы над социальной;

4) прямой и односторонней последовательности в установлении размеров МГГ, отражающей направление связи от производственно-трудовой сферы к социальной, что предполагает первоочередность в установлении размеров МЗП, а затем других гарантий как в случае их повышения, так и в случае их понижения;

5) своевременности и периодичности, требующих, чтобы пересмотр и подтверждение размеров МГГ производились не эпизодически от случая к случаю, а систематически в определенные сроки, например ежегодно;

6) устойчивости размеров МГГ на период их действия, т.е. размеры МГГ должны поддерживаться на установленном уровне в течение всего периода и не должны пересматриваться в своем соотношении друг к другу и к БПМ;

7) взаимозависимости и взаимосвязи размеров МГГ, исключающих одностороннее повышение (снижение) одних гарантий и искусственное содержание (повышение) других;

8) надежности экономического обеспечения размеров МГГ в течение периода, на который они установлены, что предполагает наличие определенных материальных и финансовых ресурсов, образовавшихся в результате некоторого отставания динамики размеров МГГ от динамики экономического развития народного хозяйства, а также за счет резервирования государством и отдельными юридическими лицами средств на поддержание установленных размеров МГГ.

Третье. Повышение размеров МГГ должно осуществляться с соблюдением определенных экономически обоснованных пропорций между ними. В основе этих пропорций лежат количественные соотношения МПБ для различных социально-демографических групп. Из этих соотношений следует, что МПБ работающего больше МПБ студента, а МПБ последнего больше МПБ пенсионера. Соответственно этому размеры МГГ должны находиться в следующем соотношении: МЗП>стипендия>МП.

Четвертое. Ставя перед собой цель – доведение размеров МГГ до уровня БМП, необходимо, хотя бы в общих чертах, представлять в какие сроки оно может осуществиться.

Что касается МЗП, ее размер может достигнуть уровня БМП в те же сроки, что и тарифная ставка 1-го разряда, устанавливаемая для работников бюджетной сферы. При этом имеется в виду, что первым этапом повышения размера МЗИ является доведение его в 1999 году до уровня ставки 1-го разряда, которая в настоящее время превышает МЗП в 2 раза.

Расчет строится на основе прогнозных показателей экономического развития республики и, в частности, ежегодного 10-процентного прироста ВВП к уровню предшествующего года на период с 1999 до 2011 года. Такой прирост ВВП при неизменной его структуре распределения предполагает такой же ежегодный прирост средней заработной платы по народному хозяйству в целом, что соответствует экономическим возможностям государства в ежегодном 10-процентном повышении ставки 1-го разряда для работников бюджетной сферы.

Расчет повышения тарифной ставки 1-го разряда до уровня БМП (60% от минимального потребительского бюджета) проводим по формуле

$$\text{Ст.пл.} = \text{Ст.'пл.} \cdot T / 100\%,$$

где Ст.пл. - тарифная ставка 1-го разряда планируемого года, в процентном отношении к МПБ; Ст.'пл. - тарифная ставка 1-го разряда года, предшествующего планируемому году, в процентном отношении к МПБ; T - планируемый ежегодный темп роста тарифной ставки 1-го разряда (110 % к предшествующему году).

Для 1999 года ставка 1-го разряда принимается в размере 20% МПБ. Проведя расчеты, можно увидеть, что размер ставки 1-го разряда достигнет бюджета прожиточного минимума не ранее 2011 года. Следовательно, и минимальный размер оплаты труда, если его не повышать опережающими темпами по сравнению со ставкой 1-го разряда, также достигнет БМП не ранее 2011 года.

Социальный аспект проблемы. Он заключается в том, чтобы при повышении размеров МГГ соблюдались между ними, а также относительно размеров других показателей уровня жизни (фактические размеры средней заработной платы по народному хозяйству, средней пенсии по возрасту и т. д.), вполне обоснованные, с точки зрения «социальной справедливости», соотношения. Например, государство не может повысить размер минимальной пенсии по возрасту до уровня

БМП, так как средняя пенсия по республике пока еще не достигла уровня БМП. Такое повышение было бы несправедливым по отношению к тем пенсионерам, которым пенсия установлена на более высоком уровне, чем МП.

В настоящее время установленный законодательством размер МЗП, в отличие от других МГГ (минимальной пенсии и стипендии), по своему прямому назначению не несет определенной социальной нагрузки. Получателей МЗП как гарантированного минимального размера оплаты труда практически нет. Используется в основном для установления размеров различных социальных выплат и доплат. Например, для выплат разовых денежных пособий по линии государственной социальной помощи; для доплат к должностным окладам лицам, имеющим ученую степень (звание) и т.п.

Для того чтобы МЗП в полной мере использовалась как основной элемент социальной защиты наемных работников, ее размер должен быть установлен на уровне не ниже БМП.

Юридический аспект проблемы. Он заключается в том, чтобы нормативно-правовые документы закрепляли только экономически и социально обоснованные размеры МГГ в соотношениях между ними.

Действующее законодательство закрепляет такие размеры МГГ и такие соотношения между ними, которые не соответствуют ни научно-обоснованным, ни фактическим соотношениям. Так, в Законе «О пенсионном обеспечении» минимальная пенсия по возрасту определена в размере 150% к минимальной заработной плате. Размеры стипендий в нормативных документах правительства установлены на уровне 200-250% к МЗП.

Такие соотношения по своему экономическому и социальному содержанию являются абсурдными (формально можно иметь заработки на уровне МЗП, а затем, выйдя на пенсию, получать 150% МЗП), если не учитывать, что их появление в нормативно-правовых документах вызвано необходимостью приспособления соответствующих гарантий к необоснованно заниженному размеру МЗП. В результате чего при существующих соотношениях между МГГ повышение размера МЗП стало практически невозможным; ибо автоматически приводит к необоснованному завышению других МГГ, если не менять этих соотношений.

Юридический аспект проблемы усложняется еще и тем, что фактические размеры минимальной пенсии и минимальной оплаты труда устанавливаются не прямым действием нормативно-правовых

актов их регламентирующими, а с помощью доплат, устанавливаемых правительством. Так, например, размер минимальной пенсии вместо 150% к МЗП (согласно законодательству) поддерживался в течение 1998 года на уровне 300 - 400% к МЗП. Фактический размер минимальной оплаты труда в бюджетной сфере (тарифная ставка 1-го разряда + доплата) превышает МЗП в 3 раза. В результате чего основные нормативно-правовые документы по установлению МГГ расходятся не только с теорией, но и с практикой.

Таким образом, решение проблемы невозможно без внесения необходимых изменений в нормативно-правовые акты, регламентирующие размеры МГГ и других социальных выплат.

УДК 331.2

С. В. Шевченко, к. э. н. зав.
аналитическим центром мо-
ниторинга НИИ труда;
В. Ю. Галкин, зам. начальни-
ка труда и заработной платы
ПО „Минскгорэлектротранс“

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА БАЗОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ

The communications of wage and the results of production and economic activity within the framework monitoring in social and labour sphere.

Темп роста общих затрат на производство продукции в республике за январь-сентябрь 1998 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 170%, в том числе по статье "материальные затраты" – 164%, в части затрат на оплату труда – 197%.

Более высокие темпы роста затрат на оплату труда по сравнению с материальными затратами привели к изменению структуры затрат на производство продукции в целом по республике (рис. 1).