

УДК 331.2

Т. Н. Долинина, доцент

**ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:  
УРОВЕНЬ, ДИНАМИКА, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ**

In the article the results of wages monitoring in the main branches of economic of Belarus are described

Среднемесячная заработная плата в республике в январе-сентябре 1998г. составила 3923,8 тыс. руб. Темпы роста номинальной и реальной заработной платы по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составили соответственно 192 и 130,4%. Темпы роста валового внутреннего продукта в текущих и сопоставимых ценах за этот же период составили 171 и 112,2%. В результате опережающего роста заработной платы по сравнению с валовым внутренним продуктом увеличилась доля фонда заработной платы в составе валового внутреннего продукта и составила 34% против 32% в соответствующем периоде 1997 г., тогда как Генеральным соглашением между Советом Министров РБ, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов предусматривалось соблюдение этого показателя в 1998 г. на уровне 37%. Увеличение доли фонда заработной платы в валовом внутреннем продукте можно было бы расценивать как положительный факт, свидетельствующий об улучшении пропорций между производством и потреблением на макроэкономическом уровне, если бы оно происходило за счет преимущественного роста заработной платы в бюджетном секторе экономики. Однако в 1998 г. более интенсивный рост заработной платы отмечался в отраслях хозрасчетного сектора экономики, в большинстве своем опережавших бюджетные отрасли по уровню заработной платы и в предыдущем периоде. При этом негативным является то, что рост заработной платы в отраслях материального производства происходил вне связи с конечными результатами их функционирования. Так, в январе-июне 1998 г. на 1% роста производительности труда приходилось более 1% роста заработной платы в промышленности; строительстве, на транспорте и в связи; в торговле и общественном питании, в материально-техническом снабжении и сбыте.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Производительность труда рассчитывалась по валовому внутреннему продукту в отраслях

В большинстве хозрасчетных отраслей экономики и, прежде всего, в отраслях промышленности в 1998 г. наблюдались схожие тенденции – темпы роста номинальной и реальной заработной платы превышали темпы роста объемов производства соответственно в действующих и сопоставимых ценах при одновременном снижении уровня рентабельности (рис. 1), тогда как в предшествовавшем году имело место обратное. Корреляционный анализ зависимости изменения реальной заработной платы в промышленности от изменения объемов производства и рентабельности показал уменьшение этой зависимости в 1998 г. Если в 1997 г. динамика заработной платы на 69% была обусловлена изменениями выделенных факторов (в том числе на 67% - изменением объемов производства), то в 1998 г. – лишь на 52%. При этом произошло ослабление связи динамики заработной платы с динамикой объемов производства (коэффициент парной корреляции уменьшился с 0,82 до 0,72), а связь динамики заработной платы с уровнем рентабельности вообще перестала быть значимой.

В 1998 году темпы роста затрат на оплату труда в хозрасчетных отраслях экономики опережали темпы роста материальных и других затрат. В результате произошло увеличение доли затрат на оплату труда в затратах на производство во всех основных отраслях экономики, а также, поскольку в большинстве отраслей имело место сокращение уровня рентабельности, - увеличение доли затрат на оплату труда в стоимости промышленной продукции и соответственно в добавленной стоимости отраслей. Увеличение доли затрат на оплату труда в добавленной стоимости отраслей хозрасчетного сектора экономики и привело к увеличению доли фонда заработной платы в валовом внутреннем продукте республики.

Рост заработной платы в отрыве от конечных результатов в производственных отраслях, безусловно, приводит к раскручиванию инфляционной спирали либо через рост цен на промышленную продукцию либо в результате сокращения отчислений в бюджет (при ограничении цен). Объяснить в определенной мере интенсивный рост заработной платы в отраслях хозрасчетного сектора экономики позволяет предположение о том, что предприятия стремятся сохранить уровень материального благосостояния своих работников, ориентируясь при этом на уровень инфляции, определяемый изменением реального курса национальной валюты, а не оцениваемый индексом потребительских цен. При этом рост заработной платы в отдельных отраслях экономики создает прецедент для повышения (в ряде случаев необос-

нованного) заработной платы в других отраслях экономики. Данные предположения в определенной мере подтверждаются достаточно синхронным вхождением отраслей промышленности в фазу опережающего роста заработной платы по отношению к росту объемов производства, приходящимся на конец 1997 г. Отсюда обязательной мерой сегодня является регулирование заработной платы в хозрасчетном секторе экономики. В основе регулирования должен лежать механизм, предусматривающий тесную увязку роста заработной платы в отраслях экономики с результатами их функционирования.

Еще одним негативным явлением в области оплаты труда является то, что положительная динамика реальной заработной платы, имевшая место в 1997 г. и сохранявшаяся в 1-ом квартале 1998 г., в последующем периоде была утрачена. Если темпы роста заработной платы в сентябре 1998 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года еще были выше темпов роста потребительских цен, то сопоставление сентября с мартом свидетельствует о том, что в этом периоде темпы роста потребительских цен стали опережать темпы роста заработной платы. Так, в сентябре 1998 г. по сравнению с мартом только в страховании, материально-техническом снабжении и сбыте, строительстве рост заработной платы опережал рост цен. В отраслях социальной сферы соотношение темпов роста заработной платы с темпами роста потребительских цен составило 74-89%.

Вследствие высокой инфляции в 1998 г. наблюдалось постепенное сокращение соотношения средней заработной платы в республике с величиной минимального потребительского бюджета со 130% в марте до 104%. В отдельных отраслях соотношение изменилось на 3-56 процентных пунктов и в частности, в отраслях социальной сферы – на 15-36 процентных пунктов. В число отраслей с заработной платой ниже минимального потребительского бюджета, помимо сельского хозяйства, заготовок, культуры, искусства и непроизводственных видов бытового обслуживания населения, в 1998 г. вошли здравоохранение, образование, лесное хозяйство и заготовки, а средняя заработная плата работников социального обеспечения опустилась ниже уровня малообеспеченности. Соотношение заработной платы с минимальным потребительским бюджетом в здравоохранении, образовании и социальном обеспечении составило соответственно 81, 84, и 56%. Нормативное значение соотношения отраслевого уровня заработной платы с минимальным потребительским бюджетом, предусмотренное Генеральным соглашением между Советом Министров РБ, республикан-

скими объединениями нанимателей и профсоюзов (130%), было выдержано в следующих отраслях экономики: электроэнергетика (160%), топливная промышленность (180%), химическая и нефтехимическая промышленность (177%), черная металлургия (240%), промышленность строительных материалов (138%), строительство (196%), общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (193%), управление (143%).

Отсутствие эффективного механизма регулирования заработной платы в республике привело в 1998 г. к существенному увеличению межотраслевой дифференциации и углублению диспропорций в оплате труда между отраслями хозрасчетного и бюджетного секторов экономики. Коэффициент межотраслевой дифференциации с 3,98 в 1997 г. изменился до 4,62 в сентябре 1998 г. Следует отметить, что в целом по республике такой большой дифференциации в оплате труда между отраслями на протяжении 1990-1997 гг. не наблюдалось (табл.).

Таблица

**Соотношение между максимальным и минимальным уровнем заработной платы в отраслях экономики**

Годы	Республика в целом	Непроизводственная сфера	Материальное производство	Промышленность
1990г.	2,01	2,01	1,52	1,33
1991г.	2,3	1,71	1,46	1,7
1992г.	3,75	3,71	1,7	1,82
1993г.	4,2	4,23	1,72	1,59
1994г.	4,36	4,36	2,3	1,75
1995г.	4,23	4,23	2,24	2,47
1996г.	3,89	3,32	3,59	2,54
1997г.	3,92	3,67	2,65	2,33
март 1998г.	3,88	3,89	3,47	2,12
июнь 1998г.	4,44	3,77	2,48	2,42
сентябрь 1998г.	4,62	4,56	3,29	2,01

Как видно из таблицы, положительные изменения межотраслевой дифференциации в сентябре текущего года наблюдались только в отраслях промышленности, в целом же в сфере материального производства и в сфере нематериального производства дифференциация увеличивается.

Анализ межотраслевой дифференциации заработной платы свидетельствует о том, что отрасли хозрасчетного сектора экономики имеют значительное преимущество в области оплаты труда. Положение же дел в отраслях бюджетного сектора экономики, и без того занимающих последние позиции в распределении отраслей экономики по уровню заработной платы, катастрофически ухудшается (рис. 2), что способствует процессу дальнейшего разрушения бюджетной и, прежде всего, социальной сферы. В сентябре 1998 г. заработная плата среднестатистического работника промышленности почти в 2 раза превышала заработную плату среднестатистического работника образования, тогда как по уровню квалификации работников в этих отраслях соотношение обратное. При этом, если в промышленности только 31,4% работников имеют высшее и среднее специальное образование, в том числе 12,1% - высшее, то в образовании - 71,6 и 47,8% соответственно. Предприятия хозрасчетного сектора экономики имеют большие возможности в регулировании заработной платы и при наличии соответствующих финансово-экономических предпосылок стремятся увеличить заработную плату работников. В лучшем положении при этом, безусловно, находятся отрасли-монополисты и отрасли с относительно невысокой долей затрат на оплату труда в структуре затрат на производство. В большинстве случаев повышение заработной платы осуществляется посредством увеличения тарифной ставки 1-го разряда. Предприятия, относящиеся к рассматриваемому сектору экономики, систематически увеличивают тарифную ставку 1-го разряда, тогда как директивно установленная величина тарифной ставки 1-го разряда продолжительный период (январь-сентябрь 1998 г.) оставалась неизменной. Тарифные ставки 1-го разряда, применявшиеся хозрасчетными предприятиями в сентябре 1998 г., зачастую превышали величину тарифной ставки 1-го разряда, директивно установленную с 1 октября 1998 г. на уровне 700 тыс. руб.

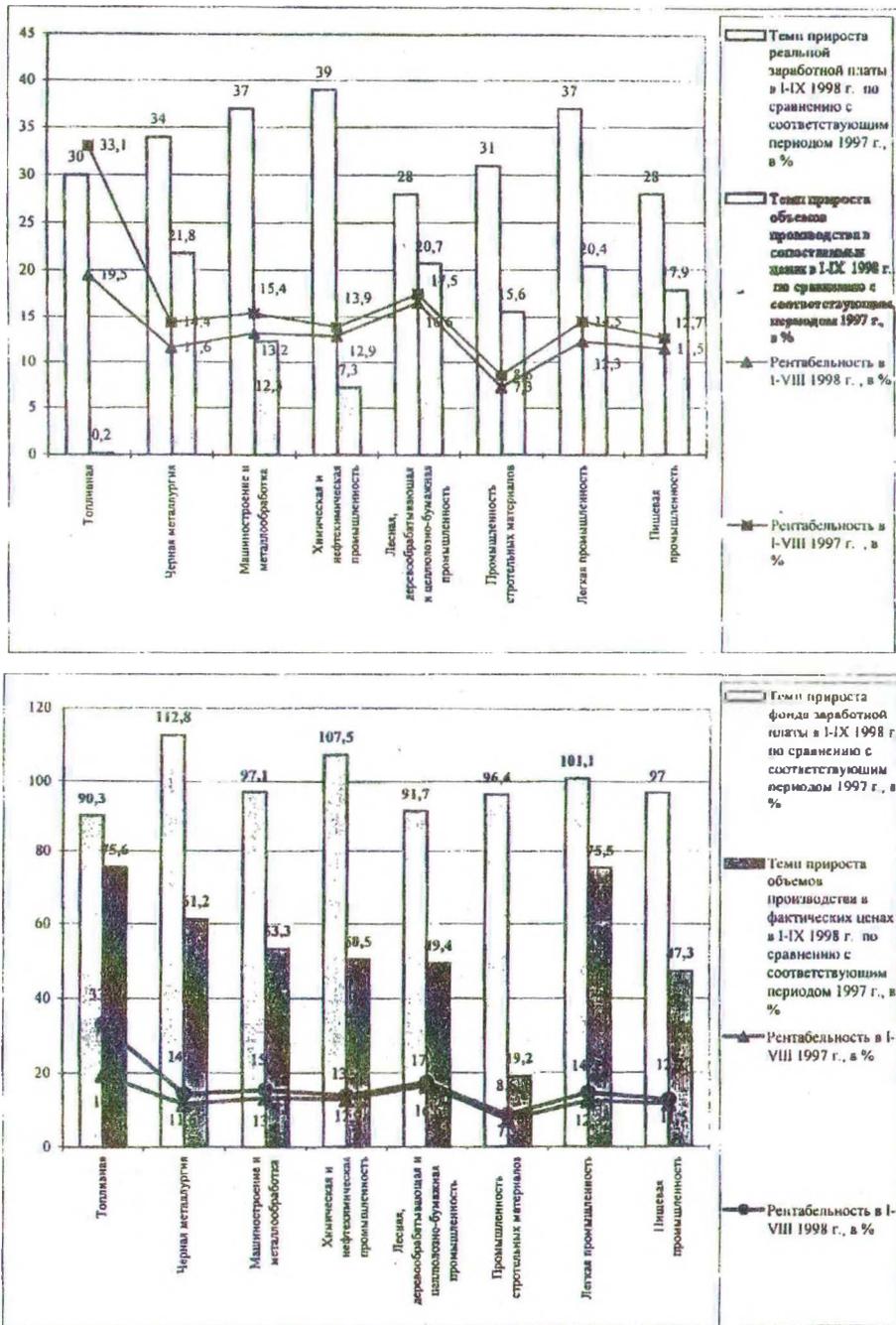


Рис. 1. Динамика заработной платы, объемов производства и рентабельности в отраслях промышленности

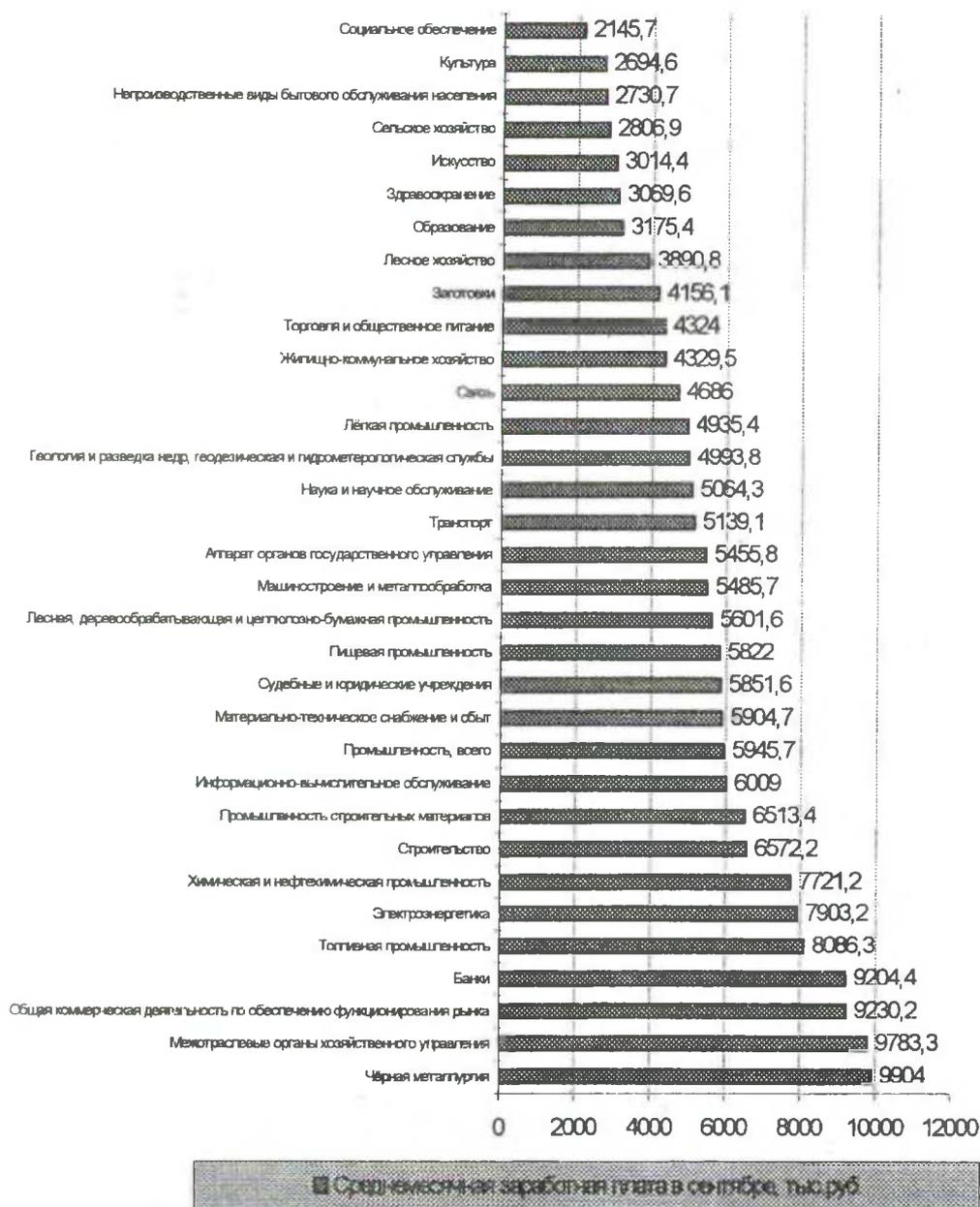


Рис. 2. Среднемесячная заработная плата в отраслях экономики

Актуальность совершенствования системы оплаты труда в республике и, прежде всего, в бюджетной сфере, очевидна. Практика свидетельствует о том, что устранение разрыва в уровнях оплаты труда бюджетной и внебюджетной сфер только путем совершенствования

ЕТС недостаточно эффективно. Решение этой проблемы требует создания соответствующего механизма, предусматривающего формирование средств на оплату труда бюджетных учреждений и организаций в зависимости от объема средств на оплату труда в хозрасчетной сфере. Подобный механизм позволит своевременно повышать уровень заработной платы в бюджетных отраслях и уйти от скачкообразности изменения заработной платы в этих отраслях.

УДК 331.2

Т. Н. Долинина, доцент;  
Н. Н. Савчук, ассистент

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ СТАТИСТИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

Are considered recommended by to international organization of labour (IOL) parameters of number by unemployed and engaged industrial labour of the popular

Официальная статистика представляет собой важный инструмент формирования общества с рыночной экономикой. Рыночная система функционирует наилучшим образом, когда все экономические партнеры располагают наиболее полной, своевременной, достоверной и всесторонней информацией.

В странах с традиционно централизованно планируемой экономикой (в нашей стране в том числе) основное назначение экономической статистики заключалось в выдаче данных, необходимых директивным органам для разработки общенациональных планов, их воплощения в директивы для предприятий и контроля на всех уровнях. В результате проведения ориентированных на рынок реформ лишились смысла многие цели и формы использования данных, собираемых в условиях плановой системы, равно как формы и методы, применявшиеся для сбора требуемой информации. В то же время реформа привела к появлению новых требований к информации на макро- и микроуровнях.

Вышесказанное относится к любой области экономической статистики, в том числе статистике труда и заработной платы. Введение нового законодательства о заработной плате и принципов вознаграждения, принятых в рыночной экономике, поставило проблему сбора достоверных данных о заработной плате в различных секторах нацио-